

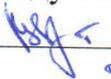
МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Философский факультет

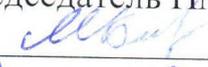
СОГЛАСОВАНО

заведующий кафедрой


Устьянцев В.Б.
«30» _____ 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ

председатель НМК факультета


Богатов М.А.
«30» _____ 2021 г.

Фонд оценочных средств

текущего контроля и промежуточной аттестации по практике

Научно-исследовательская практика

Направление подготовки магистратуры

47.04.01 Философия

Профиль подготовки магистратуры

«Социальная философия»

Квалификация (степень) выпускника

Магистр

Форма обучения

очная

Саратов,

2021

1. Результаты обучения по дисциплине

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Результаты обучения
<p>УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p>	<p>1.1_М.УК-2. Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.</p> <p>1.2_М.УК-2. Способен видеть результат деятельности и планировать последовательность шагов для его достижения. Формирует план-график реализации проекта и план контроля за его выполнением.</p> <p>1.3_М.УК-2. Организует и координирует работу участников проекта, способствует конструктивному преодолению возникающих разногласий и конфликтов, обеспечивает работу команды необходимыми ресурсами.</p> <p>1.4_М.УК-2. Представляет публично результаты проекта (или отдельных его этапов) в форме отчетов, статей, выступлений на научно-практических семинарах и конференциях.</p> <p>1.5_М.УК-2. Предлагает возможные пути (алгоритмы) внедрения в практику результатов проекта (или осуществляет его внедрение).</p>	<p>Знать: вопросы логической и методологической культуры научного исследования</p> <p>Уметь: собирать, анализировать, классифицировать и систематизировать научную информацию по теме исследования, готовить информационные сообщения, доклады и тезисы, научные обзоры, аннотации, составлять рефераты и библиографические указатели по тематике проводимых исследований; совершенствовать и развивать свой интеллектуальный уровень; самостоятельно использовать современные компьютерные технологии для решения научно-исследовательских и педагогических задач профессиональной деятельности; интерпретировать тексты по социальной философии, использовать фундаментальные знания социально-философской методологии и основных концепций конкретных наук в сфере профессиональной деятельности;</p> <p>Владеть: культурой мышления, способностью в письменной и устной речи правильно и убедительно оформить результаты мыслительной деятельности; навыками участия в работе семинаров, научно-практических конференций, симпозиумов; современной философской терминологией, навыками разностороннего анализа ведущих философских, идеологических и социально-политических доктрин, концептуальным аппаратом современного философского и научного исследования, навыками работы в коллективе над решением научных проблем</p>
<p>ПК-2 Способен использовать методы научного исследования,</p>	<p>ПК-2.1. Использует основные дискурсы социальных и гуманитарных наук; методы общенаучных исследований,</p>	<p>знать: основные дискурсы социальных и гуманитарных наук; основные современные научная направления;</p> <p>уметь: применять правила научной методологии;</p>

<p>формулировать новые цели и достигать новых результатов в социальной философии и смежных профессиональных областях в рамках социальных и гуманитарных наук</p>	<p>специфические методы естественных и гуманитарных наук, правила их применения в социально-философских исследованиях, методики прикладных исследований, применимые к решению социально-философских вопросов. ПК-2.2. Определяет инновационные цели исследования в контексте современных научных направлений, выстраивать стратегию достижения поставленных целей. ПК-2.3. Формулирует новые цели и достигает новых результатов в соответствующей предметной области; применяет критерии научной новизны и навыки определения долгосрочных научных приоритетов в социально-философских исследованиях</p>	<p>владеть: специфическими методами гуманитарных наук в рамках своей темы; базовыми навыками определения долгосрочных научных приоритетов в социально-философских исследованиях</p>
<p>ПК-3. Готов вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и понимание личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы</p>	<p>ПК-3.1. Понимает принципы личной и коллективной ответственности, правила выполнения научных исследований и сопутствующие им моральные нормы, правовые аспекты получения научных результатов и их дальнейшего использования ПК-3.2. Использует принципы научной этики для проведения научных исследований, следует кодексу научной этики как в процессе проведения исследования, так и в ходе публикации его результатов, взаимодействия с другими учеными и профессиональными сообществами, соблюдает моральные принципы и нормы в ходе сбора материала для исследований, а также в процессе использования полученных результатов ПК-3.3. Демонстрирует владение</p>	<p>Знать вопросы методологической культуры научного исследования; основные проблемы современной социальной философии, принципы академической этики Уметь критически анализировать философские тексты, классифицировать и систематизировать направления философской мысли, вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и понимание личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы Владеть методами логического анализа различного рода суждений, навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссий и полемики; способностью использовать теоретические общеполитические знания в практической деятельности, современной философской терминологией, концептуальным аппаратом современного философского и научного исследования</p>

	основными понятиями научной этики и моральной ответственности, навыками проведения научных исследований в соответствии с общепринятыми нормами, умениями соотнесения методов, задач и результатов научного исследования с принятыми в различных академических сообществах образцами	
--	---	--

2. Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Семестр	Шкала оценивания			
	2	3	4	5
4 семестр	<p>Студент не знает вопросы логической и методологической культуры научного исследования, основные дискурсы социальных и гуманитарных наук; основные современные научная направления; вопросы методологической культуры научного исследования; основные проблемы современной социальной философии, принципы академической этики не имеет представления о сборе, анализе, классификации и систематизации научной информации по теме исследования, не способен готовить информационные сообщения, доклады и тезисы, научные обзоры, аннотации, составлять рефераты и библиографические указатели по тематике проводимых</p>	<p>Студент слабо знает вопросы логической и методологической культуры научного исследования, основные дискурсы социальных и гуманитарных наук; основные современные научная направления; вопросы методологической культуры научного исследования; основные проблемы современной социальной философии, принципы академической этики. Имеет поверхностное представление о сборе, анализе, классификации и систематизации научной информации по теме исследования, не способен готовить информационные сообщения, доклады и тезисы, научные обзоры, аннотации, составлять рефераты и библиографические указатели по тематике проводимых исследований; совершенствовать</p>	<p>Студент в целом знает вопросы логической и методологической культуры научного исследования, основные дискурсы социальных и гуманитарных наук; основные современные научная направления; вопросы методологической культуры научного исследования; основные проблемы современной социальной философии, принципы академической этики. Имеет представление о сборе, анализе, классификации и систематизации научной информации по теме исследования, не способен готовить информационные сообщения, доклады и тезисы, научные обзоры, аннотации, составлять рефераты и библиографические указатели по тематике проводимых</p>	<p>Студент в совершенстве знает вопросы логической и методологической культуры научного исследования, основные дискурсы социальных и гуманитарных наук; основные современные научная направления; вопросы методологической культуры научного исследования; основные проблемы современной социальной философии, принципы академической этики. Имеет четкое представление о сборе, анализе, классификации и систематизации научной информации по теме исследования, не способен готовить информационные сообщения, доклады и тезисы, научные обзоры, аннотации, составлять рефераты и библиографические указатели по тематике проводимых</p>

<p>исследований; совершенствовать и развивать свой интеллектуальный уровень; применять правила научной методологии; не способен критически анализировать философские тексты, классифицировать и систематизировать направления философской мысли, вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики; не владеет культурой мышления, способностью в письменной и устной речи правильно и убедительно оформить результаты мыслительной деятельности; навыками участия в работе научно-практических конференций, не владеет современной философской терминологией, навыками разностороннего анализа ведущих философских, идеологических и социально-политических доктрин, концептуальным аппаратом современного философского и научного исследования, навыками работы в коллективе над решением</p>	<p>и развивать свой интеллектуальный уровень; применять правила научной методологии; не способен критически анализировать философские тексты, классифицировать и систематизировать направления философской мысли, вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики; Слабо владеет культурой мышления, способностью в письменной и устной речи правильно и убедительно оформить результаты мыслительной деятельности; навыками участия в работе научно-практических конференций, не владеет современной философской терминологией, навыками разностороннего анализа ведущих философских, идеологических и социально-политических доктрин, концептуальным аппаратом современного философского и научного исследования, навыками работы в коллективе над решением научных проблем</p>	<p>исследований; совершенствовать и развивать свой интеллектуальный уровень; применять правила научной методологии; не способен критически анализировать философские тексты, классифицировать и систематизировать направления философской мысли, вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики; Хорошо владеет культурой мышления, способностью в письменной и устной речи правильно и убедительно оформить результаты мыслительной деятельности; навыками участия в работе научно-практических конференций, не владеет современной философской терминологией, навыками разностороннего анализа ведущих философских, идеологических и социально-политических доктрин, концептуальным аппаратом современного философского и научного исследования, навыками работы в</p>	<p>исследований; совершенствовать и развивать свой интеллектуальный уровень; применять правила научной методологии; не способен критически анализировать философские тексты, классифицировать и систематизировать направления философской мысли, вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики; Отлично владеет культурой мышления, способностью в письменной и устной речи правильно и убедительно оформить результаты мыслительной деятельности; навыками участия в работе научно-практических конференций, не владеет современной философской терминологией, навыками разностороннего анализа ведущих философских, идеологических и социально-политических доктрин, концептуальным аппаратом современного философского и научного исследования, навыками работы в коллективе над решением научных проблем</p>
---	---	---	--

	научных проблем		коллективе над решением научных проблем	
--	-----------------	--	---	--

3. Оценочные средства

Руководство практикой

Руководство научно-исследовательской практикой осуществляет руководитель практики, назначенный заведующим кафедрой.

В обязанности руководителя входит:

- а) помогать студенту составить индивидуальную программу практики в соответствии с планируемыми результатами обучения и с задачами ВКР,
- б) оказывать помощь в выборе методик исследования;
- в) оценивать результативность практики,
- г) помогать оформить отчет и подготовиться к итоговой конференции,
- д) представить отзыв о прохождении студентов научно-исследовательской практики,
- е) выставить оценку (*дифференцированный зачет*) по итогам практики.

За несколько дней до начала практики проводится установочная конференция, которая включает в себя консультации по организации и проведению практики. Итоговая конференция проводится в последний день практики. До начала итоговой конференции студенты должны сдать отчеты по практике.

Методические рекомендации

Составляя план работы на период научно-исследовательской практики, студент ориентируется на перечень типовых заданий, направленных на завершение работы над ВКР и соотносимых с планируемыми результатами обучения (показателями сформированности компетенций).

С помощью руководителя практики студент определяет степень готовности тех или иных частей ВКР и необходимость доработки структурных частей работы.

3.1 Задания для текущего контроля

Примерный перечень заданий

1. Сформулировать конкретные задачи работы на практике в рамках выполнения ВКР.
2. В процессе работы скорректировать (исправить, уточнить, конкретизировать) эти задачи для достижения более качественных результатов.
3. Определить ресурсы, необходимые для выполнения намеченных задач, наметить способы привлечения этих ресурсов
4. Самостоятельно подобрать источники для изучения по проблематике ВКР в соответствии с требованиями релевантности, актуальности, научной достоверности, полноты и глубины рассмотрения вопроса.
5. Проанализировать литературу. Составить обзор литературы.
6. Завершить работу над главой, описывающей теоретические основы исследования.
7. Обосновать выбор методов и методик исследования, описать использование этих методик и полученные результаты.
8. Проанализировать отечественный опыт решения исследуемой проблемы. Обосновать ценность этого опыта и возможность его использования для решения конкретной методической задачи.
9. Решить вопрос о возможности использования зарубежных источников на иностранных языках, определить круг необходимых источников (печатное издание, интернет-ресурсы, целенаправленное общение в социальных сетях и т. д.).
10. Изучить и критически оценить необходимые источники, использовать их при выполнении ВКР, грамотно оформить ссылки на них и библиографические записи.
11. Отказаться от ссылок на второстепенные источники и источники, не отвечающие требованиям научной достоверности.

12. Оформить ссылки с соблюдением единообразия формы и различая ссылки разного типа (ссылки на цитату и на документ, первичные и повторные ссылки, цитаты по первоисточникам и по текстам-«посредникам»).

13. Составить список использованной литературы. Оформить библиографические записи в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1–2003.

14. Придать работе четкую структуру. Оценить объем содержательных частей и придать работе четкую композицию, позаботившись о соразмерности структурных частей.

15. Оформить (при необходимости) приложения к основному тексту работы.

16. Определить, какой материал целесообразно представить в виде приложения, чтобы не нарушить соразмерность частей, облегчить использование этого материала.

17. Продумать форму представления материала в приложении с соблюдением правил оформления и форматирования текста.

18. Проверить текст работы на заимствования. Отредактировать работу с целью устранения неоправданных заимствований

Самостоятельная работа (максимальное количество баллов — 40).

Оценивается от 0 до 40 в соответствии с планом работы, учитывая следующие показатели:

способность самостоятельно составить письменный и устный деловой текст (отчет о работе)

способность самостоятельно составить план исследования, определить необходимые ресурсы, корректировать задачи и содержание работы с целью более качественного выполнения исследования.

способность отбирать информацию для выполнения исследования, критически оценивая источники информации в соответствии с требованиями актуальности, научной достоверности, полноты и глубины рассмотрения вопроса.

31-40	Отлично
21-30	Хорошо
11-20	Удовлетворительно
0-10	Неудовлетворительно

В ходе научно-исследовательской практики учитывается степень выполнения заданий от 0 до 20.

Другие виды учебной деятельности	Кол-во баллов
1. Участие в установочной конференции (от 0 до 2 баллов).	
Посещение конференции	1
Составление плана работы на практике	1
2. Степень готовности структурной части ВКР (от 0 до 4)	
Готова полностью или требует небольшой доработки	4
В целом готова, но требует содержательной доработки	3
Готов черновой вариант, требует серьезной доработки	2
Намечен план структурной части, но текст еще не готов	1
3. Оформление списка литературы (от 0 до 4 баллов).	
Список оформлен в полном соответствии с требованиями ГОСТ	4
Список оформлен с отдельными незначительными погрешностями	3
В списке регулярно встречаются отступления от правил оформления	2

4. Степень готовности автореферата (от 0 до 5 баллов)	
Готов полностью и не требует доработки	5
Готов полностью или требует небольшой доработки	4
В целом готов, но требует содержательной доработки	3
Готов черновой вариант, требует серьезной доработки	2
Намечен план, но текст еще не готов	1
Автореферат не готов	0
5. Оформление письменного отчета по практике. Качество отчетной документации (от 0 до 5 баллов)	
Отчет подробный, четко и полно отражает проделанную работу	5
Отчет недостаточно подробный, адекватно отражает проделанную работу	3-4
Отчет схематичный, краткий	2
Отчет не дает представления о проделанной работе или не соответствует реально проделанной работе	1
Всего	20

3.2 Промежуточная аттестация

По итогам практики студент предоставляет отчет, в котором должно быть отражено:
 реализация плана практики,
 полученные результаты и необходимость проведения дополнительной работы по подготовке ВКР к защите (если есть).

Студент выступает на итоговой конференции по практике с защитой своего отчета.

Итоговая конференция проводится в последний день практики.

Руководитель практики оценивает итоги практики, выставляя зачет с оценкой.

Оценка базируется:

- на знании студентом основных положений методологии научного исследования и умении применить их при работе над выбранной темой диплома;
- на умении использовать современные методы сбора, анализа и обработки научной информации;

на умении изложить научные знания по проблеме исследования в виде отчета

при проведении промежуточной аттестации

ответ на «отлично» / зачтено оценивается от 35 до 40 баллов;

ответ на «хорошо» / зачтено оценивается от 26 до 34 баллов;

ответ на «удовлетворительно» / зачтено оценивается от 16 до 25 баллов;

ответ на «неудовлетворительно» / зачтено оценивается от 0 до 15 баллов.

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры теоретической и социальной философии (протокол № 1_ от 30.08.2021 года).

Автор доктор философских наук, доцент Романовская Р.В.



Титульный лист отчета по научно-исследовательской практике
МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Философский факультет

Кафедра теоретической и социальной философии

Отчет о прохождении научно-исследовательской практики
студентки 2 курса группы 211 направления 47.04.01 Философия
(профиль «Социальная философия»)
философского факультета Ковтун Юлии Владимировны

Сроки практики: с «___» _____ 20__ г. до «___» _____ 20__ г.

Руководитель практики
доктор философских наук, доцент

Е.В.Романовская

Заведующий кафедрой
доктор философских наук, профессор

В.Б. Устьянцев

Саратов 2021

РЕЗЮМЕ

Ковтун Юлии Владимировны

Личные данные:

Дата рождения: 5 мая 1996 года

Гражданство: Российской Федерации

Электронный адрес: julia.kovtun5@inbox.ru

Тел.: 89271359979

Адрес: Саратовская область, г. Саратов, ул. Верхоянская, д. 5, кв. 129

Современные иностранные языки:

Элементарный уровень английского языка

Образование

Основное: высшее образование, бакалавр

Сентябрь 2014 г. – июнь 2018 г. Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, направления подготовки 47.03.01 Философия

Место работы (если есть) – Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, документовед

Форма плана и отчета по практике

Индивидуальный план научно-исследовательской практики
Образец

Содержание работы	Отметка о выполнении
1. Составить план работы на период научно-исследовательской практики	
2. Завершить работу над главой, описывающей теоретические основы исследования	Выполнено (Список изученной литературы прилагается)
Обосновать актуальность темы, привести аргументы, доказывающие важность решаемой проблемы для совершенствования путей достижения результатов научно-исследовательской деятельности.	Выполнено. Описано применение сравнительно-типологического метода
Оформить справочно-вспомогательный аппарат ВКР: оглавление (содержание); ссылки и комментирующие сноски; список литературы; указатели (терминов, иллюстраций и т.п.).
Отредактировать текст работы, включив в него ссылки на источники информации во всех случаях, где есть: а) научные дефиниции, б) типологии (классификации), в) описание закономерностей, установленных в науке путем теоретического или экспериментального исследования, г) описание методик, технологий, алгоритмов деятельности, разработанных специалистами в соответствующей области науки, д) изложение фактов, которые нельзя считать общеизвестными для данной области знания.	Не выполнено
Оформить ссылки с соблюдением единообразия формы и различая ссылки разного типа (ссылки на цитату и на документ, первичные и повторные ссылки)
Составить список использованной литературы. Оформить библиографические записи в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 – 2003.	
Придать работе четкую структуру. Оценить объем содержательных частей и придать работе четкую композицию, позаботившись о соразмерности структурных частей.	
Оформить (при необходимости) приложения к основному тексту работы	
Определить какой материал целесообразно представить в виде приложения, чтобы не	

нарушить соразмерность частей, облегчить использование этого материала.	
Продумать форму представления материала в приложении с соблюдением правил оформления и форматирования текста.	
Отредактировать текст работы, соблюдая языковые и жанровые нормы письменной научной и научно-педагогической речи и обращаясь при необходимости к справочным источникам.	
Завершить работу по оформлению автореферата ВКР	
Изучить методические рекомендации по оформлению автореферата ВКР	
Проверить текст автореферата на заимствования. Отредактировать работу с целью устранения неоправданных заимствований.	

Руководитель практики_____

Студент_____

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**
Философский факультет

ОТЗЫВ

о прохождении научно-исследовательской практики магистранта 2-го года обучения
направления 47.04.01 Философия (профиль «Социальная философия»)
Иванова Ивана Ивановича

Указываются цели, задачи практики, а также то, что в ходе прохождения научно-исследовательской практики Иванов И.В. продемонстрировал умения, навыки, знания, выполнил задания ...Заканчивается указанием оценки.

Руководитель практики