



*Праздность дети, как правило, ненавидят. Вы должны превращать для них необходимые, по вашему мнению, занятия в развлечение, а не делать из них обязательную работу.*

*Джон Локк. "Мысли о воспитании", 1693 г.*

## От автора

В этой небольшой книжке представлен десятилетний опыт использования экологических игр для формирования гуманного отношения школьников к природе. Данные игры использовались нами в работе с городскими школьниками, большей частью 8 - 14 - летнего возраста, хотя, конечно, возможности их применения вовсе не ограничиваются этим возрастным промежутком.

Подчеркну, что речь идет только о тех играх, которые направлены на *развитие сопереживания, сочувствия и содействия живым существам*. Рассмотрение других многочисленных типов игр, связанных с формированием экологического сознания, в задачу этой работы не входит. Для всех интересующихся хочу отметить, что различные аспекты использования игровых методов в экологическом образовании (и не только в экологическом!) системно представлены в новой книге одного из лидеров отечественного экологического образования Дмитрия Николаевича Кавтарадзе<sup>1</sup>. Уверен, что каждый специалист, прочитав эту увлекательную книгу, не только повысит свой профессиональный уровень, но и получит удовольствие от авторского стиля.

В процессе обсуждения рукописи нашей работы с директором Эколого-просветительского центра “Заповедники” Натальей Романовной Данилиной и координатором образовательных программ Викторией Яковлевной Синицыной, благодаря поддержке которых, собственно, и состоялось данное издание, было решено не ограничиваться только описанием самих игр, но и кратко изложить теоретические и методические основы их проведения и конструирования. Нам кажется, что это, во-первых, может способствовать *более тонкому руководству* игровым процессом, а во-вторых - *самостоятельному созданию эффективных экологических игр* нашими уважаемыми читателями-коллегами.

В принципе, чтение можно начинать с любого из разделов: практического, теоретического или методического - кому как удобнее, кто как привык. Надеемся, что любая из этих трех тропинок приведет к цели - расширению персонального методического арсенала эколого-просветительской работы со школьниками.

---

<sup>1</sup> Кавтарадзе Д.Н. Обучение и игра. Введение в активные методы обучения. М., 1998.

## I. МИР ПРИРОДЫ В МИРЕ ЧЕЛОВЕКА

### Окружающая среда или мир природы ?

Давайте мысленно по очереди произнесем две фразы, в каждом случае представляя себе соответствующую зрительную и слуховую картину:

- Весеннее пробуждение *мира природы*...
- Весеннее пробуждение *окружающей среды*...

Что же нам представлялось? Может быть, представляя пробуждение мира природы, мы услышали и звон капли, и пение дроздов и журчание бурного весеннего ручейка. Или увидели картину, подобную той, которую, например, запечатлел натуралист и педагог Дмитрий Никифорович Кайгородов: *“Угрюмый, старый еловый лес вдруг словно ожил, одухотворился: по его опушкам и прогалинам раскрылись голубенькие “глазки” и робко смотрят на свет божий, едва приподнявшись над землею, и манят к себе неудержимо...”*.

А вот “весеннее пробуждение окружающей среды” мне, например, не хочет представляться совсем... Если сделать над собой усилие, то, пожалуй, начинает смутно вырисовываться что-то вроде заброшенного пустыря, на котором среди ржавеющего металлолома раскрываются бутоны мать-и-мачехи.

“Мир природы” *ощущается* как мир *родной* природы (попробуйте сказать “родная окружающая среда”!), как нечто близкое, духовно значимое, эмоционально насыщенное (у Кайгородова - “лес ожил, одухотворился”!). “Окружающая среда”, скорее, не ощущается, а только *мыслится*, понимается не сердцем, а разумом. “Мир природы” - одновременно и вокруг нас, и внутри нас, а “окружающая среда” - только снаружи. Мы говорим о любви к миру природы и об ответственности за окружающую среду.

Однако, как точно подмечено Д.Н.Кавтарадзе, термин “охрана природы” постепенно оказался вытесненным понятием “охрана окружающей среды”, а по смыслу “охрана *окружающей человека* среды”, служащей фоном для его деятельности. Речь при этом идет об охране природных ресурсов: недр, почв, вод, - но не Природы! *“Нам никогда “не перепрыгнуть” через такие, казалось бы, простые вещи, как деревья, птицы, трава, жуки. Мы должны ввести в этот мир маленьких детей, научить их культуре обращения с растениями и животными”*<sup>1</sup>. Учёный подчеркивает, что необходимо *“вернуться к природе”* в смысле *чувствования, впечатления, понимания неразделенности* с ней, и это наиболее трудная из эколого-образовательных задач.

Такой подход к задачам экологического образования ещё не стал очевидным для многих наших педагогов и специалистов природоохранных служб. В то же время философами уже давно осознана мировоззренческая основа решения экологических проблем: *“На природу нельзя отныне смотреть только как на материал и сырьё труда и “окружающую среду”, то есть утилитарно-эгоистически, как подходят к ней производство, техника и точные науки - как к объекту... Природу надо воспринимать как самоценность и понимать как субъект”*<sup>2</sup>. Иными словами, в образовательном процессе **важно рассматривать**

<sup>1</sup> Кавтарадзе Д.Н. Природа: от охраны — к заботе? // Знание — сила. - 1990. - № 3. - С. 12.

<sup>2</sup> Гачев Г.Д. Книга удивлений, или Естествознание глазами гуманитария, или Образы в науке. М., 1991. - С. 12—13.

природу именно как “Мир Природы”, а не только как естественную составляющую окружающей среды.

### Общение с миром природы

Мы часто используем выражение “общение с природой”. Оно всегда несет положительную эмоциональную окраску, выражает установление особых психологических отношений между человеком и миром природы.

Общение - по определению двухсторонний процесс, а это значит, что, используя данное словосочетание, мы хотим подчеркнуть способность человека воспринимать и понимать некие сигналы, послания из мира природы, а также способность самого человека выражать свои чувства и мысли способом, доступным пониманию других видов живых существ.

Казалось бы, понятие “общение” традиционно связывается с межчеловеческими контактами, и, с этой точки зрения, употребление такого понятия по отношению к взаимодействию человека с миром природы выглядит некорректно. Однако философ М.С.Каган показывает, что существует и такой вид общения, как “иллюзорное, символическое общение”. Следует отметить, что необходимым условием общения с животными и растениями или же лесом и морем является наделение их свойствами партнера, то есть субъекта. В этом случае *“человек способен завязывать отношения, подобные его отношениям с подлинными субъектами... Такого рода общение с иллюзорными субъектами повседневно осуществляется каждым из нас, выражая потребность человека в максимальном расширении сферы его общения”*<sup>1</sup>. Общение с природой полностью соответствует процессу, названному М.С.Каганом “общение ради общения”. Это так называемые “дружеские контакты”, имеющие своей целью сам процесс душевного сближения. Такое общение призвано снимать психическое напряжение, вызываемое состоянием одиночества и разобщенности, что и происходит при взаимодействии с миром природы.

Экологические игры, ниже предлагаемые Вашему вниманию, как раз и способствуют созданию особых возможностей для приобретения детьми психологического опыта общения с миром природы. *“Гуманистический опыт общения с природой развивает способности к заботе, единению и родству. Будучи высоко социальными животными, люди требуют этих привязанностей... Человеческие существа жаждут товарищеских отношений. Эмоциональная связь с другими живыми существами может удовлетворить эту потребность и усилить нашу способность направлять эти эмоции на других... возникает этика, направляющая людей на минимизацию вреда для других созданий”*<sup>2</sup>.

Таким образом, способность каждого человека общаться с животными и растениями обеспечивает формирование важнейшего условия охраны природы - включения всех живых существ в сферу действия этических норм. Шведский зоолог Я.Линблад признаётся: *“Когда узнаешь животное близко, по-настоящему узнаешь, совсем другими глазами смотришь на всех представителей вида - ведь речь идет о сотнях, тысячах, иногда миллионах индивидов, - да только нам, людям, очень уж трудно это уразуметь. Я порой испытываю острое, до боли, сочувствие, чуть не отождествляю себя с теми нашими сожителями по планете, которые для большинства моих сородичей просто животные”*<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Каган М.С. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений. М., 1988.

<sup>2</sup> Келлерт С. Девять основных ценностей природы и биофилия // Любовь к природе. Материалы международной школы-семинара “Трибуна — 6”. Киев, 1997. С. 7-26.

<sup>3</sup> Линблад Я. Белый тапир и другие ручные животные. М., 1983.

Рассмотрение этики отношений человека с миром природы позволяет трактовать жестокое поведение по отношению к другим живым существам как *видовую дискриминацию* - последнюю форму дискриминации, на которую человек обратил внимание и начал с ней бороться<sup>1</sup>.

Способность воспринимать животных и растения в качестве партнёров в процессе общения, то есть в качестве полноправных субъектов, является важнейшим звеном в формировании гуманного отношения людей к миру природы в целом.

### Отношение к миру природы

Важнейшее значение формирования отношения детей к природе декларируется абсолютно всеми. Психологами доказана *обусловленность действий и поступков человека сложившейся у него системой отношений*. По определению автора психологической концепции отношений личности В.Н.Мясищев: *“Отношение выражает активную избирательную позицию личности, определяющую индивидуальный характер деятельности и отдельных поступков”*<sup>2</sup>. Один из крупнейших отечественных психологов Б.Ф.Ломов прямо указывает, что *эффективность воспитательной деятельности характеризуется именно тем, в какой мере она обеспечивает формирование и развитие отношений личности*<sup>3</sup>.

В то же время многие педагоги традиционно продолжают считать, что отношение к природе формируется как бы “само по себе” в процессе усвоения экологических знаний. Однако практика показывает, что это отношение необходимо формировать специальными методами, которые направлены более на чувства, нежели на разум человека. Представленные здесь игры сконструированы, главным образом, именно с целью формирования социально желательного отношения к миру природы.

Формируя отношение к природе необходимо учитывать, что процесс развития этого отношения связан с изменениями, которые затрагивают эмоциональную, познавательную сферы человека, касаются осуществляемой им практической деятельности и, самое главное, совершаемых поступков. Соответственно выделяются четыре компонента отношения к природе: эмоциональный, познавательный, практический и поступочный.

**Эмоциональный компонент** характеризует отношение к миру природы, главным образом, по шкале *“нравится - не нравится”*. Этот компонент отношения связан с *оценочными суждениями, предпочтениями и чувствами* человека, касающимися мира природы.

Высокий уровень развития эмоционального компонента характеризуется повышенной восприимчивостью к *“чувственно-выразительным элементам”* мира природы:

- 1) форма, очертание, силуэт;
- 2) цвет;
- 3) симметрия;
- 4) величина, размер;
- 5) свето-теневые особенности;
- 6) динамические свойства;

---

<sup>1</sup> Фокс М. Жестокое отношение человека к животным — это биофашизм // Любовь к природе: Материалы международной школы-семинара “Трибуна — 6”. Киев, 1997. С. 137 — 140.

<sup>2</sup> Мясищев В.Н. Психология отношений: Избранные психологические труды. М.; Воронеж, 1995.

<sup>3</sup> Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.

- 7) осязаемые свойства поверхности;
- 8) звуковые характеристики (тон, тембр, ритм, высота);
- 9) гуманистическое содержание и формы бытия мира и человека;
- 10) целостный предметный образ в его эстетической выразительности (выражение сущности во внешнем облике)<sup>1</sup>.

Уровень сформированности эмоционального компонента отношения характеризуется также отзывчивостью на жизненные проявления различных существ. Морозной зимой один человек может испытать чувство жалости к синице, которая сидит съжившись на ветке за окном, а другой ее просто не заметит.

**Познавательный компонент** характеризуется степенью *готовности* (более низкий уровень) и *стремления* (более высокий) *получать, искать и перерабатывать информацию* о мире природы.

При низком уровне сформированности познавательного компонента человек готов лишь перерабатывать поступающую информацию, его активность не выходит за рамки, задаваемые ситуацией, хотя он и является к этой информации восприимчивым, равнодушным. При высоком уровне - человек сам стремится искать информацию о мире природы, он сам организует свою познавательную деятельность.

**Практический компонент** характеризуется *готовностью и стремлением к практическому взаимодействию* с миром природы, а также *характером этого взаимодействия*.

Например, человек может стремиться получить от природы “полезный продукт”, скажем, бобровую шубу, панты оленя, грибы, ягоды и т.д. Как правило, мотивом данной деятельности является удовлетворение каких-либо материальных потребностей. Другой может стремиться к такому характеру взаимодействия с миром природы, когда этот процесс сам по себе становится самоценным для человека, - к “общению с природой”.

**Поступочный компонент** характеризуется *активностью человека, направленной на изменение окружения в соответствии со своим отношением* к миру природы. Именно поступочный компонент является концентрированным выражением всего отношения к природе, в нем в наибольшей степени оно проявляется.

Если названные выше три компонента: эмоциональный, познавательный и практический - достаточно очевидны, поскольку они соответствуют классической, используемой еще со времен античности триаде: *affectus, cognitio и practikos* - то выделение как самостоятельного поступочного компонента требует некоторого объяснения.

Безусловно, каждый поступок является тем или иным практическим действием и, как правило, “включён” в какую-либо практическую деятельность. Однако очевидно, что прогулка по лесу и активное участие в экологическом движении, охране природы (порой - с реальной угрозой для себя или собственного благополучия, как это нередко случается с “гринписовцами” и инспекторами природоохранных служб) - это две достаточно различающиеся практические деятельности, две разные модели взаимодействия с миром природы. “Единицей” первой является то или иное практическое действие, “единицей” второй - именно поступок, определяемый как “*акт нравственного самоопределения человека, в котором он утверждает себя как личность в своем*

---

<sup>1</sup> Печко Л.П. Эстетическая культура и воспитание человека. М., 1991.

отношении к другому человеку, самому себе, группе или обществу, к природе в целом”<sup>1</sup>.

Поступок это всегда единица социального поведения. Поступок - это демонстрация личностью своего отношения. В практическом компоненте взаимодействие с объектом отношения самоценно, а изменения окружения - лишь непринципиальное следствие; в поступочном - такое изменение становится как раз целью деятельности. В конечном итоге практический компонент - это “для себя”, поступочный - “для других”. Как подчеркивает А.А.Вербицкий: “Поступок является гораздо более адекватным для понимания процессов формирования личности, ее экологической культуры и нравственности... Только взяв поступок за единицу деятельности и соответственно организовав образовательный процесс, можно добиться формирования ответственного отношения к природе”<sup>2</sup>.

Наконец, невозможно всерьёз заниматься формированием отношения к миру природы, не ответив на вопрос:

*Какое же собственно отношение к миру природы мы собираемся формировать?*

Например, философы говорят о “нравственно-этическом” отношении к природе “как к самоценности”, противопоставляя ему “утилитарно-эгоистическое”, “узко прагматическое” и “экономическое”, а также ещё рассматривая отношения типа “эстетическо-рекреационного”, “чисто созерцательного” и т.п. Одни педагоги призывают к формированию “ответственного и сознательного отношения” в противовес “утилитарно-потребительскому”, другие - говорят о “сознательно-научном”, “осознанно-правильном”, “нравственно-эстетическом”, “эмоционально-ценностном”, “ответственно-деятельностном” отношении к природе и т.п. У психологов можно найти упоминания “безразлично-потребительского”, “нейтрально-пассивного”, “сочувственно-действенного” отношения к природе.

Нами была предложена системная типология отношения к миру природы, которая основывалась, во-первых, на прагматическом или непрагматическом характере этого отношения, во-вторых - на субъектном или объектном восприятии природы и, в-третьих - на представлении о четырёх структурных компонентах отношения<sup>3</sup>.

Отношение к природе	Прагматическое	Непрагматическое			
		эстетическое	познавательное	практическое	поступочное
Объектное	объектно-прагматическое	объектно-эстетическое	объектно-познавательное	объектно-практическое	объектно-охранное
Субъектное	субъектно-прагматическое	субъектно-эстетическое	субъектно-познавательное	субъектно-практическое	субъектно-этическое

На основе данной типологии, как показала практика, могут быть классифицированы и описаны различные отношения к природе, которые можно зафиксировать у населения. В качестве наиболее социально желательного нами рассматривается субъектно-этическое отношение к миру природы, которое характеризуется преобладанием её субъектного восприятия и поступочного

<sup>1</sup> Психология: Словарь, М., 1990.

<sup>2</sup> Вербицкий А.А. Контекстное обучение в системе экологического образования // Экологическое образование: концепции и технологии. Волгоград, 1996. С. 115 — 127.

<sup>3</sup> Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Методики диагностики и коррекции отношения к природе. М., 1995.



компонента. В этом случае природа уже не воспринимается как объект одностороннего воздействия человека, за ней психологически признаются качества, свойства субъекта со всеми вытекающими из этого последствиями: контакты между природой и человеком воспринимаются уже именно как *взаимодействие*; природа, как и любой другой субъект, имеет право на существование “просто так”, вне зависимости от “полезности” или “бесполезности” ее для человека; из “ресурсов” она превращается в партнера человека, который, в свою очередь, из завоевателя и покорителя природного сообщества становится одним из его членов, обладающим такими же правами, как и любой другой.

В этом случае сферой этики являются уже не только отношения между людьми, но и отношения человека с животными, растениями и целыми экосистемами. Это подразумевает не только наличие определенных обязанностей по отношению к природе, но и того, что можно называть “экологической совестью” - внутреннего психологического механизма сознательной регуляции человеком своего поведения при взаимодействии с миром природы.

Таким образом, отношение к миру природы, при котором природа и отдельные ее элементы рассматриваются как партнёры, субъекты, которые включаются личностью в сферу действия этических норм, может быть названо субъектно-этическим.

Педагогическое развитие субъектно-этического типа отношения к природе может рассматриваться в качестве главной цели экологического образования.

При этом, безусловно, речь не идет о нереалистичном подходе, когда субъектно-этическое отношение к природе должно стать абсолютом и оказаться препятствием для необходимой хозяйственной деятельности людей (как это имеет место в некоторых религиозно-философских течениях). Относительность роли субъектно-этического отношения человека к миру природы точно показана М.С.Каганом: *“Конечно, и для удовлетворения наших практических нужд, и для целей естественно-научного познания природа остается (и всегда будет) объектом деятельности человека. Этот объект здравый смысл заставляет отличать от наделенного духовным содержанием человеческого бытия, и потому наивным было бы стремление вытеснить нравственно-эстетическим отношением к природе ее научное изучение и техническое преобразование. Очевидно, речь должна идти о необходимости дополнения - именно по законам “принципа дополнительности” Н.Бора - объектного восприятия природы ее субъективированием и общением с ней в тех жизненных обстоятельствах, которые позволяют это делать, то есть за пределами науки и материального производства”*.

### **Мир природы в мире детства**

Важнейшее значение в стратегическом планировании организации педагогического воздействия на личность ребенка всегда имеют его возрастные особенности<sup>1</sup>. Данные о возрастных закономерностях развития отношения к природе позволяют более эффективно проектировать и осуществлять процесс экологического образования.

#### ***Дошкольный возраст***

В этом возрасте дети обладают таким специфическим свойством мышления, как “магия” (словам и жестам придается сила воздействия на внешние предметы). Это позволяет использовать в педагогическом процессе различные

---

<sup>1</sup> Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая педагогика и психология. Ростов-на-Дону, 1996.

элементы ритуализации экологической деятельности, подобно тому как это было свойственно архаическому человеку. Дети могут выбирать для себя природный тотем и затем собирать о нем различные сведения или придумывать для себя “лесное имя”, “речное имя” и т.д. с тем, чтобы отождествлять себя (идентифицироваться) с соответствующими природными объектами.

Педагогическая актуализация свойственного дошкольникам *антропоморфизма* также позволяет формировать партнерскую позицию во взаимодействии с природными объектами как с равными и самоценными субъектами. В то же время особое педагогическое внимание следует уделять в этом возрасте преодолению прагматических установок, обусловленных влиянием детского *артифаклизма* (представления о том, что все объекты и явления окружающего мира изготовлены самими людьми для своих собственных целей). Важнейшее педагогическое значение в дошкольном возрасте имеют *познавательные игры, направленные на развитие представлений ребенка об отличиях живого и неживого.*

Таким образом, в дошкольном возрасте основной педагогический акцент целесообразно делать на систему *представлений* ребенка о мире природы.

### ***Младший школьный возраст***

В младшем школьном возрасте высокий познавательный интерес ребенка к миру природы, его любознательность и наблюдательность могут быть использованы для расширения его натуралистического кругозора и экологической эрудиции. Книжки с изображением различных животных и растений, экскурсии в природу могут быть в этом возрасте особенно эффективными.

Именно в младшем школьном возрасте появляется желание и возможность самому ухаживать за природными объектами. Ребенок активно хочет и реально может самостоятельно взаимодействовать с живыми существами. Ребенок активно хочет и реально может приобретать незаменимый опыт партнерских взаимоотношений, общения с представителями мира природы. Необходимо, чтобы эти животные и растения подбирались взрослыми с учетом их “непритязательности” к жизненным условиям (морская свинка, хомяк, хлорофитум и т.д.), ведь младший школьник еще не способен осуществлять сложные технологические приемы ухода за природными объектами. При соблюдении этого простого требования взаимодействие с живыми существами будет сопровождаться положительными эмоциями и сбережет ребенка от психотравмы, связанной с их болезнью или гибелью.

Таким образом, педагогические усилия в этом возрасте продолжают сосредотачиваться на системе *представлений* ребенка, затрагивая также развитие его *практических натуралистических умений.*

### ***Младший подростковый возраст***

Возраст 10-11 лет - это период особенно благоприятный для целенаправленного развития отношения к природе.

Интенсивность отношения к миру природы в этом возрасте очень высока. Наряду с познавательным интересом к природе на высоком уровне находятся стремление к практическому взаимодействию с живыми существами, а также желание их охранять, способствовать их благополучию.

Младший подростковый возраст наиболее подходит для педагогической организации непосредственных контактов ребенка с различными животными и растениями. Это возраст, когда определяется направление дальнейшего развития

экологического сознания. Очень важно актуализировать у младших подростков процессы сочувствия и сопереживания по отношению к природным существам.

Таким образом, в младшем подростковом возрасте педагогический процесс носит *комплексный характер*, он должен обеспечить развитие отношения ребёнка к миру природы наряду с продолжением развития системы представлений и усилением внимания к его практической компетентности.

### ***Средний подростковый возраст***

В возрасте 12-13 лет наблюдается снижение уровня партнерского восприятия природных существ, которые зачастую осмысляются уже как объекты.

Необходимо отметить, что значимость отношения к природе находится в этом возрасте на высоком уровне: в системе всех отношений ребенка, его отношение к миру природы занимает одну из первых позиций. Дети охотно участвуют в различных природоохранных мероприятиях, что, безусловно, можно использовать в педагогической практике.

Средние подростки способны самостоятельно осуществлять достаточно сложные технологии взаимодействия с природой.

Важно отметить, что познавательный интерес к миру природы начинает терять свое первостепенное значение, которое он имел в более младших возрастах, поэтому акцент на сообщение школьникам различных сведений о мире природы в этом возрасте уже не приносит эффективных результатов.

Таким образом, особое педагогическое внимание в среднем подростковом возрасте может быть сосредоточено на *организации участия школьников в природоохранительной деятельности*.

### ***Старший подростковый возраст***

Возраст 14-15 лет - критический и наиболее педагогически сложный этап развития отношения к природе. В этом возрасте преобладает объектное представление о мире природы, а прагматизм отношения к природе достигает максимума.

В старшем подростковом возрасте уже четко выкристаллизовывается группа школьников со сформированным высокоинтенсивным отношением к миру природы (17%), которая разительно отличается от большинства сверстников по характеристикам своего экологического сознания. В то же время значительная часть старших подростков (37%) имеет очень низкие показатели своего отношения к природе.

Педагогический процесс в этом возрасте носит вынужденно коррекционный характер. Педагогическое воздействие должно опираться на эмоциональный компонент отношения к миру природы, который является у старших подростков основным, то есть акцентируются эстетические свойства природных объектов, совпадение их жизненных проявлений с аналогичными проявлениями человека и т.д.

Объектно-прагматический характер, свойственный экологической деятельности старших подростков, может быть педагогически “нейтрализован” путем стимулирования у них экологического коллекционирования, не связанного с лишением жизни природных объектов (птичьи перья, семена растений) или их символов (марки “флора и фауна”, фотографии и т.д.). В такой деятельности в трансформированной форме (и безопасной для мира природы!) реализуется

свойственная детям этого возраста потребность в добывании “трофея” (в первую очередь, у мальчиков), подтверждающего их “взрослость”.

Отмечаемый рост симпатий старших подростков, как мальчиков так и девочек, к “благородным хищникам” - львам и тиграм - может быть также использован для формирования экологического сознания путем использования именно хищных животных в качестве “модельных” природных объектов при развитии экологических представлений.

Таким образом, педагогический процесс в старшем подростковом возрасте является наиболее сложным и носит в основном “нейтрализующий” и *коррекционный характер*.

### ***Юношеский возраст***

В юношеском возрасте особенно выражено преимущественно эстетическое, “созерцательное” восприятие природы, отношение к ней носит объектный характер, хотя и менее прагматический, чем в старшем подростковом возрасте. Намечается повышение уровня непрагматического отношения к природе, в котором преобладает эмоциональный компонент.

Юношеский возраст предрасполагает к поиску гармонии в мире природы, осмыслению личной позиции во взаимоотношениях с ним. Педагогическая стратегия для этого возраста состоит в стимулировании такой интеллектуальной деятельности старших школьников, в которой на мировоззренческом, абстрактном уровне формируются педагогически желательные связи в индивидуальной картине мира.

При организации практического взаимодействия с миром природы делается акцент на овладении способами эстетического освоения природных объектов: проявлении чувственно-эстетической восприимчивости к ним; личностно-смысловой оценке их состояний; эмоциональной отзывчивости в ситуациях общения с ними; и, наконец, в умении найти культурную форму сохранения и выражения своего впечатления об этих объектах (в рисунке, стихотворении, фотографии, музыке и т.д.).

Психологические особенности процесса развития экологического сознания в юношеском возрасте обуславливают концентрацию педагогических усилий на формировании соответствующей системы *представлений (в их мировоззренческом аспекте)* и на освоении *эстетических технологий* взаимодействия с миром природы.

## II. КАК СОЗДАТЬ ИГРОВОЙ МИР

### Игровое сообщество

#### *Участники игры*

Предлагаемые далее игры могут проводиться в группах по 8 - 12 человек. Количество участников ограничивается необходимостью их постоянной обратной связи между собой, а также с ведущим. Знаю, что многие коллеги работают с 15 и даже с 20 участниками. Однако по крайней мере в той модели проведения игр, по которой работаю я, увеличение количества участников значительно снижает эффективность занятий. Главное, при этом нарушается оптимальный ритм. Одно дело, когда по какой-то проблеме высказалось 10 человек по три минуты (уже полчаса!), и совсем другое - когда 20. От этого у участников снижается мотивация, появляется усталость или даже апатия.

Игры принципиально конструируются таким образом, что от участников не требуется каких-либо специальных знаний. Хотя, безусловно, исходный уровень коммуникативной и натуралистической компетентности участников в определенной степени оказывает влияние на выбор ведущим стратегии и тактики работы с конкретной группой.

Группы могут комплектоваться из школьников начиная с 10-летнего возраста (отдельные игры могут быть использованы в работе с детьми начиная с 5 лет), студентов, учителей, в принципе, из представителей любых социально-профессиональных категорий. Особенно эффективно проведение таких игр в группах, состоящих из нескольких семей (3 - 4), где дети и родители вместе выполняют упражнения, так как в этом случае, кроме специфических задач экологических игр, параллельно решаются и общие социально-психологические проблемы семьи.

#### *Взаимоотношения в игровом мире*

Взаимодействие участников (естественно, и ведущего) в играх строится на основе выполнения следующих основных условий:

- 1) взаимопонимание в группе и удовлетворенность всех участников сложившимися взаимоотношениями;
- 2) преобладающее позитивное настроение всех участников и ведущего;
- 3) авторитетность ведущего;
- 4) вовлечённость всех участников в управление игровым процессом;
- 5) сплоченность и сознательность всех участников;
- 6) продуктивность взаимодействий участников в обучающем компоненте игрового процесса.

Итоговым показателем соответствия требованиям, предъявляемым к творческой игровой среде, является переживание всеми участниками игрового процесса *эмоционального благополучия*.

Необходимо формировать с первого же занятия специфическую общность коллектива, команды, семьи. Именно она становится инструментом личностного развития каждого участника. Формированию и саморазвитию этой общности уделяется постоянное внимание ведущего. Тонкую работу (вряд ли существует более тонкая работа, чем личностное развитие человека) возможно выполнить только с помощью тонко налаженного инструмента. Грубый инструмент производит лишь разрушение тонкой материи.

Такая общность создает среду ненапряжения и эмоционального комфорта, ощущение безопасности, доверия, открытости. Это стимулирует возникновение и развитие отношений сотрудничества между всеми участниками, позволяет им экспериментировать над своим поведением, не стесняясь ошибок. Таким образом, актуализируется личностное саморазвитие каждого участника.

## **Игровое пространство**

### ***Игровая территория***

Принципиально важно, чтобы игры проходили *не по месту учёбы (или работы) участников*. Не ведущий приходит на “территорию группы”, а участники *сами приходят к ведущему*, на “его территорию”. Эта “деталь” существенно повышает мотивацию участников. Кроме того, опыт свидетельствует, что когда игра проходит по месту учёбы - в школе, - участникам труднее сосредоточиться на занятиях, реализовать принцип “здесь и сейчас”.

Более того, порой в самый неподходящий момент появляется некто и просит срочно выйти кого-либо из участников “на несколько минут”. Иногда эти участники возвращаются в группу в таком состоянии, что все остальное время игрового дня уходит не на решение групповых задач, а на их индивидуальную психотерапию.

### ***Помещение и оборудование***

Безусловно, целесообразно стремиться проводить большую часть игр непосредственно в условиях “естественной природы”. Если же игры проводятся не на “свежем воздухе”, то помещение для занятий должно быть достаточно просторным, хорошо освещенным. Лучше, если помещение будет расположено несколько в стороне от “основных магистралей” данного здания, чтобы было меньше постороннего шума и любопытства.

В этом помещении необходимо иметь удобные стулья (но не кресла!) для участников и ведущего, и еще два свободных стула для использования их в отдельных упражнениях. Кроме того, понадобятся *индивидуальные* рабочие столы для участников и легкая передвижная учебная классная доска.

Полезными деталями интерьера являются вешалка, мусорник и настенные часы, а также две тумбочки для хранения методических раздаточных материалов и продуктов (лимонад, печенье).

Если данное помещение специально оборудуется для игровых занятий, с чем, увы, в моей многолетней практике приходилось сталкиваться крайне редко, то желательно, чтобы в нем были аудио- и видеомагнитофоны, а также видеокамера.

В помещении можно разместить декоративные растения и аквариум, на стенах вывесить фотографии большого формата с детскими лицами и “портретами” животных, картинками из школьной жизни и жизни мира природы. Отдельный стенд полезно посвятить материалам по проведению игр: фотографии эпизодов игры, выдержки из отзывов участников, краткие сведения о ведущих и т. д.

В “постоянном” помещении будет кстати также микровыставка-библиотека избранной литературы.

### ***Методическое обеспечение участников***

Большинство предлагаемых игр не требует специального материального обеспечения и может проводиться в самых обычных условиях. Для каждого участника заранее готовится “индивидуальный методический пакет”, в который входят бланки для выполнения тех или иных упражнений, необходимые тексты, рисунки, схемы и т. д. Такой “пакет”, на мой взгляд, целесообразно не выдавать весь сразу, а пополнять папку участника по мере выполнения соответствующих упражнений.

## Основы организации игрового мира

### *Цели и задачи*

Цель первая:

формирование *гуманного отношения школьников к миру природы.*

Соответствующие задачи:

- коррекция *антропоцентрического прагматического отношения к миру природы;*
- *коррекция целей* взаимодействия школьников с миром природы;
- *обучение умениям и навыкам* такого взаимодействия;
- *развитие возможностей разностороннего восприятия* школьниками мира природы.

Цель вторая:

обеспечение *личностного саморазвития и личностного роста* участников.

Задачи:

- укрепление *личностной самооценки* участников, осознание ими своих личностных особенностей и творческих возможностей;
- развитие *представлений о себе* как о партнёре межличностного взаимодействия;
- формирование *партнерского стиля межличностного взаимодействия.*

### *Основные принципы проведения игр*

Наиболее важными принципами организации игрового процесса я считаю безоценочность и приоритет процесса выполнения любого задания над его формальным результатом.

**Принцип безоценочности действий и личности участников** предусматривает избегание каких бы то ни было оценочных суждений ведущего об участниках и участников друг о друге.

Вначале участники стремятся к таким суждениям. Тактика ведущего заключается в их нейтрализации и постепенном изживании. Например, даже фраза: “Андрей, конечно, прав. Я тоже считаю ...”, подлежит коррекции. В этой фразе уже содержится оценка “Андрея” другим участником, который “знает истину и берется судить, кто здесь прав”. В этой фразе содержится психологическое похлопывание “Андрея” по плечу: “Ничего, Малыш, *тоже* соображаешь!”. В безоценочном варианте эта фраза может звучать: “Я согласен с Андреем”. В данном случае второй участник *присоединяется* к мнению “Андрея”.

**Принцип приоритета процесса деятельности над ее формальным результатом** оказывается крайне непривычным для участников. Он тесно связан с принципом безоценочности. В игре вообще не существует понятий “правильно”

- “неправильно”, “справился” - “не справился” и т. п. Здесь важно, что участник, выполняя упражнение, пережил соответствующие ощущения, прошел свой путь развития, который, собственно, и является психологическим (но не формальным!) результатом данной деятельности. Этот результат не может быть никем оценен со стороны.

К традиционным принципам функционирования игровой группы относятся также: принцип активности участников, принцип исследовательской творческой позиции участников, принцип осознания своего и чужого поведения, принцип партнерского общения.

**Принцип активности участников** заключается в их вовлечении в проигрывание ситуаций, выполнение упражнений, структурированное наблюдение за поведением других.

Эффективность данного принципа подтверждается экспериментальными психологическими данными: человек усваивает 10% того, что слышит; 50% - того, что видит; 70% - того, что проговаривает; 90% - того, что делает сам<sup>1</sup>.

**Принцип исследовательской творческой позиции участников** заключается в “открытии” участниками для себя тех или иных закономерностей, а также собственных особенностей, свойств, возможностей и творческих ресурсов.

Игровая среда - это творческая среда, в которой постоянно возникают проблемы, требующие от каждого участника нестандартного разрешения.

**Принцип осознания поведения** заключается в переводе импульсивных поступков участников в поле осознаваемого с помощью механизма обратной связи, получаемой каждым участником от других членов группы.

**Принцип партнерского общения** заключается в том, что в межличностном общении участников постоянно учитываются интересы, чувства, переживания каждого члена игровой группы.

Комплексная реализация данных принципов создает особые возможности для личностного саморазвития всех участников игрового процесса.

### ***Методы организации экологических игр***

В организации предлагаемых нами экологических игр можно выделить три группы методов, связанных: 1) с развитием экологических представлений, 2) с развитием отношения к миру природы, 3) с развитием индивидуальных способов взаимодействия с природой.

В основе каждой группы методов лежит тот или иной *методический принцип*, который регулирует конструирование и их использование.

- Методы развития экологических представлений

В основе конструирования данной группы методов заложен *принцип формирования мыслеобразов*. Данный принцип обуславливает использование в педагогическом процессе таких методов, которые формируют систему экологических представлений участников как на основе научной информации, так и на основе произведений искусства, анализа лингвистического материала, различных философских теорий и т.п.

Представления школьников о мире природы не должны строиться только на основе экспериментально-логической деятельности, но и опираться на образы мира природы, возникающие вследствие его эмоционально-эстетического освоения, философского осмысления.

---

<sup>1</sup> Макшанов С.И., Хрящева Н.Ю. Психогимнастика в тренинге. Каталог. С. Пб., 1993. Ч. I.



**Метод экологической лабилизации** (от лат. *labilis* — неустойчивый) заключается в целенаправленном педагогическом воздействии на участников, в результате которого у них возникает психологический дискомфорт, обусловленный открывшимся пониманием неэффективности сложившихся (традиционных) стратегий экологической деятельности.

**Метод экологических ассоциаций** (от лат. *associatio* — соединение) заключается в педагогической актуализации ассоциативных связей между различными образами в контексте поставленной перед участниками проблемы. Метод ассоциаций направлен на обогащение и углубление представлений школьников о мире природы.

Примерами использования метода ассоциаций в развитии экологических представлений могут служить: экологическая “пирамида”, “цепи” питания, “танцы” пчел и т.д.

Метод ассоциаций часто используется для установления определенной аналогии между какими-либо естественными проявлениями природных существ и соответствующими проявлениями человека. Формирующийся при этом мыслеобраз способствует более полному, разностороннему развитию представлений об изучаемом феномене.

**Метод художественной репрезентации природных объектов** (от франц. *representation* — представительство) заключается в развитии мыслеобразов природных объектов средствами искусства.

Согласно данному методу экологические представления школьников следует развивать не только на основе информации научного характера, но и в большой степени на основе литературных произведений, изобразительного искусства, музыки. Особенно важно, что такое представление не оказывается “сухим”, чисто академическим, а становится эмоционально окрашенным, стимулирует субъективную значимость мира природы для участников.

- Методы развития отношения к миру природы

В основе конструирования данной группы методов заложен *принцип партнерского отношения к растениям и животным*. Данный принцип обуславливает использование в педагогическом процессе таких методов, которые способствуют развитию партнерского, этического отношения к миру природы.

**Метод экологической идентификации** (от лат. *identificare* — отождествлять) заключается в педагогической актуализации постановки школьниками себя на место того или иного растения или животного, погружения себя в ситуацию, обстоятельства, в которых оно находится.

Этот метод стимулирует процесс психологического моделирования состояний живых существ, способствует лучшему пониманию этих состояний, углубляя тем самым представления об этих существах. Кроме того, метод экологической идентификации актуализирует содействующее поведение по отношению к животным и растениям.

**Метод экологической эмпатии** (от греч. *empathia* — сопереживание) заключается в педагогической актуализации сопереживания состояния природного существа, а также сочувствия ему.

Данный метод стимулирует проекцию, то есть перенос школьниками собственных состояний на другие существа; переживание тех же состояний, которые испытывает растение или животное, через отождествление с ним, (сопереживание), а также переживание собственных эмоций и чувств по поводу состояния живых существ (сочувствие).

**Метод экологической рефлексии** (от лат. *reflexio* — обращение назад) заключается в педагогической актуализации самоанализа человеком своих действий и поступков, направленных на мир природы, с точки зрения их экологической целесообразности.

Данный метод стимулирует осознание школьниками того, как их поведение могло бы “выглядеть” с точки зрения тех живых существ, “интересы” которых оно затрагивает. Этот метод имеет важное значение в коррекции стратегий и создании мотивации совершенствования индивидуальных способов взаимодействия с миром природы.

- Методы развития индивидуальных способов взаимодействия с миром природы

В основе конструирования данной группы методов заложен *принцип содействия* миру природы. Этот принцип обуславливает использование в педагогическом процессе таких методов, которые способствуют формированию целесообразных способов экологической деятельности.

Данный принцип предусматривает стимулирование стратегии помощи миру природы и освоения соответствующих технологий, которые позволяют школьникам “соучаствовать” в жизни самой природы, в процессах, протекающих в ней. Это и забота о мальках, оставшихся в пересыхающей луже, и изготовление кормушки для птиц, и посадка деревьев на вырубке и т.д.

При этом важно применять методы, позволяющие организовывать и координировать экологическую деятельность школьников, а также методы, стимулирующие повышение собственной экологической компетентности, способствующие развитию экологически целесообразного типа отношения к природе.

**Метод экологических ожиданий** заключается в педагогической актуализации ожиданий будущих контактов школьников с миром природы.

Дети заранее технологически готовятся к встрече с природой, психологически настраиваются на эту встречу, чтобы соответствовать “требованиям”, которые предъявляются миром природы к тем, кто вступает с ним в общение.

**Метод ритуализации экологической деятельности** заключается в педагогической организации ритуалов и традиций, связанных с деятельностью, направленной на мир природы.

Данный метод позволяет создать мотивацию экологической активности школьников, регулировать стратегии экологической деятельности, стимулировать совершенствование технологий этой деятельности.

**Метод экологической заботы** заключается в педагогической актуализации экологической активности школьников, направленной на оказание помощи и содействие живым существам, особенно в трудных для них ситуациях.

Данный метод стимулирует проявление сострадания, соучастия, поддержки, попечения, то есть деятельного участия в жизненных ситуациях растений и животных. При этом, в контексте заботы о мире природы, ребенок сам себя мотивирует к повышению своей экологической компетентности - к освоению необходимых знаний, умений и навыков: чтобы оказать эффективную помощь какому-либо природному существу необходимо знать, что нужно делать, и уметь это делать.

### ***Стратегия использования игр***

В настоящее время специалистами разработаны тысячи игровых упражнений. На практике ведущие осваивают до мельчайших нюансов и активно используют в своих занятиях несколько десятков. В то же время широкий арсенал игровых упражнений, находящийся в распоряжении ведущего, позволяет ему всегда выбирать упражнение, наиболее соответствующее ситуации в группе “здесь и сейчас”.

Игровые упражнения применяются ведущим в зависимости как от целей и общей стратегии данного занятия, так и в зависимости от конкретной ситуации, сложившейся в группе. Обычно используется следующая стратегия. Вначале предлагаются упражнения, направленные на *расширение опыта разностороннего восприятия* мира природы. Затем - на *развитие экологической эмпатии, стимулирование идентификации* с животными и растениями. Это создает психологическую основу и готовность к освоению компетентных способов взаимодействия с миром природы, чему посвящен *следующий этап* занятий. В заключительной части используются упражнения обобщающего характера, которые направлены на *коррекцию стратегий взаимодействия с природой, экологизацию мировоззрения личности, расширение субъективного экологического пространства* — зоны персональной ответственности за природу.

При выборе комплекса конкретных упражнений (игр, техник) можно опираться на следующие критерии:

- соответствие упражнений основной цели занятия;
- последовательность перехода от более простых к более сложным упражнениям;
- наличие связи между отдельными упражнениями, обеспечивающей единое восприятие всего занятия;
- смена ритма жизнедеятельности участников, чередование разговоров и действий;
- чередование совместной групповой, парной и индивидуальной деятельности участников;
- предоставление каждому участнику возможностей для самореализации, ограничение захвата инициативы наиболее активными участниками;
- свободное передвижение участников в игровом пространстве;
- получение участниками удовольствия от занятий;
- участие каждого игрока во всех упражнениях и обсуждении их результатов.

### ***Гибкость в выборе упражнений***

Всегда важно четко представлять, как следует начинать встречу и чем ее заканчивать. Разработанный план проведения занятий должен быть законченным, но не окончательным. Этот план часто приходится корректировать в зависимости от сложившейся в группе обстановки.

Гибкость ведущего позволяет участникам почувствовать, что все что делается, делается именно для них, а не является стандартной процедурой, под которую все должны подстраиваться. Это способствует усилению мотивации активного участия в играх.

### III. МИР ПРИРОДЫ В МИРЕ ИГРЫ

#### Две дюжины проверенных игр

Здесь представлены игры, сконструированные в период 1991-1997 гг, и хорошо зарекомендовавшие себя в эколого-педагогической практике, а также некоторые игровые упражнения, разработанные на основе опыта американских коллег<sup>1</sup>, которые отмечены в тексте значком “\*”.

#### “Природа в моей жизни”

*Основные цели:* формирование у участников представлений друг о друге; получение первого опыта публичного самоанализа, который предстоит использовать каждому участнику на протяжении всего игрового процесса; создание единого группового эмоционального настроя.

*Ориентировочное время:* 30 - 40 минут.

*Материалы и подготовка:* листок бумаги, ручка.

*Процедура.* Каждому участнику предлагается написать в столбик цифры от 1 до 10 и десять раз письменно закончить высказывание “Природа для меня...” (“Природа в моей жизни...”). После того как участники напишут свои высказывания, им предлагается рассказать группе о своем опыте общения с природой, о своих мыслях по этому поводу. Строго придерживаться своих записей не обязательно.

*Примечание.* Можно попросить участника предложить повторить свой рассказ тому человеку в группе, кто, по его мнению, наиболее внимательно его слушал. Закончить упражнение высказываниями в кругу - насколько легко или трудно было каждому участнику справиться с этим заданием.



В качестве примера приведем мысли о природе, записанные одной из участниц:

“Природа в моей жизни — это:

- 1) источник вдохновения;
- 2) способ наслаждения;
- 3) погружение в гармонию;

<sup>1</sup> Йоргенсен Э., Блэк Т., Хэлиси М. Навоз для Поля и Коктейля. С.Пб., 1992; Корнелл Дж. Радость общения с природой // Экологическое воспитание. Вестник дальневосточного отделения ISAR. Выпуск № 3. Владивосток, 1995. С. 49 — 81.

- 4) проведение досуга;
- 5) способ самореализации;
- 6) сфера моего познавательного интереса;
- 7) стимул для расширения моего кругозора;
- 8) возможность восстановления душевного равновесия;
- 9) предмет моей заботы;
- 10) осознание моей ответственности перед ней”.

### “Тотем”\*

*Основные цели:* идентификация с природным объектом, ощущение своей включённости в мир природы.

*Ориентировочное время:* до 1,5 часа.

*Материалы и подготовка:* бумага, ручки, карандаши, краски, биологические и географические справочники (словари, энциклопедии).

*Процедура.* Ведущий рассказывает участникам об индейских тотемах. Тотем - это природный объект (животное, растение, солнечный луч, облако, дождевая капля и т.д.), который по легендам индейцев защищает и поддерживает человека, становится его другом и покровителем на всю жизнь.

Каждому участнику предлагается хорошо подумать и выбрать себе природный тотем. Затем прочесть о нём в справочнике, написать небольшой рассказ, нарисовать его. Участники обмениваются рассказами о своих тотемах, запоминают тотемы друг друга.

### “Сороконожка”

*Основные цели:* снятие коммуникативных барьеров, создание положительного настроения, развитие навыков группового взаимодействия, развитие чувства персональной ответственности за групповой результат.

*Ориентировочное время:* около 40 минут.

*Процедура.* На *первом этапе* из участников формируется “сороконожка”. Строение этого существа таково, что впереди становится участник с открытыми глазами - “голова сороконожки” - а все остальные участники выступают в роли “сегментов тела” и будут двигаться с закрытыми глазами. Соединение “сегментов” осуществляется путем “захвата” талии впереди идущего. Маршрут должен проходить по пересечённой местности или по коридорам и лестницам здания, в котором проводятся занятия. Если позволяют условия, можно предусмотреть выход на улицу, так чтобы определенный участок маршрута проходил по оживленному тротуару. Маршрут участникам заранее не сообщается, а сами они, формируя “сороконожку”, не предполагают, что она покинет пределы игровой комнаты. Руководитель направляет путь “сороконожки”.



На *втором этапе* благополучно вернувшиеся с маршрута участники садятся в круг и анализируют упражнение. Вначале высказываются “сегменты”, акцентируя внимание на способах своего взаимодействия с соседними “сегментами” и на стратегии “голова”, которая либо помнила об их проблемах, либо неслась вперед, забывая об их комфорте и безопасности. Участники также высказываются о том, как они относятся к тому, что на них смотрели посторонние люди. Завершает обмен впечатлениями “голова”.

*Примечания.* На роль “голова” я стараюсь выбрать уравновешенного и заботливого человека, чтобы обеспечить успех прохождения маршрута и комфорт всех участников.

Как правило, это упражнение позволяет подчеркнуть ответственность каждого за самочувствие партнёров, даже если они находятся в хвосте “сороконожки”. Участники приходят к пониманию большого значения взаимной заботы и внимания друг к другу “в мелочах” для успеха общего дела.

Особая проблема - это нестандартное поведение на глазах у окружающих. Отношение участников к такой ситуации бывает разное, но в целом они гордятся, что сделали ЭТО на глазах у прохожих. К тому же мы приходим к пониманию, что мы вели себя нормально, а окружающие, прежде всего, нам *завидовали*.

При прохождении маршрута я всегда стараюсь провести группу по лестницам. Именно прохождение лестниц позволяет участникам проявлять заботу друг о друге. И хотя за восемь лет использования мною этого упражнения ни разу не случилось каких-либо физических неприятностей, я стараюсь принять определенные меры безопасности: 1) собрать очки у участников; 2) запереть на ключ кабинет с нашими вещами; 3) при спуске с лестницы я иду впереди группы; 4) при подъеме - позади.

Изредка встречаются участницы (старшеклассницы, учительницы), которые не хотят пересилить своего смущения и принять участие в упражнении. Я прошу такую участницу стать наблюдателем и рассказать во время обсуждения в кругу, что интересного и важного она заметила “со стороны”.

### **“Человечек из коры”**

*Основные цели:* расширение опыта восприятия мира природы, развитие воображения.

*Ориентировочное время:* 30 минут.

*Материалы и подготовка:* кусочки коры различных деревьев, бумага, карандаши, краски.

*Процедура.* Каждому участнику предлагается исследовать несколько кусочков коры. Их можно рассматривать, ощупывать, нюхать, лизать, откусывать, ощутить вес на ладони и т.д.

После этого в кругу каждый рассказывает группе о своих ощущениях, старается дать максимум информации о кусочке коры. На следующем этапе упражнения участникам предлагается представить, что каждый кусочек коры превратился в человечка. Этих человечков, соответствующих “своему” кусочку коры, нужно нарисовать. Важно в рисунке человечка отразить свои ощущения, полученные при исследовании коры. В конце упражнения участники могут предложить друг другу определить, из какой коры какой человечек “родился”.



*Примечание.* Нужно быть готовым к тому, что некоторые участники вначале отказываются рисовать, ссылаясь на свое “неумение”. Обычно уговорить их взяться за дело бывает не так уж трудно.

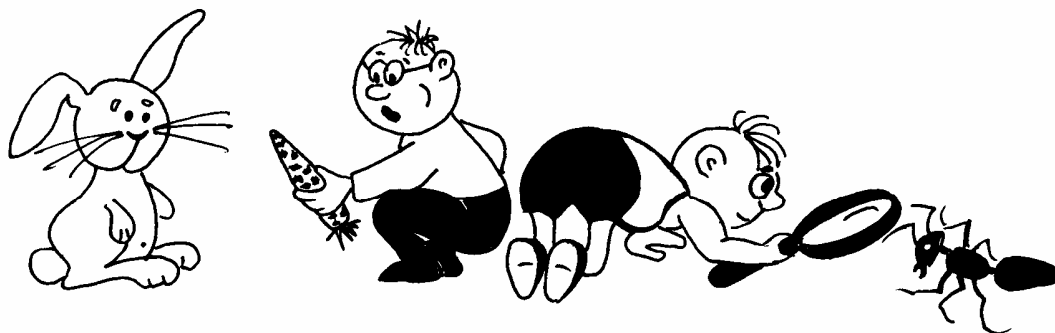
### **“Мир кролика и мир муравья”\***

*Основные цели:* развитие идентификации с живыми существами, приобретение опыта новых ощущений.

*Ориентировочное время:* 30 минут.

*Материалы и подготовка:* пятирублёвые монеты, лупы и пинцеты (для каждого участника). Упражнение проводится на лугу или на поляне.

*Процедура.* Участникам предлагается разместиться широким кругом, встать на четвереньки и представить себя кроликами. Следует передвигаться кроличьими прыжками, нюхать землю, воздух. - *Может быть, пахнет опасностью?* - *Где здесь можно спрятаться?* Надо внимательно рассмотреть почву и растения, возможно удастся заметить каких-нибудь насекомых, следы и т.д. - *Что здесь может быть съедобным?*



Затем участникам предлагается пригнуться ещё больше и представить себя муравьями. - *Как изменилось восприятие мира по сравнению с миром человека и миром кролика?* Чтобы ещё лучше почувствовать мир муравья, надо воспользоваться лупой. - *Откуда теперь можно ждать опасности?* - *Где спрятаться?* - *Что можно съесть?*

Далее участникам предлагается за следующие пять минут собрать коллекцию предметов из мира муравья, разместив их на монетке. Следует воспользоваться лупой и пинцетом.

Собравшись в круг, участники обмениваются впечатлениями о мире кролика и мире муравья, сравнивают эти миры с миром человека, показывают друг другу свои коллекции на монетках.

*Примечание.* Необходимо позаботиться, чтобы почва не была слишком сырой.

### **“Музыкальные картинки”**

*Основные цели:* развитие сопереживания по отношению к природным существам, расширение опыта восприятия живых существ, стимулирование воображения.

*Ориентировочное время:* 20 минут.

*Материалы и подготовка:* магнитофон, кассета с записью нескольких музыкальных отрывков.

*Процедура.* Группе для прослушивания предлагается запись музыкального отрывка. Каждому участнику нужно выбрать животное или растение, к которому, по их мнению, подходит такая музыка. Затем предлагается следующий отрывок. Упражнение заканчивается обсуждением, в ходе которого участники стараются описать свои представления о том, в какой ситуации находится выбранное ими существо, какое у него настроение, что могло произойти с ним до этого и т.д.

*Примечание.* Не следует оценивать, насколько каждый выбор “соответствует” музыке. Оценка “успешности” или “неуспешности” того или иного результата, полученного кем-либо из участников в процессе упражнения, противоречит принципам организации игры.

### **“Чистописание”**

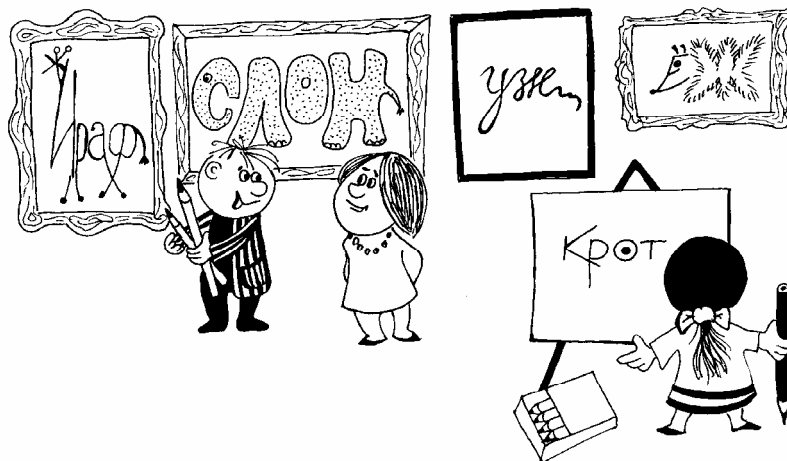
*Основные цели:* развитие способности тонко понимать, ощущать особенности разных живых существ, усиление значимости отношения к природе, стимулирование воображения.

*Ориентировочное время:* 20 минут.

*Материалы и подготовка:* бумага, цветные карандаши, фломастеры.

*Процедура.* Участникам предлагается задумать нескольких животных, которые бы максимально отличались друг от друга (большой - маленький, пушистый - скользкий, хищный - “мирный”) и т.д. Затем нужно написать название каждого животного, подбирая размер, цвет, форму, толщину, частоту букв таким образом, чтобы эта надпись соответствовала внешности и характеру данного животного. При этом “надо стараться, чтобы надпись понравилось самому животному, если бы попалась ему на глаза”. Упражнение заканчивается обсуждением.





*Примечание.* Выполнение этого упражнения “включает” работу психомоторики участников, расширяя этим диапазон психолого-педагогического воздействия.

### “Что у нас общего?”

*Основные цели:* коррекция отношения участников к “неприятным” животным, идентификация, формирование этики отношения ко всем живым существам.

*Ориентировочное время:* 20 минут.

*Материалы и подготовка:* бланки с таблицами для всех участников.

*Процедура.* Участникам предлагается заполнить таблицу, отметив в каждой клеточке “да” или “нет”.

Кто	умеет плавать под водой	может проспять всю зиму	может заболеть	умеет прыгать	ест конфеты	умеет летать	ходит в школу	живет в нашем доме	умеет ползать	хочет жить
Гадюка										
Жаба										
Крыса										
Мышь										
Таракан										
Лягушка										
Пиявка										
Комар										
Паук										
Червяк										
Улитка										
Блоха										
Летучая мышь										
Моль										
Навозный жук										
Я сам(а)										

Затем предлагается ответить на вопросы.

1. Что общего оказалось у тебя со всеми животными?
2. Что умеют делать некоторые животные, чего не можешь ты?

3. Чему из этого ты еще можешь научиться?
4. С кем из животных у тебя оказалось больше всего общего?
5. А что такого делаешь ты, что не делает никто из животных?
6. У тебя с животными оказалось больше общего или больше различного?

*Примечание.* В таблицу включены животные, которые по итогам специальных опросов населения оказались “самыми неприятными”, их место в таблице соответствует полученному “рейтингу”.

### **“Жизнь камней”\***

*Основные цели:* развитие опыта ощущений, распространение партнёрского отношения и на неживую природу, тренировка воображения.

*Ориентировочное время:* 40 минут.

*Материалы и подготовка:* место, где есть различные камни.

*Процедура.* Участникам предлагается внимательно посмотреть на окружающие камни, почувствовать, какой из них ждёт, чтобы его подняли и заговорили с ним. Выбрав и подняв такой камень, участники собираются в круг.

Ведущий предлагает каждому узнать о жизни своего камня

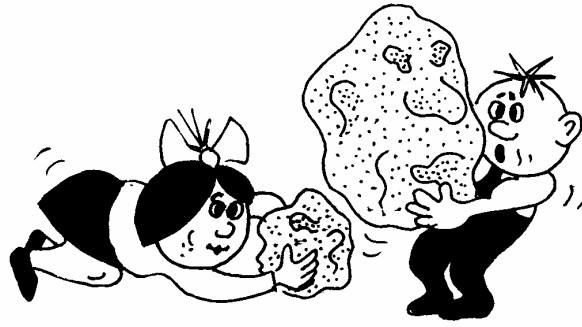
- рассмотрев его цвета и сосчитав их;
- прощупав шероховатые и гладкие места, определив, тёплый камень или холодный, лёгкий или тяжёлый;
- понюхав камень и определив его запах;
- послушав камень, постучав по нему ногтем.

- *Что может рассказать этот камень? - Всегда ли он лежал на этом месте?*

Далее участникам предлагается представить, что они уменьшились до очень маленьких размеров так, что камень стал для них целой планетой. - *Где на камне-планете можно построить дом? - А где образуется озеро? - Где будет посажен сад? - Это грязная планета или чистая?* и т.д.

Затем участникам предлагается сложить камни вместе и найти среди них свой камень с закрытыми глазами.

Наконец, предлагается найти “ухо” своего камня и, закрыв глаза, шёпотом рассказать ему о себе: о школе, об учителе, о своих друзьях, о любимых растениях и животных, о чём-то секретном. Теперь нужно закрыть пальцем “ухо” камня, и всё, что было ему рассказано, будет им надёжно сохранено. Уходя, камень следует осторожно положить на место, где он был найден, и в той же “позе”.



*Примечание.* Если есть возможность вернуться на это место, то участникам предлагается найти свои камни, послушать их рассказы о событиях последнего времени и самим сообщить на “ухо” новую информацию.

### “Ателье мод”

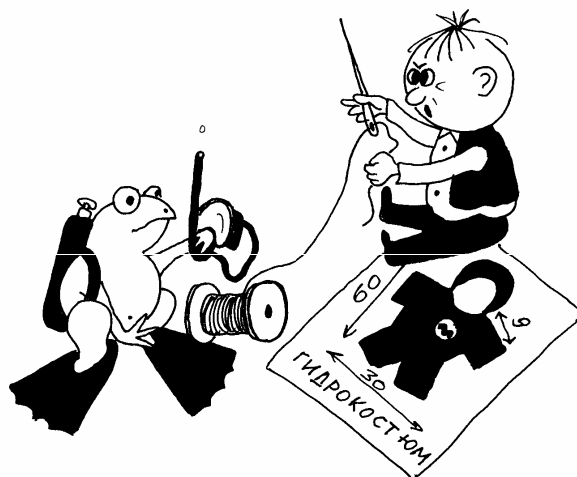
*Основные цели:* развитие способности тонко понимать, ощущать особенности разных живых существ, развитие воображения, повышение значимости отношения к природе, идентификация.

*Ориентировочное время:* 30 — 40 минут.

*Материалы и подготовка:* бумага, цветные карандаши.

*Процедура.* Участникам предлагается выбрать двух максимально различающихся животных (маленький - большой, пушистый - гладкий, летающий - ползающий и т.п.). Затем необходимо для них разработать (придумать и нарисовать комплекты) одежды. Надо постараться, чтобы эта одежда подходила к внешнему виду животного, подчеркивала его достоинства, соответствовала характеру и “духу” животного, чтобы в ней было удобно вести тот образ жизни, который характерен для него. Упражнение заканчивается показом мод и обсуждением в кругу.

*Примечание.* В данное упражнение можно ввести “мозговой штурм” группы для выработки общих критериев, по которым следует вести разработку одежды.



### “Зоологический балет”

*Основные цели:* идентификация с животными и растениями.

*Ориентировочное время:* 30 минут.

*Процедура.* Участникам предлагается выбрать себе любое животное или растение, затем на 20 минут нужно стать им, “переняв” его форму, движения, повадки, звуки и т.п. О своем выборе не объявляется. Надо ползать, прыгать, “летать”, “расти”, взаимодействуя при этом с другими. Участников следует ориентировать на выражение не только внешних черт, но и “внутреннего мира” избранного животного или растения. При выполнении задания можно шуметь, активно выражая чувства, будь то страх, гнев или любовь.

В заключение участникам целесообразно предоставить возможность поделиться с группой своими ощущениями от упражнения.

*Примечание.* Часто случается, что несколько участников выбирают один и тот же природный объект. Это совершенно нормально, эффективность упражнения от этого несколько не снижается, скорее наоборот: обсуждение получается более интересным.



### **“Контакты с животными”**

*Основные цели:* закрепление положительного эмоционального отношения к природе.

*Ориентировочное время:* 30 минут.

*Материалы и подготовка:* ручные животные - кролик или морская свинка, ручная крыса, кто-нибудь из бесхвостых земноводных (лучше - квакши, жабы), из змей - ужи или полозы.

*Процедура.* Контакты участников с животными целесообразно организовывать на каждом занятии. Если игры проводятся на базе живого уголка, это происходит само собой. Участники перед началом занятий и во время перерывов сами стараются пообщаться с животными.

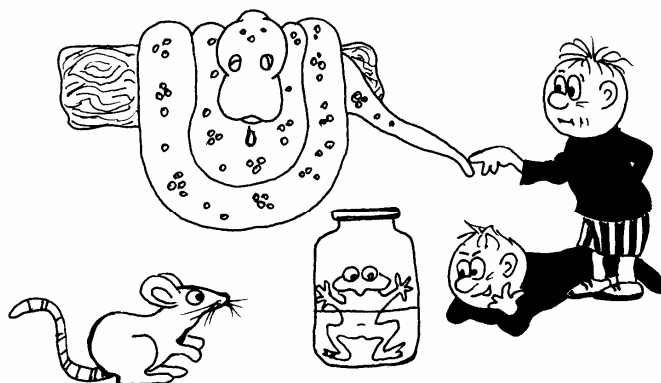
Вначале следует предлагать группе контакты с теми животными, которые всеми воспринимаются однозначно положительно: кролик, морская свинка. Животных можно гладить, брать на руки, прижимать к себе, кормить и т.п. Затем можно предложить ручную белую крысу, подчеркивая при этом, что крыса, в общем-то, ничем не отличается от кролика (тоже мягкая и теплая), но гораздо умнее и интереснее.

Если кто-то из участников не хочет брать в руки крысу, лягушку или ящерицу, ему предлагается до него только “чуть-чуть, один раз” дотронуться, когда другой участник или ведущий держит ее в руках; то же самое в отношении змей: вначале ведущий держит ее сам и предлагает дотронуться, погладить хвост

(это воспринимается как “менее опасное”). Таким образом, постепенно, от занятия к занятию, те из участников, которые вначале отказывались трогать “неприятных” животных, начинают к ним привыкать и даже получать удовольствие от этих контактов.

Участники всегда с удовольствием наблюдают за кормлением животных. Можно предложить им покормить с пинцета кого-нибудь из бесхвостых земноводных. Процесс заглатывания пищи всегда вызывает улыбку: когда лягушка проталкивает ее в глотку с помощью глазных мышц, она “смешно морщится”. Впечатления от контактов с животными обсуждаются в кругу.

*Примечание.* Тактильные контакты с животными очень ответственный этап занятий. Ни в коем случае нельзя торопиться, следует строго соблюдать индивидуальный подход: лучше пусть участник так совсем и не дотронется до какого-нибудь животного, чем останется неприятное воспоминание от того, что он взял его в руки вопреки собственному желанию.



### **“Обними дерево”\***

*Основные цели:* развитие способности сопереживать живому существу, развитие идентификации, стимулирование воображения.

*Ориентировочное время:* 20 минут.

*Процедура.* Участники окружают дерево, держась за руки. Сжимают круг, прижимаются к дереву, крепко его обнимают, изо всех сил стараются поднять дерево. - У кого больше сил, у нас или у дерева? - Откуда оно берёт эти силы?

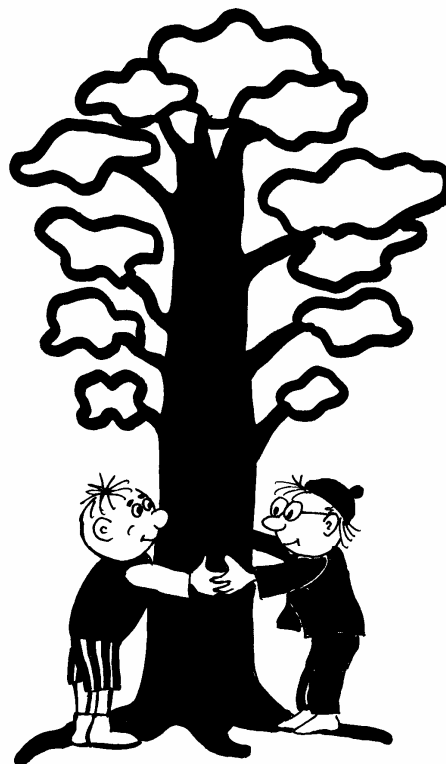
Теперь можно нежно обнять дерево и потереться о него щекой. - *У дерева есть мягкие участки?* Закрывать глаза и погладить кору. Понюхать дерево. - *Можно ли различать деревья на ощупь с закрытыми глазами?*

Участникам предлагается изобразить разные деревья с помощью своего тела, показать, как они растут из маленького семени.

Дереву нужно дать описательное имя, как это было принято у индейцев (например, “добрая тётюшка, спасающая нас от жары под своей кроной”). Прижавшись к дереву ухом, можно послушать его сокровенную тайну, а затем рассказать свою.

В кругу можно обменяться сообщениями о том, что кому рассказало дерево. - *Что можем сделать мы для этого дерева?*

Уходя - поблагодарить дерево и попрощаться с ним.



### **“Экологические письма”**

*Основные цели:* развитие способности понимать живые существа, стимулирование идентификации.

*Ориентировочное время:* 30 минут.

*Материалы и подготовка:* бумага, ручки.

*Процедура.* Участники делятся на пары. Вначале каждому предлагается выбрать для другого какое-то растение или животное, на которое, по мнению данного участника, чем-то похож его партнер.

Затем каждый участник пишет письмо (приблизительно на одну страницу) тому животному или растению, на которое он похож по мнению партнера. После этого письмо передается партнеру и он становится на данное время этим животным или растением. Прочитав письмо, партнер пишет от имени животного или растения ответ участнику, пославшему ему это письмо, обращаясь к нему уже как к человеку.

*Примечание.* Выбор животного или растения для своего партнера сам по себе может выступать как игровая техника.

### **“Предупредительные знаки”**

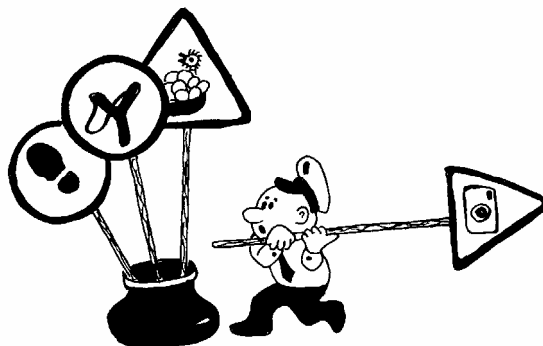
*Основные цели:* развитие понимания интересов и потребностей живых существ, самоанализ своего поведения по отношению к ним.

*Ориентировочное время:* 30 минут.

*Материалы и подготовка:* бумага, цветные карандаши, фломастеры.

*Процедура.* Участники получают задание придумать и нарисовать несколько предупреждающих или запрещающих знаков, которые можно было бы

установить в лесу, у реки, в парке, на улицах города. Эти знаки должны защищать какие-то интересы и права животных и растений. Надо постараться, чтобы они не только несли информацию и были понятны другим, но и воздействовали на эмоциональную сферу людей. В конце упражнения участники делятся ощущениями, которые у них вызвали знаки, представленные другими.



### **“Подарок на день рождения”**

*Основные цели:* развитие понимания интересов и потребностей живых существ, стимулирование воображения и идентификации.

*Ориентировочное время:* 30 минут.

*Материалы и подготовка:* бумага, карандаши, ручки.

*Процедура.* Участники работают в парах. Каждый выбирает себе животное или растение, роль которого ему предстоит взять на себя. Затем участникам предлагается придумать подарок на день рождения от своего имени (как человека) тому животному или растению, которое выбрал партнер. Это могут быть стихи, рисунки, полезные предметы, пища и вообще все, что угодно.

Участники обмениваются подарками (или их описаниями), а затем стараются представить и описать те эмоции, которые могло бы испытать животное или растение, получив такой подарок.

### **“Внуки Карла Линнея”**

*Основные цели:* развитие способности тонко понимать, ощущать особенности разных живых существ, развитие воображения.

*Ориентировочное время:* 20 минут.

*Материалы и подготовка:* бумага и ручки.

*Процедура.* Участники придумывают видовые названия животным и растениям, то есть добавляют прилагательные к названию природного объекта, чтобы само название вызывало у людей положительные эмоции, чтобы растение или животное с таким названием людям “трудно было обидеть”. (Как примеры уже существующие: “благородный олень”, “плакучая ива” и т.д.) Можно использовать элементы ролевой игры: “Представьте, что Вы - Карл Линней...” или “Вы были в экспедиции и нашли новых животных и растения, не известные науке, их надо назвать...”

*Примечание.* В качестве примера можно привести видовые названия, которые давали участники тренинга: “уж молочный”; “заяц беззащитный”; “косуля нежная”; “паук трудолюбивый”; “чертополох рыцарский”; “еж игривый”; “ландыш хрупкий”; “паучок романтический”; “мышь-хохотушка”; “жаба

деликатная”; “пырей стойкий”; “крот усталый”; “одуванчик радостный”; “ворона сообразительная”, “таракан перламутровый” и т.д.

### **“Детский писатель”**

*Основные цели:* коррекция целей и стратегий взаимодействия с миром природы, идентификация.

*Ориентировочное время:* 30 минут.

*Материалы и подготовка.* Бумага, ручка, начало рассказа, в котором какому-то объекту природы угрожает опасность. Например: *“Ночь была сырая и теплая. Асфальт шоссе, целый день усердно раскаляемый неумолимым солнцем, приятно согревал лягушонку Флиппу не только лапки, но и брюшко. Брюшко еще согревал и десяток проглоченных толстеньких ночных бабочек, которых на ночном шоссе можно было ловить без всякого труда. Они почему-то не улетали от Флиппа, как обычно. Одни пытались лишь неуклюже уползть, а другие и вовсе только чуть-чуть шевелились. Вот так удача!*

*Вдруг сидящий на асфальте лягушонок услышал, да нет, не услышал, а почувствовал всем телом какой-то странный нарастающий гул. Повертев головой, он заметил сначала два каких-то желтых светящихся глаза, которые потом превратились в ослепляющую лавину света. Флипп съежился и замер от страха. В это время...”*

*Процедура.* Участникам необходимо закончить рассказ, при этом постараться обращать внимание не только на развитие событий, но и на чувства, переживания, которые в этих ситуациях должны были бы испытывать их герои. Рассказы зачитываются в группе без комментариев и обсуждения.

*Примечание.* Упражнение можно закончить чтением ведущим одного или нескольких отрывков из рассказов о животных Сеттона-Томпсона с комментариями ведущего.

### **“Филателия”**

*Основные цели:* расширение стратегий взаимодействия с объектами природы (представленными идеально), стимулирование интереса к ним.

*Ориентировочное время:* 40 минут.

*Материалы и подготовка:* альбом с марками на тему “Флора и фауна”, демонстрационные филателистические планшеты, специальный пинцет.

*Процедура.* Участники делятся на группы. После просмотра альбома с марками им предлагается составить на планшете тематическую экспозицию, используя марки из альбома. Тему выбирает сама группа. Упражнение заканчивается “выставкой”, которая может оставаться в помещении до конца всех занятий.

*Примечание.* Ведущий может сориентировать группу на выбор нетрадиционных тем, например: “Медведь и мир вокруг него”, “Участники конкурса “Супер Хвост - 98” и т.п.

### **“Географические названия”**

*Основные цели:* расширение зоны индивидуальной экологической ответственности, включённость в мир природы.

*Ориентировочное время:* 1 час.



*Материалы и подготовка:* контурная карта-схема местности, на которой проводятся занятия, карандаши. Знание местности участниками и опыт пребывания на этой местности.

*Процедура.* Участникам предлагается вспомнить свои впечатления от пребывания на тех или иных участках данной местности (на берегу озера, на поляне, на лесной тропинке и т.д.). На основе этих воспоминаний заполнить контурную карту, давая всем знакомым участкам и объектам собственные названия, связанные с какими-то событиями или впечатлениями. В местах интересных находок или встреч с животными можно сделать на карте соответствующие рисунки.

В конце занятия участники рассказывают о своём опыте пребывания на территории, иллюстрируя свой рассказ демонстрацией карты.

*Примечание.* Важно, чтобы названия участков местности носили эмоционально окрашенный, лично значимый, романтический, лирический характер. Например, “Берег ночных следов”, “Овраг шуршащих ящериц”, “Поляна сладкой земляники”, “Тропинка барсучьей норы” и т.д.

### **“Жалоба директору школы”<sup>1</sup>**

*Основные цели:* рефлексия своего поведения в природе, идентификация.

*Ориентировочное время:* 30 минут.

*Материалы и подготовка:* бумага, ручка.

*Процедура.* Участникам предлагается написать письмо директору местной школы от имени тех или иных лесных жителей. В этом письме животные или растения жалуются на недостойное поведение отдельных школьников в лесу, рассказывают о том ущербе, который они несут в результате этого поведения, предлагают формы воспитательной работы со школьниками.

### **“Экологическая этика”**

*Основные цели:* формирование экологичности мировоззрения, расширение стратегий взаимодействия с миром природы, усвоение способов взаимодействия с живыми существами.

*Ориентировочное время:* 1 час.

*Материалы и подготовка:* бумага, ручка, компетентность ведущего в области содержания животных и растений.

*Процедура.* Консультируясь с ведущим, участники выбирают растения или животных, которые они теперь или в будущем собираются завести у себя дома с учетом своих условий, возможностей и симпатий. Также с помощью ведущего составляется список всего, что им следует подготовить, прежде чем животное или растение появится в их доме. Затем составляется этический кодекс содержания дома объектов живой природы, в котором отражаются свои обязательства, гарантии, ожидания и т.п. по отношению к избранному живому существу.

*Примечание.* Особенно эффективно это упражнение в условиях семейного тренинга. В этом случае кодекс оформляется в виде своего рода “брачного контракта”. Он подписывается с одной стороны всеми членами семьи, а с другой - одним из них от имени данного животного или растения. Этот член семьи должен стараться “отстаивать” интересы животного или растения, а в дальнейшем

---

<sup>1</sup> Идея упражнения возникла в результате проведения учебного семинара и принадлежит педагогам Центра комплексного формирования личности Российской академии образования (пос. Черноголовка, Московской обл.)

выступает в роли его “адвоката”, следящего за строгим соблюдением подписанного договора. (Лучше всего, если этим “адвокатом” будет ребенок). В постоянно действующей игровой группе может быть создан Совет адвокатов, который регулярно собирается для обсуждения и выработки возможных решений проблем, возникающих в связи с отстаиванием прав животных и растений в их семьях.

### **“Благодарение”\***

*Основные цели:* ощущение единства с миром природы и психологической включённости в этот мир.

*Ориентировочное время:* 15 минут.

*Материалы и подготовка:* упражнение проводится на местности, где растёт щавель, заячья капуста или другие съедобные растения; с собой нужно взять яблоки и хлеб.

*Процедура.* Ведущий собирает и съедает несколько листиков, затем благодарит растение, предлагает сделать это и участникам. - *Что чувствует человек, когда благодарит растение? - За что ещё мы можем быть благодарны растениям?* (жильё, книги, тепло в печи, кислород и т.д.).

Участникам предлагается откусить яблоко со словами благодарности: *“Спасибо, Солнце, за то, что даёшь энергию яблоне, яблоку и мне! Спасибо и тебе, Яблоня, за этот замечательный плод!”* Семечко от яблока можно посадить в землю. Откусив хлеба, оставить кусочек и для птиц там, где им будет удобно его найти.

*Примечание.* Если группа на экскурсии попала под дождь, то эту ситуацию также можно использовать для ритуала благодарения. - *Встаньте в круг. Подставьте ладони дождю, почувствуйте его и поблагодарите за то хорошее, что он делает для нас: “Спасибо, Дождь, что ты напоил Землю и растения! Спасибо, Дождь, что ты заполняешь наши бочки для воды!”* и т.п. Все соединяют руки и говорят: *“Спасибо!”*

### **“Экологический кодекс жителей Земли”**

*Основные цели:* формирование экологичности мировоззрения, коррекция целей взаимодействия с природой.

*Ориентировочное время:* 40 минут.

*Материалы и подготовка:* бумага, ручки.

*Процедура.* Участникам предлагается провести “мозговой штурм” и совместно выработать “Экологический кодекс жителя Земли”. На первом этапе фиксируются все предложения, сколь “неудачными” они бы не казались. Затем каждое из них оценивается участниками, выстраивается порядок положений Кодекса, “шлифуются” формулировки. В конце упражнения Кодекс обсуждается и дополняется участниками.

*Примечание.* Этим упражнением целесообразно закончить игровой цикл.

## **Игровые системы**

Организационно-методической основой, структурирующей весь игровой процесс, могут стать идеи, использованные нами при разработке экологической игровой системы “Движение ЭКО-ДО”. Это системная реализация метода ритуализации экологической деятельности. Первые группы “ЭКО-ДО” были организованы в 1991-92 г. на базе муниципального зоопарка в латвийском городе Даугавпилсе (М.Ф.Пупинь, В.А.Ясвин).

“ЭКО-ДО” означает Экологический Путь. Слово “Путь” употреблено здесь в том значении, которое оно имеет в восточных культурно-философских течениях: “До” - это Путь к истине, Путь к совершенству, Путь к гармонии с окружающим миром (ср. “Каратэ до”, “Тэк ван до” и т.п.). Таким образом, “ЭКО-ДО” - это Путь к гармонии с Миром Природы.

Символ движения - улитка, ползущая вверх: Путь к вершинам экологического совершенства нужно пройти неторопливо, чтобы ничего не пропустить и все основательно усвоить, к тому же, улитка “всегда и везде дома”, поскольку этот “дом” заключен в ней самой. Так и участник “ЭКО-ДО” стремится комфортно чувствовать себя в любой среде, следуя девизу движения: “Гармония через адаптацию”.



Движение “ЭКО-ДО” существенно отличается от других экологических движений. Деятельность экологических движений, как правило, направлена непосредственно на сохранение и улучшение природной среды. “ЭКО-ДО” ориентировано на личность человека, экологическое сознание которой в конечном итоге определяет ее жизнедеятельность и персональное влияние на состояние природной среды. “ЭКО-ДО” это не совокупность множества конкретных акций, а *стиль жизни*.

Основные организационные принципы “ЭКО-ДО”:

1. Участником движения “ЭКО-ДО” может стать любой человек независимо от возраста, образования, социального положения, политических и религиозных убеждений, состояния здоровья, наличия “свободного времени”, уровня доходов и т.д., если он хочет научиться жить в гармонии с Миром Природы.

2. Движение “ЭКО-ДО” имеет устав, организационную структуру, символику, систему ритуалов. “ЭКО-ДО” состоит из ступеней. Участнику движения присваивается степень, соответствующая уровню развития его экологического сознания после квалификационной проверки. Степень может быть присвоена мастером, стоящим на две ступени выше. Каждый участник движения получает право на ношение эмблемы (значка), соответствующего его степени. Степени: ученик, старший ученик, инструктор, учитель, мастер, хранитель.

3. Участники движения “ЭКО-ДО” стремятся способствовать развитию экологической культуры окружающих людей.

“Путь” участников движения “ЭКО ДО” состоит из трех ступеней.

**I.** Подготовительная ступень - “Школа мышат” - до 8-9 лет.

**II.** Базовая ступень - 10-14 лет - состоит из пяти классов:

1. **Класс зайца** - присваивается звание “Ученик ЭКО-ДО” и предоставляется право ношения белой нашивки.

2. **Класс аиста** - звание “Ученик ЭКО-ДО” и желтая нашивка.

3. **Класс совы** - звание “Старший ученик ЭКО-ДО” и оранжевая нашивка.

4. **Класс оленя** - звание “Старший ученик ЭКО-ДО” и зеленая нашивка.

5. **Класс рыси** - звание “Инструктор ЭКО-ДО” и синяя нашивка.

По окончании базовой ступени после соответствующего экзамена присваивается звание “Учитель ЭКО-ДО” и предоставляется право носить коричневую нашивку и черную эмблему (ученики и инструкторы носят зеленую эмблему).

**III.** Степень индивидуальной специализации - с 15 лет. Юноши и девушки специализируются в избранной области деятельности. Это может быть аквариумистика или орнитология, экологическая педагогика или озеленение интерьеров и т.д. При достижении успехов в этой деятельности может быть присвоена степень “Мастера ЭКО-ДО” и предоставлено право ношения черной нашивки.

Присвоение определенной степени “ЭКО-ДО” производится по результатам квалификационной проверки, которая состоит из пяти этапов.

I этап - психологическое тестирование отношения к природе<sup>1</sup>. Если уровень развития отношения, его структура не соответствуют требованиям данной ступени, претендент вообще не допускается к сдаче квалификационной проверки.

II этап - творческая работа по теме, которая может состоять из “монографии” объемом от одной строчки до 10 страниц. Эта “монография” может представлять собой сочинение, стихи, рисунки, фотографии, реферативный материал, результаты собственных исследований и т.д. Главный критерий - степень выраженности умения нестандартно, оригинально, по-своему видеть мир природы. Темы: “Камень”, “Вода”, “Воздух”, “Кошка”, “Одуванчик”, “Лес”, “Болото” и т.д.

III этап - динамическая идентификация. Это пластический этюд на тему. Главный критерий - глубина проникновения во “внутренний мир” объекта природы. Темы: “Росток гороха”, “Ива”, “Рак”, “Змея”, “Озеро” и т.д.

IV этап - проверка соответствующих данному уровню экологических и натуралистических знаний.

V этап - демонстрация практического владения навыками взаимодействия с растениями и животными (устройство аквариума, посадка растений, изготовление скворечника и т.д.), а также натуралистическими умениями (определение растений и животных, фотографирование, устройство лагеря, запись звуков в природе и т.д.).

Степень “Ученик” может быть присвоена “Инструктором”, “Старший ученик” - “Учителем” и т.д., то есть участником “ЭКО-ДО”, стоящим на две ступени выше. На экзамене можно требовать также выполнения любого задания из предыдущих циклов.

По результатам деятельности Мастерам “ЭКО-ДО” могут также вручаться квалификационные удостоверения, подтверждающие их профессиональный уровень: “орнитолог-наблюдатель”, “декоратор-озеленитель”, “ихтиолог-лаборант” и т.д.

Методическая основа “ЭКО-ДО” - системный подход к развитию экологического сознания через эмоциональную и интеллектуальную сферы, а также через организацию практического взаимодействия с миром природы.

---

<sup>1</sup> Комплекс методик для психолого-педагогической диагностики отношения школьников к природе представлен в книге.: *Дерябо С.Д., Ясвина В.А* Методики диагностики и коррекции отношения к природе. М., 1995.

## Что же меняется в мире человека ?

Как уже отмечалось, главной целью проведения наших экологических игр является психолого-педагогическая **коррекция отношения участников к миру природы**. Психологические изменения, происходящие в игровом процессе, могут быть проиллюстрированы выдержками из отзывов школьников, а также студентов и педагогов латвийского г. Даугавпилса и пос. Черноголовка Московской области, с которыми мы проводили учебно-методические семинары.

*“Для нас участие в играх дало возможность увидеть окружающий мир другими глазами, приблизиться к природе, почувствовать ее незащищенность.”*

*“Игры помогли выйти за рамки стереотипов, посмотреть на проблему экологического воспитания с новой, неожиданной стороны. Игры помогают раскрыть и реализовать творческие возможности участников, способствуют формированию активной позиции, нравственному отношению к природе, ответственности за свои действия... У участников формируется причастность к тому, что происходит в природе.”*

*“Для меня участие в экологических играх - это труд, радость, познание себя, праздник! Иногда возникали очень интересные моменты, когда переосмысливаешь свое отношение к окружающему живому миру... Оказывается, человеку совсем немного нужно, чтобы почувствовать радость, удовлетворение!”*

*“Удалось пересмотреть для себя некоторые ценности, задуматься о моем положении в мире природы. Мне кажется, что она стала мне ближе. Растения и животные - это мои братья, а я, как и они, могу быть сильной и слабой... Занятия помогли мне раскрепоститься, научиться высказывать сокровенное, фантазировать, вживаться в образы.”*

*“Эти игры могут быть (и должны стать!) частью семейного воспитания. Часть игры - обсуждение - способствует пониманию другого и самого себя, взаимно обогащает. Разговоры, беседы о мире природы снимают напряжение, мир воспринимаешь с меньшей степенью агрессии! Упражнения позволяют сконцентрировать и выразить в рисунке мысли, ощущения, переживания и т.д. Приходит осознание того, что природа - это духовная ценность, необходимость.”*

*“В процессе игры участники задают себе вопросы, которые являются важнейшими для каждого человека, но о которых мы забываем в повседневной жизни... Я думаю, что главное в этих играх то, что они позволяют каждому из участников вдруг почувствовать себя Человеком, ответственным за свою планету, оторваться от повседневных забот, которые кажутся теперь не такими уж и значительными.”*

Получены также статистические результаты психолого-педагогической эффективности использования наших игр в группах школьников 10 - 15 лет.

Исследование проводилось в три этапа. На первом была осуществлена диагностика различных параметров отношения к природе у 95 школьников<sup>1</sup>.

На втором - в одной группе учащихся (42 человека) *студентами-практикантами* проводился игровой комплекс (отдельно в 5-х, 7-х и 9-х классах), а во второй - по нашей просьбе опытные *учителя* проводили внеклассные мероприятия экологического характера на основе традиционных методических разработок, отобранных по их усмотрению.

На третьем этапе была осуществлена повторная диагностика отношения к природе как в экспериментальной, так и в контрольной группах.

Анализ результатов показал, что участие в экологических играх оказывает большее коррекционное влияние на развитие отношения к природе, чем педагогические формы традиционного характера. Наибольшие позитивные изменения произошли на уровне практического компонента отношения к природе. Было отмечено увеличение удельного веса этического (природоохранного) типа отношения к природе и уменьшение - прагматического.

Проводилась проверка эффективности данных игр и в группе дошкольников (5-7 лет). Использовались игровые упражнения “Благодарение”, “Музыкальные картинки”, “Зоологический балет”, “Предупредительные знаки” и “Контакты с животными” (были задействованы животные из уголка природы: морская свинка, ручная крыса, хомяк). Игры проводились в течение недели, по одной в день.

Диагностика влияния участия в играх на экологическое сознание дошкольников осуществлялась с помощью анализа рисунков на тему “Я и природа”, которые выполнялись детьми как до начала занятий, так и после их окончания. Рисунки анализировались по соответствующим психологическим методикам.

У 18 из 22 дошкольников после игровых занятий отмечен рост показателя “стремление к взаимодействию с живыми существами”.

Проявление “психологической разделённости с миром природы” при первом тестировании было в той или иной степени отмечено у 17 дошкольников. Анализ рисунков, выполненных детьми после участия в играх, показал, что у 12 из них увеличилась психологическая близость с миром природы.

В 11 случаях при первом тестировании было отмечено наличие “враждебности по отношению к живым существам”. После игровых занятий эти показатели снизились у 5 дошкольников, причем у 4 из них - до нулевого уровня.

Можно также отметить, что после участия в играх увеличилось количество живых существ, изображаемых детьми на своих рисунках: с 5,5 в среднем на один рисунок до 7. Этот факт может свидетельствовать о возрастании у дошкольников интереса к миру природы. Характерно также, что на рисунках, выполненных после занятий, *появляются такие элементы, как птичьи домики и кормушки* (4 рисунка), а также изображается живой уголок, т.е. природа “вводится” в жизненную среду (3 рисунка). Таким образом, в рисунках отражается усиление значения практического и поступочного компонентов отношения дошкольников к миру природы.

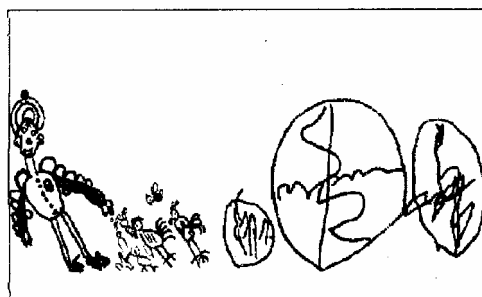
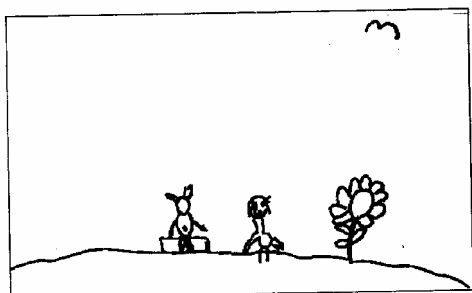
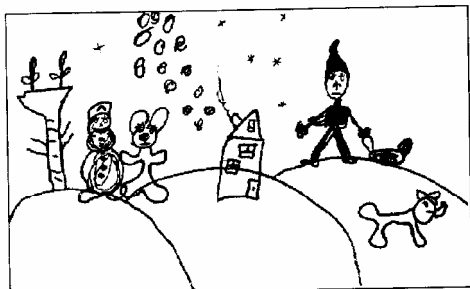
---

<sup>1</sup> См.: *Дерябо С.Д., Ясвин В.А.* Методики диагностики и коррекции отношения к природе. М., 1995.

Перед Вами характерные рисунки дошкольников на тему “Я и Природа”:  
*а)* до проведения экологических игр и *б)* после проведения.

*а*

*б*



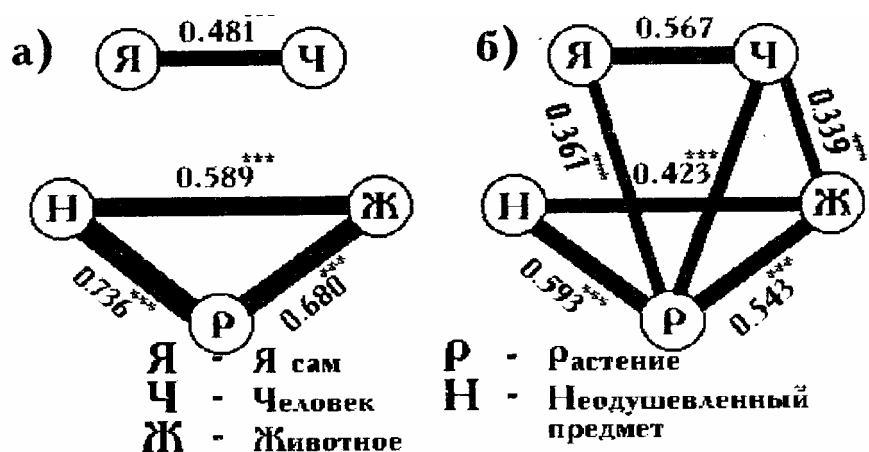
Своеобразной моделью проверки психологической эффективности данного типа игр являются результаты, полученные в исследовании С.Д.Дерябо<sup>1</sup>. Им использовалась методика, позволяющая охарактеризовать восприятие испытуемыми различных объектов по шкале “объектное - субъектное”, иными словами, можно было ответить на вопрос: воспринимается нечто как объект или как субъект, партнёр.

В первой серии испытуемым предлагалось оценить пять категорий: “Я сам”, “Человек”, “Животное”, “Растение” и “Неодушевленный предмет”. Затем им предлагалось вспомнить любимое животное, подумать, какое оно, кем для них является, написать его имя на экспериментальном бланке “так, чтобы ему (животному) понравилось” (т.е., выполнить игровое упражнение “Чистописание”). После этого во второй серии испытуемые оценивали те же объекты, но “советуясь” в каждом вопросе со своим любимым животным, обращаясь к написанному имени.

Было проанализировано наличие связей между оценками разных объектов. Оказалось, что в первой серии объекты разбились на две группы: в одну вошли “Я сам” и “Человек”, а во вторую - “Животное”, “Растение” и “Неодушевленный предмет”. Внутри групп оценки взаимосвязаны, а между группами связей нет. Иными словами, в восприятии людей существуют два независимых и даже противопоставленных мира: “человеческий” и “нечеловеческий”.

<sup>1</sup> Дерябо С.Д. Природный объект как “значимый другой”. Даугавпилс, 1995.

Изменение взаимосвязей в образе мира личности под влиянием идеального взаимодействия с любимым животным: а) исходная структура (без взаимодействия), б) структура в ситуации взаимодействия.



Принципиально иной характер носили взаимосвязи во второй серии, когда объекты оценивались в ситуации “советования” с любимым животным. При этом практически полностью разрушалась противопоставленность “человеческого” и “нечеловеческого”, оценки субъектности “Животных” и “Растений” повышались.

Таким образом, в игровой ситуации мысленного взаимодействия с любимым животным могут возникать не только количественные, но и качественные преобразования характера восприятия, происходит гармонизация образа мира личности: **извечная противопоставленность, отчужденность человека и мира природы может преодолеваться с помощью данного типа экологических игр.**



## Содержание

От автора	3
<b>I. МИР ПРИРОДЫ В МИРЕ ЧЕЛОВЕКА</b>	
Окружающая среда или мир природы ?	4
Общение с миром природы	5
Отношение к миру природы	6
Мир природы в мире детства	9
<b>II. КАК СОЗДАТЬ ИГРОВОЙ МИР</b>	
Игровое сообщество	13
Игровое пространство	14
Основы организации игрового мира	15
<b>III. МИР ПРИРОДЫ В МИРЕ ИГРЫ</b>	
Две дюжины проверенных игр	20
Игровые системы	34
Что же меняется в мире человека ?	36