

**Методические рекомендации к
Государственной итоговой аттестации
по направлению 53.03.01 «Музыкальное искусство эстрады»**

В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 53.03.01 «Музыкальное искусство эстрады» (профили «Эстрадно-джазовое пение», «Инструменты эстрадного оркестра») в блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка выпускной квалификационной работы, включая подготовку к защите и процедуру защиты, а также подготовка и сдача государственного экзамена «Теория и практика музыкального искусства эстрады».

**Требования к государственному экзамену
«Теория и практика музыкального искусства эстрады»**

Студенты готовят два разнохарактерных музыкальных произведения, выбранных под руководством преподавателя, осуществляющего подготовку по дисциплине «Специальность».

На государственный экзамен выпускник должен представить:

- 1) педагогический и исполнительский анализ двух музыкальных произведений (в письменном виде);
- 2) исполнительскую программу из двух разнохарактерных музыкальных произведений (возможно ансамблевое исполнение).

*Примерный список музыкальных произведений
(для профиля «Эстрадно-джазовое пение»):*

Т. Мухаметджанов. «Посвящение женщине»
Г. Квенетадзе. «Я искала тебя»
М. Блантер. «В лесу прифронтовом»
А. Пахмутова. «Хорошие девочки»
А. Новиков. «Смуглянка»
Е. Мартынов. «Баллада о матери»
А. Зацепин. «Ищу тебя»
А. Журбин. «Тучи в голубом»
Н. Соломыкина. «Победная весна»
И. Крутой. «Любовь, похожая на сон»
Р. Паулс. «Как много лет»
А. Эшпай. «Песня о криницах».

*Примерный список музыкальных произведений
(для профиля «Инструменты эстрадного оркестра»):*

Тромбон: Дж. Керн «Дым»; А. Полонский «Цветущий май»; К. Милс «Праздник в Джорджии»; Т. Шуман «Братислава-блюз»; Дж. Мак-Хью «На Солнечной стороне улицы»; Ф. Черчилль «Когда придет мой принц»; Н. Уошингтон «Улица зеленого дельфина»; Д. Эллингтон «В Сочных тонах»; Б. Голсон «Не шепчи»; Дж. Гершвин «Я ощущаю ритм»; М. Легран Босса-нова из к/ф «Шербургские зонтики».

Саксофон: Ж. Косма «Осенние листья»; М. Перкинс «Звезды падают на Алабаму»; Т. Тилеманс «Блюзет»; У. Найсо «Импровизация»; Г. Гараян «Баллада»; Г. Вуд. «Моя единственная любовь»; К. Портер. «Любовь на продажу»; Ч. Паркер «Донна Ли»; В. Хойзен «Здесь идет дождь».

Труба: Ж. Косма «Осенние листья»; Д. Гершвин. «Летом»; О. Степурко «Кирила»; Т. Хренников «Московские окна»; О. Степурко «Ключ»; Д. Эллингтон «Прогулка по восточному Сент-Луису»; У. Хенди «Сент-Луис блюз»; Д. Гиллеспи «Блюз-буги»; Ч. Паркер. «Время пришло».

Гитара: И. Мальмстин «Блюз»; Д. Гершвин «Колыбельная»

Т. Телеманс «Блюзетт»; К. Портер «Что это за вещь, называемая любовью?»; Дж. ван Хьюзен «Нэнси»; Б. Окланд «Если я снова поллюблю»; Д. Стайн «Каждый раз»; А. К. Жобим «Девушка из Эпанемы»; Ч. Кория «Испания»; Д. Элингтон «Искушенная леди».

Бас-гитара: У. Тильманс «Блюзетт»; К. Портер «Любовь на продажу»; Д. Элингтон «Изысканная женщина»; Д. Ширинг «Колыбельная»; Б. Голсон «Не шепчи»; А. Форрест «Ночной экспресс»; Ж. Пасториус «Город молодых»; В. Юменс «Чай вдвоем»; Д. Лукьянов «Новый блюз»; Ч. Паркер «Блумдидо».

Фортепиано: Ч. Кория «Импровизация»; Д. Брубек «Нежно»; Д. Брубек «Чужой луговой жаворонок»; Ч. Кория «Нет тайны»; Б. Пауэл «Аббатство святого Джона»; О. Питерсон «Блюз Сэнди».

Ансамбли: У Хенди. «Сент-Луис»; К. Ори «Ондатра»; Дж. Мак-Хью «Я не могу дать тебе ничего, кроме любви»; Дж. Мак-Хью «На солнечной стороне улицы»; В. Юменс «Чай вдвоем»; Дж. Гершвин «Я ощущаю ритм»; С. Ромберг «Тихо, как при восходе солнца».

Критерии оценивания результатов государственного экзамена

Оценка «отлично» - студент осмысленно, в соответствии с содержанием анализирует и исполняет подготовленные произведения, понимает авторский замысел и стилевые особенности исполняемых произведений; знает и владеет различными средствами музыкальной выразительности, исполнительскими приемами (колористичностью звучания, разнообразием туше, тонкостью нюансировки и т. д.), а также основами исполнительской техники; проявляет индивидуальное отношение к анализируемым и исполняемым произведениям, инициативность и самостоятельность музыкального мышления.

Оценка «хорошо» - студент осмысленно, в соответствии с содержанием анализирует и исполняет подготовленные произведения, понимает авторский замысел и стилевые особенности произведений; имеет представление о различных средствах музыкальной выразительности, имеет проблемы в области техники исполнения музыкального произведения; не имеет ярко выраженной собственной интерпретации анализируемых и исполняемых произведений.

Оценка «удовлетворительно» - студент воспроизводит музыкальный текст без осознания содержания анализируемых и исполняемых произведений, не понимая авторского замысла и стилистических особенностей произведений; не имеет представления о различных средствах музыкальной выразительности, имеет проблемы в области техники исполнения музыкального произведения; не имеет ярко выраженной собственной интерпретации анализируемых и исполняемых произведений.

Оценка «неудовлетворительно» - студент не может представить педагогический и исполнительский анализ двух музыкальных произведений, с трудом воспроизводит музыкальный текст.

Требования к выпускной квалификационной работе бакалавра

Структурными элементами выпускной квалификационной работы являются: титульный лист, содержание, введение, основная часть, заключение, список использованных источников, приложения.

Титульный лист является первым листом работы и оформляется по форме, приведенной в приложении Д Стандарта организации СТО 1.04.01 – 2012.

Содержание включает перечень структурных элементов работы с указанием наименований всех разделов и подразделов основной части и номеров листов, с которых начинаются эти элементы.

Введение должно включать: общую информацию о состоянии разработок по выбранной теме; обоснование актуальности и новизны темы, связь данной работы с другими научно-исследовательскими работами; цель работы и решаемые задачи.

В основной части приводятся данные, отражающие сущность, методику и основные результаты выполненной работы. Основная часть может содержать: а) обоснование направления исследования, методы решения задач и их сравнительную оценку, описание выбранной методики проведения работы; б) процесс теоретических и(или) экспериментальных исследований, включая определение характера и содержания теоретических исследований, методы исследований, методы расчета, обоснование необходимости проведения экспериментальных работ, принципы действия разработанных объектов, их характеристики; в) анализ текстов, фактов, процессов, составляющих проблематику работы; г) обобщение и оценку результатов исследований, включающих оценку полноты решения поставленных задач и предложения по дальнейшим направлениям работ, оценку достоверности полученных результатов, эффективности их внедрения и их сравнения с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ, обоснование необходимости проведения дополнительных исследований, отрицательные результаты, приводящие к необходимости прекращения дальнейших действий. Основная часть делится на главы, каждая из которых состоит из разделов. В конце каждого раздела должны быть краткие выводы, содержащие конкретную информацию о полученных результатах.

Заключение должно содержать: основные результаты работы и краткие выводы по ним; оценку полноты решений поставленных задач; рекомендации по использованию результатов работы; результаты оценки эффективности предложенных решений и сопоставление с лучшими достижениями в данной области.

Список использованных источников должен содержать сведения об источниках, использованных в работе. Количество источников при выполнении выпускной квалификационной работы должно составлять не менее 20.

В приложения рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной работой, не включенные в основную часть работы. Приложениями могут быть: промежуточные результаты исследования, формулы, расчеты; таблицы цифровых данных; протоколы исследования; инструкции, методики, разработанные в процессе выполнения работы; иллюстрации вспомогательного характера; акты внедрения результатов работы; примеры, не вошедшие в работу; своды источников; другие материалы.

Объем выпускной квалификационной работы бакалавра должен составлять 40-50 страниц.

Допустимая доля заимствований для выпускной квалификационной работы бакалавра, обучающегося по направлению подготовки 53.03.01 «Музыкальное искусство эстрады», профиль «Инструменты эстрадного оркестра», составляет 45 %.

Методические рекомендации по подготовке ВКР

Квалификационная работа выполняется на основе анализа научной и методической литературы. Необходимая литература подбирается при помощи предметных и алфавитных каталогов библиотек. Для этих целей могут быть использованы каталоги книг, указатели журнальных статей, специальные библиографические справочники, тематические сборники литературы, периодически выпускаемые отдельными издательствами, имеющиеся в различных библиотеках (вуза, научной библиотеке СГУ, областной библиотеке, межбиблиотечного абонемент), электронные библиотечные системы.

При подготовке квалификационной работы могут использоваться монографии, учебники, учебные пособия, справочники, а также статьи, материалы информационной сети Интернет и др. Также должны быть использованы сборники научных трудов, сборники научных статей и материалов научно-практических конференций вузов, статьи в журналах и газетах.

Выдержки из научно-методических трудов, авторские высказывания цитируются дословно либо излагаются своими словами. После каждого цитирования обязательна ссылка на автора и источник – место издания, год издания, номер страницы.

Квалификационную работу, особенно ее теоретическую часть, следует наполнять современным научным материалом, а каждую проблему освещать с учетом отечественных и зарубежных научных достижений.

Главы выпускной квалификационной работы должны быть связаны между собой. Следует обращать особое внимание на логические переходы от одной главы к другой, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа – от вопроса к вопросу.

Изложение материала по выбранной проблеме должно быть конкретным, при этом важно не просто описание, а критический анализ имеющихся данных. При изложении в квалификационной работе спорных (противоречивых) решений необходимо приводить мнения различных ученых и практиков. Если в работе критически рассматривается точка зрения кого-то из них, его мысль следует излагать без сокращений, т.е. приводить цитаты. Обязательным, при наличии различных подходов к решению изучаемой проблемы, является сравнение рекомендаций, содержащихся в действующих методических материалах и работах различных авторов. Только после этого следует обосновывать свое мнение по спорному вопросу или соглашаться с одной из уже имеющихся точек зрения, выдвигая в каждом из случаев соответствующие аргументы.

Отдельные положения квалификационной работы могут быть иллюстрированы студентом цифровыми данными из справочников, монографий и других литературных источников, при необходимости оформленными в справочные или аналитические таблицы. Таблица должна занимать не более одной страницы. Если аналитическая таблица по размеру превышает одну страницу, ее следует включить в приложение. В отдельных случаях можно заимствовать некоторые таблицы из литературных источников. Ссылаться на таблицу нужно в том месте текста, где формулируется положение, подтверждаемое или иллюстрируемое ею. В тексте, анализирующем или комментирующем таблицу, не следует пересказывать ее содержание, а уместно формулировать основной вывод, к которому подводят табличные данные, или вводить дополнительные показатели, более отчетливо характеризующие то или иное явление или его отдельные стороны.

В Заключении даются авторские выводы и предложения; раскрывается значимость рассмотренных вопросов для научной теории и практики; приводятся главные выводы, как итоги проделанной работы; излагаются предложения и рекомендации по внедрению полученных результатов в практику и дальнейшему научному исследованию темы. Здесь не допускается повторение содержания введения и основной части исследования. Допустимы нумерации сделанных выводов (предложений, рекомендаций).

Каждая рекомендация, сделанная в квалификационной работе, должна быть обоснована с позиций эффективности, целесообразности и перспектив использования в практической деятельности или учебном процессе.

Список использованной литературы должен: соответствовать теме квалификационной работы и отражать все аспекты ее рассмотрения (включая и зарубежные документы); предлагать разнообразие видов изданий: официальные, справочные, учебные, научные и др.; исключать научно, информационно и морально устаревшие документы; выстраиваться в алфавитном порядке. Упорядоченный список литературы должен быть пронумерован по порядку записей арабскими цифрами с точкой.

Приложения призваны облегчить восприятие содержания квалификационной работы. В работах художественного характера в качестве приложений могут выступать иллюстративные материалы, афиши, программы, фото, видео, аудио материалы, рецензии, отклики в прессе, протоколы приема работы и пр. В общий объем страниц дипломной работы прилагаемые документы не входят.

Важную роль при написании и особенно оформлении научной работы играет

однозначность терминологии. В рамках одного научного труда, в том числе и выпускной квалификационной работы, автор обязан точно определить содержание главных понятий и придерживаться их в течение всей работы. Некорректно одно и то же рассматриваемое явление обозначать по-разному, например, то принципом, то методом, то целью, то задачей и т. д. Необходимо, чтобы исследователь расшифровал основные, ключевые термины в своей работе.

В научных текстах не используется местоимение «я». Используется местоимение «мы», форма изложения от третьего лица: «по-нашему мнению», «автор считает», «нами установлено» и др.

Для доклада основных положений квалификационной работы, обоснования сделанных им выводов и предложений во время процедуры защиты студенту предоставляется до 10 минут, что примерно соответствует пяти страницам обычного текста, набранного с полуторным (1,5) межстрочным интервалом, размер шрифта 14 пт.

Доклад следует начинать с обоснования актуальности темы исследования, его цели и задач, далее по главам лаконично раскрыть основное содержание квалификационной работы, а затем осветить основные результаты работы, сделанные выводы и предложения. Рекомендуется в процессе доклада использовать компьютерную презентацию работы, заранее подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

Текст выступления должен быть максимально приближен к тексту квалификационной работы, поэтому основу выступления составляют Введение и Заключение. В выступлении должны быть использованы только тот иллюстративный материал, который приведен в квалификационной работе. Приведение в выступлении данных, не использованных в квалификационной работе, допустимо главным образом при ответе на замечания рецензента.

Критерии оценивания результатов защиты ВКР:

Оценка «отлично» выставляется за работу, которая носит исследовательский характер, имеет четко выстроенный научно-понятийный аппарат, логику описания содержания исследования, обоснованные выводы. На работу получены положительные отзывы научного руководителя и рецензента. В ходе защиты студент показывает глубокие знания по проблеме исследования, свободно, грамотно и аргументировано отвечает на вопросы членов комиссии.

Оценка «хорошо» выставляется за работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть. Однако в работе отсутствует логика изложения материала, практическая часть не всегда достаточно обоснованно опирается на теоретические положения работы. На работу получены положительные отзывы научного руководителя и рецензента. В ходе защиты студент показывает достаточные знания проблемы исследования, свободно оперирует данными исследования, без затруднений отвечает на вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за работу, в которой теоретическая и практическая часть носят описательный характер. Материал изложен непоследовательно, выводы – поверхностные. В отзыве научного руководителя и рецензии дана характеристика, подчеркивающая слабое содержание работы, представлены замечания. В ходе защиты студент показывает слабое знание проблемы исследования и испытывает затруднения при ответах на вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за работу, которая не отвечает требованиям. Работа не носит исследовательского характера, она плохо структурирована. Научный аппарат отсутствует или не согласуется с содержанием работы. В работе нет выводов. В отзыве и рецензии имеются существенные критические замечания. В ходе защиты студент не отвечает на вопросы.