

На правах рукописи

Изергина Вера Павловна

**БЕЛАЯ ИДЕОЛОГИЯ И БЕЛОЕ ДВИЖЕНИЕ
КАК КОНЦЕПТЫ ПАТРИОТИЗМА
В ТВОРЧЕСТВЕ ИВАНА ИЛЬИНА**

Специальность 23.00.01

теория и философия политики, история и методология политической науки

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Саратов 2013

Работа выполнена на кафедре регионоведения и политологии
ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева»

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой регионоведения и политологии ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева»
Доленко Дмитрий Владимирович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор кафедры политических наук ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Митрохин Владимир Алексеевич

кандидат политических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных наук ФГБОУ ВПО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет»
Явкин Николай Викторович

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет»

Защита состоится «27» декабря 2013 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.243.04, ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (410012, Саратов, ул. Астраханская, 83).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Автореферат разослан « 25 » ноября 2013 г.

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета Д 212.243.04



Ю. П. Суслов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется особенностью современного этапа осуществляемой системной модернизации российского общества, которая проявляется в том, что в центр современного дискурса политических коммуникаций общества и политической элиты все настойчивее встает проблема государственной идеологии (национальной идеи) как патриотической идеи¹. Она рассматривается как «вопрос национальной безопасности» (Никита Михалков), «мать государства» (Александр Проханов), «аграрная реформа» (Михаил Прохоров), «единая для всего народа задача» (Михаил Веллер), как «идея российской гражданской нации» и «идея патриотизма» (Вячеслав Никонов). Вся эта разноголосица свидетельствует о том, что «современная российская политика осуществляется без четких идеологических ориентиров»²; у правящей элиты и общества нет ясности в том, какая идеология должна определять перспективу политического развития страны. В свете конкретных экономических и социально-политических проблем развития современной России и особенностей политической культуры россиян многие исследователи обращаются к «минусам» либерализма, негативным последствиям разрушения коллективной идентичности, «заставляющим с осторожностью отнестись к этой идеологии как перспективе политического развития России»³.

В первом десятилетии XXI в. в российском обществе произошел явный поворот к консервативным идеям и ценностям. Сегодня в России существует три основных консервативных течения – национал-консерватизм, левый консерватизм (представленный прежде всего «государственно-патриотическим» крылом КПРФ) и бюрократический консерватизм «партии власти». Однако ни одно из них не способно предложить «убедительный и приемлемый для большинства образ российской идентичности», все они «страдают заметной односторонностью и далеки от просвещенного консерватизма», суть которого сохранять то, что имеет вневременную ценность⁴. Думается, что основой

¹ См.: Бахтурина А. Ю. «Национальная идея» в отечественной историографии 1990-х гг.: традиции и современное осмысление // Национальная идея на европейском пространстве в XX веке. – М.: ИВИ РАН, 2005. С. 9–23; Богатырев К. А. Конституционные основы государственной идеологии и национальной идеи России // Право и безопасность. 2010. № 2. С. 22–29; Вилков А. А. Идеологический фактор формирования российской политической идентичности // Идентичность как предмет политического анализа. Сб. ст. по итогам Всероссийской науч.-практич. конф. (ИМЭМО РАН, 21–22 октября 2010 г.). – М.: ИМЭМО РАН, 2011. С. 157–162; Работяжев Н. В., Соловьев Э. Г. От «возвращения в мировую цивилизацию» к «суверенной демократии»: эволюция внешнеполитических концепций российских «партий власти» // Полития. 2013. № 1. С. 36–54; Волков Ю. Г. Идеология для России (основные идеи гуманистической идеологии России). – М.: АНО РЖ «Соц.-гуманит. знания», 2004. С. 6, 7, 13.

² Зимин В. А. Формирование политико-культурного контекста постсоветской модернизации: автореф. дис. ... доктора полит. наук. – Саратов, 2013. С. 3.

³ См.: Мальцева А. П., Синикина П. А. «От какого либерализма мы отказываемся»: о негативных последствиях либерализации общественной жизни // Власть. 2013. № 9. С. 24; Шатилов А. Б. Инновационный проект модернизации России и позиция властной элиты // Власть. 2013. № 9. С. 18.

⁴ См.: Работяжев Н. В. Российская национальная идентичность в зеркале современного отечественного консерватизма // Полития. 2013. № 3. С. 62, 63, 81.

современного российского консерватизма могла бы послужить патриотическая идея И. А. Ильина, согласно которой прошлое дорого не как таковое, а в его соотношении с вечными ценностями.

Актуальность патриотической идеи И. А. Ильина как объединяющей общество идеи обусловлена также тем, что прошлое России «крайне политизировано и “раздергано” на идеологические цитаты (часто понимаемые разными людьми с точностью до противоположного)». Для преодоления данного положения «необходима тонкая культурная терапия», чтобы потомки и «красного комиссара», и «белого офицера» ощущали себя наследниками общей истории России¹. Для выработки и осуществления такой культурной политики глубокое осмысление Белого движения и Белой идеи как концептов патриотизма в творчестве Ильина значимо потому, что они, указывая нам «нашу историческую задачу и наш духовный путь», позволяют анализировать современные модернизационные процессы не с привычной материальной и технико-экономической стороны, но с точки зрения их духовного содержания и измерения. Это, в свою очередь, расширяет предметное поле и методологические возможности политической науки.

Содержательно обоснованная философом патриотическая идея в качестве творческой идеи нашего будущего, представляет для нас интерес сегодня по ряду причин. Она может стать и уже становится почвой для обсуждения общих проблем, связанных с политическим настоящим и будущим страны, способствуя тем самым возникновению политико-культурного взаимодействия между различными субъектами современного политического процесса. В условиях властно-общественной коммуникации может быть создан оптимальный проект политического будущего России и преодолена нынешняя ситуация, когда идейной опорой модернизации стали многочисленные и крайне противоречивые “проекты” ее политического будущего². Системная методология, реализованная философом при анализе патриотизма, дает возможность разработать современную патриотическую доктрину как систематически обоснованную, а вследствие этого наиболее убедительную и приемлемую для российских граждан. Методологически актуальным для создания современной патриотической идеологии как системы является выделение в качестве ее главного элемента «свободы патриотической инициативы», в обеспечении которой Ильин видел основной смысл прав и обязанностей российских граждан.

Белая идея как идея патриотизма актуальна в свете идеологического самоопределения современных российских партий, в особенности правящей. Некоторыми исследователями данный процесс считается началом новой эпохи в развитии современной российской политической культуры – эпохи воз-

¹ См.: Путин В. В. Россия: национальный вопрос [Электронный ресурс] // «Российская газета» 23.01.2012. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/01/23/nacvoпрос.html> (дата обращения 09.01.2013).

² См.: Зимин В. А. Формирование политико-культурного контекста постсоветской модернизации: автореф. дис. ... доктора полит. наук. С. 22.

вращения идеологий с их поисками общественного идеала¹. Представляется, обращение к идейному наследию И. А. Ильина в дальнейшей работе по разработке и совершенствованию своей идеологии российскими партиями было бы продуктивным.

Следует подчеркнуть еще один момент, актуализирующий тему исследования. Это опасность социального нигилизма, снижения чувства человеческого единства и достоинства, утраты понимания многими гражданами единства и взаимосвязи личных и общественных судеб, в условиях отсутствия внятной идеологии, суть которой, по Ильину, должна быть заключена в «священной идее Родины», подразумевающей любовь к национальной России, чувство ответственности за нее и чувство собственного достоинства каждого россиянина. Таким образом, тема исследования имеет актуальное теоретическое и практически-политическое значение для разработки современной государственной идеологии (национальной идеи) России, которая объединяла бы всех российских граждан и направляла модернизационные процессы в соответствии с положительно воспринимаемым обществом образом будущего страны.

Степень научной разработанности темы. Избранная тема ранее не ставилась как самостоятельная, хотя в контексте изучения Белого движения и его идеологии анализ отдельных работ И. А. Ильина имеет место.

В историографических работах по истории Белого движения выделяются следующие проблемы, требующие дальнейшего изучения: «определение самого понятия и содержания белого движения»; исследование «идеологических установок белых, их эволюции...»²; вопросы, «связанные с определением политических, социальных и ментальных основ данного феномена российской государственности»³.

Среди современных подходов к изучению Белого движения П. И. Гришанин считает перспективной историческую феноменологию⁴. История Белого движения, по его мнению, «представлена в виде мифов», а изучение ее «представляет собой изучение архетипов, как социально передаваемых типовых образцов поведения»⁵. Полагаем, что данный подход к исследованию идеологии Белого движения является особенно важным, ибо в феноменологической парадигме основная задача – «понять человека прошлого и через

¹ См.: Казаков А. Правящая партия обретает собственную идеологию [Электронный ресурс] // Свободный мир. 09.12.2009. – Режим доступа: <http://www.liberty.ru/columns/Nad-shvatkoj/Pravyaschaya-partiya-obretaet-sobstvennyu-ideologiyu> (дата обращения: 4.10.2013).

² Бордюгов Г. А., Ушаков А. И., Чураков В. Ю. Белое дело: идеология, основы, режимы власти. Историографические очерки. – М.: «Русский Мир», 1998. С. 272, 273.

³ Гришанин П. И. Гражданская война и Белое движение в исследовательской практике конца 80 – начала 90-х гг. XX в.: историографическое осмысление. С. 56.

⁴ См.: Гришанин П. И. Современные подходы к изучению Белого движения // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. 2009. № 26. С. 212–226; Он же. Современные подходы к изучению гражданской войны и Белого движения // Вопросы истории. 2009. № 6. С. 160–168; Он же. Белое движение и гражданская война: историческая феноменология и историческая память // Вопросы истории. 2008. № 2. С. 167–172.

⁵ Гришанин П. И. Белое движение и гражданская война... С. 167, 168.

него окружающий его мир»¹. Подобная методология имеет место и в работах И. А. Ильина.

Историографический срез истории Гражданской войны в России и Белого движения целостно представлен в исследованиях В. И. Голдина². Всю отечественную историографию истории Гражданской войны в России он делит на два этапа (1920-е – первая половина 1980-х гг.; к. 1980-х – н./время), исходя из того, что с к. 1980-х гг. изменились тематика, методология, источниковая база исследований, а также политическая и социально-экономическая ситуация в стране³. Среди задач и перспектив дальнейшего исследования антибольшевистского движения в России данный исследователь выделил изучение эволюции его идеологических установок, жизни и деятельности эмигрантских колоний и др.⁴

Б. И. Мухачев пишет, что с точки зрения новых подходов к изучению истории Белого движения, оно являлось «носителем реальной альтернативы развития исторического процесса в России ... в буржуазно-демократическом направлении»⁵. Следует отметить, что в современной историографии существует и противоположное мнение⁶.

Отечественной историографии антибольшевистского движения в годы Гражданской войны посвящена докторская диссертация А. И. Ушакова, где подчеркивается необходимость восстановления единой историографии антибольшевистского движения, разъединенной на советскую, эмигрантскую и западную, а также «преодоления рассмотрения гражданской войны под углом зрения исключительно войны белых и красных, что следовало из идеологического противостояния»⁷.

Проблема идеологии Белого движения в период Гражданской войны в России нашла определенное отражение в работах В. Ж. Цветкова, С. В. Устинкина, В. Д. Зиминой, В. И. Голдина, О. А. Платонова, Г. З. Иоффе и др.⁸

¹ Цит. по: Юрганов А. Л. Опыт исторической феноменологии // Вопросы истории. 2001. № 9. С. 36.

² См. например: Голдин В. И. Революционный пролог и гражданская война в России на историографическом рубеже конца XX–начала XXI в. // Проблемы новейшей истории России: Сборник статей к 70-летию со дня рождения Г. Л. Соболева. – СПб.: Издательский дом СПб. гос. ун-та, 2005. С. 191–202; Он же. Среди «замазанных фигур». Белое движение: перспективы исследования // Родина. 2008. № 3. С. 3–8; Он же. Гражданская война в России сквозь призму лет: историографические процессы. – Мурманск: Изд-во Мурманского государственного гуманитарного университета, 2012. – 333 с.

³ Голдин В. И., Журавлёв П. С., Соколова Ф. Х. Русский Север в историческом пространстве российской гражданской войны. – Архангельск: Изд-во «СОЛТИ», 2005. С. 8.

⁴ Голдин В. И. Россия в гражданской войне. Очерки новейшей историографии (вторая половина 1980-х–90-е годы). – Архангельск: Изд-во «БОРГЕС», 2000. С. 137, 138.

⁵ Мухачев Б. И. Новые подходы к изучению истории Белого движения // Дальний Восток России: Исторический опыт и пути развития региона (Первые Крушановские чтения, 1998 г.). – Владивосток: Дальнаука, 2001. С. 131.

⁶ См.: Ципкин Ю. Н. Являлось ли Белое движение буржуазно-демократической альтернативой советской власти? // Россия и АТР. 2005. № 1. С. 33–45.

⁷ Ушаков А. И. Антибольшевистское движение в годы гражданской войны в России. Отечественная историография: дис. ... доктора ист. наук: 07.00.09. – Москва, 2004. С. 357, 360.

⁸ См.: Иоффе Г.З. «Белое дело». Генерал Корнилов / Отв. ред. В.П. Наумов. – М.: Наука, 1989. – 291 с.; Кенез П. Идеология белого движения // Гражданская война в России: перекресток мнений. – М.: Наука, 1994. С. 94–105; Карпенко С. В. Очерки истории белого движения на юге России (1917–1920 гг.). – М.: Изд-

В. Ж. Цветков отмечает эволюцию идеологии Белого движения – от патриотической идеи спасения Российской империи от развала и гибели на основе только вооруженной борьбы с советской властью в 1917–1918 гг. до идеи созидания новой, «Белой России» на основе возврата к традиционным ценностям русской истории одновременно с осуществлением широких политических и социально-экономических преобразований в 1919 г.¹ И. А. Ильина данный автор упоминает лишь при определении сущности Белого движения, указывая, что он «подчеркивал важность патриотической идеи»².

В монографии С. В. Устинкина «Трагедия белой гвардии» представляются важными, с позиции темы диссертации, следующие положения. Указание на то, что «единая идейно-политическая линия сложилась», хотя идеологические противоречия в Белом движении до конца «никогда ...не были устранены». Выдвижение в качестве одной из главных причин поражения белых такого элемента их идеологии, как «непредрешенчество». Отнесение Ильина к «религиозно-идеалистическому» направлению «крайне правого фланга» Белого движения, с чем вряд ли можно согласиться. Выделение качественных характеристик Белого движения на основе работы Ильина «Белая идея» – традиционный характер Белого движения, вырастающего из смуты и основывающегося на чувстве любви к Родине; надклассовость и надпартийность; положительные идеи как фундамент белого дела. Формулирование общего вывода об эволюции идеологии Белого движения «от социального реформаторства через либерализм к консерватизму и традиционализму». С. В. Устинкин обращается к идеям Ильина и в связи с анализом этики и социальной психологии белогвардейцев, полагая, что философ «создал идеализированный образ белого рыцаря, белого воина, ведущего борьбу за освобождение России», но по нему «можно судить о лучших представителях белого движения», об «идейных» белых³.

В. Д. Зимина отметила развитие И. А. Ильиным параллели между белой

во Ипполитова, 2002. – 352 с.; Зимина В. Д. Белое движение и российская государственность в период Гражданской войны. – Волгоград: Изд-во ВАГС, 1997. – 485 с.; Она же. Белое дело взбунтовавшейся России. Политические режимы Гражданской войны 1917–1920 гг. – М.: Рос. гос. гуманитар. ун-т, 2006. – 467 с.; Зайнутдинов Д. Р. Правовая идеология как часть правосознания (в аспекте Гражданской войны и Белого движения) // Альманах современной науки и образования. 2011. № 10. С. 20–22; Платонов О. А. Под властью звеня. – М.: Изд-во «Алгоритм», 2004. – 576 с.; Полторацкий Н. П. «За Россию и Свободу...». Идеино-политическая платформа Белого движения // Русское прошлое. 1991. № 1. С. 280–308.; Пученков А. С. «Быховская программа» генерала Корнилова и ее значение в формировании идеологии Белого движения // Известия Санкт-Петербургского государственного электротехнического ун-та ЛЭТИ. 2012. № 4. С. 120–124; Романишина В. Н. Белые: кто они? // Родина. 2008. № 3. С. 19–22; Устинкин С. В. Трагедия белой гвардии. – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 1995. – 408 с.; Цветков В. Ж. Белое движение в России. 1917–1922 годы // Вопросы истории. 2000, № 7. С. 56–73; Цветков В. Ж. Белое дело в России. 1917–1918 гг. (формирование и эволюция политических структур Белого движения в России.). – М.: «Посев», 2008. – 520 с.; Ходаков И. М. Политические взгляды генерала А. И. Деникина // Отечественная история. 2006. № 1. С. 141–147.

¹ См.: Цветков В. Ж. Белое движение в России. 1917–1922 годы // Вопросы истории. 2000. № 7. С. 59.

² См.: Цветков В. Ж. «Откуда есть пошло» Белое движение // Родина. 2007. № 3. С. 15–16; Он же. Белое дело в России. 1917–1918 гг. (формирование и эволюция политических структур Белого движения в России.). С. 26.

³ См.: Устинкин С. В. Трагедия белой гвардии. – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 1995. С. 166, 206–207, 177–178, 220, 223.

и русской идеями. На наш взгляд, автор оправданно акцентирует внимание на трактовке мыслителем Белой идеи как «идеи религиозности» и одновременно борьбы за «дело Божие на земле», тем самым подчеркивая, что он «одним из первых заявил о неидентичности “белой идеи” “белой мечте” и о трагических последствиях превращения первой в последнюю» Следует согласиться и с выводом об отсутствии «той цельности идеологии и политики, которая могла гарантировать успех начатой борьбы за “спасение России”»¹. На русскую идею как целостную систему, созданную именно Ильиным, указывает Ю. С. Зобков².

Своеобразную трактовку Белому движению и его идеологии дает О. А. Платонов. Белое движение, по его мнению, было «антинародным», следовало «стратегическим планам иноземных интервентов», а идеология – «антирусской», «продолжением либерально-масонской идеологии Временного правительства». Причинами неудачи движения он считает идею «непредрешенчества», «пренебрежение к православно-монархическим основам русского государства» и «подчинение его руководителей тайной идеологии масонства». В трудах И. А. Ильина и других философов 1920–1930-х гг., подчеркивает Платонов, «русская мысль достигла высших точек своего развития»³.

В ряду работ, специально посвященных идеологии Белого движения, необходимо отметить солидную статью Н. П. Полторацкого «За Россию и Свободу...», в которой сравнивается идейно-политическая платформа Белого движения в ее врангелевской и деникинской редакциях. Подчеркивается, что их объединяло «существо Белого движения», т. е. борьба за спасение России, свободу, право, правопорядок, все иные высшие духовные ценности⁴. Этот тезис обосновывается Г. Иоффе, утверждающим, что с прекращением Белого движения в России в ноябре 1920 г., «идея борьбы за возрождение России не умерла»⁵.

В исследованиях Г. З. Иоффе, О. А. Салова, А. С. Пученкова, А. В. Заболотских, В. В. Кулакова выявляются предпосылки создания Белого движения в России, зарождение и начальный этап развития белой идеологии⁶.

Тема идеологии Белого движения раскрывается в диссертационных ра-

¹ См.: Зимина В. Д. Белое движение и российская государственность в период Гражданской войны. – Волгоград: Изд-во ВАГС, 1997. С. 26–27, 202.

² См.: Зобков Ю. С. Русская идея в работах русских философов-эмигрантов первой волны 1917–1939 гг. // Созидательная миссия культуры: Сб. ст. молодых ученых. – Вып. 2. – Часть вторая. – М.: МГУКИ, 2002. С. 59.

³ См.: Платонов О. А. Под властью зверя. – М.: Изд-во «Алгоритм», 2004. С. 129, 130, 137, 567.

⁴ См.: Полторацкий Н. П. «За Россию и Свободу...» Идеино-политическая платформа Белого движения // Русское прошлое. 1991. № 1. С. 301.

⁵ Иоффе Г. «Белое дело» и его эпилог // Наука и жизнь. 2005. № 4. С. 78.

⁶ См.: Заболотских А. В. Деятельность Временного правительства и предпосылки создания Белого движения в России // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2012, № 5. С. 33–37; Кулаков В. В. Белое движение юга России // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2005. – № 3. – С. 56–58; Пученков А. С. «Быховская программа» генерала Корнилова и ее значение в формировании идеологии Белого движения // Известия Санкт-Петербургского государственного электротехнического ун-та ЛЭТИ. 2012. № 4. С. 120–124; Салов О. А. Белое движение: к вопросу о зарождении белой идеи // Власть. 2010. № 12. С. 149–151; Иоффе Г. З. «Белое дело». Генерал Корнилов. – М.: Наука, 1989. – 291 с.

ботах, в определенной степени показывающих и вклад Ивана Ильина в ее разработку¹.

Н. В. Антоненко проанализированы эмигрантские монархические, либеральные и социалистические концепции переустройства России. Показано, что с вливанием в консервативный лагерь интеллигенции правого типа, в том числе Ильина, монархизм «приобретает либерально-консервативные черты», а монархические идеологи стремились к обновленной монархической государственности². Отмечена «многослойность» монархической идеологии, что затрудняло выработку целостной политической платформы³. В диссертации А. В. Серегина обосновывается иной вывод, согласно которому за период 1919–1933 гг. «монархической эмиграции старшего поколения не удалось творчески... трансформировать идеологию российской монархии»⁴.

Необходимо выделить диссертацию А. Ю. Вовк, в которой исследуется формирование и эволюция общественно-политических взглядов П. Б. Струве и И. А. Ильина в условиях окончания Гражданской войны в России и в Русском Зарубежье. В целом автор трактует взгляды Ильина на Белое движение «как составную часть духовной борьбы добра со злом», но критикует их за идеализацию моральных качеств русского народа, его приверженность православию и монархическим традициям. Следует поддержать вывод данного автора о Белом движении как особой духовной традиции, на основе которой должна быть построена постсоветская Россия⁵.

Идеология молодежных организаций русского зарубежья 1920 – н. 1940-х гг. изучается в диссертациях С. Н. Пучкова, А. И. Домнина, Л. В. Климович. С. Н. Пучков пришел к заключению, что в 1920–1930-е гг. в результате пересмотра идеологии Белого дела в молодежной среде российской эмиграции происходит утрата ее целостности. Многие компоненты белой идеологии включаются в самые разные идейные системы – республиканские, монархические, скаутские, сокольские и т. п.⁶ А. И. Домнин отметил эволюцию национально-патриотических, гражданско-аполитичных и религиозных молодежных организаций: от аполитичности в 1920-х гг. к сменовеховству у од-

¹ См.: Бучко Н. П. Военная элита Белого движения в Сибири и на Дальнем Востоке: идеология, программы и политика: 1917–1922 гг.: дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. – Хабаровск, 2006. – 253 с.; Романишина В. Н. Социальный состав и идеология Белого движения в годы гражданской войны в России (1917–1920 гг.): дис. ... канд. ист. наук. – Москва, 2001. – 182 с.; Слободин В. П. Белое движение в годы Гражданской войны в России: сущность, эволюция, итоги (1917–1922 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Москва, 1994. – 27 с.; Цветков В. Ж. Формирование и эволюция политического курса Белого движения в России в 1917–1922 гг.: дис. ... доктора ист. наук: 07.00.02. – Москва, 2010. – 556 с. и др.

² См.: Антоненко Н. В. Идеология и программа монархического движения русской эмиграции: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. – М., 2005. С. 216–218, 221.

³ См.: Антоненко Н. В. Эмигрантские концепции и проекты переустройства России (20–30-е гг. XX в.): дис. ... доктора ист. наук: 07.00.02. – М., 2011. С. 401.

⁴ Серегин А. В. Монархические организации русской эмиграции в Европе в 1919–1933 годах. Структура. Идеология. Деятельность: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. – М., 2010. С. 383.

⁵ Вовк А. Ю. Идеологи Белого движения в Русском Зарубежье: И. А. Ильин и П. Б. Струве: автореф. дис. ... канд. ист. наук. – М., 2011. С. 17, 18.

⁶ См.: Пучков С. Н. Политический активизм молодежной среды российской эмиграции в 1920–1930-е гг.: Институционализация и идеология: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. – М., 2004. С. 18, 21.

них, к национализму и фашизму у других¹. Л. В. Климович, изучив идеологию Союза Младоросов и Национального Союза Нового Поколения, сделала вывод о том, что «политические идеи правого крыла были наиболее приемлемы для молодежи»².

Некоторые сведения о развитии идеологии Белого движения за рубежом и о роли в данном процессе И. А. Ильина можно найти в литературе, посвященной российской эмиграции 1920-х годов³.

Среди немногочисленных трудов, специально посвященных связи Ильина с Белым движением, хотелось бы выделить работы А. Ф. Киселева, Н. А. Кныш, Я. В. Шабанова и П. Н. Базанова.

А. Ф. Киселев характеризует Ильина как идеолога Белого движения и указывает, что «Иван Александрович всегда помогал тем организациям, которые нуждались в его идеях»⁴.

«Взаимосвязь и влияние идейно-политических воззрений Ильина на стратегию и тактику военной эмиграции» в лице РОВСа и Национально-Трудового Союза Нового Поколения (НТСНП) прослеживает Н. А. Кныш, выявляя в идеологии НТСНП «более сущностное восприятие идей Ильина»⁵.

Белую идею и европейский фашизм в концепции Ивана Ильина исследует Я. В. Шабанов, отмечая существенное воздействие мыслителя на развитие идеологии правого крыла русской политической эмиграции, особенно на молодое поколение эмигрантов. Несмотря на первоначальную поддержку итальянского и германского фашизма как «средства ликвидации большевизма в России», заключает Шабанов, философ отрицательно относился к заимствованию идеологии и практики европейского фашизма в Белом движении. Данное утверждение можно поддержать, но никак нельзя согласиться с Шабановым в том, что «для философа было характерно игнорирование человеконенавистнической... доктрины германского фашизма, отказ от постановки проблемы возможных планов и целей “восточного похода” Гитлера»⁶.

¹ См.: Домнин А. И. Молодежные организации русского зарубежья 20-30-х гг. XX в.: институционализация, идеология, деятельность: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. – М., 2011. С. 17.

² См.: Климович Л. В. Идеология и деятельность молодежных организаций русского зарубежья в 1920-е – начале 1940-х гг.: на материалах Союза Младоросов и Национального Союза Нового Поколения: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 Саратов, 2010. С. 176, 177.

³ См.: Антропов О. К. Российская эмиграция в поисках политического объединения (1921–1939 гг.). – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2008. – 326 с.; Голдин В. И. Солдаты на чужбине. Русский Обще-Воинский Союз, Россия и Русское Зарубежье в XX–XXI веках. – Архангельск: изд-во «СОЛТИ», 2006. – 796 с.; Зобков Ю. С. Русская идея в работах русских философов-эмигрантов первой волны 1917–1939 гг. // Созидательная миссия культуры: Сб. ст. молодых ученых. – Вып. 2. – Часть вторая. – М.: МГУКИ, 2002. С. 54–61; Климович Л. В. Идеология Национального Союза Нового Поколения на страницах газеты «За Россию» (с 1930 по 1940 г.) // Власть. – 2008. – № 10. – С. 112–115; Чельшев Е. П. Российская эмиграция: 1920–30-е годы. История и современность. – М.: Изд-во «Граф-Пресс», 2002. – 280 с.; Шкаренков Л. К. Агония белой эмиграции. – М.: Мысль, 1987. – 272 с.

⁴ См.: Киселев А. Ф. Идеолог Белого движения (И. Ильин) // Высшее образование в России. 2005. № 7. С. 146; Он же. Доктор государственных наук // Высшее образование в России, 2005, № 5. С. 137–146.

⁵ Кныш Н. А. И. А. Ильин как идеолог военной эмиграции // Вестник Омского университета. 2005. № 4. С. 85, 88.

⁶ Шабанов Я. В. Белая идея и европейский фашизм в концепции И. А. Ильина // Традиции русской исторической мысли. Историософия (Материалы научного семинара). – М. 1997. С. 133, 135, 132.

Сотрудничество Ивана Ильина с Русским Трудовым Христианским Движением (РТХД), эмигрантской политической организацией, созданной в Швейцарии в 1931 г., отражено в статье П. Н. Базанова. В ней указывается антикоммунистический характер идеологии РТХД, критика им СССР, как безбожного государства. Отмечается, что Ильин публиковался в газете РТХД «Новый путь» и написал «конституцию» будущей России для этого движения¹.

Д. Р. Зайнутдинов рассматривает правовую идеологию И. А. Ильина в контексте Гражданской войны и Белого движения и показывает, что «белые» режимы не проводили идеологизации общества, государства и права, следуя убеждению, что здоровое правосознание развивается только в рамках свободы².

Мысль о том, что «лишь в эмиграции... Белая идея обрела законченные формы, как её выражал И. А. Ильин», обосновывает М. В. Назаров³.

Статья Н. А. Герулайтис посвящена метафизическим основам политической программы и идеологии Ильина, выступавшего «с разработанной программой возрождения национальной России в формах монархической государственности». Она отмечает принципиальный момент: Ильин утверждает Белую идею не как программу вооруженной борьбы, а как программу «духовного и политического строительства», «идею автономного патриотического правосознания», в которой «индивидуальность соединяется с нацией... через сознательно соблюдаемый закон, основанный на национальной традиции и культуре»⁴.

На принципах вне- и надпартийности политической философии Ивана Ильина заостряет внимание Н. Гребенюкова⁵.

Богоборческие истоки коммунистической идеологии в трудах И. Ильина и Н. Арсеньева выявляются И. Д. Гуровым, рассматривающим ее разрушительное воздействие на авторитет государственной власти и правовое сознание граждан России и подчеркивающим, вслед за философами, что духовное исцеление «возможно лишь на путях уважительного отношения к религии и праву»⁶.

В 2004–2005 гг. журнал «Наука и жизнь» опубликовал несколько статей

¹ См.: Базанов П. Н. Издательская деятельность «Русского Трудового Христианского Движения» // Наука, культура и политика русской эмиграции: Сб. ст. и материалов всероссийской научной конференции: Санкт-Петербург 24–26 июня 2002 г. – СПб., 2004. С. 32–34, 38, 40–41.

² Зайнутдинов Д. Р. Правовая идеология как часть правосознания (в аспекте Гражданской войны и Белого движения) // Альманах современной науки и образования. 2011. № 10. С. 21.

³ См.: Назаров М. В. Уроки Белого движения // Русский дом. 2005. № 11. С. 16–17.

⁴ Герулайтис Н. А. Метафизика национальной идеи Ивана Ильина // Национальная идея на европейском пространстве в XX веке. – М., ИВИ РАН, 2005. С. 56, 65.

⁵ См.: Гребенюкова Н. Сердечное созерцание и совестная воля философа Ильина [Электронный ресурс] // Словесница Искусств. 2009. № 1 (23). – Режим доступа: <http://www.slovoart.ru/node/153> (дата обращения 02.02.2013)

⁶ См.: Гуров И. Д. Коммунистическая идеология в осмыслении И. Ильина и Н. Арсеньева // Война и мир в русской словесности, истории и культуре: Материалы Междунар. науч. конф. – Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2005. С. 249.

Г. З. Иоффе, посвященных «белым генералам» и завершающему этапу Белого движения в эмиграции¹.

В 2008 и 2009 гг. вышли специальные номера журнала «Родина» под названием «Белое дело: вехи истории» (2008, № 3) и «Русская эмиграция. Первая волна» (2009, № 4), где опубликованы статьи, отражающие историографический, понятийный, военный, идеологический, в частности идеологическую перестройку монархизма в эмиграции², аспекты Белого движения.

В. Джалагония в связи с возвращением в Россию останков А. Деникина и И. А. Ильина, пишет, что «в Гражданской войне нет победителей ... все... были жертвами»³. Это действительно так, победы и поражения в братоубийственной войне относительны, так как в целом наносится ущерб государственному и общественному единству. Однако если оценивать победителя и побежденного с точки зрения высших духовных ценностей, то относительность исчезает; становится понятно, кто является подлинным победителем, а кто проигравшим. Иван Ильин полагал, что без представления о духе, о его неразрывности с инстинктом другие представления «ущербны, искажены и заужены», что русские люди призваны видеть в истории своего отечества «*борьбу нашего народа за его самобытный духовный лик*»⁴.

И. Смирнов, в статье, посвященной 110-летию со дня рождения И. А. Ильина, отмечает, что все его работы «способствуют пониманию тех или иных периодов отечественной истории, намечают перспективы выхода из трагических тупиков социального процесса», но особое место занимает книга «О сопротивлении злу силою». Задача этой работы – «вскрыть ложные основы разрушительной идеологии», ставшей одной из причин революционного крушения России. На основе этого исследования Ильин воспринимает белых воинов как «носителей православного меча», «добровольцев русского государственного тягла»⁵.

Заметное влияние идей Ильина на белую, национально-патриотическую и даже левоконсервативную мысль посткоммунистической России подчерки-

¹ Иоффе Г. З. Адмирал Колчак: «людей, дайте мне людей!» [Электронный ресурс] // Наука и жизнь. – 2005. – №1. – Режим доступа: <http://www.nkj.ru/archive/articles/1764/> (дата обращения: 28.04.2013); Он же. Генерал Врангель: «умирали одиночные огни родного берега...» [Электронный ресурс] // Наука и жизнь. – 2005. – № 2. – Режим доступа: <http://www.nkj.ru/archive/articles/923/>; Он же. Генерал Деникин: «...народ снизу доверху пал так низко...» [Электронный ресурс] // Наука и жизнь. – 2004. – № 12. – Режим доступа: <http://www.nkj.ru/archive/articles/781/>; Он же. Генерал Корнилов: «ответственность перед Богом и русским народом беру на себя!» [Электронный ресурс] // Наука и жизнь. – 2004. – № 11. – Режим доступа: <http://www.nkj.ru/archive/articles/394/>; Он же. Последнее земное дело генерала Алексева [Электронный ресурс] // Наука и жизнь. – 2004. – № 10. – Режим доступа: <http://www.nkj.ru/archive/articles/1605/>; Он же. «Белое дело» и его эпилог // Наука и жизнь. – 2005. – № 4. – С. 78–83.

² См.: Антоненко Н. Прощание с идеализмом // Родина. 2009. № 4. С. 56–58.

³ Джалагония В. Возвращение // Эхо планеты. 2005. № 40. С. 20.

⁴ Ильин И. А. Почему мы верим в Россию? // Наши задачи. В 2-х т. Т. 1. – М.: МП «Пагор», 1992. С. 90.

⁵ См.: Смирнов И. Духовный подвиг Ивана Ильина (К 110-летию со дня рождения) // Журнал Московской патриархии. 1993. № 3. С. 22, 23.

вает Н. В. Работяжев¹. Наиболее отчетливо и масштабно это влияние заметно в Русской доктрине, разработанной большой группой отечественных ученых, мыслителей, политологов, политиков, публицистов и экспертов-профессионалов в различных областях деятельности, которая предлагает для современной России программу общественно-политических преобразований². Не менее показательным в этом плане является сборник статей широкого круга авторов под названием «PRO суверенную демократию», ставящих острейшие вопросы современного политического развития России – о дефиците идеологии и поиске стратегии; о том, где взять элиту с идеологией; что такое русские; какими должны быть ценностные основания проведения модернизации страны; о национальных ценностях; о судьбе демократии и т. д.³

Влияние методологии Ильина, состоящей в создании национального будущего через эксплуатацию национального прошлого, собранного в национальном настоящем⁴, можно проследить в книгах В. В. Феллера и А. Г. Чернышова, размышляющих о сценариях будущего России⁵.

Проведенный анализ степени разработанности темы показал, что возникла необходимость качественно нового исследования, позволяющего целостно изучить Белую идеологию и Белое движение как концепты патриотизма в творчестве Ивана Ильина, выявить их теоретико-методологическое и практическое значение в создании идеологической структуры современного российского общества, обеспечивающей верные ориентиры политического развития в условиях системной модернизации.

Цель исследования состоит в выявлении теоретико-методологического значения патриотического дискурса Ивана Ильина в контексте современного этапа системной модернизации России. В соответствии с данной целью в работе были поставлены следующие **задачи**:

- 1) выявление структуры и смысла концептов «Белой идеи» и «Белого движения», представленных в работах И. А. Ильина 1917–1922 гг.;
- 2) анализ особенностей и тенденций развития патриотических идей и принципов в германский период эмиграции И. А. Ильина (1922–1938 гг.);
- 3) исследование концептов патриотизма как ядра идеи будущей России, представленных в творчестве И. А. Ильина швейцарского периода (1938–1954 гг.);

¹ См.: Работяжев Н. В. Российская национальная идентичность в зеркале современного отечественного консерватизма // Полития. 2013. № 3. С. 68–69.

² См.: Русская доктрина (Сергиевский проект) / под ред. А. Б. Кобякова и В. В. Аверьянова. – М.: Яуза-пресс, 2008. – 864 с.

³ См.: PRO суверенную демократию. Сборник / сост. Поляков Л. В. – М.: Издательство «Европа», 2007. – 632 с.

⁴ См.: Изергина Н. И. Теория органической демократии И. А. Ильина и проблемы социально-политической трансформации современной России: автореф. дис. ...д. полит. н. Саратов, 2009. С. 12.

⁵ См.: Феллер В. В. В смуту XXI века. Очерки движущих сил и предопределенных исходов кризисного развития 2000–2030. – Самара: Самар. Дом печати, 2002. – 416 с.; Чернышов А. Г. Цена будущего. Тем, кто хочет (вы) жить... – М.: Алгоритм, 2013. – 352 с.

4) анализ современных научных оценок теоретического вклада Ивана Ильина в формирование основ российского патриотизма;

5) выделение в системе патриотических концептов Ивана Ильина общего теоретического основания, актуального для практического применения в современных поисках национально-государственной идеологии России.

Объект диссертационного исследования – ключевые концепты в системе теоретических представлений И. А. Ильина о «национальной идее» в их историческом развитии.

Предмет исследования – потенциал интегрируемости патриотических концептов «Белой идеологии», «Белого движения» Ивана Ильина в структуру современных научных и публицистических поисков национально-государственной идеи для модернизирующейся России.

Рабочая гипотеза данного исследования заключается в предположении, что патриотический дискурс Ивана Ильина вписывается в контактные теории «среднего» уровня, которые возникают на стыке взаимной критики государства и общества и предлагают в качестве альтернативы их теоретическому противостоянию «национальную идею». Значение подобных теорий состоит в их компромиссном потенциале, который, становясь самостоятельным объектом критики со стороны государства и общества, создает последним возможность объединиться. Патриотические концепты «Белой идеологии» и «Белого движения» И. А. Ильина являются важным элементом в современном дискурсе политических и научных коммуникаций общества и элиты, создавая фундамент поисков национально-государственной идеи для модернизирующейся России. Значит, патриотическая идея И. А. Ильина может быть использована в современной практике модернизации России и в практике современных поисков национально-государственной идеи.

Методологические основы исследования. Исследование политико-философского творчества И. А. Ильина в настоящей диссертации опиралось на ряд теоретических подходов:

- сравнительно-исторический, позволяющий рассмотреть этапы эволюции патриотического дискурса И. А. Ильина;

- феноменологический, позволивший представить «самосознание человека и общества в динамике собственных изменений»¹. Данный метод позволяет центрировать внимание в исторических источниках на сознательном (личностном) начале, на проявлениях индивидуального и общественного сознания, подтвержденных словами и мыслями идеологов Белого движения, в первую очередь Ивана Ильина;

- социокультурный, в рамках которого в культурном контексте настоящего было осуществлено осмысление рационалистичности и социальной востребованности концептов патриотизма в творчестве И. А. Ильина.

¹ Юрганов А. Опыт исторической феноменологии // Вопросы истории. 2001. № 9. С. 48.

- дискурсивный, выдвигающий на первый план язык, смысл значений и историю идей, внутренний мир людей, соотношение сознания и повседневного существования. Он дает возможность проанализировать стиль мышления И. А. Ильина и других идеологов Белого движения через призму их манеры письма и ораторских способностей.

Методологическая концепция работы заключается в следующем. С момента, когда общество и государство осознают себя в политике равными по значению субъектами, возникает потребность во взаимной критике. В процессе ее появляются так называемые «официозные» и «общественные» теории. Острые критики первых направлено на общество, его недостатки и недостаточно полное и последовательное принятие идеи государства. В свою очередь, возникающие «общественные» теории критикуют своего оппонента в лице государства за недостаточно полную и последовательную заинтересованность и отзывчивость к многочисленным общественным проблемам.

По мере того, как формируется устойчивый дискурс коммуникаций между властью и обществом, появляются теории «третьего» уровня, которые призваны дать критику самой ситуации, при которой общество и власть воспринимают себя преимущественно как оппонентов. Такие теории в качестве альтернативы теоретическому противостоянию общества и государства предлагают объединяющую «национальную идею».

Проблема в том, что данные теории оказываются на острие политической полемики, а их компромиссный потенциал становится самостоятельным объектом критики и со стороны государства, и со стороны общества. На почве этой солидарной критики для общества и государства действительно появляется возможность объединиться, даже независимо от того, кто и насколько разделяет идеи, заложенные в компромиссную теорию. В результате возникает основа для властно-общественной коммуникации, определенным образом структурируется политический дискурс и возникает эффект политико-культурного взаимодействия всех субъектов данного политического процесса на базе обсуждения неких общих проблем.

Творчество И. А. Ильина представляет собой яркий, хотя и частный образец исторической работы подобного механизма. Актуальность его исследования состоит в возможности понять конструктивное содержание в современных политических и научных коммуникациях даже тех компромиссных теорий, которые напрямую не соотносятся с текущей политической практикой, но продолжают быть элементом в дискурсе политических коммуникаций общества и политической элиты.

Территориальные рамки исследования охватывают территорию России и страны Русского Зарубежья, особенно Германию и Швейцарию (место проживания И. А. Ильина в эмиграции).

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1917 г., времени возникновения Белого движения и его идеологии, до 1954 г., года смерти И. А. Ильина.

Источниковая база исследования определена предметом, целью и задачами диссертации.

Первую группу источников составляют опубликованные документы, отражающие идеологию Белого движения и Русского Зарубежья. Сборник «Политическая история русской эмиграции. 1920–1940 гг.: Документы и материалы» содержит информацию о формировании и развитии идеологии Национального Союза Нового Поколения. В документальном сборнике «Красная книга ВЧК» содержатся подлинные материалы, изъятые у контрреволюционеров, их письменные показания, протоколы допросов, обвинительные заключения, постановления коллегии ВЧК и приговоры ревтрибуналов. Полезными оказались документы, связанные с деятельностью Всероссийского Национального Центра¹.

Первостепенное значение при написании диссертации имели собрания сочинений И. А. Ильина².

Вторая группа источников – мемуарная литература. Определить политические взгляды лидеров и идеологов Белого движения помогли «Воспоминания» П. Н. Врангеля, «Очерки русской смуты» А. И. Деникина, «Ледяной поход» Р. Б. Гуля, «Три столицы» В. В. Шульгина³.

Третья группа источников состоит из программных документов политических партий и общественных организаций. Так, для сравнения идей Ивана Ильина и Национального Союза Нового Поколения использовались такие программные документы, как Идеологические положения НСНП 1930 г., Программные и уставные документы НСНП 1935 г. Документы, включенные в книгу «НТС. Мысль и дело 1930–2000», содержат информацию о стратегии и тактике союза, развитии его политической программы, о взаимодействии союза с православной церковью, молодежными организациями⁴.

¹ Политическая история русской эмиграции. 1920–1940 гг.: Документы и материалы: учебное пособие. – М.: Владос, 1999. – 776 с.; Красная книга ВЧК. Т. 2. – М.: Политиздат, 1989 (по изданию 1920–1922 гг.). – 541 с.

² Ильин И. А. Собрание сочинений: в 10 т. / сост., вступит. ст. и коммент. Ю. Т. Лисицы. – Москва: Русская Книга, 1993–1999; Ильин И. А. Собрание сочинений [Доп. Т. 16]: Русский Колокол: журнал волевой идеи. – М.: Православный Свято-Тихоновский гум. ун-т, 2008. – 854 с.; Он же. Собрание сочинений: Дневник. Письма. Документы (1903–1938). М.: Русская книга, 1999. – 608 с.; Он же. Собрание сочинений: Переписка двух Иванов: в 3 кн. – М.: Русская книга, 2000. – Доп. т. к собр. соч.: в 10 т. [Доп. Т. 4], кн. 2: 1935–1946. – 576 с.; Он же. Собрание сочинений: Статьи. Лекции. Выступления. Рецензии (1906–1954). – М.: Русская книга, 2001. – 560 с.

³ Врангель П. Н. Воспоминания: в 2 частях. 1916–1920 / Биографические справки С. В. Волкова. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2006. – 783 с.; Деникин А. И. Очерки русской смуты. Т. 5. Глава XIII [Электронный ресурс] // Сайт «Военная литература» (Милитера). – Режим доступа: http://militera.lib.ru/memo/russian/denikin_ai2/index.html (дата обращения 04.01.2013); Белое движение: начало и конец: Р. Гуль. Ледяной поход (с Корниловым); Ген. А. Деникин. Поход на Москву (Очерки русской смуты); Р. Гуль. Жизнь на фукса. – М.: Моск. Рабочий, 1990. – 528 с.; Шульгин В. В. Три столицы. – М.: Современник, 1991. – 496 с.

⁴ Идеологические положения НСНП 1930 г. [Электронный ресурс] // Сайт «Народно-Трудовой Союз российских солидаристов». – Режим доступа: <http://ntsrs.ru/content/ideologicheskie-polozheniya-nacionalnogo-soyuza-novogo-pokoleniya> (дата обращения: 06.02.2013); Программные и уставные документы НСНП (Национального Союза Нового Поколения). 1935 г. / Политическая история русской эмиграции. Главы 6–7 [Электронный ресурс] // Библиотека «Русское Небо». – Режим доступа: <http://www.rus->

Связь И. А. Ильина с деятельностью ВНЦ требует изучения программных документов этой организации и сопоставления ее идеологии с взглядами Ильина¹. В сборнике документов и материалов «Всероссийский Национальный Центр» впервые опубликованные протоколы заседаний ВНЦ, следственные материалы по делу Национального и Тактического центров позволяют сделать вывод, что главное направление деятельности московского ВНЦ заключалось в политико-идеологической работе². Именно идеологическая работа стала главным вкладом Ивана Ильина в дело белой борьбы.

Логическим продолжением издания «Всероссийский Национальный центр» является документальная публикация «Тактический центр. Документы и материалы», включающая следственные материалы, стенограмму судебного процесса 16–20 августа 1920 г., комплекс газетных советских и эмигрантских публикаций, а также документы и материалы, отражающие связи Тактического центра с руководящими структурами Добровольческой армии³.

Четвертая группа источников – периодическая печать. Особое значение имели такие издания, как газета «Возрождение», выходившая в Париже в 1920–1940-е гг. и журнал «Русский Колокол», издававшийся в Берлине в 1927–1930 гг. под редакцией И. А. Ильина⁴. Русская эмигрантская газета «Возрождение» – это умеренно консервативный монархический орган печати. Для раскрытия темы диссертационного исследования были проанализированы статьи И. А. Ильина, опубликованные в данной газете в 1925–1926 гг.⁵ Журнал «Русский Колокол», в котором печатались статьи Ильина, не был печатным органом политической организации, но его идеи во многом были восприняты РОВСом и НСНП⁶.

Ценным источником явились еженедельные бюллетени И. А. Ильина на политические темы («Наши Задачи»)⁷, которые конфиденциально рассылались членам РОВСа и другим единомышленникам в эмиграции. Это был последний издательско-просветительский проект философа, исполнявшийся

sky.com/history/library/emigration/emigration3.htm#_Toc74029062 (дата обращения: 07.02.2013); НТС. Мысль и дело 1930–2000. – М.: «ПОСЕВ», 2000. – 128 с.

¹ Основные положения Всероссийского Национального Центра // Всероссийский Национальный Центр. – М.: РОССПЭН, 2001. С. 358–359; Программа преобразования России / Там же. С. 360–388; Программа экономического возрождения страны, составленная «Национальным центром» в 1919 году // Известная Россия. XX век. – М.: Историческое наследие, 1992. С. 148–182.

² См.: Всероссийский Национальный Центр. – М.: «РОССПЭН», 2001. – 608 с.

³ Тактический центр. Документы и материалы. – М.: РОССПЭН, 2012. – 758 с.

⁴ Ильин И. А. Собрание сочинений [Доп. Т. 16]: Русский Колокол: журнал волевой идеи. – М.: Православный Свято-Тихоновский гум. ун-т, 2008. – 854 с.

⁵ Ильин И. А. Зачем нам идеология // Возрождение. – Париж. 1925. 3 ноября. № 154. С. 2.; Он же. Направо // Возрождение. – Париж. 1925. 24 ноября. № 175. С. 2; Он же. О признании революции // Возрождение. – Париж. 1925. 13 августа. № 72. С. 2; Он же. Пересмотр идеологии // Возрождение. – Париж. 1925. 11 сентября. № 101. С. 2; Он же. Идеология и борьба // Возрождение. – Париж, 1926. 15 мая. № 347. С. 2; Он же. Об искоренении либералов // Возрождение. – Париж. 1926. 3 сентября. № 458. С. 2–3 и др.

⁶ См.: Назаров М. «Русский колокол. Журнал волевой идеи» // Посев. – 1980. № 10. С. 58–61.

⁷ Ильин И. А. Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. Статьи 1948 – 1954 годов. В. 2-х т. – М.: МП “Рапор”, 1992.

при финансово-организационной поддержке РОВСа (14 марта 1948 г. – октябрь 1954 г.)¹

Отдельную группу источников составляют *документы личного происхождения*. К ним относится, использованная в диссертации, переписка И. А. Ильина с П. Н. Врангелем в 1920-х гг., размещенная на сайте «Русский Обще-Воинский Союз»². В ней имеются «Записка» (октябрь 1923 г.)³ и Сводка «О положении» (май 1925 г.), составленные Ильиным, где он делится с Врангелем «осведомлением и взглядами» по вопросам тогдашнего положения в России и оценок отдельных деятелей, особенно советских⁴, и анализирует положение национальной эмиграции в Германии, в частности, в Берлине⁵. Материалы данной переписки доказывают связь Ильина с основателем РОВСа П. Н. Врангелем и его идеологическое влияние на РОВС, а также факт выполнения философом аналитической работы для Белого движения.

Научная новизна исследования состоит в том, что патриотическая идея И. А. Ильина системно представлена в динамике, как исторически меняющаяся и совершенствующаяся теоретическая (политико-философская) программа, имеющая потенциал приложения к современной модернизационной практике в России и к практике современных поисков национально-государственной идеи.

Наиболее существенные результаты исследования заключаются в следующем.

1. Предложен новый теоретический подход к творчеству Ивана Ильина как к некоей модели авторского патриотического дискурса, которая актуальна в политическом и методологическом контексте для выработки официальной идеологии современной России на этапе ее системной модернизации, предусматривающей использование традиционных и создание новых идей и культурных смыслов. Новизна предложенного подхода заключается в рассмотрении патриотической идеи И. А. Ильина в качестве контактной теории «среднего» уровня, возникающей на стыке взаимной критики государства и общества и предлагающей «национальную идею» для преодоления их теоретического противостояния. Значение патриотической идеи Ильина как теории подобного рода в том, что ее компромиссный потенциал, становясь сего-

¹ См.: Лисица Ю. Т. Аксиомы политической жизни / Ильин И. А. Наши задачи. Статьи 1948–1954 гг. Т. 1. – М.: Айрис-пресс, 2008. С. 5.

² Из переписки И. А. Ильина с П. Н. Врангелем. [Электронный ресурс] // Сайт «Русский Обще-Воинский Союз». – Режим доступа: <http://rovs.atopos.spb.ru/index.php?view=publication&mode=text&id=190> (дата обращения 16.01.2013).

³ Ильин И. А. Записка (не позднее 31 октября 1923 года) [Электронный ресурс] // Мой мир: Сообщество: История Белого Движения и Гражданской войны. – Режим доступа: <http://my.mail.ru/community/history0/29532ECA91CB7ECE.html> (дата обращения 16.01.2013).

⁴ Из переписки И. А. Ильина с П. Н. Врангелем. П. Н. Врангель – И. А. Ильину от 29 ноября 1923 г. [Электронный ресурс] // Сайт «Русский Обще-Воинский Союз». – Режим доступа: <http://rovs.atopos.spb.ru/index.php?view=publication&mode=text&id=190> (дата обращения 16.01.2013).

⁵ См.: Ильин И. А. Сводка «О положении» (май 1925 г.) [Электронный ресурс] // Сайт «Русский Обще-Воинский Союз». – Режим доступа: <http://rovs.atopos.spb.ru/index.php?view=publication&mode=text&id=190> (дата обращения 16.01.2013).

дня объектом солидарной критики со стороны общества и государства, создает основу для их объединения.

2. Прослежена эволюция Белой идеологии и Белого движения как концептов патриотизма в трудах И. А. Ильина от их военно-политической формы до философского оформления в качестве новой патриотической идеологии для постсоветской России. Главный вектор этой эволюции заключается в смещении акцента в понимании сущности патриотизма с уровня метаидеи через избавление от преимущественной жертвенности и самоотречения на мезоуровень через обретение спокойного философского мировосприятия, означающего, что гражданин, отождествляя себя со своим родным государством, не только «жертвует», но и «приобретает», не только «отрекается», но и «выигрывает».

3. Раскрыта сущность патриотической идеи И. А. Ильина в современном политическом и ценностном контексте. Она состоит в том, что в современном российском модернизирующемся обществе имеется социальный заказ на патриотизм как национально-государственную идеологию. Патриотическая идея Ильина, являясь важным элементом в дискурсе политических коммуникаций элиты и общества, позволяет понять конструктивное содержание компромиссных теорий в современных политических и научных коммуникациях, в том числе и тех, которые напрямую не соотносятся с текущей политической практикой.

4. Выявлен теоретико-методологический потенциал патриотического дискурса Ивана Ильина для решения сложных проблем российского общества на современном этапе развития, требующем выработки новых идей и смыслов, исходя из принципа преемственности историко-культурного и социально-политического развития. Патриотическая идея Ильина с точки зрения разработки национально-государственной идеологии для современной России дает нам следующее: осознание духовного своеобразия нашей культуры, неразрывной связи с предыдущими поколениями; возможность создать эффективную систему национального воспитания, способствующую укреплению национальной и культурной идентичности путем объединения усилий государства, общества и Церкви; ориентацию в формировании социального государства на сочетание свободного хозяйства с социальной справедливостью; осмысление политики как подъема правосознания к пониманию патриотических целей; основу для решения проблемы формирования единой политической нации на основе принятия ценности человека как патриота и слуги Отечества и одновременно как носителя самобытной культуры, своеобразной этнической принадлежности; критерий участия России в глобализационных процессах, а именно: сохранить и преумножить достижения своей национально-духовной культуры, понятные *«всем векам и народам»*.

5. Осуществлена системная реконструкция идеи патриотизма в творчестве Ивана Ильина как формы духовной жизни, неразрывно связанной с другими ее формами: вера, любовь, свобода, совесть, семья, истинный национа-

лизм. Эта взаимосвязь обусловлена тем, что разумная *вера* достигается духовной *любовью* к совершенному; настоящей веры и любви не может быть без *свободы*; первым проявлением свободы является *совесть*; первой ячейкой любви, веры, свободы и совести служит *семья*; обретение родины (*духовный патриотизм*) осуществляется силой веры, любви, внутренней свободы, совести, семейного духа и различными видами духовного творчества; на основе всего этого возникает *истинный национализм*. Последний в отрыве от веры – гордыня, – в отрыве от любви – самомнение, – в отрыве от свободы – стремление поработить чужие народы, – в отрыве от совести – агрессивность, – в отрыве от органической семейственности – неискренняя выдумка, – в отрыве от патриотизма – противодуховное, противокультурное начало.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. В процессе разработки И. А. Ильиным идеологии Белого движения можно выделить три этапа: первый – «русский» (1917–1922 гг.); второй – «германский» (1922–1938 гг.); третий – «швейцарский» (1938–1954 гг.). На *первом этапе* нашли отражение мотивы патриотизма, добровольчества, отстаивания духовного достоинства русского народа всеми способами, включая насильственные, идея демократии как идея правовой организации «народоправства», идея «нового русского правосознания», которые позже станут идеями Белого движения. На *втором этапе*, став вне- и надпартийным идеологом Белого движения, Ильин философски обосновал движущую идею Белой борьбы, выражавшуюся в патриотизме и знаменовавшую зарождение новой, государственно-здоровой России. На *третьем этапе* Белая идея обосновывается как *идея грядущего возрождения России*, включающая «принципиальные основы» государственного устройства будущей России, «формулы» для определения основ будущей российской гражданственности и ставящая в центр *новое, предметное воспитание русского духовного характера*, чем и будет определяться ее будущее, в том числе и политическое обновление. Значит, патриотическая идея И. А. Ильина – динамическая теоретическая программа, имеющая потенциал приложения к современной модернизационной практике в России и к практике современных поисков национально-государственной идеи.

2. Тема патриотизма как одной из базовых ценностей в прошлом, настоящем и будущем России является одной из центральных в современном дискурсе коммуникаций между властью и обществом. В этой связи патриотическая идея Ивана Ильина, все масштабнее и активнее включаясь в этот дискурс в качестве общей темы, создает почву для политико-культурного взаимодействия всех субъектов политического процесса и тем самым для их реального объединения, ибо позволяет уяснить конструктивное содержание в современных политических и научных коммуникациях различных компромиссных теорий прошлого и настоящего.

3. Значение творческого наследия Ивана Ильина в идейном оформлении Белого движения заключается в том, что оно представляет собой опыт теоре-

тизирования в области патриотизма как объединяющей идеологии для будущей России. Это представляется очень важным потому, что модернизация, которая долго осуществлялась в соответствии с системой западных либеральных ценностей, сегодня серьезно обострила проблему единства российского общества и выработки обеспечивающей его идеологии. Теоретические изыскания, опирающиеся на многочисленные социологические исследования, а также политическая практика показывают, что политическим идеалом российских граждан и различных политических сил является сильное, процветающее отечество, в лоне которого реализуются общественно значимые интересы всех граждан. Это указывает на необходимость идеологии патриотизма как запрос общества.

4. Отличительная черта, обуславливающая актуальность и значимость методологии рассмотрения патриотизма И. А. Ильиным, состоит в обосновании его в качестве систематически разработанной доктрины. Системная методология патриотического дискурса Ивана Ильина позволяет синтезировать в современных поисках национально-государственной идеи России российский консерватизм (не рассматривая его как исключительно политическое охранительство), российский либерализм (не рассматривая его как слом духовно-культурной традиции) и российскую социал-демократию (не рассматривая предлагаемый ей способ достижения социальности исключительно через социализм).

5. Патриотическая идея в творчестве И. А. Ильина может быть определена при помощи концептов «Белая идея» и «Белое движение». Она представляет собой совокупность философски аргументированных, основанных на анализе тенденций мирового и российского развития, взаимосвязанных идейных положений, утверждающих истинный патриотизм не только как жертвенную, но и «зрячую», «целесообразную» и «мудрую» любовь к своей Родине как духовному явлению. Иначе говоря, патриотическая идея в творчестве философа, освобожденная от избыточной жертвенности и приближенная к повседневной жизни, ориентирована на спокойное философское мировосприятие. Именно в этом качестве она имеет значительный потенциал приложения к модернизационной практике в России и к практике современных поисков национально-государственной идеи.

Научно-практическая значимость диссертации. Теоретические положения, изложенные в диссертации, содействуют научному обоснованию патриотической идеи как важнейшего элемента в политико-философском осмыслении современного социально-политического развития России. Выводы и научные положения, сформулированные в работе, указывают на необходимость анализа политического процесса в современном российском обществе посредством оценки его соотношения с идеологией патриотизма как актуальным общественным запросом.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается также в том, что на основе выявленного теоретико-методологического по-

тенциала патриотического дискурса Ивана Ильина может быть уточнена формулировка фундаментальной исследовательской задачи, связанной с созданием адекватной современным задачам развития России национально-государственной идеи. Теоретические наработки диссертации ориентируют в решении обозначенной проблемы исходить из того, что современное российское общество вновь решает задачу согласования инновационного развития, освоения универсальных достижений европейской цивилизации с возрождением и сохранением христианско-православной основы российского культурно-цивилизационного типа.

Помимо этого, предложенный на основе анализа патриотических концептов Ильина в диссертации подход к пониманию патриотической идеи, как идеи, которая создается на среднем уровне теоретизирования и ориентируется на спокойное философское мировосприятие, позволит проводить более эффективную политику в сфере патриотического и национального воспитания. Также положения и полученные теоретические наработки исследования могут быть использованы при дальнейшем изучении проблемы поисков национально-государственной идеи и создании общих и специальных курсов по политологии, философии, истории.

Апробация исследования. Основные положения диссертационного исследования изложены в 25 научных публикациях, в том числе в 3 статьях в журналах, рекомендованных ВАК, а также на *международных конференциях* («Модернизация науки и общества: вызовы и ответы». Саранск, 10 мая 2011 г.; «Эволюция общественных отношений в процессе российской модернизации: социетальный и региональный аспекты». Пенза, октябрь 2012 г.; «В тесном соседстве: мордовский народ в истории и культуре многонационального Российского государства: материалы Междунар. науч. конф., г. Саранск, 31 мая–2 июня 2012 г.») и *всероссийских* («Россия и страны Центральной и Восточной Европы: история, политика, право». Саранск, 21–22 декабря 2009 г.; «Социально-экономические и политические процессы в России, странах Европы и Северной Америки в новое и новейшее время». Саранск, 28–29 июня 2010 г.; «Политические механизмы управления национальной периферией: отечественный и зарубежный опыт». Саранск, 21–22 октября 2010 г.; «Россия в глобальном мире». Санкт-Петербург, 15–17 мая 2012 г.).

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав (5 параграфов), заключения, списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность исследования, анализируется степень научной разработанности проблемы, формулируются цель и задачи работы, ее теоретико-методологические основы, дается краткая характеристика научной новизны и практической значимости проведенного исследования.

Первая глава «Эволюция патриотического дискурса Ивана Ильина» включает три параграфа: «Белая идея и Белое движение в работах И. А. Ильина 1917–1922 гг.», «Развитие патриотических идей и принципов в германский период эмиграции И. А. Ильина (1922–1938 гг.)», «Концепты патриотизма как ядро идеи будущей России в творчестве И. А. Ильина швейцарского периода (1938–1954 гг.)».

В **первом параграфе** осуществляется анализ работ Ивана Ильина, написанных в 1917–1922 гг., в которых начинает оформляться идеология Белого движения. Уже в работах, посвященных осмыслению ситуации в российском обществе в период Первой мировой войны, нашли отражение мотивы *патриотизма, добровольчества, отстаивания духовного достояния русского народа всеми способами, включая насильственные*, которые позже станут идеями Белого движения. В брошюрах, посвященных Февральской революции 1917 г., философ рассматривает важный политико-идеологический вопрос соотношения цели и средств политического движения. Его пророческий вывод состоял в том, что, тактика максимализма может превратить политическое движение в гражданскую войну, т. е. «начало гибели народа и государства, потому что она убивает в народе сознание его единства и волю к политическому единению». Ильин признавал необходимость обновления России, а в самом начале февральских событий – даже революционными средствами. Но достижение этой цели ставил целиком в зависимость от поддержания в стране организованного порядка, а отказ различных классов и партий от политического единения считал отказом от государственного и народного единства. В дальнейшем *идея государственного и народного единства* стала стержневой в идеологии Белого движения. Самую большую опасность для политического единства философ видел в идеологии крайне левых, особенно большевиков.

В этот период Ильин формулирует *идею демократии как идею правовой организации «народоправства»* в противовес ложному пониманию ее как «слепого влечения к равенству» и «полного нежелания повиноваться». С позиций данной идеи демократии революция и Гражданская война объяснены как «органическое» крушение самодержавия и разложение созданного им уклада духовной жизни, породивших «немогущее русское правосознание», которое не справилось с историческими и политическими испытаниями. Историческая необходимость революции вскрыта в первую очередь через ее духовные основы, слагавшиеся в России в течение ряда веков и обусловившие собою дефекты «русского национального правосознания», которые ее и породили. Раскрытие духовных основ русской революции сделало закономерным вывод о белых как победителях, глашатаях «нового русского правосознания», ибо в их лице русский народ утвердил свою гражданскую свободу.

Ильин критикует учение социал-демократов о том, что «пролетарий не имеет родины» и потому «не может иметь *патриотизма*; «он не может любить свою родину, ибо ему не за что ее любить». Однако философ, признавая

интерес русского народа, общий для всех классов, призывал в условиях военной опасности «помнить не об особенных, классовых интересах, а об едином, общем спасении и возрождении всей России»¹. Актуально для нас сегодня суждения мыслителя о *патриотизме как основе «и могучего правосознания, и здоровой государственности, и нормальной демократии»*. Самым главным русским недугом Ильин признавал недостаток истинного патриотизма как любви к духу родины. *Сущность патриотизма*, по Ильину, подразумевает веру в свою родину, в ее грядущий расцвет².

Видя невозможность обновления России на идейных основах большевизма-коммунизма, философ с самого начала примыкает к сторонникам разворачивающегося «белого дела», способствует ему и практически, и идейно. Он считал прямой обязанностью своей и тех, кто не мог с оружием в руках бороться в белых рядах, вести невооруженную борьбу и поддерживать прямое общение с простым народом. Документально подтверждается связь Ильина с московским ВНЦ, занимавшимся преимущественно политико-идеологической работой, выработкой принципов устройства жизни России после падения власти большевиков, и ТЦ, вырабатывавшим согласованные подходы ВНЦ, СВР и СОД к решению вопросов государственного строительства и военных вопросов. Депортация в 1922 г. философа в Германию не помешала ему вести белую борьбу всеми возможными способами, среди которых все более на первый план выдвигалась борьба с большевизмом и коммунизмом как идейными явлениями.

Во втором параграфе характеризуется развитие патриотических идей и принципов в германский период эмиграции И. А. Ильина (1922–1938 гг.)

Подводя итоги Белого движения периода Гражданской войны, Ильин пришел к выводу, что главная, идейно-духовная, победа одержана белыми воинами – продолжателями древней русской исторической традиции автономного и *патриотического правосознания*. Поэтому идея Белого движения определяется как идея «автономного патриотического правосознания», имеющего целью возродить русскую государственность и по-новому утвердить её монархическую форму. Автономное и предметное правосознание означает «добровольно свободное патриотически религиозное» правосознание³. Идея *«автономного патриотического правосознания»* составляла «религиозно-государственный смысл» Белой идеи.

Эта идея обращена к будущей новой, великой России; она содержит в себе ее духовно-государственную идею, постулирующую такие ценности, как патриотизм, честь человека в качестве его главного достоинства, ответственность гражданина за свое государство, самоотречение и верность.

¹ Ильин И. А. Почему «не надо продолжать войну»? // Собрание сочинений: В 10 т. Т. 9–10. С. 117–119, 123.

² См.: Ильин И. А. О патриотизме // Собрание сочинений: Справедливость или равенство?: публикация, 1918–1947 гг. – М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный ун-т, 2006. С. 357, 367.

³ Ильин И. А. Государственный смысл Белой армии // Собрание сочинений: В 10 т. Т. 9–10. – М.: Русская книга, 1999. С. 291–294.

Через патриотическое начало трактуется философом и идея монархии, которая «учит непартийности и несет в себе дух всенародного единения». Через патриотическую постановку вопроса решал он и проблему достижения общей цели антибольшевистской борьбы как борьбы надпартийной русской национально-патриотической.

С целью «служения самобытной и великой России» издавался «Русский Колокол» – журнал национальной и патриотической волевой идеи. В нем обосновывалась потребность России в «религиозной и патриотической, национальной и государственной идее». Ее содержание, по мнению Ильина, должен составлять образ будущей России в ее «совершенстве» как цель белой борьбы «на целые века вперед»¹.

Патриотический ракурс присутствует и при анализе философом большевизма и социализма. Ильин характеризует современный ему большевизм тем, что он вырастает из сознательного воинствующего материализма, ставя своей главной целью освободить человеческую душу от всякой духовности – общечеловеческой морали, веры в Бога, умения различать добро и зло, поиска истины, здорового правосознания, справедливости, патриотизма. Анализ идеи и программы социализма на основе масштабных попыток его реализации на практике к концу 1930-х гг. приводит Ильина к выводу, что один из главных корней кризиса социализма в том, что правящий слой по самой идее своей «презирает совесть, право и патриотизм». Идея социализма не рассматривается философом в качестве «спасительной социальной идеи». Он отмечает, что этот исторический опыт поставил человечество перед необходимостью выработки «новой социальной идеи и программы», «нового правосознания»².

Активная научная, политическая и идеологическая деятельность Ильина в германский период эмиграции была подчинена, по его словам, цели выполнения патриотической обязанности «раздуть огонь» антикоммунистического движения. Отстаивание идей *национализма, монархизма, патриотизма и добровольчества* как основы антибольшевистского объединения в белой борьбе сделало Ильина в этот период вне- и надпартийным идеологом Белого движения. Он *философски обосновал движущую идею Белой борьбы, выражавшуюся в патриотизме и знаменовавшую зарождение новой, государственно-здоровой России.*

Третий параграф посвящен анализу концептов патриотизма как ядру идеи будущей России в творчестве И. А. Ильина швейцарского периода (1938–1954 гг.). Данный период жизни и творчества Ильина стал значительным в плане развертывания и политико-философского обоснования Белой идеи (русской идеи), «живой и глубокой – на века». В его изложении она

¹ Цит. по: Зиле Р. М. Сообщение, посвященное памяти профессора Ивана Александровича Ильина, сделанное 1-го мая 1955 г. на собрании чинов Русского Обще-Воинского Союза в г. Касабланка // Ильин И.А. Наши задачи. Статьи 1948–1954 гг.: в 2 т. – М.: Айрис-пресс. 2008. Т. 2. С. 433, 434.

² Там же. С. 442.

представляет собой «те убеждения, на которых следует строить грядущую Россию». «Отправную точку» для этого давали статьи Ильина в «Наших задачах»¹, где исчерпывающе обосновывается *идея грядущего возрождения России*. Методологической основой данного обоснования стало освобождение мыслителем идеи государства и политики из революционной «грязи». Политика как «темное дело» рассматривалась в доктрине «революционной мести и классового ограбления», отрицавшей духовный, религиозный и нравственный фактор истории, а признававшей только материальный. В ней же утверждалась «лже-идея недуховной свободы» – свободы безбожия, свободы от ответственности, от духа, от вкуса, от правосознания².

В противовес материалистической коммунистической доктрине Ильин утверждает сущность государства как некоей «*духовной общины*», где все его граждане имеют и признают «*общий*» интерес и «*общую*» цель. В их числе он выделяет, например, национальную культуру, родину. В этой связи государство им определяется как «*государственно оформленная родина*». Реальную основу государства и политики составляет, согласно философу, «*духовная солидарность граждан между собой*», а смысл патриотического гражданства – *тождество государственного и личного интереса в сердце настоящего гражданина, а особенно истинного политика*³.

Содержанием патриотических концептов в данный период становятся принципиальные основы будущего Российского государства (христианское и национальное по духу, правовое, единое, священное, исторически-преемственное, связывает людей в братский союз и единой патриотической солидарностью) и будущей русской гражданственности, а также прав и обязанностей российских граждан. В будущих русских гражданах следует воспитывать: «*чувство собственного духовного достоинства*», «*внутреннюю свободу*», «*взаимное уважение и доверие*», умение «*превращать свою свободу в добровольную лояльность*». Основным смыслом прав и обязанностей российских граждан Ильин видит в том, что гражданам обеспечивается «*свобода патриотической инициативы*».

Отмеченное содержание патриотических концептов означает призыв к духовному обновлению. Иван Ильин глубоко верил, что русский народ восстановит свои духовные силы и «возобновит свою славную национальную историю». Для этого он разрабатывал «оздоравливающие идеи» (духовного патриотизма, качественной государственности, сильной власти, сердечной и предметной свободы, здорового правосознания, социальной справедливости и др.), которые свое концентрированное выражение нашли в сформулированной государственным идеологом русской идее: творить русскую само-

¹ См.: Ильин И. А. О «наших задачах» // Наши задачи. Статьи 1948–1954 гг.: в 2 т. – М.: Айрис-пресс, 2008. Т. 1. С. 370–371.

² См.: Ильин И. А. Зависть как источник бедствий // Там же. Т. 2. С. 75–80.

³ См.: Ильин И. А. Почему мы верим в Россию: Сочинения. – М.: Эксмо, 2006. С. 332, 334, 335.

бытную духовную культуру по-русски – сердечно, созерцательно, свободно и предметно.

В центре идеи национального возрождения России у Ильина находится не просто замена коммунизма другим режимом, а *«новое, предметное воспитание русского духовного характера»*, чем и будет определяться ее будущее. Важно отметить, что акцент на духовном обновлении не означает у философа отказа от активной борьбы, но она должна вестись из установки на священную идею Родины, а не безыдейность. В священной идее Родины заключены для Ильина цель, будущее и величие России. Согласно данной идее, главными источниками строительства новой России должны быть *«любовь к национальной России»*, *«чувство ответственности»* за всё то, что в ней совершается, и *«чувство собственного достоинства»* каждого россиянина. В этих духовных побуждениях и заключена сущность *белого движения, белой борьбы и белой идеи* и в прошлой, и в современной, и в будущей истории России.

В патриотическом дискурсе Ильина в рассматриваемый период еще заметнее, чем на предыдущем этапе, смещение акцента в трактовке патриотизма с самоотречения и жертвенности к обывательской стилистике повседневной жизни, ориентации на спокойное философское мировосприятие.

Вторая глава «Политический и ценностный контекст патриотического дискурса Ивана Ильина» состоит из двух параграфов: «И. А. Ильин о патриотическом содержании Белой идеологии и ее роли в политическом развитии России», «Патриотические концепты в творчестве И. А. Ильина и современность».

В **первом параграфе** исследуется патриотическое содержание Белой идеологии в понимании Ивана Ильина и ее роль в политическом развитии России, прежде всего в контексте сопоставления ее идей с идеями коммунизма, евразийства, черносотенства, непротивленчества.

Разработку законченной Белой идеи Ильин считал важной для будущих поколений, потому что видел в ней ту духовную силу, которая *«сама ведет борьбу»*; а идеология раскрывает и обосновывает правоту этой силы. Идея выполняет функцию мотивации, а идеология – организации борьбы. Идеология – это *«культивирование духовной силы, укрепление верных целей в душах, возвращение...убеждений, принципиальности, характера»*. *Методологическое значение для нынешней практики разработки национально-государственной идеологии имеют сформулированные философом требования к ней: доступности, ясности, достоверности, убедительности и цельности*. Идеология должна представлять собой «правило» новой общественной организации, «мерило» обновляющегося законодательства и порядка¹.

Патриотическое содержание Белой идеологии отражается в ответе на вопрос о национальном характере русского народа, о его достоинствах и не-

¹ Ильин И. А. Зачем нам идеология? // Возрождение. – Париж. 1925. 3 ноября. – № 154. – С. 2.

достатках. Это позволяет ставить реальные политические цели и задачи в условиях современных модернизационных процессов.

Патриотическое содержание Белой идеологии выражается и в том, что в ней имеют место не только идеи освобождения России от коммунистов, но и идеи ее возрождения, т. е. созидательные идеи, определяющие ее будущее. Для строительства будущей России, согласно Ильину, необходима «религиозная, зиждущая, *государственно-патриотическая*, мудрая» идея. Белая идея есть *идея «патриота, ведущего борьбу за восстановление родины», борющегося за национальную самобытность, силу, величие и красоту русской культуры, но не отвергающего все в культуре других народов*. Например, западное, по мысли философа, надо отвергать лишь в случае его религиозной несостоятельности, ложности, пошлости, болезни и ненужности нам.

Вопрос духовной самобытности для идеолога в отличие от евразийства не есть вопрос географический и этнографический; самобытность означает «быть перед лицом Божиим – самим собою, а не чужим отображением и искажением». В нынешних условиях глобализации, когда проблема сохранения национальной культуры приобрела особую остроту, рецепт самобытности от Ильина имеет, на наш взгляд, не только теоретическое, но и практическое значение.

Смысл Белой идеи как патриотической идеи раскрывается философом в сопоставлении с крайне левыми (большевизм) и крайне правыми (черносотенство) идеями, не имеющими отношения к действительному патриотизму в силу их узости (личное, групповое и классовое выше всенародного единения) и ориентации на реставрацию. *Те, кто, ставят частную пользу выше интереса родины, разрушают государство и родину.*

Ярким проявлением патриотического характера Белой идеологии является издание журнала «Русский Колокол», целью которого было «писать для русского патриота независимо от его прошлого и от его местонахождения»¹; «служить России и *только* России»; «печатать о том, что всего нужнее России... и на сто лет вперед (обновленный лик России)»².

Анализируя историю России с целью осмысления ее будущего, Ильин пришел к выводу об «опаздывающем» и «догоняющем» развитии русского народа из-за татарского ига. В данных условиях Россия должна отстаивать свою самобытность от вторжения обогнавших нас западных народов и догонять их в деле цивилизации и культуры на основах «религии, просвещения, правопорядка и свободной собственности»³. Для осуществления современной системной модернизации России данный вывод сохраняет свою теоретическую и практическую актуальность.

Заслуживает внимания сегодня и вывод о религиозном источнике (пра-

¹ Ильин И. А. Собрание сочинений: Дневник. Письма. Документы (1903–1938). – М.: Русская книга, 1999. С. 195.

² Там же. С. 264.

³ Там же. С. 192.

вославном христианстве) национальной идеи, ведущей Россию к национальному духовному возрождению. Оно связывается философом с восстановлением «живой» религиозности и патриотизма, отвергнутых революцией.

Патриотическим началом пронизана у философа идея будущего государственного строительства России как задачи прежде всего воспитания в народе правосознания¹. Эта задача должна осуществляться патриотической интеллигенцией, верно видящей национальные цели и честно им служащей, вооруженной «новой» идеей.

Концентрированным выражением патриотического содержания Белой идеологии является сформулированная Ильиным русская идея, указывающая нашу «историческую задачу» и наш «духовный путь», а именно: сохранять свою «духовную природу», чтобы творить русскую культуру «по-русски», стремясь верно воспринять и выразить Божественное. Развитие России в соответствии с русской идеей – это путь верования, любви, свободы, совести, семьи, патриотизма и истинного национализма. В связи с этим в современном поиске национально-государственной идеологии должны найти отражение взаимосвязанные идеи, касающиеся необходимых человеку всегда форм духовной жизни, но в обновленной версии.

Патриотическое содержание Белой идеологии определяется тем, что в ее основу И. А. Ильин кладет православное христианство. Данный факт обусловливает принципиальное отличие белой идеологии и ее видения образа будущей России от коммунистической идеологии и ее представления об этом будущем. Если коммунистическая идеология свое устремление в будущее связывает с революционным преобразованием общества ради достижения рая на земле земными средствами, то белая идеология – с социально подготовленным реформированием ради осуществления своей национальной земной культуры, проникнутой «христианским духом любви и созерцания, свободы и предметности».

Следовательно, *Белая идея в трактовке Ильина предстает как идея духовного патриотизма, имеющая характер созидательной и исторически меняющейся политико-философской программы возрождения и обновления национальной России*. Целью развития российского общества, согласно Белой идее, является строительство «новой» России, а путем ее достижения – национально-духовное и социально-политическое обновление.

Во втором параграфе анализируются патриотические концепты в творчестве И. А. Ильина в современном научном и политическом контексте. Подчеркивается, что концепт «Белое движение» Иван Ильин различает как родовое и видовое понятия. *Белое движение как родовое понятие* есть мировое явление, возникшее в разных странах как ответ на развернувшийся духовно-религиозный кризис, безбожие, революцию, «большевистскую зара-

¹ См.: Ильин И. А. Наша государственная задача // Собрание сочинений: в 10 т. – М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2008. – [Доп. Т. 16]: Русский Колокол: журнал волевой идеи. С. 69.

зу». *Религиозный мотив составляет главное отличие Белого движения как родового понятия от его видового понятия, от разных форм его проявления, обусловленных реальными задачами и возможностями страны и эпохи. Белое движение как видовое понятие подразумевает объединение людей на принципах добровольного служения, качественного отбора, бескорыстия, чести, долга, дисциплины и верности. Однако если при этом оно ведет к расколу в обществе, к гражданской войне, то утрачивает белый дух – дух целого, дух служения родине.*

Диалектика взаимосвязи патриотических концептов в творчестве Ильина проявилась в том, что на заключительном этапе (с 1922 г.) Белое движение сменило свою военную форму на созидательную и стало исходить из идеи автономного патриотического правосознания как главной задачи возрождения и обновления будущей России. Решение данной задачи требовало пересмотра идеологии Белого движения, чтобы предложить духовные, и социально-политические основы строительства постсоветской России. Патриотическое правосознание, утверждающее сверхклассовое единение, полагалось философом в качестве одной из важнейших таких основ. Он показывает теснейшую связь патриотического правосознания с духовным национализмом и патриотизмом. Определяя суть Белого движения как добровольное служение родине, идеолог отмечает, что служением родине является не всякий патриотизм, но «истинный патриотизм», совмещающий *«страстную любовь и жертвенность с мудрым трезвением и чувством меры»*. Истинный патриот любит духовное своеобразие своего народа, верит в его духовную силу и духовное творчество; любит родину как *«организм национальной духовной культуры»*. Но любовь к духовному своеобразию народа, согласно Ильину, есть национализм, духовное наполнение которого возможно только в нерасторжимом единстве с другими формами духовной жизни: верой, любовью, свободой, совестью, семьей, патриотизмом.

Из искреннего патриотизма и национализма возникает *«духовный смысл»* гражданства, когда государственная принадлежность наполняется любовью гражданина к его родине и к его народу, и гражданин живет интересами и целями своего государства. Общий интерес и общая цель всех граждан государства состоит в пользовании «общим» достоянием (дух народа, национальная культура, родина, государственное устройство, государственная власть, законодательство, суд и т. д.) и в его создании и сохранении. Гражданская зрелость человека означает, что в своем правосознании он отделяет политическую и государственную сферу как сферу общего от своего личного, частного, эгоистического. Формула истинного патриотического гражданства, заключающаяся в тождестве государственного и личного интереса, понимается философом не только в смысле *«самоотречения и жертвенности»*, но и как акт *«самоутверждения»* гражданина: ведь государство не только *«растит всю национальную культуру общества, но обслуживает еще и каждый духовно-верный и справедливый интерес каждого из своих*

граждан» (общей безопасностью, правопорядком, ограждением личной свободы). Государство, требуя от граждан службы и жертв, само должно служить и жертвовать; рассматривать гражданина не только как средство для государства, но и как его *«живую цель»*¹. Отсюда, в представлении идеолога, Белое движение на заключительном этапе должно было стать движением за национальную духовную культуру, за национальное воспитание. *Содержательная характеристика Белого движения и Белой идеологии как концептов патриотизма в творчестве Ильина дает основание сделать вывод об их методологическом потенциале для решения проблемы формирования единой политической нации на основе принятия ценности человека как патриота и слуги Отечества и одновременно как носителя самобытной культуры, своеобразной этнической принадлежности.* Формула патриотического «симбиоза» народов, предложенная идеологом, такова: «я русский, и притом калмык».

Методологическое значение в поисках национально-государственной идеи России, включающей и определение ее роли в современном глобализирующемся мире, имеет трактовка концепта *«сверхнациональное»* (общечеловеческое) в патриотическом дискурсе философа. «Сверхнациональное» доказывает он, вырастает из духовной сущности национализма и патриотизма, так как каждое истинное духовное достижение является достоянием общечеловеческим, объединяющим «всех людей», независимо от эпохи, нации и гражданской принадлежности. Настоящий патриот и националист не может ненавидеть и презирать другие народы, видя их духовные достижения, не может отвергать и «всякое» их влияние. Однако он осознает «творческую меру» в духовном взаимодействии народов, не стремясь *«наводнять свою культуру полою водою иноземщины»*. Человек или народ, отказывающийся от *«своего индивидуального духовного лица»* – идет не к общечеловеческому, а к *«исчезновению с арены истории»*². Следовательно, роль России в глобализационных процессах будет тем значимее, чем вернее и полнее сможет она сохранить и преумножить достижения своей национально-духовной культуры, понятные *«всем векам и народам»*.

Анализ современных научных и публицистических поисков национально-государственной идеи для модернизирующейся России показал высокую степень интегрируемости патриотических концептов Ивана Ильина в его структуру. Идеи Ильина оказали существенное влияние на все течения российского консерватизма в посткоммунистический период. На них ссылаются и представители «партии власти» (В. В. Путин), и их оппоненты с левого фланга (Г. А. Зюганов). Ярким подтверждением встроенности патриотического дискурса Ильина в поиск национально-государственной идеологии для современной России служит идеология Русской доктрины («динамический консерватизм»), суть которой – использование традиционных принципов и

¹ Ильин И. А. Почему мы верим в Россию: Сочинения. – М.: Эксмо, 2006. С. 326, 334, 337–339.

² Там же. С.302.

ценностей русской цивилизации для целей развития нашей страны. Авторы Русской доктрины, «системного стратегического проекта консервативных преобразований», используют широкий спектр идей философа в качестве ее методологического фундамента. Это прослеживается во многих положениях доктрины, а именно: «духовная суверенность» как условие развития «на базе традиции и с учетом вызовов времени», нация – «живой исторический организм», соединение духовного и политического; Россия – не интернационал, а «добровольная сверхплеменная коалиция народов»; ставка на «сосредоточенных» русских, то есть внутренне дисциплинированных, с крепким волевым характером, с расчетливостью замысла; союз государства с Церковью и Церкви с обществом – условие будущего возрождения России; демократия – не «сверхценность» политического устройства России; полноценная государственность – сочетание демократии с аристократическими и автократическими началами; формирование новой здоровой элиты – вопрос «национального выживания и развития» и т. д.¹ Еще одним выразительным примером использования патриотической идеи Ильина в современном дискурсе политических и научных коммуникаций общества и элиты является сборник «PRO суверенную демократию». Его авторы указывают на необходимость: курса новой демократизации, не отвергающего «задачу постоянного укрепления российского государства» (В. Третьяков), формирования «нового ведущего слоя нации» (В. Сурков, Л. Радзиховский, А. Проханов, Д. Орлов), идеологии, способствующей восстановлению единства общества (С. Батчиков), «общенациональной партии» (М. Юрьев), «подлинной демократии как демократии развития» на принципе социальной справедливости (В. Зорькин), сохранения «национальной культуры и идентичности» (А. Бабаков), «национальной модели демократии» (М. Шаймиев, В. Никонов) и т. д.²

Таким образом, *патриотические концепты И. А. Ильина являются важным элементом в современном дискурсе политических и научных коммуникаций общества и элиты, создавая фундамент поисков национально-государственной идеи для модернизирующейся России, и могут быть использованы в современной практике модернизации России.*

В заключении изложены наиболее важные теоретические выводы и обобщения по исследуемой проблеме, которые сводятся к тому, что современная российская идеология как перспектива политического развития России не может быть выработана на основе комплекса идей и доктрин прошлых веков. Однако фундаментом ее могла бы послужить *патриотическая идея Ивана Ильина* как теория «среднего» уровня, ориентированная не исключительно на порыв и жертвенность, но и на спокойное философское мировосприятие. Именно в этом качестве она, *ориентируя каждого россиянина с чув-*

¹ См.: Русская доктрина (Сергиевский проект). – М.: Яуза-пресс, 2008, С. 7, 15, 37, 41, 62, 69, 119, 244, 256, 345.

² См.: PRO суверенную демократию. Сборник. – М: Издательство «Европа», 2007. С. 10, 74, 78, 87, 94, 104, 161, 268, 295, 318.

ством собственного достоинства активно бороться за духовное обновление своей родины, руководствуясь любовью и ответственностью перед ней, одновременно позволяет ему и самоутверждаться в качестве свободной личности.

Основные положения диссертационного исследования изложены в следующих публикациях автора:

Публикации в периодических научных изданиях, рекомендуемых ВАК

1. Изергина В. П. И. А. Ильин и идеология Белого движения // Регионоведение. – 2012. – № 1. – С. 228–232 (0,31 п. л.).
2. Изергина В. П. И. А. Ильин о значении национализма и патриотизма в идеологии Белого движения // Гуманитарные науки и образование. – 2012. – № 1. – С. 125–129 (0,4 п. л.).
3. Изергина В. П. «Белая» борьба и «белая» идея в жизни и творчестве И. А. Ильина в 1914–1922 гг. // Гуманитарные науки и образование. – 2013. – № 2. – С. 149–152 (0,56 п. л.).

Статьи

4. Изергина В. П. Суверенная и органическая демократия: попытка сравнения / В.П. Изергина, Н.И. Изергина // Политико-правовые системы России, стран Европы и Северной Америки (Межвуз. сборник научных статей). – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2009. – С. 22–30 (0,31 п. л.).
5. Изергина В. П. Политико-территориальное устройство России в программах российских консервативных партий начала XX века // Новые подходы в гуманитарных исследованиях: право, философия, история, лингвистика (Межвуз. сборник научных трудов. Вып. IX). – Саранск: РНИИЦ, 2009. – С. 81–85 (0,31 п. л.).
6. Изергина В. П. Проблема политико-территориального устройства России в программах национальных партий Российской империи / В. П. Изергина, Н. И. Изергина // Социально-экономические и политические процессы в России, странах Европы и Северной Америки в новое и новейшее время: сравнительные исследования: матер. Всерос. науч. конф., Саранск, 28–29 июня 2010 г. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2010. С. 73–86 (0,45 п.л.).
7. Изергина В. П. Проблемы управления национальной периферией в программах социалистических национальных партий Российской Империи начала XX века // Политические механизмы управления национальной периферией: отечественный и зарубежный опыт: матер. Всерос. науч. конф. (21–22 октября 2010 г.). – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2010. С. 133–141 (0,56 п. л.).
8. Изергина В. П. Политико-территориальное устройство России в программных документах российских социалистических партий начала XX века // Социальные и гуманитарные исследования: традиции и реальности (Межвуз. сборник научных трудов. Вып. XII). – Саранск: Ковылк. тип., 2010. – С. 114–119 (0,28 п. л.).
9. Изергина В. П. Проекты территориального устройства России и национальный вопрос в программах российских либеральных партий начала XX в. // Россия и страны Центральной и Восточной Европы: история, политика, право: материалы Всерос. науч. конф., посвященной 70-летию д. ист. н., профессора В.Д. Мозерова (г. Саранск, 21–22 декабря 2009 г.) / МГУ им. Н. П. Огарева; отв. ред. проф. И. В. Бахлов. – Саранск: Издат. центр Историко-социологического ин-та МГУ им. Н. П. Огарева, 2010. – С. 391–395 (0,31 п. л.).

10. Изергина В. П. Проблема политико-территориального устройства России в программных документах общероссийских политических партий начала XX века // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2010. – №4. – С. 76–86 (0,7 п. л.).
11. Изергина В. П. Модернизация современной России в свете идей И.А. Ильина о своеобразии ее истории и культуры // Модернизация науки и общества: вызовы и ответы: материалы междунар. науч. конф. (Саранск, 10 мая 2011 г.). – Саранск: ИП Афанасьев В.С., 2011. – С. 26–29 (0,25 п. л.).
12. Изергина В. П. Жизнь и научная деятельность И. А. Ильина // Новые подходы в гуманитарных исследованиях: право, философия, история, лингвистика, экономика: межвуз. сб. науч. тр. – Вып. X. – Саранск: Ковылк. тип., 2011. – С. 147–152 (0,34 п. л.).
13. Изергина В. П. Историко-культурный аспект будущего развития России в творчестве И. А. Ильина // Социально-политические науки. – 2012. – № 1. – С. 51–53 (0,19 п.л.).
14. Изергина В. П. Белая идея и модернизация России // Россия в глобальном мире: сб. науч. трудов 10-й Всерос. науч.-теорет. конф. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2012. – С. 97–101 (0,25 п. л.).
15. Изергина В. П. Мотивы патриотизма и добровольчества в работах И. А. Ильина 1914–1917 гг. // Социально-гуманитарные и естественно-научные исследования: теория и практика взаимодействия: межвуз. сб. науч. тр. – Вып. III. – Саранск: Ковылк. тип., 2012. – С. 45–50 (0,31 п. л.).
16. Изергина В. П. Жизнь и творчество И. А. Ильина в период возникновения Белого движения и его идеологии (лето 1917–1918 гг.) // Социально-гуманитарные и естественно-научные исследования: теория и практика взаимодействия: межвуз. сб. науч. тр. – Вып. III. – Саранск: Ковылк. тип., 2012. – С. 380–386 (0,4 п. л.).
17. Изергина В. П. Национально-культурные автономии в реализации национальной политики Республики Мордовия / В. П. Изергина, Н. И. Изергина // Социально-политические науки. – 2012. – № 2. – С. 40–44 (0,25 п. л.).
18. Изергина В. П. Православный компонент в идеологии Белого движения в России // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2011. – № 4. – С. 27–32 (0,4 п. л.).
19. Изергина В. П. Сущность и формы Белого движения: взгляд И. А. Ильина и современность // Социально-гуманитарные и естественно-научные исследования: теория и практика взаимодействия: межвуз. сб. науч. тр.- Вып. IV. – Саранск: Ковылк. тип., 2012. – С. 21–26 (0,31 п. л.).
20. Изергина В. П. И. А. Ильин о сущности идеологии и ее роли в общественно-историческом развитии России // Социально-гуманитарные и естественно-научные исследования: теория и практика взаимодействия: межвуз. сб. науч. тр.- Вып. IV. – Саранск: Ковылк. тип., 2012. – С. 26–30 (0,25 п. л.).
21. Изергина В. П. Модернизация постсоветской России в либерально-консервативной идеологии И. А. Ильина: исторические и социокультурные аспекты // Эволюция общественных отношений в процессе российской модернизации: социальный и региональный аспекты: сб. ст. V Международной научно-практической конференции. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2012. – С. 46–48 (0,16 п. л.).
22. Изергина В. П. Иван Ильин и Русский Обще-Воинский Союз // Социально-политические науки. – 2013. – № 1. – С. 14–18 (0,5 п. л.).
23. Изергина В. П. Взаимосвязь идеологии и социального состава Белого движения в годы Гражданской войны в России // Вестник Мордовского университета. – 2012. - № 3-4. – С. 55–60 (0,37 п. л.).

24. Изергина В. П. Роль национально-культурных автономий в развитии и взаимосвязи культуры народов Республики Мордовия / Н. И. Изергина, В. П. Изергина // В тесном соседстве: мордовский народ в истории и культуре многонационального Российского государства: материалы Междунар. науч. конф., г. Саранск, 31 мая–2 июня 2012. – Саранск: Изд. центр Ист.-социол. ин-та, 2013. – С. 247–256 (0,31 п. л.).

25. Изергина В. П. Роль И. А. Ильина в русской военной эмиграции 1920-х годов // Гуманитарий. – 2013. – № 1. – С. 44–49 (0,4 п. л.).