

На правах рукописи



Завьялова Мария Сергеевна

**ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД
К ОРГАНИЗАЦИИ МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОГО
ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ**

13.00.01. – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Саратов – 2011

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Научный руководитель – кандидат педагогических наук, профессор
Капичникова Ольга Борисовна

Официальные оппоненты: член-корреспондент РАО,
доктор педагогических наук, профессор
Сериков Владислав Владиславович

кандидат педагогических наук, доцент
Валовик Валентина Ивановна

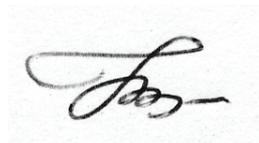
Ведущая организация – **ФГОУ ВПО «Московский
государственный агроинженерный
университет имени В.П. Горячкина»**

Защита состоится «7» декабря 2011 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 212.243.12 при ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по адресу: 410012, г. Саратов, ул. Вольская, д. 10а, аудитория 329.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке имени В.А. Артисевич ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Автореферат разослан «18» октября 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Кондаурова И.К.

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. Вступление нашей страны в мировое образовательное пространство обусловило необходимость подготовки разносторонней, творческой личности с развитыми индивидуальными способностями. В профессиональной практике востребованы специалисты, обладающие не только обширными знаниями и компетенциями, но и сформированной способностью к постоянному их обновлению, самообразованию, умением получать, владеть, своевременно и квалифицированно использовать необходимую информацию.

Современные задачи определили отличительные особенности личностно ориентированной парадигмы образования по сравнению с традиционной, которые изменили его целевой, содержательный и процессуальный компоненты. Личностно-ориентированный подход к образованию ставит перед участниками образовательного процесса принципиально новые цели. Приоритетным в обучении становится создание условий для максимально полного развития личности. Содержательный компонент направлен на освоение учебного материала с учетом личностных смыслов. В соответствии с процессуальным компонентом образования главным в процессе обучения становится межличностное общение субъектов образовательного процесса, направленное на субъектно-значимое постижение окружающих явлений, наполненное собственным отношением.

Решение проблемы организации образовательного процесса, направленного на проявление субъектности обучающегося, возможности его саморазвития, самореализации нашло отражение в Федеральной программе образования (2000 г.), Национальной доктрине образования (2000 г.), проекте «Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» (2010 г.), «Концепции – 2020: развитие образования». Научное значение для ее решения имеет исследование феномена личностно-ориентированного подхода к обучению в соответствии со следующими направлениями:

– личностно развивающая модель образования (Н.А. Алексеев, Е.В. Бондаревская, О.В. Вахнянская, С.В. Кульневич, М.М. Левина, С.Д. Поляков, В.В. Сериков и др.);

– особенности развития личностных функций обучающихся (Н.А. Алексеев, Б.Г. Ананьев, В.И. Андреев, Е.В. Бондаревская, Л.С. Выготский, Б.Н. Пойзнер, В.В. Сериков, А.П. Тряпицина и др.);

– личностные и функционально-когнитивные компоненты содержания образования (Д.А. Белухин, И.К. Журавлев, И.А. Зимняя, В.П. Зинченко, В.В. Краевский, В.С. Леднев, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, Ю.И. Турчанинова, А.В. Хуторской и др.).

Отмечая своевременность и важность научных разработок, касающихся теоретических, организационных и технологических основ личностно-ориентированного подхода к образовательному процессу, представляется необходимым специально обратиться к данной проблеме во взаимосвязи с органи-

зацией модульно-рейтингового обучения, которое предоставляет возможности для развития личности. Большое теоретическое и прикладное значение в этом контексте имеют труды А.В. Дружкина, В.Н. Лебедева, Е.С. Полат, М.А. Чошанова, П.А. Юцявичене, в которых проанализировано модульное обучение, а также исследования Т.Г. Боргояковой, М.В. Катханова, В.И. Кругликова, Ю.И. Моисеева, Н.Н. Пелевиной, В.А. Попкова, Н.В. Тельтевской, посвященные рейтинговому контролю результатов учебной деятельности.

Модульно-рейтинговое обучение, исходя из особенностей его организации, может способствовать увеличению доли самостоятельности студентов в процессе обучения и формированию у них навыков самообразования, что соответствует новым образовательным стандартам. Это становится возможным, так как модульно-рейтинговое обучение характеризуется гибкостью, структурностью, разносторонностью педагогического консультирования, вариативностью использования форм и методов обучения, необходимых для решения поставленной задачи, возможностью создания индивидуальных образовательных траекторий. Особое значение для формирования навыков систематической самостоятельной работы, взаимосвязанных с умением объективно оценивать результаты учебно-познавательной деятельности, имеет непрерывный, систематический контроль глубины и качества усвоения учебного материала, что отражается в итоговом индивидуальном кумулятивном индексе. Именно такой контроль является отличительной особенностью модульно-рейтингового обучения. Однако, несмотря на то, что модульно-рейтинговое обучение ориентировано на формирование и воспитание специалиста компетентного, максимально владеющего программным материалом, личностному аспекту при его организации уделено недостаточно внимания.

В результате изучения и анализа новых образовательных стандартов, психолого-педагогических трудов, а также существующей педагогической практики выявлено **противоречие** между заложенной внутри модульно-рейтингового обучения студентов возможностью реализации личностно-ориентированного подхода и традиционной организацией этого обучения.

Указанное противоречие позволило сформулировать **проблему исследования**, которая заключается в научном обосновании возможности личностно-ориентированного подхода к эффективной организации модульно-рейтингового обучения студентов.

В связи с вышеназванной проблемой возникла необходимость уточнения сущностных характеристик данного процесса, разработки и применения модели его эффективной организации. Исходя из этого, была определена **тема исследования: «Личностно-ориентированный подход к организации модульно-рейтингового обучения студентов»**.

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании модели организации модульно-рейтингового обучения на основе личностно-ориентированного подхода в высшей школе.

Объект исследования – образовательный процесс в современном вузе.

Предмет исследования – личностно-ориентированный подход к организации модульно-рейтингового обучения студентов.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что

– для реализации личностно-ориентированного подхода необходима качественно новая по сравнению с существующей организация модульно-рейтингового обучения студентов;

– применение разработанной модели организации данного обучения будет способствовать развитию личностных функций студентов;

– определение критериев и показателей развития этих функций, а также разработка соответствующего критериально-диагностического аппарата обеспечит проверку уровня развития этих функций.

Для реализации поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы были определены следующие **задачи**:

1. Выявить возможность реализации личностно-ориентированного подхода к организации модульно-рейтингового обучения студентов.

2. Спроектировать и экспериментально апробировать модель организации данного обучения.

3. Осуществить педагогический мониторинг развития личностных функций студентов на основе использования разработанного критериально-диагностического инструментария.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

– основные положения теории личности (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Ю.Н. Кулюткин, А.Н. Леонтьев, Н.А. Менчинская, А.В. Петровский, Н.Ф. Талызина, С.Л. Рубинштейн и др.);

– теоретические основы модернизации современного образования (Э.Д. Днепров, С.В. Кульневич, Л.И. Лурье, А.М. Новиков, В.А. Сластенин, В.И. Слободчиков, П.И. Третьяков, В.Д. Шадриков и др.);

– концепции личностно ориентированного образования (Е.А. Александрова, Н.А. Алексеев, В.И. Андреев, В.П. Бедерханова, Е.В. Бондаревская, М.В. Кларин, И.А. Колесникова, Л.М. Лузина, В.В. Сериков, Е.Н. Степанов, Е.Н. Шиянов, И.С. Якиманская и др.);

– концептуальные основы модульно-рейтинговой системы обучения (А.В. Дружкин, В.Н. Лебедев, Е.С. Полат, Г.К. Селевко, Н.В. Тельтевская, М.А. Чошанов, П.А. Юцявичене и др.);

– концепции моделирования и проектирования педагогических систем (В.П. Беспалько, Г.И. Железовская, Н.В. Кузьмина, В.М. Монахов, В.В. Сериков и др.).

Решение поставленных исследовательских задач осуществлялось с помощью комплекса **методов исследования**. В ходе поискового эксперимента применялись следующие теоретические методы: анализ философской, психолого-педагогической, методической и лингвистической литературы; изучение

нормативных документов и инновационного опыта высшей школы. Это позволило выявить состояние проблемы в педагогической теории и практике. В ходе констатирующего и формирующего этапов эксперимента использовались наблюдения, анкетирование, тестирование, рейтинговая оценка результатов учебной деятельности студентов.

Этапы и база исследования. Исследование проводилось поэтапно с 2002 по 2011 годы и осуществлялось на базе ветеринарного, биотехнологического, технологического факультетов и факультета продовольственного рынка ФГОУ ВПО «Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова».

Первый этап (2002 – 2004 гг.) включал изучение философской, педагогической, психологической и методической литературы по исследуемой проблеме и анализ существующей практики. Была обоснована актуальность темы, исходные теоретико-методологические позиции; разработана методика исследования; определены объект, предмет, гипотеза и задачи исследования. Изучались педагогические условия и средства организации модульно-рейтинговой системы обучения студентов, разрабатывались содержание и методика констатирующего и формирующего этапов эксперимента.

Второй этап (2005 – 2007 гг.) содержал экспериментальную часть исследования, в ходе которой велась проверка эффективности применения модели организации модульно-рейтингового обучения студентов на основе личностно-ориентированного подхода. Было создано авторское учебное пособие и разработаны рекомендации преподавателям и студентам. Результаты исследовательской работы обсуждались на научных конференциях.

Третий этап (2008 – 2011 гг.) заключался в анализе полученных результатов, дальнейшей их публикации, внедрении в практику работы вузов г. Саратова, оформлении материала диссертационной работы и выявлении перспектив исследования.

Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

– выявлена возможность личностно-ориентированного подхода к организации модульно-рейтингового обучения, что позволяет студентам выстраивать индивидуальные образовательные траектории, выбирать содержание, формы, методы и средства учебной деятельности, а также оказывает позитивное влияние на личностные достижения студентов, отражающиеся в индивидуальном кумулятивном индексе;

– разработана модель организации модульно-рейтингового обучения студентов на основе личностно-ориентированного подхода, которая объединяет учебные модульные программы, модульные единицы и учебные элементы; базируется на субъект-субъектном учебном взаимодействии (преподаватель-студент/ы, студент/ы-студент/ы), предполагающем оптимальный выбор традиционных и инновационных форм, методов и средств обучения и включает проведение диагностики развития личностных функций и их личностных достижений;

– установлено, что применение разработанной модели обучения способствует развитию личностных функций студентов: повышает мотивацию учебно-познавательной деятельности (мотив овладения новыми способами деятельности и ответственности за ее результаты; мотив достижения в познании и др.), вызывает позитивное отношение к будущей профессии; развивает способность к самореализации на среднем и высоком уровнях, а также способствует росту личностной значимости учебно-познавательной деятельности студентов, приводящей к повышению их индивидуального кумулятивного индекса.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в следующем:

– расширены теоретические представления о сущности модульно-рейтингового обучения в условиях современной высшей школы с учетом личностного аспекта его организации;

– предложена новая, по сравнению с существующей, организация модульно-рейтингового обучения в вузе на основе личностно-ориентированного подхода, при которой главным приоритетом становится личность, проявление и активизация ее личностных функций, что определило изменения в содержании образования и выбор соответствующих методов, способов и средств обучения;

– разработанная модель вносит существенный вклад в решение проблемы организации модульно-рейтингового обучения на основе личностно-ориентированного подхода на материале различных дисциплин.

Практическая значимость исследования заключается:

– в создании с учетом междисциплинарных связей авторского учебного пособия и учебных материалов по разным специальностям (тексты и авторские задания к ним) для организации модульно-рейтингового обучения студентов на основе личностно-ориентированного подхода;

– в авторских разработках (темы проектов, планы их проведения, раздаточный материал, презентации); проектах, самостоятельно подготовленных студентами; различных форм организации их деятельности (индивидуальные, партнерские, минигрупповые, коллективные) для освоения студентами каждого модуля в рамках проектной методики;

– разработке и апробации методического обеспечения рейтингового контроля достигнутых студентами результатов, которое включает тестовые задания трех уровней, отличающихся по виду деятельности (репродуктивный, продуктивный, творческий), и соответствующую детализацию начисления баллов и предполагает выбор каждым студентом задания того или иного уровня.

Данные материалы могут быть использованы в процессе личностно ориентированного обучения в различных образовательных учреждениях дополнительного образования соответствующего профиля, при проведении факультативных занятий.

Достоверность результатов исследования и сделанных на их основе выводов обеспечивается исходными методологическими позициями; комплек-

сом методов педагогического исследования, адекватных его предмету, цели и задачам; репрезентативностью объема выборок; длительностью исследования, проводимого с учетом изменяющихся условий; опытно-экспериментальной проверкой гипотезы; количественным и качественным анализом экспериментальных данных с применением методов математической статистики.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Конструктивная возможность реализации личностно-ориентированного подхода к организации модульно-рейтингового обучения студентов раскрывается в создании необходимых условий: наделение личностным смыслом элементов содержания образования, ведущих к изменению отношения к ним студентов; активизация и развитие их личностных функций, а именно функции мотивации, ориентации на будущую профессию и самореализации.

2. Разработанная модель организации модульно-рейтингового обучения студентов включает в себя совокупность следующих компонентов: целевого, направленного на развитие личностных функций студентов (мотивации, ориентации на будущую профессию, самореализации); содержательного, включающего модульные программы и учебные модули; процессуального, предполагающего субъект-субъектное взаимодействие и возможность выбора предметного материала, организационных форм, методов и средств обучения, и оценочно-результативного компонента, направленного на диагностику личностных достижений студентов.

3. Критериально-диагностический аппарат, обеспечивающий проверку развития личностных функций студентов, должен включать: методику определения степени выраженности мотивов учебно-познавательной деятельности; позитивного отношения к будущей профессии; методику выявления развития способности личности к самореализации (объединяет такие критерии, как самостоятельность, рефлексия, креативность, ответственность, и соответствующие им показатели: умение планировать и регулировать свою деятельность; самостоятельно выполнять задания, выбирать формы и методы решения поставленной проблемы; использовать оптимальные методы контроля и самоконтроля выполнения заданий; анализировать результаты своей деятельности и нести за них ответственность.

Апробация результатов исследования осуществлялась на заседаниях кафедры педагогики ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», кафедры иностранных языков ФГОУ ВПО «Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова» (2002-2011 гг.); ежегодных научно-методических конференциях профессорско-преподавательского состава СГАУ им. Н.И. Вавилова (2002-2011 гг.); всероссийской научно-практической конференции (Пенза, 2003 г.); международных научно-практических конференциях (Пенза, 2003 г., 2004 г.; Тамбов, 2005 г.; Саратов, 2010 г.); семинарах Немецкого культурного центра им. Гете в России (Саратов, 2009 г.) и в Германии (Нинбург, 2009 г.).

Результаты исследования внедрены в систему практических занятий ФГОУ ВПО «Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова» и ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, 13 приложений, содержит 1 рисунок и 16 таблиц.

Основное содержание работы

Во введении обоснована актуальность исследуемой проблемы, сформулирована цель, определены объект, предмет, гипотеза и задачи исследования, перечислены методы изучения проблемы, охарактеризованы этапы работы, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, положения, выносимые на защиту, представлена структура работы.

В первой главе «Теоретические аспекты личностно-ориентированного подхода к организации модульно-рейтингового обучения студентов» представлен анализ сущностных и специфических характеристик данного подхода, исследованы особенности модульно-рейтингового обучения студентов, разработана модель организации этого обучения.

В психолого-педагогической литературе проблема образования, ориентированного на развитие личности, тесно связана с личностно-ориентированным подходом, который представляет собой целенаправленное отношение педагога к обучающемуся как к личности, самостоятельному, ответственному субъекту процесса обучения, и предполагает использование совокупности педагогических приемов и методов, а также создание условий, при которых развивается личность обучающегося, раскрываются ее возможности осуществления личностно значимой деятельности.

В научных трудах В.П. Бедерхановой, Д.А. Белухина, Е.В. Бондаревской, С.В. Кульневича, А.К. Марковой, В.В. Серикова, И.С. Якиманской реализация этого подхода предполагает предоставление каждому студенту возможностей проявить избирательность к предметному материалу, организационным формам и методам обучения. Способность самостоятельно выбирать индивидуальные траектории образования, осуществлять отбор содержания, форм и методов получения образования, по сути, означает самоопределение, выбор ценностей и направлений самореализации личности. Как показывают исследования В.И. Андреева, Е.В. Бондаревской, В.В. Серикова, И.С. Якиманской, современный образовательный процесс с точки зрения личностно ориентированного подхода является антропоцентрическим по содержанию и форме организации; строится на субъект-субъектных отношениях обучающего и обучающихся; предполагает их диалоговое сотрудничество и обеспечивает каждому обучающемуся возможность восприятия педагогических явлений, а также интерпретации полученного опыта на основе личностно значимых ценностей.

Согласно исследованиям российских и зарубежных ученых (А.В. Дружкин, В.Н. Лебедев, Г.К. Селевко, Н.В. Тельтевская, М.А. Чошанов, П.А. Юцявичене и др.) организация модульно-рейтингового обучения содержит возможности для реализации личностно-ориентированного подхода, которые, заключаются в следующем: предоставлять содержание обучения в сжатом виде в виде модулей; изменять объем учебного материала в сторону углубления, усложнения или упрощения в зависимости от личностных способностей и профессиональных потребностей обучающихся; увеличивать долю самостоятельной работы студентов в процессе освоения модулей, что способствует формированию готовности личности к самообразованию; контролировать и оценивать уровень личностных достижений каждого студента; последовательно и регулярно осуществлять все виды контроля (входного, текущего, рубежного, итогового), что позволяет организовать обучение таким образом, чтобы каждый студент мог проявить себя как личность, реализовать свои способности.

Конструктивная возможность реализации личностно-ориентированного подхода раскрывается в создании условий.

Первое условие состоит в наделении личностным смыслом элементов содержания образования, которое будет способствовать изменению отношения студентов к учебной деятельности, что обеспечит достижение более высоких учебных результатов и положительным образом отразится на их рейтинге.

Развитие личностных функций субъектов образовательного процесса (в соответствии с трудами В.И. Андреева, В.В. Серикова), среди которых наиболее важными являются личностные функции мотивации, ориентации на будущую профессию и самореализации, определяет второе условие реализации личностно-ориентированного подхода. Осуществление функции мотивации будет означать принятие студентами учебной деятельности, направленной на достижение личных результатов. Функция ориентации соотносится с будущей профессией студентов, направленностью личности обучающегося на ее получение. Развитие личностной функции самореализации придаст творческий характер различным видам учебной деятельности студентов и обеспечит достижение высокого индивидуального кумулятивного индекса, т.е. рейтинга.

Проявление личностных функций благотворно скажется на признании студентами своего собственного образа «Я», будет способствовать росту самооценки, позволит в условиях модульно-рейтингового обучения добиваться успешного развития личности.

Сформулированные условия реализации личностно-ориентированного подхода к организации модульно-рейтингового обучения студентов потребовали уточнения понятия «организация», которое означает внутреннюю упорядоченность, согласованность взаимодействия частей целого, обусловленную его строением. Данное понятие употребляется применительно к социальным объектам обычно в общем контексте с понятиями структуры и системы. Придерживаясь этой точки зрения, организацию модульно-рейтингового обучения

студентов целесообразно интерпретировать, исходя из структурных особенностей данного процесса и его системного рассмотрения. Для эффективной организации модульно-рейтингового обучения студентов на основе личностно-ориентированного подхода была разработана модель, которая отражает взаимосвязанную совокупность целевого, содержательного, процессуального и оценочно-результативного компонентов (рис.1).

Во второй главе «Экспериментальная проверка эффективности модели организации модульно-рейтингового обучения студентов» представлены ход и результаты констатирующего и формирующего этапов эксперимента, проведенных на базе ветеринарного, биотехнологического, технологического факультетов и факультета продовольственного рынка ФГОУ ВПО «Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова» (2002-2011 гг.).

В эксперименте приняли участие 152 студента, среди которых 78 студентов экспериментальных групп (ЭГ) и 74 студента контрольных групп (КГ). Задачей экспериментальной проверки было доказать, что разработанная модель обеспечивает эффективную организацию модульно-рейтингового обучения студентов. Эксперимент проходил в два этапа: первый – констатирующий и второй – формирующий.

На констатирующем этапе экспериментального исследования с точки зрения возможности реализации личностно-ориентированного подхода к организации модульно-рейтингового обучения студентов были проанализированы действующие модульные программы по дисциплине «Иностранный язык», учебно-методические пособия, действующая рейтинговая система контроля и оценки результатов учебной деятельности.

На данном этапе был создан учебно-методический комплекс, включающий учебное пособие по организации модульно-рейтингового обучения студентов специальности «Ветеринарная медицина» (немецкий язык), авторскую систему разноуровневых учебных заданий; учебные материалы (видео- и аудиоматериалы, образцы деловой корреспонденции, официальных и сопроводительных документов); разработан диагностический инструментарий – тестовые задания, отличающиеся по виду учебно-познавательной деятельности.

Проведенное исследование опыта организации модульно-рейтингового обучения студентов по иностранному языку в ФГОУ ВПО «Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова» позволило выявить ряд несоответствий: несоответствие нормативных документов и теоретико-методологических положений, которые обеспечивают необходимую базу для реализации личностно-ориентированного подхода к данному обучению, существующей практике; недостаточное количество учебно-методических комплексов, способствующих становлению личностных смыслов обучающихся в процессе освоения модулей и проявлению их личностных функций; отсутствие у педагогов личностной направленности при организации некоторых видов контроля; регламентированный характер деятельности обучающихся, что препятствует становлению осознанного отноше-

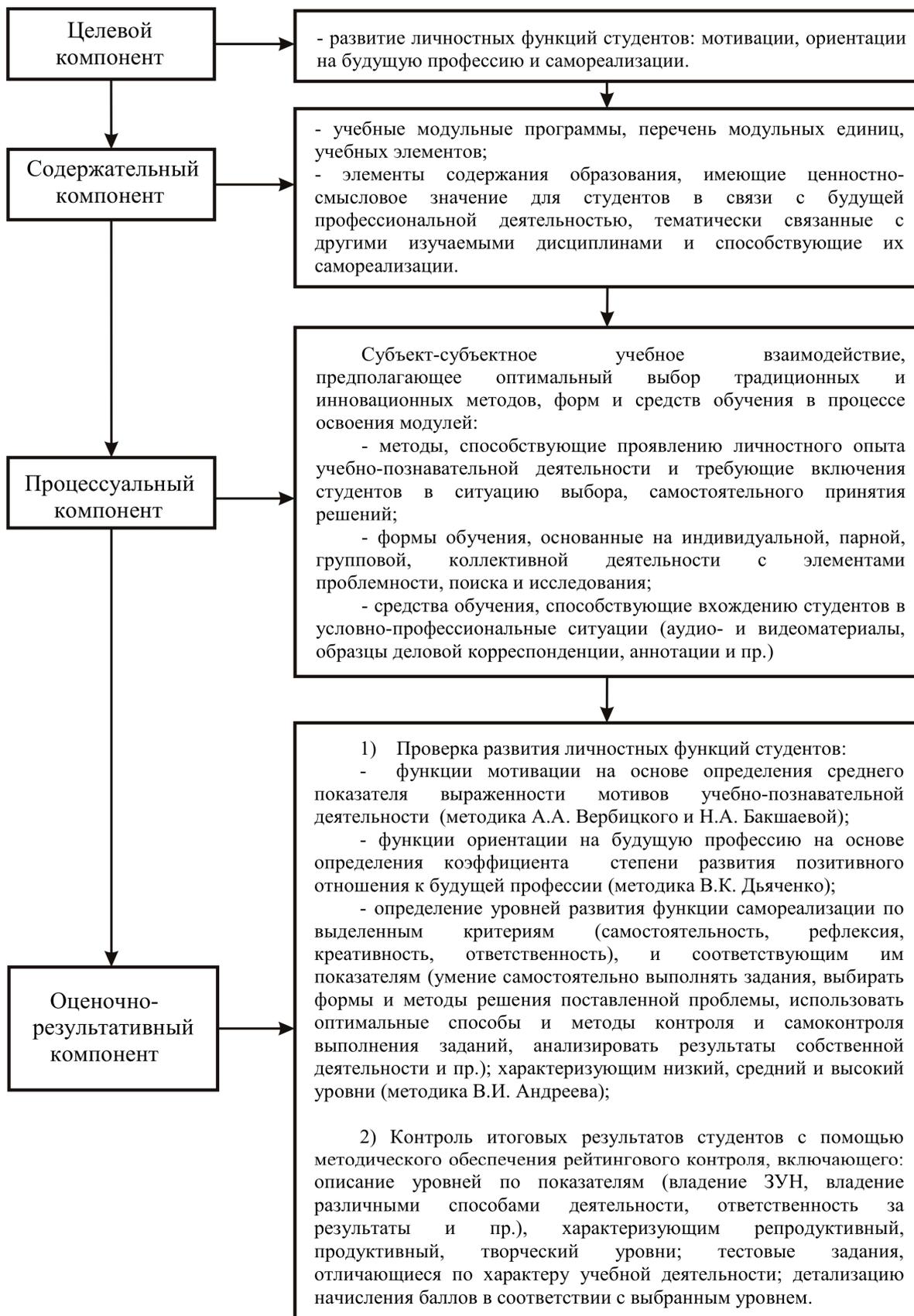


Рис.1 Модель организации модульно-рейтингового обучения студентов на основе личностно-ориентированного подхода

ния к осуществляемой деятельности, т.е. проявлению и развитию функции мотивации, ориентации на будущую профессию и самореализации.

В ходе первого этапа экспериментального исследования на основе методики А.А. Вербицкого и Н.А. Бакшаевой был определен средний показатель выраженности мотивов учебно-познавательной деятельности в контрольных и экспериментальных группах, характеризующий развитие функции мотивации. Полученные данные позволили сделать следующие выводы. Студенты обеих групп проявили низкий уровень выраженности мотивов учебно-познавательной деятельности (от 1 до 3 баллов при максимальном значении 5 баллов).

Развитие личностной функции ориентации на будущую профессию характеризуется позитивным к ней отношением (методика В.К. Дьяченко). В результате выборочного опроса студентов был выявлен коэффициент степени развития позитивного отношения к профессии, который составил 0,5 у студентов контрольных групп и 0,45 у студентов экспериментальных групп (максимальное значение $k=1$). Полученные данные позволяют сделать вывод, что у студентов слабо сформировано позитивное отношение к профессии: они неясно представляют себе собственное профессиональное будущее и не исключают возможности коренного изменения сферы профессиональной деятельности.

На данном этапе исследования определялся исходный уровень развития личностной функции самореализации (методика В.И. Андреева). Для этого были определены критерии и сформулированы следующие показатели: самостоятельность (умение планировать и регулировать свою деятельность; самостоятельно выполнять задания), рефлексия (умение анализировать свою деятельность и ее результаты, знание своих сильных и слабых сторон), креативность (умение выбирать формы и методы решения поставленной проблемы, использовать оптимальные методы контроля и самоконтроля выполнения заданий), ответственность (умение нести ответственность за свои действия и суждения).

Результаты проведенного анкетирования позволили выявить невысокий уровень развития способности студентов к самореализации. Так, высокого уровня достигли 20 студентов ЭГ (25,6%) и 16 студентов КГ (21,6%), среднего – 27 студентов ЭГ (34,6%) и 23 студента КГ (31,1%), низкий уровень развития данной способности продемонстрировали 31 студент ЭГ (39,7%) и 35 студентов КГ (47,3%).

На формирующем этапе эксперимента в соответствии с целевым компонентом модели организации модульно-рейтингового обучения студентов реализовывались задачи развития личностных функций студентов экспериментальных групп.

Инновацией в содержательном компоненте разработанной модели обучения стало введение в существующие модульные программы новых модульных единиц для изучения, тематически связанных с другими изучаемыми дисциплинами. В модуль 8 «Задачи биологии» введена новая модульная единица

«Строение клетки». В модуль 9, посвященный теме «Заболевания животных», добавлена тема «Паразиты». В модуле 10 в рамках темы «Экология» студентам предложен дополнительный учебный материал по теме «Сохранение видов». В процессе освоения модулей это позволило студентам продемонстрировать уже имеющиеся у них знания по данным вопросам, т.е. проявить наличие личностного опыта.

В соответствии с процессуальным компонентом данной модели при планировании и проведении практических занятий использовались различные формы обучения иностранным языкам, обеспечивающие студентам свободу выбора, т.е. осознания учебных задач как принятых на основе собственного желания (час вопросов и ответов «Животные рядом с нами», «Проблемы экологии: в мире, в стране, в родном городе», «Задачи современной биологии»; заочные экскурсии в рамках темы «Домашние животные» («Зоопарки России и Германии»), «Франкфурт-на-Майне – деловой центр Германии». С этой целью на занятиях использовались видео- и аудиоматериалы, а также периодические издания («Германия», «Топаграр», «Экономическая неделя»).

Для развития позитивного отношения к будущей профессии использовались такие формы проведения занятий, которые требовали от студентов самостоятельного поиска, исследования и решения проблемы (ролевые и деловые игры, имитирующие условно-профессиональные ситуации («Здравствуйте, ветеринара вызывали?», «В нашем доме чисто!?!», «В банке» и т.д.; защита переводов научно-популярных статей, инструкций к лекарственным препаратам для животных, сопроводительных документов).

Осуществлению и развитию личностной функции самореализации студентов в рамках проектной методики способствовали обсуждения, интервью на материале прочитанных научно-популярных статей из журналов по специальности, которые позволили каждому студенту выразить собственное мнение по поводу затронутых в текстах тем, аргументировано изложить свою точку зрения и проанализировать высказывание собеседника, а также конференции и пресс-конференции по проблемам, связанным с их будущей специальностью («Экология», «Экология сельского хозяйства», «Условия содержания домашних животных»).

В завершение формирующего этапа эксперимента была проведена итоговая диагностика развития личностных функций студентов. Выраженность мотивов учебно-познавательной деятельности у студентов экспериментальных групп значительно увеличилась, о чем свидетельствует средний показатель по каждому из предложенных мотивов. Средний балл по мотиву овладения новыми способами деятельности (продуктивным, творческим) составил 4,41 (на констатирующем этапе эксперимента 2,92); значительно увеличился средний показатель ответственности за результаты собственной деятельности – 4,25 (на констатирующем этапе – 2,43); кроме того, изменился показатель мотива достижения в познании (4,62 и 2,93 соответственно). Полученные дан-

ные свидетельствуют о том, что возможность осознанного выбора в пользу лично значимых способов осуществления учебно-познавательной деятельности в процессе освоения модулей способствуют изменению отношения студентов к этой деятельности, росту выраженности ее мотивов.

Диагностика степени развития позитивного отношения студентов к будущей профессии показала, что коэффициент позитивного отношения к профессии в экспериментальных группах изменился и составил 0,62 (на констатирующем этапе эксперимента $k=0,45$). Студенты контрольных групп продемонстрировали неизменный результат $k=0,5$. Полученные данные свидетельствуют о том, что в экспериментальных группах наметилась положительная динамика позитивного отношения к будущей профессии. Увеличилось число студентов, предполагающих связать свое будущее с той специальностью, которую они изучают в вузе; сократилось число студентов, отрицательно относящихся к изучаемой специальности и рассматривающих обучение как условие получения диплома о высшем образовании.

Итоговая диагностика развития личностной функции самореализации осуществлялась с помощью методики В.И. Андреева. Сравнительные результаты начальной и итоговой диагностики представлены в таблице.

Таблица 1

Сравнительные результаты начальной и итоговой диагностики развития функции самореализации студентов контрольных и экспериментальных групп

Этапы	Уровни развития функции самореализации											
	Низкий				Средний				Высокий			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	кол. ст.	%	кол. ст.	%	кол. ст.	%	кол. ст.	%	кол. ст.	%	кол. ст.	%
Констатирующий	31	39,7	35	47,3	27	34,6	23	31,1	20	25,6	16	21,6
Формирующий	24	30,8	31	41,9	30	38,4	29	39,2	24	30,8	14	18,9

Полученные результаты свидетельствуют о развитии личностной функции самореализации у студентов экспериментальных групп: если на констатирующем этапе эксперимента 31 студент (39,7%) показал развитие этой функции на низком уровне, то на формирующем этапе количество таких студентов сократилось до 24 (30,8%). Количество студентов, достигших среднего уровня, изменилось соответственно с 27 (34,6%) в ходе констатирующего этапа эксперимента до 30 человек (38,5%); высокий уровень развития этой функции на констатирующем этапе проявили 20 студентов (25,6%), на заключительном этапе – 24 студента (30,8%).

Обработка данных проведена по критерию Пирсона. В результате было получено, что выборка принадлежит к нормальному распределению при принятом уровне значимости $\alpha=0,01$ и числе степеней свободы $k=2$. Исходя из частот, определили табличное значение χ^2 , в нашем случае оно равно 9,21.

Для проверки эффективности применения разработанной модели необходимо было определить, как изменились в результате личностные достижения студентов. С этой целью было использовано авторское методическое обеспечение рейтингового контроля, включающее разноуровневые задания, отличающиеся по характеру осуществления учебно-познавательной деятельности (репродуктивный, продуктивный, творческий). Для этого была разработана шкала, по которой производилось распределение баллов за каждое правильно выполненное задание определенного уровня. Выбор студентами уровня заданий осуществлялся самостоятельно, что было обусловлено целью разработанной модели.

Итоговый рейтинг складывался из результатов входного, рубежных и итогового контроля. Сравнительные результаты итогового рейтинга студентов контрольных и экспериментальных групп представлены в таблице 2.

Таблица 2

Сравнительные результаты итогового рейтинга студентов экспериментальных и контрольных групп на констатирующем и формирующем этапах экспериментального исследования

Уровни достижений студентов	Итоговый рейтинг	Констатирующий этап		Формирующий этап	
		КГ (студ.)	ЭГ (студ.)	КГ (студ.)	ЭГ (студ.)
Творческий	32-28 баллов	17	14	19	24
Продуктивный	27-24 балла	28	29	30	38
Репродуктивный	23-19 баллов	29	35	25	16
Итого		74	78	74	78

Анализ полученных данных показывает, что увеличилось количество студентов экспериментальных групп, добившихся максимального итогового рейтинга до 24 человек (на констатирующем этапе – 14 человек). Сократилось число студентов, набравших в итоге минимально возможный рейтинг с 35 до 16 человек. Результаты студентов контрольных групп изменились незначительно.

Таким образом, в ходе экспериментального исследования была доказана эффективность разработанной модели организации модульно-рейтингового обучения студентов на основе личностно-ориентированного подхода, которая проявилась в развитии личностных функций студентов и повышении их личных достижений, что нашло свое отражение в увеличении итогового рейтинга.

В заключении исследования обобщены результаты, подведены итоги, позволившие подтвердить правомерность выдвинутой гипотезы и поставленных задач; сформулированы основные выводы, а также намечены перспективы дальнейших научных разработок, связанных с проблемой проведенного исследования.

Полученные результаты позволили сделать следующие **выводы**:

Выявлена возможность лично-ориентированного подхода к организации модульно-рейтингового обучения студентов посредством определения педагогических условий его реализации. К ним относятся: наделение личностным смыслом элементов содержания образования, ведущих к изменению личностного отношения к ним студентов; развитие личностных функций обучающихся (мотивации, ориентации на будущую профессию, самореализации), направленное на достижение высоких результатов.

Наделение личностным смыслом элементов содержания образования, заключенных в учебных модулях, устранило противоречие между личностными потребностями студентов и задачами образовательного процесса; способствовало не только сознательному усвоению знаний, но и формированию познавательных и профессиональных мотивов студентов. Это в свою очередь оказало положительное влияние на изменение отношения студентов к изучаемому материалу. Именно личностный смысл обеспечил развитие личностных качеств, необходимых для эффективного освоения учебных модулей и творческого решения учебных задач.

Организация модульно-рейтингового обучения была представлена исходя из структурных особенностей данного процесса и его системной реализации на основе разработанной модели, которая включала целевой, содержательный, процессуальный и оценочно-результативный компоненты. Данная модель внесла позитивные изменения в существующую организацию модульно-рейтингового обучения студентов, прежде всего в отношении модульных программ, модульных единиц и учебных элементов; планирования и проведения практических занятий; осуществления всех форм рейтингового контроля. Оптимальный выбор традиционных и инновационных форм, методов и средств способствовал максимальному развитию данных функций, что привело к повышению итогового рейтинга каждого студента.

Опытно-экспериментальная работа, осуществляемая на протяжении нескольких лет, подчиненная поставленной цели и решению задач, необходимых для ее достижения, подтвердила на практике выдвинутую гипотезу о повышении эффективности организации модульно-рейтингового обучения в случае усиления личностной направленности этого процесса.

Полученные результаты создают предпосылки для дальнейшего исследования проблемы реализации лично-ориентированного подхода к организации модульно-рейтингового обучения студентов в условиях осуществляющейся модернизации образовательного процесса в вузе.

Перспективы дальнейшего исследования могут быть связаны с углубленной разработкой диагностики личностных функций в условиях модульно-рейтингового обучения.

Основное содержание исследования отражено в 18 публикациях автора (общим объемом 14,97 п.л.):

1. **Завьялова М.С. Развитие личностных функций студентов в условиях модульно-рейтингового обучения // Вестник Поволжской академии государственной службы им. П.А. Столыпина. 2011. №1 (26). С. 136-140 (0,3 п.л.).**
2. **Завьялова М.С. Личностно-ориентированный подход к организации модульно-рейтингового обучения студентов // Вестник Саратовского государственного аграрного университета им. Н.И. Вавилова. 2006. №5. С. 166-167 (0,1 п.л.).**
3. **Завьялова М.С. Компетентностный подход в организации личностно-ориентированного обучения студентов // Вестник Саратовского государственного аграрного университета им. Н.И. Вавилова. 2006. №3 (2). С. 80-84 (0,3 п.л.).**
4. **Завьялова М.С. Личностно-ориентированный подход в обучении студентов в неязыковом вузе // Проблемы прикладной лингвистики: сб. стат. Международной науч.-практ. конф. Пенза, 2003. С. 95-97 (0,2 п.л.).**
5. **Завьялова М.С. Совершенствование преподавания иностранного языка в современном вузе // Проблемы информатики в образовании, управлении, экономике и технике: сб. стат. III Всероссийской науч.-техн. конф. Пенза, 2003. С. 98-100 (0,2 п.л.).**
6. **Завьялова М.С. Личностно ориентированное обучение иностранным языкам в вузе // Человек и общество: на рубеже тысячелетий: Международный сборник научных трудов; под общ. ред. проф. О.И. Кирикова. Вып. 22. Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2003. С. 102-104 (0,2 п.л.).**
7. **Завьялова М.С. Роль самостоятельной работы в системе модульно-рейтингового обучения // Человек и общество: на рубеже тысячелетий: Международный сб. науч. трудов; под общ. ред. проф. О.И. Кирикова. Вып. 25. Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2004. С. 361-364 (0,25 п.л.).**
8. **Завьялова М.С. Социокультурные основы личностно ориентированного образовательного процесса в современном вузе // Человек и общество: на рубеже тысячелетий: Международный сб. науч. трудов; под общ. ред. проф. О.И. Кирикова. Вып. 24. Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2004. С. 155-158 (0,25 п.л.).**

9. *Завьялова М.С.* Личностно-ориентированный подход в обучении иностранному языку на основе модульно-рейтинговой системы // Педагогика: межвуз. сб. науч. трудов. Вып. 5. Саратов: Изд-во «Научная книга», 2004. С. 131-134 (0,25 п.л.).

10. *Завьялова М.С.* Модульно-рейтинговая технология оценки учебно-речевой деятельности // Социокультурные проблемы языка и коммуникации: сб. науч. трудов. Саратов: Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина, 2004. С. 205-210 (0,37 п.л.).

11. *Завьялова М.С.* О модульно-рейтинговой системе обучения // Реформирование высшего образования в России на современном этапе: межвуз. сб. науч. стат. Ч. 1. Саратов: СВКИ ВВ МВД РФ, 2004. С. 222-224 (0,2 п.л.).

12. *Завьялова М.С.* Основные проблемы российского образования // Проблемы образования в современной России и на постсоветском пространстве: сб. стат. III Международной науч.-практ. конф. Пенза, 2004. С. 19-21 (0,2 п.л.).

13. *Завьялова М.С.* Модульно-рейтинговая технология обучения // Науч.-практ. конф. проф.-препод. состава СГАУ: сб. тезисов докладов. Саратов: Изд-во СГАУ, 2004. С. 9-10 (0,1 п.л.).

14. *Завьялова М.С., Солотова Н.В.* Личностно-ориентированный подход в условиях повышения качества образования // Фундаментальные и прикладные исследования в системе образования: материалы III Международной науч.-практ. конф. Ч. 4. Тамбов: Першина, 2005. С. 103-104 (0,1 п.л.).

15. *Завьялова М.С.* Пособие по организации модульно-рейтингового обучения студентов специальности «Ветеринарная медицина» (немецкий язык). Саратов: Изд-во «Научная книга», 2008. 30 с. (1,85 п.л.).

16. *Завьялова М.С., Капичников А.И.* Организация модульно-рейтингового обучения студентов: Монография. Саратов: Изд-во «Научная книга», 2008. 108 с. (6,7 п.л., из них авторских – 3,35 п.л.).

17. *Завьялова М.С.* Развитие личностных функций студентов: Монография. Саратов: Изд-во «Научная книга», 2010. 104 с. (6,5 п.л.).

18. *Завьялова М.С.* Развитие личностных функций студентов в процессе изучения иностранного языка // Инновации в языке и речи, образовании и методике: материалы III Международной научно-методической конференции; под ред. О.В. Романовой. Саратов: Изд-во «КУБиК», 2010. С. 29-32 (0,25 п.л.).

Подписано в печать 17.10.2011.
Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная. Гарнитура Times.
Объем 1.25 печ. л. Тираж 120 экз. Заказ № 207-Т

Типография СГУ
г. Саратов, ул. Б. Казачья 112а
тел.: (845-2) 27-33-85