

На правах рукописи

Чернова Яна Сергеевна

Философская герменевтика Поля Рикера

09.00.03 — история философии по философским наукам

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Саратов —2012

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Научный руководитель доктор философских наук, доцент Медведев Николай Владимирович

Официальные оппоненты:

Косыхин Виталий Георгиевич, доктор философских наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», профессор

Карабущенко Павел Леонидович, доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный университет», профессор

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Защита диссертации состоится «27» декабря 2012 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.243.09 при Саратовском государственном университете имени Н.Г. Чернышевского по адресу: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, XII корпус, ауд. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского.

Автореферат разослан «__» _____ 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Листвина Е.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время все чаще ставится вопрос о путях развития философии, ведется поиск новой парадигмы мышления, которая соответствовала бы современным духовным потребностям человечества, сложившимся под влиянием политических, экономических и социальных условий. Особенно остро ощущается потребность диалога различных культур, попытка найти согласие и взаимопонимание в способах решения общих гуманитарных проблем. По словам Я. Хинтикки, современное философское мышление испытывает «относительную нехватку крупных прорывных идей в разных подобластях философии», что обусловлено раздробленностью философских усилий на отдельные традиции и «школы», отсутствием сотрудничества между ними¹. Сегодня необходимо осознать идеи, способные указать цели философского исследования и обозначить пути для их достижения. В этой связи обращение к интеллектуальному опыту философской герменевтики, которая стремится пролить свет на фундаментальные условия феномена понимания во всех его способах (научных и вненаучных), является актуальным и своевременным. Пользуясь широким влиянием в мире науки философская герменевтика создает на основе разработанных ею концептуальных схем, теоретико-методологических подходов специфические типы философствования, доминирующие ценностно-мировоззренческие установки, которые в значительной мере определяют характер современных дискуссий по разнообразным темам и проблемам. Особого внимания заслуживают идеи одного из самых выдающихся представителей герменевтической философии - французского мыслителя Поля Рикера.

Поль Рикер (1913-2005) – это именно та фигура, которая объединила в своем творчестве все основные тенденции развития современной философии. Синтезировав различные философские концепции, течения, он стремился сохранить плюрализм суждений, определить меру компетентности и исследовательские возможности каждого из них и согласовать в единой, многоплановой и многогранной концепции – феноменологической герменевтики. Вся его научная работа представляет собой интересные открытия в области философии, теологии, психологии.

П. Рикер принадлежит к числу классиков современной философии. Его интересы носят универсальный характер. Интеллектуальное наследие Рикера содержит множество аспектов, важнейшим из которых является герменевтика. В своих работах он акцентирует внимание на проблеме взаимодействия и взаимопонимания людей, их общении и совместном бытии. Его философию характеризует систематичность и диалектико-критическое

¹ Хинтикка Я. Философские исследования: проблемы и перспективы // Вопросы философии. 2011. №7. С. 3-18.

мышление. Работы Рикера способствовали развитию различных областей философского знания, включая историю философии, эстетику, метафизику, экзистенциализм, феноменологию, герменевтику, структурализм, психоанализ, теорию интерпретации, теорию действия, философию языка, теорию повествования, философию религии, моральную и политическую философию, методологию гуманитарных наук.

Имя Рикера сегодня находится в одном ряду с признанными классиками современной философской герменевтики - М. Хайдеггером и Г.-Г. Гадамером. В своем творчестве при решении конкретных теоретических проблем он постоянно стремился использовать понятия и технические приемы, разработанные в рамках основных европейских традиций мышления. По мнению Л. Хана, философские сочинения Рикера способствовали превращению термина «герменевтика» в привычное, знакомое сегодня нам слово². Он смог придать свежесть и значимость многим философским темам, например, таким как диалектика объяснения и понимания, проблема времени, проблема личной идентичности, вырастающей из нарративной идентичности, концепция философии как диалога с наукой.

Определение герменевтики Рикера сопряжено с рядом трудностей. Дело в том, что Поль Рикер - очень плодотворный автор. На протяжении своей академической карьеры он написал десятки книг и более 500 статей. Наиболее значительные его произведения, написанные на французском языке, переведены в настоящее время на различные европейские языки. В нашей стране переводами Рикера на русский язык активно начали заниматься лишь с 1990-х годов. Несмотря на то, что научные интересы Рикера в целом располагались в области феноменологии и герменевтики, они значительно менялись по мере расширения его диалога с мыслителями прошлого и современности. Поэтому обширное теоретическое наследие Рикера, посвященное рассмотрению различных тем, с трудом поддается систематизации и однозначному определению. Его собственные философские установки постоянно находились в движении и развитии. И все же, фокусируя внимание на отдельных репрезентативных работах Рикера, мы можем очертить контуры ключевых аспектов его герменевтической философии.

В эволюции герменевтики Рикера можно условно выделить три периода: (1) ранняя герменевтика, представленная в работе «Символизм зла» (1960), предполагает понимание языка, в котором артикулированы зло и вина, а также понимание символов, в которых человечество признает свои грехи; (2) средний период его герменевтики, связанный с работой «Фрейд и философия» (1965). В это время формируется «герменевтика подозрения» Рикера, в которой уделяется внимание иллюзиям страха и желания, скрытым во всех символах. (3) Поздняя герменевтика, изложенная в книгах «Правило

²The Philosophy of Paul Ricoeur. Ed. by Hahn.L.E. Chicago, La Salle, 1995. P. 4.

метафоры» (1975), «Время и рассказ» (т. 1-3, 1983-1985), «От текста к действию. Очерки по герменевтике II» (1986), «Я-сам как другой» (1990). В этих работах внимание фокусируется на творении значения через напряжение и осуществляется переход от текста к действию. Все три стадии эволюции герменевтики Рикера «привиты» к феноменологии. Но что собой представляет данная «прививка»? Ответ на этот вопрос требует специального рассмотрения. Важно исследовать, в каком именно направлении и как Рикер переработал феноменологию.

По мнению ведущих специалистов, занимающихся исследованием творчества Рикера (Вдовина И.С., Рассмусен Д., Ихде Д.), центральным, лежащим в основе герменевтической философии Рикера, является антропологический вопрос: «Что значит быть человеком?» Поэтому не случайно многие исследователи характеризуют герменевтику Рикера как антропологическую. Вместе с тем в литературе встречается множество других дефиниций герменевтики П. Рикера: диалектическая, феноменологическая, критическая. Сам французский философ пишет, что его концепция относится именно к философской традиции, которая представлена тремя чертами: «она продолжает линию рефлексивной философии, остается в зависимости от гуссерлевской феноменологии и разрабатывает герменевтический вариант этой феноменологии»³. На мой взгляд, определение герменевтики Рикера как *философской* позволяет непротиворечиво охватить различные модальности разработанной им версии герменевтики.

Несмотря на значительные усилия специалистов, прилагаемые к анализу герменевтической философии Рикера, многое еще остается спорным и неопределенным в оценке творчества этого выдающегося мыслителя. Актуальной остается проблема адекватного прочтения его текстов, осмысления и понимания его философской интуиции.

Степень разработанности проблемы. Для исследования философской герменевтики Поля Рикера и герменевтики в целом принципиальную значимость имеют работы отечественных и зарубежных авторов.

К настоящему времени сформировалась обширная библиография, посвященная анализу философского наследия Рикера, в которой исследователи комментируют, критикуют и реконструируют его идеи, раскрывают значение его интенций для развития герменевтической традиции.

Первое в отечественной литературе коллективное исследование философского творчества Поля Рикера вышло в свет в 2008 году⁴. В основу этого издания были положены материалы проведенной в мае 2006 года в Институте Философии РАН теоретической конференции, посвященной памяти французского мыслителя. В книге представлены статьи И.С.

³ Рикер П. Герменевтика. Этика. Политика. М.: Изд. центр «Academia», 1995. С. 78.

⁴ Рикер П. Философ диалога. М.: ИФРАН, 2008.

Вдовиной, И. И. Блауберг, М. Кастийо, О.И. Мачульской, Н.В. Мотрошиловой, А. В. Павлова, Е.В. Петровской, Е.Н. Шульга, посвященные проблемам этики и морали в учении Рикера, его историко-философской концепции, анализу времени, памяти и повествовательной деятельности человека, интерпретации как основе деятельности человека в истории, роли переводческой деятельности в духовном общении культур.

Особого внимания заслуживают работы И.С. Вдовиной, в которых дается целостное представление о специфике философского учения П. Рикера, подробно рассматриваются и раскрываются особенности его философских воззрений и методологических подходов.

Отдельные аспекты философского мировоззрения Рикера (онтологические, гносеологические, методологические, социально-антропологические, аксиологические, социологические) представлены в работах Л.А. Клименковой, А.Ф. Зотова, В.В. Старовойтова, Е.Ф. Тихонова, А.В. Борисенковой, А.Д. Мазылу, И.В. Рязанова, Г. Шпильберга., Е. Шульга, В.Б. Окорокова, Е.В. Петровской, Н.В. Мотрошиловой

Следует сказать, что в отечественной литературе до сих пор нет монографических исследований, посвященных жизни и творчеству П. Рикера. В то время как западные исследователи - O. Abel, F.-X. Amherdt, F. Dosse, D. Jervolino, D. Kaplan, R. Kearney, O. Mongin, D. Ihde, J. Grondin и др. - подробно изучают труды французского философа, выявляют отличительные признаки его ранних и поздних взглядов, раскрывают целостный характер его философского мировоззрения.

Так, в книге Ричарда Керни (Richard Kearny) "On Paul Ricoeur: The Owl Of Minerva: Transcending Boundaries in Philosophy and Theology" герменевтика Рикера исследуется с различных ракурсов⁵. Обсуждая основные работы и многочисленные статьи Рикера, Керни акцентирует посредническую функцию его философии, направленную, в том числе, на выявление общего основания в различных областях человеческого познания.

Карл Симс (Karl Simms) "Paul Ricoeur" строит свое исследование философии Рикера в соответствии с темами, к которым обращался французский мыслитель: добро и зло, герменевтика, психоанализ, метафора, рассказ, этика, политика, справедливость⁶. Симс проясняет ключевые понятия в творчестве Рикера, обсуждает значение его идей для современной философии и критического мышления.

⁵ Kearney R. On Paul Ricoeur: the Owl of Minerva. London: Ashgate, 2004.

⁶ The Philosophy of Paul Ricoeur. Ed. by L.E. Harn. Chicago: Open Court, 1995.

Замечательное собрание статей представлено в книге “Philosophy of Paul Ricoeur”. В ней охвачены главные темы творчества Рикера: герменевтика, литературная критика, социальная философия, религия, этика. Данная работа важна для любого исследователя, изучающего философию Рикера. Книга включает статьи многих признанных на Западе специалистов таких, как Don Ihde, David Pellauer, Charles Reagen, Peter Kemp, David Stewart и др. Указанное исследование было опубликовано еще при жизни Рикера, поэтому в нем отсутствуют комментарии многих известных работ французского мыслителя, написанных им в последние годы творческой деятельности.

Конструктивная критика этики Рикера представлена в исследовании Дж. Уолла (John Wall) “Moral Creativity: Paul Ricoeur and the Poetics of Possibility”⁷. Уолл делает вывод, что существенной чертой моральной жизни является творчество.

В работе Д. Каплана (David Kaplan) “Ricoeur’s Critical Theory” утверждается, что герменевтическая философия Рикера выступает посредником в дискуссии между Гадамером и Хабермасом⁸. Так, Гадамер и его проponentы заявляют, что история, предрассудки и авторитет влияют на понимание, а поиски беспристрастной точки зрения являются тщетными. Согласно Хабермасу, критическая теория способна преодолеть предрассудки и односторонность, а этический дискурс может исправить ошибки в моральном разумении⁹. Каплан доказывает, что критическая теория Рикера выполняет функцию медиатора между этими противостоящими друг другу философскими позициями.

В исследовании Д. Стивера (Dan R. Stiver) “Theology after Ricoeur: new directions in hermeneutical theology” показан вклад Рикера в формирование герменевтической теологии¹⁰.

Литература, связанная с анализом герменевтической проблематики, а также собственно историко-философские исследования концептуальной истории герменевтики в настоящее время представлены весьма широко и разнообразно. Значительное число работ (индивидуальные и коллективные монографии, статьи) приходится на начало 80-годов, т.е. на тот период, когда начала формировать отечественная теория понимания.

Генезис герменевтики, истоки и история ее становления и развития стали предметом специального рассмотрения в публикациях П.П. Гайденко,

⁷ Wall J. Moral Creativity: Paul Ricoeur and the Poetics of Possibility. Oxford: Oxford University Press, 2005.

⁸ Kaplan D. Ricoeur’s Critical Theory. N.Y.: State University of New York Press, 2003.

⁹ Kaplan D. Ricoeur’s Critical Theory. N.Y.: State University of New York Press, 2003. Pp. 4-5.

¹⁰ Stiver Dan R. Theology after Ricoeur: New Directions in Hermeneutical Theology. Louisville: Westminster John Knox Press, 2001.

А.Ф. Зотова, В.Г. Кузнецова, М.Х. Кулэ, С.М. Маркова, А.А. Михайлова, И.С. Нарского, Г.Г. Шпета.

Характеристика содержательных элементов концепций отдельных представителей философской герменевтики дана в работах В.Ф. Асмуса, В.В. Бибикина, Т.В. Васильевой, Т.Е. Васильевой, К.М. Долгова, Б. Дочевой, Р.М. Габитовой, П.П. Гайденко, И.И. Гарина, З.Н. Зайцевой, С.Н. Земляного, И.С. Кона, В.Г. Кузнецова, М.М. Кузнецова, Р.Р. Кулиса, В.С. Малахова, Л.А. Микешиной, А.А. Михайлова, А.В. Михайлова, В.И. Молчанова, С.Ф. Одуева, А.И. Пигалева, Т.Д. Польской, А.И. Ракитова и др.

Современное состояние философской герменевтики отражено в публикациях В.У. Бабушкина, Б.Т. Григоряна, Н.В. Мотрошиловой, И.С. Нарского, Л.А. Ситченко, Н.В. Медведева и других авторов.

В более широком контексте проблема герменевтического феномена, анализ герменевтики как методологии и логики гуманитарных наук, охватывающей весь комплекс сложной, многоуровневой темы человеческой коммуникации, человеческого взаимопонимания, содержится в исследованиях С.Р. Абрамова, Н.С. Автономовой, В. Айрапетяна, М.М. Бахтина, Ф. Бласса, Ю.Б. Борева, Е. Борисова, С.М. Брайовича, А.А. Брудного, Е.К. Быстрицкого, Т.В. Васильевой, Р.М. Габитовой, П.П. Гайденко, Г.А. Геворкяна, В.С. Горского, И.П. Грязина, А.Б. Зеленцовой, С.Н. Земляной, А.Я. Зися, А.А. Ивина, Э.В. Ильенкова, Т.А. Клименковой, А.М. Коршунова, В.Г. Кузнецова, С.М. Маркова, В.Л. Махлина, Л.А. Микешиной, Н.В. Медведева, Н.В. Мотрошиловой, А.Л. Никифорова, В.А. Погосяна, М.С. Роговина, В.П. Руднева, Г.И. Рузавина, М.П. Стафеецкой, Л.А. Селицкой, Г.Л. Тульчинского, В.П. Филатова, Д. Фоллесдаля, С.В. Фурмановой, Е.Н. Шульга.

Идеи всех перечисленных авторов дали творческий импульс данной работе и привели к тем выводам, которые изложены в диссертации. Учение Рикера имеет широкое исследовательское поле, пространство которого требует более подробного освоения и понимания.

Объект исследования – философское наследие выдающегося французского мыслителя Поля Рикера.

Предмет исследования – герменевтическая философия Поля Рикера, рассматриваемая в процессе ее эволюции.

Цель и задачи диссертационного исследования.

Цель диссертационного исследования состоит в осуществлении комплексного анализа философской герменевтики Поля Рикера.

В соответствии с поставленной целью выдвигаются следующие **задачи:**

- раскрыть особенности предложенной Рикером версии герменевтики в контексте становления и развития герменевтической традиции философствования;
- эксплицировать герменевтику символа Рикера; установить характер взаимосвязи символа и метафоры на основе используемого им герменевтического метода;
- проанализировать герменевтику текста Рикера: раскрыть диалектику процессов объяснения и понимания, определить условия постижения исторических текстов, обсудить проблему темпоральности в актах повествования;
- разобрать герменевтику социального действия французского философа;
- реконструировать герменевтику человеческого «Я» Рикера;
- рассмотреть идею герменевтической этики Рикера в контексте его практической философии;
- ввести в научный оборот тексты зарубежных авторов, изучавших философское наследие Рикера.

Научная новизна диссертации:

- осуществлен целостный комплексный анализ герменевтической системы П. Рикера, в результате которого выявлены общая направленность и теоретико-методологические основания разработанной им версии философской герменевтики;
- прослежена концептуальная эволюция герменевтики П. Рикера от герменевтики символов и текста к герменевтике социального действия и человеческой субъективности;
- раскрыт вклад П. Рикера в истолкование символа, метафоры и в разработку общей теории интерпретации;
- рассмотрена герменевтическая стратегия П. Рикера в постижении природы символа, выявлена роль процедуры интерпретации символов в человеческой культуре;
- проанализирован характер связи символа и метафоры в герменевтике П. Рикера, обнаружены сходства и различия между ними;
- установлено соотношение между понятиями интерпретация и понимание в герменевтике текста П. Рикера, раскрыта диалектика процедур объяснения и понимания;
- прояснены условия постижения исторических текстов с критических позиций герменевтики П. Рикера; рассмотрена проблема времени в его герменевтических исследованиях;
- реконструирована модель понимания и объяснения социального действия П. Рикера, выявлены сходные черты поля текста и поля действия; раскрыта специфика процедуры понимания применительно к сфере социальной практики;

- исследован феноменолого-герменевтический подход П. Рикера к решению проблемы самости, позволивший выявить различные аспекты человеческой субъективности (лингвистический, практический, нарративный, временной, этический) и открыть путь к глубинному преобразованию *cogito*;

- определена роль концепта нарративной идентичности в установлении основания этики, включая этику личной и социальной жизни; обоснована необходимость повествовательной основы в герменевтической этике П. Рикера.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

В работе раскрываются своеобразие и возможности применения рикеровской методологии в решении проблемы герменевтики, рассматриваемой через призму философии. Исследование позволяет реконструировать теорию интерпретации П. Рикера, выявить его вклад в герменевтическое наследие, проследить эволюцию взглядов философа.

Полученные автором теоретические выводы позволяют расширить горизонты понимания концепции герменевтического знания в целом и сути философской герменевтики французского мыслителя в частности. Теоретические выводы диссертационного исследования могут быть также использованы для дальнейшего изучения проблем понимания, интерпретации, истории западной философии, а также выяснения степени влияния идей Рикера на современную философию, социологию, психологию. Основные положения диссертации могут служить определенной научной базой для дальнейшего изучения проблем герменевтики, для обоснования и постижения вклада Рикера в западную традицию философствования, а также для разработки проблем по истории философии, этике, психологии, социальной философии.

Практическая значимость представленной работы усматривается в возможности использования ее результатов в процессе составления и преподавания учебных курсов по истории философии, социальной философии, этике, истории французской философии, современным проблемам философии, проблемам человека в западной философии, психологии религии и смежным с ними дисциплинам. Материалы диссертации опубликованы в статьях, которые могут применяться в практике работы преподавателей и исследователей многогранного философского творчества П. Рикера.

Методология исследования в значительной степени предопределена междисциплинарным характером философского творчества Рикера, его обращением к различным традициям философии – герменевтической, аналитической, психоанализу, феноменологии, структурализму и др. При работе над диссертационным исследованием были применены следующие методы и подходы: метод компаративного анализа, методы конкретизации,

моделирования, аналогии, системный подход, структурно-функциональный подход.

Теоретико-методологической основой диссертации служат философские сочинения П. Рикера, работы отечественных и зарубежных философов, в которых реконструируются различные аспекты интеллектуального наследия французского мыслителя. Осмысление текстов Рикера реализуется с применением герменевтических и историко-философских принципов анализа – целостности, системности, историчности, контекстуальности понимания, учета ценностных и культурно-исторических предпосылок автора, темпоральности интерпретации.

Разрабатываемая проблематика потребовала использования междисциплинарного подхода и дополнительно привлечения работ по философии, истории, языкознанию, логике, этике, психологии.

Положения, выносимые на защиту:

На защиту выносятся положения, в совокупности представляющие собой результаты исследования концепции герменевтики П. Рикера.

1. Герменевтика предстает у Рикера как философия социального действия и самопонимания, как философия диалога, поскольку она берет во внимание связь поколений и роль культурной традиции. Высшей целью «универсальной герменевтики», построить которую Рикер намеревался на основе синтеза достижений различных частных типов интерпретации, является воссоединение утраченного единства человеческого языка.

2. Обратиться к анализу символов Рикера заставляет внутренняя логика постановки проблемы понимания в философии, так как область символизации гораздо шире, чем вербальное и знаковое пространство языковой коммуникации: это - многообразие исторических культурных памятников, мир художественной культуры, богатство повседневных жестов, мимики, голосовая модуляция в общении и др. Как раз эту большую, чем у какого-либо языка, способность символов к выражению и отражению конкретных, особенных сторон человеческой деятельности Рикер и кладет в основание своей концепции герменевтики. В более поздний период своего творчества Рикер переосмысливает проблематику символа. Он вводит метафору для того, чтобы указать границу семантического и не-семантического значения в символе, выявить характер связи метафоры и символа.

3. Традиционное предубеждение герменевтической философии против «объяснения» в пользу «понимания» было окончательно элиминировано Рикером путем восстановления баланса между этими познавательными способностями. В случае интерпретации «текстов» научное «объяснение» и феноменологическое «понимание» оказываются связанными между собой. Философия, таким образом, становится открытой для ведения продуктивного диалога с другими областями духовного опыта человечества.

4. Главный тезис герменевтической философии, согласно Рикеру, заключается в том, что интерпретация остается *длящимся, временным*

процессом, нет одной единственной перспективы, которая была бы способна подвести итог правильности прочтения и интерпретации. Другими словами, герменевтика стремится представить близким то, что от нас удалено – временно, географически, научно, культурно – путем присвоения определенных смыслов, чуждых нашему сознанию. Парадигма текста служит этому образцом.

5. Согласно Рикеру, самой изначальной из всех форм понимания является рассказ. Рикер стремился показать, что полномасштабное понимание становится доступным нам не через формалистские способы объяснения, а через рассказ, или ретроспективный повествовательный набросок. Рикер, в отличие от Гадамера, обосновавшего универсальность герменевтики на том основании, что она затрагивает всю сферу человеческой лингвистичности, пошел дальше и сумел доказать, что объектом герменевтики является текстуальность, которая соразмерна самой природе человеческой экзистенции.

6. Герменевтика «Я» у Рикера обладает тематическим единством в виде человеческого действия. Акцентируя важнейшую характеристику человеческой экзистенции, а именно действие, Рикер выявил различные аспекты человеческой субъективности; он обогатил понятие «Я» через герменевтическую точку зрения, дополнив изучение самости рядом опосредований. Рикер предложил решение проблемы человеческой субъективности, разграничив два основных значения идентичности в зависимости от того, будем ли мы под словом «идентичный» понимать эквивалент латинского *idem* (тождественность) и *ipse* (самость).

7. Герменевтическая этика Рикера демонстрирует такое воззрение на сферу моральной жизни, которое целиком ориентировано на практическую деятельность, формируемую традицией и определенным сообществом людей, которые ответственны за плюрализм и инаковость этических воззрений и образуют стержень интерпретативных способностей человека, включая достижение им морального посредничества. Рикер в своем творчестве затронул центральную проблему современной теории морали – проблему смысла и достоверности моральных норм и ценностей, какими они обнаруживаются в нынешнем плюралистическом мире. Особенности герменевтической этики Рикера обусловлены характеристиками повествования и его неразрывной связью с этикой. Основание этики с необходимостью является нарративным.

Степень достоверности и апробация работы.

Положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, аргументированы с точки зрения методологических, историко-философских принципов. Анализ поставленных проблем основан на осмыслении философских идей Поля Рикера с привлечением его теоретико-методологических установок для разрешения проблем философской герменевтики.

Основные положения диссертационного исследования нашли свое отражение в 9 публикациях автора, в докладах на международных и

всероссийских научных конференциях: XIV, XV Державинские чтения (Тамбов, 2009, 2010 г.), «История отечественной этической мысли: современное состояние, исторический опыт, новые ориентиры (Первые Хайкинские чтения)» (Тамбов, 2008), «Этика и история философии» (Тамбов, 2010), «Актуальные проблемы российской философии» (Пермь, 2011).

Диссертационное исследование было обсуждено на заседании кафедры философии Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее научной разработанности, формулируются цели и задачи работы, характеризуется ее научная новизна, приводятся положения, выносимые на защиту.

Глава 1. Герменевтика символа и текста П. Рикера посвящена вопросам герменевтической традиции мышления, специфике философской герменевтики Рикера, интерпретации им символа и в общепhilosophическом контексте данной проблемы, а также вопросам герменевтики текста в понимании Рикера.

В первом параграфе «*Герменевтическая традиция мышления и философская герменевтика Рикера*» представлен обзор подходов к изучению проблемы герменевтики (идеи В. Дильтея, Ф. Шлейермахера, Г.-Г. Гадамера, М. Хайдеггера). Выявлено, что вклад Поля Рикера в герменевтическое мышление является глубоко творческим, исключительно широко направленным, и часто крайне сложным, развиваясь в непрерывный ряд связанных теоретических проектов в ходе его длительной академической карьеры.

Герменевтическая концепция Рикера трансформирует и модернизирует современное представление относительно назначения герменевтики, ибо французский философ переносит акцент с умения распознавать смысл текста на понимание того, каким образом текст способен оказать глубокое рефлексивное воздействие на нашу собственную жизнь, на способы бытия-в-мире. Герменевтика предстает у Рикера как философия социального действия и самопонимания, как философия диалога, поскольку она берет во внимание связь поколений и роль культурной традиции. Герменевтика, как интерпретированное бытие, показывает, что существование достигает своего смысла лишь путем непрерывной интерпретации тех значений, которые появляются в мире культуры.

По мнению Рикера, три методологии, использованные в психоанализе, феноменологии духа и феноменологии религии, вполне совместимы, так как все они, каждая на свой манер, движутся в направлении онтологических корней понимания и выражают собственную зависимость от существования.

Философии как герменевтике надлежит соединить эти, как говорит Рикер, расходящиеся в разные стороны интерпретации и стать экзегезой всех значений, существующих в мире культуры.

Второй параграф «Интерпретация символа» посвящен полностью теме символизма, которая красной нитью проходит через все творчество Рикера. Основными результатами данного параграфа являются анализ философии символа, сопоставление понятий символа и метафоры. Рикер подчеркивает, что интерпретация символов является не только непременным условием рационального дискурса и научного мышления, но имеет, прежде всего, принципиальное значение для присвоения отдельным индивидом тех культурных норм и способов бытия, которые выработало человечество. По мнению Рикера, только на пути интерпретации как методически выраженного в различных гуманитарных дисциплинах понимания символов можно достичь единства человека с отчужденными формами общественного бытия, в том числе и научного, единства с культурой и единства культурных значений между собой (единства различных культур).

Французский философ, хотя и пытается предложить решение поставленных в его концепции вопросов на пути анализа деятельности по интерпретации символов, он все же не может найти выхода из создавшегося логического круга. В результате своего исследования, Рикер приходит к дилемме, в которой, с одной стороны, он отрицает опору на научное знание, так как, по его мнению, оно ничего не может нам дать в смысле конкретного исторического понимания мира человеком, а с другой стороны, - он вынужден признать исключительное значение как раз «внесознательных», скрытых значений в деятельности сознания, направленного на конкретные культурно-исторические стороны вещей и событий.

В более поздний период своего творчества Рикер переосмысливает проблематику символа. Он вводит метафору, для того, чтобы указать границу семантического и не-семантического значения в символе, выявляя характер связи метафоры и символа, Рикер указал на лингвистический порядок символа. Посредством принципа герменевтического круга Рикер сумел обосновать, что два независимых аспекта лингвистического и культурного опыта, воплощенные в символе и метафоре, функционируют схожим и частично совпадающим способом.

В третьем параграфе рассматривается *«Герменевтика текста»* Рикера, в полном соответствии с эволюцией его герменевтики. Важным в герменевтике текста Рикера является уточнение, что в зоне герменевтического анализа могут оказаться любые субъективно воспринимаемые внешние знаки. Понимание философ рассматривает как проникновение в другое сознание с помощью внешнего обозначения и как способность, которой человек наделен от природы.

Рикеру удается преодолеть одностороннее толкование герменевтики в предшествующих концепциях. Традиционное предубеждение герменевтической философии против «объяснения» в пользу «понимания» было окончательно элиминировано Рикером путем восстановления баланса

между этими познавательными способностями. Если интерпретация не может быть понята без объяснения, то и объяснение не способно стать основой понимания.

Рикеру свойственно диалектическое понимание вопросов: «письмо-чтение», «объяснение-понимание», «дискурс и воспринимающий субъект».

Предметом герменевтического анализа являются исторические тексты, т.е. тексты, отделенные от интерпретатора плотным занавесом времени, который необходимо преодолеть. Отсюда возникает проблема исторического понимания. Дело в том, что темпоральность выступает основополагающей категорией, использование которой призвано прояснить особую онтологию духовного мира.

Глава 2. Герменевтика практической деятельности П. Рикера. Существенный вклад Рикера в развитие философской герменевтики состоял в переходе от онтологии понимания к методологическим заключениям, имеющим непосредственное отношение к практике социальных наук. Рикер распространил герменевтику на область анализа и понимания социального действия, обосновывая это тем, что действие обнаруживает те же самые характеристики, что и «застывший» дискурс. Кроме того, он обратился к центральной проблеме социального познания, которая оставалась нерешенной предшествующей герменевтикой, а именно к вопросу о соотношении процедур *объяснения и понимания*.

Первый параграф *«Герменевтика социального действия»* посвящен анализу герменевтики социальной действия. Несомненной заслугой Рикера является то, что он распространил герменевтику на область анализа и понимания социального действия, обосновывая это тем, что действие обнаруживает те же самые характеристики, что и дискурс. Таким образом, герменевтика предстает методом истолкования социального мира.

Герменевтика социального действия, прежде чем стать доступной внешней интерпретации, складывается из внутренних интерпретаций самого действия; в этом смысле сама интерпретация конституирует действие. Действие всегда открыто по отношению к предписаниям социального характера. Эти предписания могут быть стратегическими, эстетическими, моральными. Именно в этом смысле говорят о действии как регулируемом нормами поведения, что обуславливает их «прочтение». Таким образом, происходит переход от текста-действия – к тексту, который пишется этнологами и социологами на основе понятий, категорий, объясняющих принципов, превращающих их дисциплину в науку.

Согласно Рикеру, самой изначальной из всех форм понимания является рассказ. Рикер стремился показать, что полномасштабное понимание становится доступным нам не через формалистские способы объяснения, а через рассказ, или ретроспективный повествовательный набросок. Рикер, в отличие от Гадамера, который обосновал универсальность герменевтики на том основании, что она затрагивает всю сферу человеческой лингвистичности, пошел дальше и сумел доказать, что объектом

герменевтики является текстуальность, которая соразмерна самой природе человеческой экзистенции.

Во втором параграфе «*Герменевтика человеческого «Я»*» исследуются некоторые примечательные аспекты герменевтических усилий Рикера, направленных на прояснение различных измерений человеческой субъективности, и тем самым раскрывается его вклад в решение философской проблемы природы самости.

Французский философ тщательно продумал и обосновал свою позицию относительно природы человеческого «Я», связав решение этого вопроса с темой человеческого действия. Обе эти темы – человеческая самость и человеческое действие – образуют у Рикера основание новой практической философии. На протяжении всей своей философской карьеры он поддерживал идею децентрации картезианского субъекта, стремясь преобразовать человеческую личность не в исходную, а итоговую категорию в теории понимания. Субъективность, как присвоение самости, выступает непрерывно решаемой задачей понимания и достигается только через критику самости.

Одним из важнейших вкладов П. Рикера в современную философию можно считать предложенный им способ мышления, который стимулировал новое обсуждение стародавнего философского вопроса о природе самости (кто мы есть сами по себе), вопроса о том, что означает быть мыслящим, рефлектирующим субъектом.

Герменевтика «Я» у Рикера, занимающая эпистемическое и онтологическое место, обладает тематическим единством в виде *человеческого действия*. Акцентируя важнейшую характеристику человеческой экзистенции, а именно *действие*, Рикер выявил различные аспекты человеческой субъективности; он обогатил понятие «Я» через герменевтическую точку зрения, дополнив изучение самости рядом опосредований и доказав, что самосознание предполагает долгий окольный путь философской рефлексии, а не является ее отправной точкой.

Создавая онтологию самости, Рикер проложил путь в направлении создания новой практической философии, способной преодолеть кризис самоидентификации человеческой личности. Бытие как акт и потенция позволяет Рикеру описать диалектику герменевтики «Я». В результате практическая онтология Рикера призвана служить основанием аттестации человеческого «Я». Герменевтика «Я» трактуется Рикером как человеческое действие, выступающее основополагающим модусом бытия.

Рикер предложил решение проблемы человеческой субъективности, разграничив два основных значения идентичности в зависимости от того, будем ли мы под словом «идентичный» понимать эквивалент латинского *idem* (тождественность) и *ipse* (самость).

В третьем параграфе «*Герменевтическая этика*» при рассмотрении особенностей герменевтической этики Рикера исследуется его вклад в разработку концепта нарративной идентичности, выявляется роль данного понятия в установлении основания этики, включая этику личной и

социальной жизни, рассматриваются вопросы смысла и достоверности моральных норм и ценностей. Рикер предложил и обосновал уникальный подход к сфере морального сознания.

Герменевтический поворот в творчестве Рикера проявился в использовании идей нарратива, символа в решении проблемы идентичности субъекта и вопросов моральной жизни. В творчестве Рикера интегрированы в оригинальный синтез два основных направления современной философии: философия действия и философия языка. В поздний период своей философской деятельности он продолжал развивать герменевтику текста в направлении герменевтики действия. В своем трехтомном исследовании «Время и рассказ» (1983-1985) Рикер составил наброски, послужившие базисом для обоснования идеи герменевтической этики. Речь идет о понятии *нарративной идентичности*, которое вводится им в третьем томе указанного выше сочинения. Данное понятие занимает центральное место в философской герменевтике и антропологии Рикера. Оно выступает как доминирующее в его последующей работе «Я-сам как другой» (1990), переведенной на русский язык в 2008 году. Невозможно понять этику Рикера без предварительного обращения к введенному им в оборот понятию нарративной идентичности.

Следует сказать, что идея герменевтической этики выступает в работах Рикера как метафора: речь идет о человеческих действиях, включая этические действия, рассматриваемые как тексты, требующие процедуры интерпретации¹¹.

Можно утверждать, что герменевтическая этика Рикера демонстрирует такое воззрение на сферу моральной жизни, которое целиком ориентировано на практическую деятельность, формируемую традицией и определенным сообществом людей. Последние ответственны за плюрализм и инаковость этических воззрений, образуют стержень интерпретативных способностей человека, включая достижение им морального посредничества. Рикер в своем творчестве затронул центральную проблему современной теории морали – проблему смысла и достоверности моральных норм и ценностей, какими они обнаруживаются в нынешнем плюралистическом мире. Особенности герменевтической этики Рикера обусловлены характеристиками нарратива и его неразрывной связью с этикой. Основание этики с необходимостью является нарративным. Повествование является единственным способом манифестации благой жизни. Это означает, что нарративность является необходимым условием бытия этики. Предложенное Рикером определение этики как «стремление к совершенной жизни» является не совсем верным, так как невозможно представить себе такую жизнь без обсуждения, точнее,

¹¹Данная метафора встречается в отдельных произведениях Рикера. См. Ricoeur P. The Model of the Text: Meaningful Action Considered as a Text // Paul Ricoeur. Hermeneutics and the Human Sciences. Ed. and trans. J. B. Thompson. Cambridge: Cambridge University Press, 1981, pp. 197-22; Paul Ricoeur. Explanation and Understanding: Some Remarkable Connections Among the Theory of the Text, Theory of Action, and Theory of History // C. E. Reagan and David Stewart. The Philosophy of Paul Ricoeur: An Anthology of His Work. Boston: Beacon, 1978, pp. 149-66.

без наших высказываний о ней. Собственно коррекция этического воображения, требующая универсальной достоверности нарративных воззрений о благой жизни, заключает под собой нарративное основание.

Проект Рикера по созданию герменевтической этики укрепляет в нас веру в возможность достижения критического, подлинно конструктивного взаимного диалога различных сообществ и традиций.

В заключении диссертационной работы приведены **итоги выполненного исследования:**

1. Рикер создал уникальную, предельно широко ориентированную версию философской герменевтики, которая может быть применена к самым значительным достижениям человеческого опыта. Рикеровский вариант герменевтики направлен на интерпретацию человеческих творений как символически-опосредованных устремлений.

2. Философская герменевтика Рикера претерпела значительную концептуальную эволюцию: от герменевтики символов и текста к герменевтике социального действия и человеческой субъективности. Герменевтика Рикера является интерпретацией знаков, символов и текстов, связывающих человека с миром.

3. Герменевтическая философия Рикера есть рефлексивный процесс вопрошания и прояснения значения нашего жизненного опыта. «Долгий окольный путь» философской рефлексии привел Рикера к пониманию сложной структуры человеческой субъективности, включающей лингвистическое, практическое, нарративное и этическое измерения.

4. Особенности герменевтической этики Рикера обусловлены характеристиками рассказа и его неразрывной связью с этикой. Основание этики с необходимостью оказывается нарративным.

5. Герменевтическое творчество Рикера направлено на реализацию общего замысла – вернуть мышлению символическое посредничество и расширить символического посредничество в мышлении. Лучший способ понять герменевтику Рикера - это рассматривать ее как динамично развивающееся исследование, отправным пунктом которого является природа символа и метафоры.

Материалы исследования рекомендуется применять в вузах при чтении курсов лекций по истории зарубежной философии, социальной философии, философской антропологии, этике, истории французской философии, современным проблемам философии.

Перспективы дальнейшей разработки темы. Диссертационное исследование не исчерпывает всей полноты рассматриваемой проблематики. Перспективным представляется проведение сопоставительного анализа философской герменевтики Рикера с лингвофилософскими взглядами ряда выдающихся отечественных и зарубежных мыслителей.

Основные положения диссертации изложены в 9 публикациях автора, в том числе 3 – в изданиях из Перечня российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования научных результатов диссертаций:

1. Чернова, Я.С., Медведев, Н.В. Проблема темпоральности в герменевтике / Я.С. Чернова, Н.В. Медведев // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2009. – Вып.7 (75). – С. 123-127;

2. Чернова, Я.С. Проблема символа в философской герменевтике П.Рикера / Я.С. Чернова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. Вып.1 (93). – С. 53-56;

3. Чернова, Я.С. Герменевтика «Я» Поля Рикера / Я.С. Чернова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. Вып.4 (96). – С. 228-233;

4. Чернова, Я.С. Философская герменевтика Поля Рикера / Я.С. Чернова // XIV Державинские чтения. – 2009. – С. 45-48;

5. Чернова, Я.С. Поль Рикер о соотношении терминов «этика», «мораль», «политика» / Я.С. Чернова // История отечественной этической мысли: современное состояние, исторический опыт, новые ориентиры. – 2008. – С. 52-54;

6. Чернова, Я.С. Модели связи интерпретации текста и интерпретации действия / Я.С. Чернова // Вестник Тамбовского университета. Приложение к журналу. – 2009. – С. 69-72;

7. Чернова, Я.С. Двойственный смысл в герменевтике П.Рикера / Я.С. Чернова // XV Державинские чтения. – 2010. – С. 50-53;

8. Чернова, Я.С. Герменевтический проект в философии Поля Рикера / Я.С. Чернова // Этика и история философии. – 2010. – С. 106-108;

9. Чернова, Я.С. Проблема исторического познания в герменевтике П. Рикера / Я.С. Чернова // Актуальные проблемы российской философии. – 2011. – Т.1. – С. 356-362.