

На правах рукописи

Каткова Маргарита Владимировна

**Трансформация культуры в информационном
пространстве современного общества**

09.00.11 — социальная философия по философским наукам

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Саратов — 2010

Работа выполнена в Саратовском государственном университете имени Н.Г. Чернышевского

Научный руководитель кандидат философских наук, доцент Парфёнов Александр Игоревич

Официальные оппоненты:

доктор философских наук, доцент Рязанов Александр Владимирович,
Поволжская академия государственной службы имени П.А. Столыпина

кандидат философских наук, доцент Гришечкина Наталья Васильевна,
Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского

Ведущая организация Белгородский государственный университет

Защита состоится «29» декабря 2010 г. в 16 часов на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212.243.09 при Саратовском государственном университете имени Н.Г. Чернышевского по адресу: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, XII корпус, ауд. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского

Автореферат разослан « ___ » _____ 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Листвина Е.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью научного анализа и философского осмысления масштабных социальных и культурных изменений, происходящих в современном мире под воздействием процессов информатизации и глобализации. Развитие информационных технологий, средств массовой информации и электронной коммуникации порождает глобальные изменения, которые претерпевает современное общество на протяжении последних десятилетий.

Трансформация культуры, возникновение новых культурных практик, изменение информационного пространства современного социума приводят к формированию новой системы ценностей, формированию новейших познавательных и практических приоритетов, которые оказывают существенное влияние на общественное поведение человека, на развитие экономической и политической системы, на функционирование практически всех социальных институтов. Исследование новых ценностных приоритетов, актуализированных культурными новациями, также является одной из приоритетных задач современной социальной философии.

Культура, политика, экономика в условиях современного информационного общества оказываются подвержены множественным опасностям и рискам, связанным с использованием информации в интересах определенных властных групп, либо сознательным искажением информации. Данные проблемы обязывают исследователей переосмысливать перспективы развития культуры в условиях господства электронных коммуникаций, а также заставляют адекватно оценивать возможности нового типа информационного пространства и создавать необходимые условия для реализации его положительного потенциала.

Проблема вступления развитых стран в стадию постиндустриального или информационного общества активно исследуется западными философами и социологами, начиная с середины 60-х годов XX века. Исследователи указывают, что характерной чертой этой качественно новой фазы социального развития становится основополагающая роль информационных технологий во всех областях общественной жизни.

В прошлом представления об информационном обществе имели скорее характер футуристических прогнозов, но в ходе модернизации электронных и цифровых технологий, большая часть из предсказанных исследователями явлений смогли обрести свое реальное выражение, которое воплотилось в широком усовершенствовании средств массовой коммуникации, в технологиях виртуальной реальности, в генерации и бурном распространении компьютерной техники, в конструкции глобальных информационных сетей и в других технологических инновациях. Изменения в сфере развития информационных технологий трансформируют не только информационное пространство, но и все сферы культуры, проникают в сознание человека, коренным образом преобразуют его жизненный мир. Динамика и не всегда предсказуемый характер современных

социокультурных процессов заставляют исследователей вновь и вновь обращаться к проблематике тех изменений, которые претерпевают культура и общество в условиях современного информационного пространства.

Степень научной разработанности проблемы

Сфера вопросов, охватываемых в данном диссертационном исследовании, заставляет обращаться к социально-философской литературе, посвященной таким феноменам, как информация, информационное пространство, коммуникации, глобализация.

В социально-философском аспекте в понятие «информационное пространство» вкладываются различные смыслы, например, в рамках кибернетического подхода информационным пространством называется совокупность источников информации, баз данных и объединяющих их сетей и технологий. В философско-методологическом измерении под информационным пространством понимается среда распространения информации в социуме, находящаяся под влиянием культурных, экономических, политических, технологических и других факторов.

На Западе информационное пространство исследовалось, прежде всего, в рамках парадигмы постиндустриального общества Д. Белла¹, А.Тоффлера², Й. Масуды³, а также таких исследователей как М. Кастельс⁴, Т. Стоуньер⁵ и других⁶. Работы этих учёных в наше время признаны классикой социально-философской мысли. В их работах предложены парадигмальные основания исследования информационного общества, однако, не предложены конкретные дефиниции понятия информационное пространство.

В дальнейшем исследователи обратились к изучению онтологических характеристик информационного общества и пространства. Это, в первую очередь, такие ученые, как Д. Тапскотт⁷, Ф. Уэбстер⁸, А. Каптерев⁹.

В рамках отечественной социально-философской традиции в поле данной проблематики работали А. И. Ракитов¹⁰, В. А. Копылов¹¹, А. Н.

¹ Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., 1999; Белл Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. М., 1986.

² Тоффлер О. Смещение власти: знание, богатство и принуждение на пороге XXI века. М., 1991.

³ Масуда Й. Информационное общество как постиндустриальное общество. М., 1997.

⁴ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000.

⁵ Стоуньер Т. Информационное богатство: профиль постиндустриальной экономики // Новая технократическая волна на Западе. М., 1986.

⁶ Мелюхин И. С. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития. М., 1999.

⁷ Тапскотт Д.Д. Электронно-цифровое общество. Плюсы и минусы эпохи сетевого интеллекта. Киев-М., 1999.

⁸ Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М., 2004.

⁹ Каптерев А. Информатизация социокультурного пространства. М., 2004.

¹⁰ Ракитов А. И. Наш путь к информационному обществу//Теория и практика общественно-научной информации. М.: ИНИОН, 1989.

Лаврухин¹², Д. С. Черешкин¹³, Г. Л. Смолян¹⁴ и многие другие. Процесс формирования информационного общества они понимали как общую тенденцию социального движения современных социальных систем. Преобразования в социальной и культурных сферах в значительной мере они редуцировали к трансформации экономических основ общества. В частности, обосновывался переход к преобладающей позиции сферы услуг над сельским хозяйством и промышленностью.

Философский дискурс о социальном пространстве не является однородным, в рамках него возникли различные трактовки пространства, его структурирования и взаимодействия различных пространственных структур. К числу наиболее значительных представителей пространственного подхода принадлежат П. Бурдьё¹⁵, из отечественных исследователей – В.Г. Черников¹⁶ и В.Г. Виноградский¹⁷.

В социальной философии рассматриваются различные аспекты информационного пространства. Сторонники экономического подхода (Д. Белл, В.Л. Иноземцев, И.Я. Левяш) рассматривают информационное пространство в качестве ресурса экономического развития, прежде всего, в условиях общества потребления. Технологический подход (Э. Шидлер, И.С. Мелюхин, А.В. Лебедев) в рассмотрении информационного пространства делает упор на изменении технологий и внедрении научных инноваций в процесс социального развития. Политический подход (З. Бауман, Э. Гидденс, К. Лэш) стремится выявить в информационном пространстве борьбу политических группировок за контроль над информацией. Наконец, социокультурный подход выявляет роль информационного пространства в процессе социальной и культурной идентификации личности.

Современные социокультурные трансформации невозможно исследовать, если не учитывать фактор коммуникативных практик. Этим вопросам посвящены фундаментальные работы, которые обеспечивают методологическим и теоретическим инструментарием данную диссертационное исследование, к ним относятся исследования Г.

¹¹ Копылов В. А. О едином информационно-правовом пространстве России: состояние и тенденции развития // Вестник РОИВТ. 1994. № 4-5; Выпуск 12.

¹² Лаврухин А. Н. «Информационное общество» - надежды и результаты информатизации //Сборник трудов ВНИИСИ. 1989.

¹³ Курносков И. Н. Информационное общество и Россия: особый путь // Информревью. 1997. № 4 (24).

¹⁴ Черешкин Д. С., Смолян Г. Л. О формировании информационного общества в России // Информационные ресурсы России. 1998. № 1.

¹⁵ Бурдьё П. Физическое и социальное пространства // Социология социального пространства. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб Алтейя, 2007. С. 49-64.

¹⁶ Черников В.Г. Общественное пространство: социально-философский анализ. Воронеж: Изд-во Вор. ун-та, 1984.

¹⁷ Виноградский В.Г. Социальная организация пространства. М., 1988.

Лассвелла¹⁸, М. Маклюэна¹⁹, Ю. Хабермаса²⁰, А. Гидденса²¹, Н. Лумана²², а из отечественных исследователей - В. Махлина²³, М.М. Бахтина²⁴, Г. Почепцова²⁵, В. Терина²⁶, В. Шнейдера²⁷, Е. Тавокина²⁸ и других.

В ходе развития процессов глобализации происходит трансформация институционального порядка, образование транснациональных социальных пространств, распад аксиологических основ общества. Обеспечение многих видов человеческой деятельности техническими средствами приводит к возникновению двойственной социальной реальности, в которой искусственное и символическое доминирует над природным. Данным проблемам посвящены исследования Ж. Эллюля, Ж. Бодрийяра²⁹, В.А. Кутырева³⁰, Д. В. Иванова³¹.

Особенно следует подчеркнуть роль в исследованиях социального пространства представителей саратовской философской школы, в частности, В.Б. Устьянцева³², М. О. Орлова³³, Е.В. Листвиной³⁴, В.Н. Гасилина³⁵, В.П. Барышкова³⁶, О. Ф. Филимоновой³⁷, О. Ю. Рыбакова³⁸ и других.

¹⁸ Лассвелл Г. Структурам функции коммуникации в обществе // Назаров М.М. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований. - М., 2003.

¹⁹ Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека. М., 2003.

²⁰ Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб, 2000; Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне. М, 2003.;

²¹ Гидденс А. Опосредование опыта// Назаров М.М. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований. М., 2003.

²² Луман Н. Общество как социальная система. М., 2004.

²³ Махлин В. Я и Другой: к истории диалогического потенциала в философии XX века. М., 1997.

²⁴ М. Бахтин, или Поэтика культуры. М., 1991.

²⁵ Почепцов Г.Г. Теория и практика коммуникации. М., 1998.

²⁶ Терин В.П. Массовая коммуникация. Исследование опыта Запада. М. 2000.

²⁷ Шнейдер В.Б. Коммуникация, нормативность, логика. Екатеринбург, 2002.

²⁸ Тавокин Е. Массовая коммуникация: сущность и состояние в современной России. М., 2005.

²⁹ Бодрийар Ж. Реквием по масс-медиа // Поэтика и политика. СПб., 1999. С. 193-226

³⁰ Кутырев В. А. Разум против человека (Философия выживания в эпоху постмодернизма). М., 1999.

³¹ Иванов Д.В. Виртуализация общества - СПб., 2000.

³² Устьянцев В.Б. Жизненное пространство личности в обществе риска // Вестник Российского философского общества. 2002. №4. С. 32-41.

³³ Орлов М.О. Постклассическая парадигма социальной динамики: философский анализ. М, 2007.

³⁴ Листвина Е.В. Информация - социокультурный аспект включенности и отчуждения // Информационная цивилизация: пространство, культура, человек. Саратов: Изд-во Поволжского регионального учебного центра, 2000. С. 100-102.

³⁵ Гасилин В.Н. Принципы философского исследования человека на рубеже XXI века // Пространство цивилизаций и культур на рубеже XXI века. Саратов, 1999. С. 49-55.

³⁶ Барышков В.П. Пространство личностного самоопределения. //Жизненное пространство России. Саратов, 1999. С. 98-104.

³⁷ Филимонова О.Ф. Современный город и здоровье человека: медико-философский анализ. // Концептуальные парадигмы разума и человека. Саратов, 2002.

Выявление социально-онтологического статуса информационного общества в социальном порядке сегодняшнего общества невозможно без понимания механизмов динамики трансформационных процессов, эволюционирующих вместе с развивающимся социумом. Решение данной задачи возможно только при формировании комплексного системного подхода, основанного на синтезе теорий, принципов, приемов вышеуказанных направлений, способного обеспечить как приращение социально-философского знания, так и утилитарную эффективность практического конструирования и управления трансформационными процессами. Формирование такого подхода и образует проблемное поле данной диссертационной работы.

Объектом исследования в диссертации выступает информационное пространство современного общества.

Предметом исследования является трансформация культуры в современном информационном пространстве.

Целью диссертационного исследования является социально-философское исследование процесса трансформации культуры в информационном пространстве современного общества.

Достижение указанной цели предполагает решение ряда исследовательских **задач**:

1. уточнить дефиниции «информация», «информационное пространство» и «информационная культура» в контексте концепций информационного общества;
2. определить основные тенденции трансформации культуры в условиях современного информационного общества;
3. исследовать процессы формирования феномена информационной культуры;
4. выявить основные характеристики современной социокультурной коммуникации;
5. выяснить роль глобализации в процессе трансформации современного информационного пространства.

Теоретико-методологическая основа исследования. В качестве методологической основы исследования использовался социально-философский подход, позволяющий целостно рассмотреть трансформации культуры в информационном пространстве современного общества.

В качестве теоретической основы исследования послужили социально-философские концепции цивилизационного развития, общественных отношений, социальной информации и коммуникации.

В диссертации применяются аналитический, компаративистский методы исследования, используются элементы историко-культурного

³⁸ Рыбаков О.Ю. Политическое пространство человека // Жизненное пространство человека и общества. Саратов, 1996. С. 48-56.

анализа. Методология данного исследования включает в себя междисциплинарный подход.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. разработано концептуальное содержание понятия «информационная культура» как характеристики информационного пространства современного общества;
2. выявлены основные тенденции трансформации информационной культуры под влиянием процесса глобализации и развития информационного пространства, а именно процессы универсализации коммуникативных практик и культурной гомогенизации;
3. исследована структура современной социокультурной коммуникации как конструкции внутреннего коммуникативного содержательного смысла текста информационного сообщения и социокультурной среды коммуникации;
4. конкретизированы основные характеристики современной социокультурной коммуникации как универсальной информационногенной системы, такие как: структурность, протяженность, дифференцированность, полисемантичесность;
5. выявлены приоритетные направления в сфере трансформаций культуры, перспективы решения проблем сохранения национальных, региональных, культурных, религиозных особенностей, актуализированных тенденциями глобализации.

В результате проведенного диссертационного исследования были получены выводы, являющиеся **положениями, выносимыми на защиту**:

1. Информационное пространство – это исторически сформировавшаяся, технологически обусловленная средствами коммуникации, обеспечивающая наибольшую меру доступности для потребителя, форма скоординированных и структурированных, территориально близких и удаленных информационных ресурсов, аккумулирующих результаты коммуникационной деятельности людей. В условиях современного информационного пространства формируется особый тип культуры – информационный, выступающий основным элементом культурной трансформации.

2. Формирование информационной культуры приводит к изменению картины мира современного человека, которые проявляются в дистанционной трансляции информации. Мобильный диалоговый характер взаимоотношений экранного текста с потребителем информации — существенная характеристика современного информационного общества. В результате данных процессов трансформируется ментальность человека, существенным атрибутом его мышления становится техническая рациональность.

3. Социокультурная коммуникация наращивается преимущественно по сектору высокотехнологичных наукоемких производств, так как знания и информация превращаются в базовый производственный ресурс. Вместе с

тем значительно возрастает роль культуры как основы, формирующей творческие, духовные качества человека и противостоящей тем самым техногенным процессам, отчуждающим человека от его культурной и антропологической идентичности.

4. Процессы информатизации, которые происходят в социокультурном пространстве, вызывают существенные трансформации в содержании и структуре современного общества. Как универсальная информационно-генная система, современная социокультурная коммуникация имеет следующие характеристики: структурность и протяженность, то есть актуализируется в определенных пространственных измерениях; дифференцированность - с одной стороны, социокультурная коммуникация включает в себя элементы предшествующей культуры, а, с другой, порождает новые области; полисемантичесность – она формирует многообразные смыслы в современном информационном пространстве.

6. Глобализация становится дополнительным основанием, стимулятором разнообразных социальных трансформаций, которые сказываются на расширении информационного пространства и унификации коммуникативных практик. Глобализация дает толчок распространению новых типов экономической деятельности, технологии, информации, определенных культурных моделей, в частности, информационной культуры.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Результаты диссертационного исследования представляют научный интерес для специалистов в области социальной философии, философской антропологии, культурологии, социологии.

Материалы диссертационной работы могут быть использованы в дальнейшей научно-исследовательской и преподавательской деятельности, в особенности, при разработке учебных программ по теоретическим и прикладным дисциплинам социально-гуманитарной направленности.

Апробация работы. Результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, обсуждались на заседании кафедры философии культуры и культурологии Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, аспирантском семинаре, а также на конференциях: научно – практической конференции «Общество риска: цивилизационный вызов и ответы человечества» (Саратов, 2006г.), научной конференции «Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук» (Саратов, 2006г.), четвертой международной конференции «Человек в современных философских концепциях» (Волгоград, 2007 г.), научной конференции «Ценностный мир человека в современном обществе» (Саратов, 2007 г.), Втором Российском культурологическом конгрессе с международным участием «Культурное

многообразие: от прошлого к будущему» (Санкт-Петербург, 2008 г.), научной конференции «Жизнь: бытийственный, ценностный и аксиологический аспекты» (Саратов, 2008 г.), научной конференции «Общество знаний в XXI веке» (Саратов, 2009 г.).

Структура диссертации. Структура диссертации обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка. Материалы диссертационного исследования изложены на 150 страницах машинописного текста. Список использованной литературы включает 278 наименований работ отечественных и зарубежных авторов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, излагается основной замысел работы, выявляется степень разработанности проблемы, формулируется цель и задачи исследования, дается описание методологической базы исследования, характеристика его новизны, указывается теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе «Современное информационное пространство и социокультурная коммуникация» автор разрабатывает основания нового социально-философского подхода к изучению информационного пространства и социокультурной коммуникации.

В первом параграфе «Понятия «информация» и «информационное пространство» в социально-философском дискурсе» анализируются существующие концепции информационного пространства, выявляются содержащиеся в них концептуальные положения, значимые для диссертационного исследования.

Социально-философское изучение информации осуществляется в двух основных направлениях: исследование информационных процессов, информационной культуры различных общностей (этносов, государств, цивилизаций и прочее) и исследование локальных информационных процессов, происходящих в разных сферах человеческой деятельности. Информация создаёт социокультурную основу, на которой формируется сознательное поведение индивида, служит фактором его коммуникации.

Информационное пространство понимается как совокупность пространственных структур, в том числе социальных, в которых распределяется информация. Информационное пространство социума создается деятельностью всех социальных институтов и представляет собой совокупность взаимодействующих информационных процессов и систем. Центры генерации, хранения и распространения информации стали обязательным элементом во всех областях деятельности общества – в управлении, производстве, обороне, экологии, природопользовании в социальной сфере.

Единое информационное пространство можно представить как информационную модель жизнедеятельности социума, отражающую связи между различными объектами территории и позволяющую оперировать их информационными аналогами на основе гарантированных правовых норм с использованием совместимых технических и технологических средств коммуникации.

Создание единого информационного пространства – сложный интегративный процесс. Полное единение всех его субъектов, всех его ресурсов – это труднодостижимый идеал, приближение к которому может быть целенаправленным, последовательным и достаточно длительным. Соединить разрозненные элементы информационного пространства возможно только при условии целенаправленных действий всех его

субъектов. Таким образом, информационное пространство имеет ярко выраженный социальный характер и обеспечивает коммуникативную деятельность социальных субъектов.

Во втором параграфе «Социокультурная коммуникация в пространстве современного общества» исследуется социокультурная коммуникация, её формы и видоизменения в современном социальном пространстве.

Происходящая в современном мире глобальная трансформация индустриального общества в информационно-коммуникативное общество сопровождается не только проникновением средств коммуникации во все сферы общественной жизни, возникновением и развитием качественно нового типа коммуникативных структур и процессов, но и переосмыслением коммуникативной природы социальной реальности, современных изменений в социально-коммуникативной сфере, места и роли коммуникаций в развитии общества.

Социокультурная коммуникация является неотделимой составляющей социокультурного процесса и одним из фундаментальных его механизмов. Она обеспечивает возможность развития социальных связей, накопление и трансляцию социального опыта, управления совместной деятельностью людей.

Субъектами социальной коммуникации выступают индивиды, группы, государства, культуры. Осуществляются коммуникационные взаимодействия посредством специфических знаковых систем. Всякий культурный объект приобретает в информационном пространстве определённые символические свойства, которые несут информацию о его атрибутивных признаках, функциональной нагрузке, структурно-иерархическом статусе в социальной системе. Таким образом, культура в целом становится основой социокультурной коммуникации, образуя системную совокупность всех процессов и феноменов, которые связаны с деятельностью человека.

Социокультурная коммуникация - явление системного порядка с определённой структурой средств коммуницирования, элементы данной структуры: семантика, сообщение, текст, специализированная культурно-семантическая подсистема (отрасль знаний или деятельности в ее информационном аспекте), локальная культурно-семантическая система (этническая культура, национальный язык), глобальная (международная) семантическая система (интернациональный специализированный язык). Вместе с тем, социокультурная коммуникация сама по себе является лишь средством осуществления взаимодействия субъектов и их общностей, в этом её основная социальная функция. В этом качестве она представляет собой неотъемлемый атрибут информационной культуры, в которой на современном этапе социальной динамики проявляются тенденции становления и развития современного информационного общества.

Во второй главе «Культура в информационном обществе: процессы трансформации» сформулировано понятие информационной культуры как неотъемлемого атрибута современного информационного пространства,

формирующегося по мере развития информационных технологий и современных систем социокультурной коммуникации. Именно информационная культура в первую очередь подвержена процессу трансформации, и определяет приоритеты и направления трансформации всей культуры.

В первом параграфе «Информационное общество и культура: становление и тенденции развития» исследуются проблемы развития феномена информационной культуры в контексте современного социума.

Информационное общество характеризуется ускорением и усложнением социальных и культурных процессов, информатизацией и компьютеризацией. Современные информационные процессы ведут к ценностно-смысловой трансформации основ культуры.

В информационном обществе характерное значение приобретают организация образования и формирование информационной культуры личности, которые в условиях непрерывно модернизирующихся электронных технологий претерпевают определенные трансформации. Формируется особая информационная культура как тип мышления, который складывается в результате освобождения индивида от обыденной информационной и интеллектуальной деятельности при помощи новых информационных технологий.

Являясь элементом общей культуры человечества, информационная культура становится важнейшим средством формирования мирового культурного сообщества, создания транснационального информационного пространства.

В культуре эпохи информационного общества следует выделить три уровня:

1. традиционный, это наиболее консервативный элемент культурной системы, представляющий собой совокупность культурных доминант прошлого;

2. уровень, который включает в себя современные культурные новации и определяет культурные практики, обеспечивающие возможность воспроизводства существующих в эпоху информационного общества форм деятельности;

3. уровень культуры, который обуславливает возможность возникновения будущих форм социокультурной деятельности, определяет потенциально возможные трансформации социального порядка.

Изменение способов коммуникации, их виртуализация, медиатизация повседневных практик общения, информатизация практически всех сфер деятельности человека – это те современные культурные трансформации, которые, видоизменяют формы передачи социального опыта, и, вместе с тем, исключают ряд традиционных для становления личности культурных практик.

Данные кардинальные изменения культурной жизни ведут к необходимости решения задач адаптации человека к новым жизненным реалиям, и, одновременно, — к формированию нового понимания

жизненного мира и выстраиванию собственных перспектив социализации и инкультурации в контексте происходящих социокультурных изменений.

Способность человека к коммуникации с Другим, к социальному взаимодействию, наконец, его психологические кондиции зависят от характера самоидентификации, которая, в свою очередь определяется его национальной, культурной, религиозной идентичностью. Современное состояние культуры характеризуется кризисом идентичности, который обусловлен, в первую очередь, процессами информатизации и глобализации. Вместе с тем, современные глобальные информационные технологии открывают новые возможности для интеллектуального и культурного развития человека, и одновременно ставят перед ним сложнейшие задачи, связанные с проблемами преодоления дегуманизации культуры, техногенной трансформации ментальности.

Одним из приоритетных направлений исследования культуры эпохи информатизации следует считать изучение феномена глобализации как средства универсализации языка культуры, расширения поля различных социокультурных практик, открывающих перспективы глобальных культурных трансформаций.

Во втором параграфе «Трансформация социокультурного пространства в эпоху глобализации» исследуются процессы глобализации социокультурных практик в современном информационном пространстве. Глобализация становится существенным стимулятором разнообразных социальных и культурных трансформаций.

При переходе человечества к информационной цивилизации формирующееся единое информационное пространство выходит за пределы одного конкретного государства и обретает глобальный характер. В связи с этим анализ становления информационного общества предполагает исследование тенденций общемировых интеграционных процессов.

Трансформация культуры обеспечивает коррекцию и интеграцию различных форм деятельности социальных субъектов, оказывая тем самым непосредственное влияние на функционирование современного общества. Средством интенсификации информационного обмена между различными культурными пространствами служит технологический прогресс, кардинально преобразующий все существующие коммуникативные системы.

В условиях глобализации равноправие и признание Другого как равного себе формируют онтологический аспект полноценного диалога культур, который в этом смысле и качестве выступает альтернативой катастрофическим или фаталистическим тенденциям становления глобального общества, согласно которым всемирная интеграция рассматривается как насаждение определенного миропорядка и жизнеустройства посредством террора и насилия.

Трансформации, которые были вызваны процессами глобализации, затронули не только формы культур, но и типы их интерпретаций. В итоге глобальная гомогенизация выявила различия в исторической динамике духовно-ценностных ориентиров и в их иерархическом строении, тем

самым, обусловив затруднение в понимании и своей собственной, и «другой» культуры. Усиленный информационной революцией, процесс генезиса культуры выявил неоднородность глобального социального пространства.

Глобализация, как стремление мирового сообщества к достижению синтеза цивилизаций при сохранении множества различных культур и народов, не может быть реализуема без трансформации общей парадигмы развития человечества, без качественной модификации аксиологических основ и практик культуры. Важнейшим фактором такого синтеза и должна выступать информационная культура как основное средство аккумуляции социокультурных изменений в современном обществе.

В заключении диссертации подводятся общие итоги исследования, формулируются основные положения и выводы работы.

Материалы диссертационного исследования нашли отражение в следующих публикациях:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Каткова М.В. Понятие «информационное пространство» в современной социальной философии // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2008. – Вып. 2. – С. 23-26. (0,5 п. л.)

Публикации в других изданиях

2. Каткова М.В. Современное информационное пространство и социокультурная коммуникация. Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2010. – 39с. (2,44 п. л.)

3. Каткова М.В. Глобализация культуры: к вопросу об экспансии западноевропейского мышления // Общество риска: цивилизационные вызовы и ответы человечества. Саратов: Научная книга, 2006. С. 176-179. (0,4 п. л.)

4. Каткова М.В. Культурное взаимодействие: изоляция или завоевание? // Проблемы социально-гуманитарных наук в эпоху цивилизационного кризиса. Саратов: Научная книга, Ч.1. 2006. С. 95-99. (0,4 п. л.)

5. Каткова М.В. Гомогенизация культур в глобальном мире // Человек в современных философских концепциях. В 4 т. Т. 4. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2007. С. 501-504. (0,4 п. л.)

6. Каткова М.В. Бытие личности в контексте глобализации: аксиологический аспект // Ценностный мир человека в современном обществе. Саратов: Наука, 2007. С. 25-29. (0,4 п. л.)

7. Каткова М.В. Понятие «Информационное пространство» в свете современных культурологических концепций // Второй Российский культурологический конгресс с международным участием «Культурное многообразие: от прошлого к будущему»: Программа. Тезисы докладов и сообщений. – Санкт-Петербург: ЭЙДОС, АСТЕРИОН, 2008. С. 241. (0,1 п. л.)

8. Каткова М.В. Идентичность в эпоху глобализации // Жизнь: бытийственный, ценностный и антропологический аспекты: Сборник статей

молодых ученых / Под ред. С. М. Малкиной. Саратов: Издательский центр «Наука», 2008. С. 34-38. (0,4 п. л.)

9. Каткова М.В. Понятие «медиапространство» в современной философской и культурологической мысли // Общество знаний в XXI веке: Сборник статей молодых ученых. Саратов: Наука, 2010. С. 159-162. (0,4 п.л.).