

*На правах рукописи*

**ЖЕЛЕЗИНСКИЙ Александр Александрович**

**КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ  
ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

12.00.02 – конституционное право; муниципальное право

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Саратов – 2011

Диссертация выполнена на кафедре конституционного права  
ФГОУ ВПО «Поволжская академия государственной службы  
имени П.А. Столыпина»

- Научный руководитель** кандидат юридических наук, доцент  
***ВЕЛИЕВА Джамила Сейфаддин кызы***
- Официальные оппоненты:** доктор юридических наук, профессор  
***МАМОНОВ Вадим Васильевич;***
- доктор юридических наук, доцент  
***ХИЖНЯК Вероника Сергеевна***
- Ведущая организация** ГОУ ВПО «Алтайский государственный  
университет» (кафедра конституционного и  
международного права)

Защита состоится «18» февраля 2011 года в 16.00 часов на заседании  
объединенного диссертационного совета ДМ 212.243.16 при  
Государственном образовательном учреждении высшего профессионального  
образования «Саратовский государственный университет имени Н.Г.  
Чернышевского» по адресу: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, корп.  
12, ауд. 510.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале № 3 Зональной  
научной библиотеки имени В.А. Артисевич Саратовского государственного  
университета имени Н.Г. Чернышевского.

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2011 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат юридических наук, доцент



**Е.А. Крючкова**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования** обусловливается провозглашением сохранения окружающей среды и обеспечением ее защиты на современном этапе в качестве стратегических целей обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования в Российской Федерации<sup>1</sup>. В связи с этим проблемы законодательного регулирования вопросов в сфере охраны окружающей среды требуют неотложного решения и приобретают особый характер в условиях становления в России правового государства и гражданского общества.

Коренное улучшение экологической ситуации в стране – основная задача в области обеспечения национальной безопасности. Тенденции ухудшения экологической ситуации в России требуют более эффективной деятельности государственных органов при осуществлении ими конституционных полномочий в сфере охраны окружающей среды, предусмотренных ст. 72 Конституции Российской Федерации. Более того, охрану окружающей среды следует рассмотреть как конституционную обязанность органов государственной власти. Эффективность деятельности органов государственной власти оказывает прямое влияние и на ситуацию в иных общественно значимых сферах: социальной, экономической, демографической. Наиболее зависимы от этой деятельности конституционные экологические права.

Конституционное гарантирование права каждого на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением, усиливает вопросы обеспечения благоприятного, безопасного состояния окружающей среды. Экологические права человека напрямую зависят от эффективной реализации конституционно-правовых норм в сфере охраны окружающей среды на федеральном и региональном уровнях. Таким образом, логически верным является исследование федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации об охране окружающей среды в конституционно-правовом аспекте.

Охрана окружающей среды – явление многостороннее и неоднозначное, процесс реализации указанного направления деятельности достаточно сложен и определяется многими факторами. Поэтому его изучение неизбежно упирается в целый ряд проблем, таких как определение сущности деятельности по охране окружающей среды в Российской Федерации и ее субъектах, а также недостаточную степень нормативной регламентации государством указанного правового института.

---

<sup>1</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 // СЗ РФ. – 2009. – № 20. – Ст. 2444.

Недостаточная разработанность и актуальность исследуемой проблемы, ее большая практическая значимость для современного развития и совершенствования конституционных основ и законодательства об охране окружающей среды определяют необходимость дальнейших исследований в этой области и обуславливают выбор темы диссертационной работы.

Научная разработка данной проблемы важна не только для повышения эффективности работы органов государственной власти, но и для совершенствования отечественного законодательства в целом.

**Степень разработанности исследуемой темы и круг источников.** Сложившаяся экологическая ситуация обусловила необходимость изучения и рассмотрения вопросов, связанных с охраной окружающей среды. Эта проблема вызвала к себе интерес не только юристов и экологов, но и социологов, политологов, экономистов.

Общетеоретической основой исследования послужили работы отечественных правоведов, таких как: С.А. Авакьян, М.В. Баглай, Н.В. Витрук, Л.Д. Воеводин, П.П. Глущенко, И.Я. Дюрягин, В.М. Жуйков, В.Т. Кабышев, В.А. Карташкин, Е.И. Козлова, Г.Н. Комкова, О.Е. Кутафин, В.В. Лапаева, Е.А. Лукашева, В.В. Мамонов, И.Л. Петрухин, В.А. Ржевский, Ю.А. Тихомиров, И.Е. Фарбер, Н.Ю. Хаманева, В.С. Хижняк, Н.М. Чепурнова, В.Е. Чиркин, В.М. Чхиквадзе, А.И. Щиглик, Б.С. Эбзеев, Л.С. Явич, Ц.А. Ямпольская и др.

Исследованию проблем, возникающих в области охраны окружающей среды и экологии, посвящены работы таких авторов, как: А.И. Бобылев, С.А. Боголюбов, М.М. Бринчук, Г.Е. Быстров, М.И. Васильева, Д.С. Велиева, Р.Х. Габитов, А.К. Голиченков, О.Л. Дубовик, А.И. Казанник, В.В. Киреев, Б.Д. Ключин, О.М. Козырь, О.С. Колбасов, О.И. Крассов, В.В. Круглов, А.И. Логунова, А.В. Молчанов, В.В. Никишин, В.В. Петров, Т.В. Петрова, В.Ф. Протасов, Ф.М. Раянов, Н.Ф. Реймерс, А.Г. Тарнавский, А.С. Шестерюк, Г.В. Чубуков и др. Труды названных авторов позволили раскрыть специфику исследуемой темы.

Особо хочется отметить единственное комплексное исследование конституционно-правовых проблем охраны окружающей среды. Это диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук С.А. Боголюбова «Конституционно-правовые проблемы охраны окружающей среды в СССР» (Москва, 1990). Данная работа является первым серьезным исследованием в конституционном аспекте проблем охраны окружающей среды. Однако она основывается на Конституции и законодательстве советского периода. В связи с чем, настоящее исследование приобретает особый научный интерес, а также теоретическую и практическую значимость.

Определенный вклад в исследование проблем, связанных с охраной окружающей среды, был сделан в диссертациях на соискание ученой степени кандидата юридических наук: Р.А. Муртазалиева «Полномочия органов

местного самоуправления в области охраны окружающей среды: на материалах Республики Дагестан» (Махачкала, 2003); Ф.Б. Рысаева «Административно-правовое регулирование охраны окружающей среды в Российской Федерации» (Москва, 2003); О.В. Садовской «Правовые проблемы охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов курортного региона Кавказские Минеральные Воды» (Саратов, 2003); В.В. Вараксина «Правовое регулирование охраны окружающей среды и природопользования в субъектах Российской Федерации: конституционно-правовое исследование» (Екатеринбург, 2005); О.К. Алиева «Конституционно-правовые основы охраны окружающей среды в Республике Дагестан» (Махачкала, 2006); И.А. Мухина «Правовое регулирование охраны окружающей среды в Российской Федерации: международно-правовые аспекты» (Москва, 2006); Т.В. Вуколовой «Конституционно-правовые основы охраны окружающей среды в России и Германии» (Москва, 2009).

Однако специального комплексного исследования, посвященного исследованию конституционных основ охраны окружающей среды, в современной России не проводилось. В указанных выше работах рассматриваются отдельные аспекты конституционных основ охраны окружающей среды (региональный, международный, административный). Это вызывает необходимость самостоятельного комплексного исследования данной сферы общественных отношений.

В исследуемой теме немало дискуссионных моментов, которые не только вызывают живой интерес специалистов, но и имеют большое прикладное значение для отрасли конституционного права.

С учетом актуальности проблемы и степени ее разработанности определяются цель и задачи диссертационного исследования.

В диссертации решена **научная задача** по выработке на основе проведенного исследования теоретических положений и конкретных рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства об охране окружающей среды.

**Цель исследования** заключается в комплексном анализе конституционных основ охраны окружающей среды в Российской Федерации и выявлении специфики их закрепления в действующем законодательстве.

Формулирование указанной цели предопределило постановку следующих **задач** диссертационного исследования:

- проанализировать особенности конституционно-правовой формализации основ охраны окружающей среды в Российской Федерации;
- систематизировать субъекты и объекты охраны окружающей среды;
- исследовать конституционные принципы охраны окружающей среды;
- выявить и исследовать проблемы конституционно-правового регулирования вопросов охраны окружающей среды;

– обосновать роль и значение охраны окружающей среды как института конституционного права в решении экологических, экономических, социальных и политических проблем;

– на основании проведенного исследования сформулировать предложения и практические рекомендации по совершенствованию действующего федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации об охране окружающей среды.

**Методологическую основу исследования** составили как общенаучные, так и специальные методы познания общественно-политической и правовой действительности. В работе были использованы диалектический, логический, историко-правовой и сравнительно-правовой методы. Кроме того, применялись методы анализа и синтеза, индуктивный и дедуктивный методы.

Применение диалектического и логического методов познания позволило создать основу для проведения всестороннего и полного исследования, достижения его целей и решения поставленных задач.

С помощью историко-правового метода познания были исследованы процесс становления и особенности развития законодательства об охране окружающей среды в России.

Применение автором сравнительно-правового метода исследования позволило сопоставить федеральное и региональное законодательства об охране окружающей среды и наиболее полно раскрыть содержание рассматриваемого вопроса.

Использование указанных методов позволило комплексно и детально исследовать объект, провести обобщающий эффективный анализ теоретического, практического и правового материалов, а также выработать предложения и рекомендации по совершенствованию действующего федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации об охране окружающей среды.

**Нормативную базу исследования** составили Конституция РФ, Конституции зарубежных государств, международные правовые акты, Конституции и уставы субъектов РФ, федеральные конституционные законы и федеральные законы, федеральные подзаконные нормативные акты, а также законы и подзаконные нормативные акты субъектов РФ.

**Эмпирическую основу исследования** составили статистические и аналитические данные о состоянии и об охране окружающей среды в Российской Федерации, субъектах РФ, материалы судебной и правоприменительной практики, сведения о деятельности органов власти, осуществляющих экологическое управление, а также материалы периодической печати и данные, размещенные в сети Интернет, по теме диссертационного исследования.

**Объектом настоящего исследования** являются общественные отношения, связанные с реализацией конституционных основ охраны окружающей среды в Российской Федерации.

**Предметом диссертационного исследования** являются конституционные нормы, нормы федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации в сфере охраны окружающей среды как предмет совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов.

**Научная новизна диссертации** заключается в комплексном исследовании конституционных основ в сфере охраны окружающей среды и законодательства Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В работе обозначены основные тенденции развития законодательства об охране окружающей среды в Российской Федерации и ее субъектах. В ходе диссертационного исследования автором проведен анализ нормативных правовых актов, регламентирующих различные вопросы в сфере охраны окружающей среды, что позволило классифицировать конституционные нормы в области охраны окружающей среды, сформулировать предложения по решению ряда проблем и совершенствованию законодательства об охране окружающей среды.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Конституционные основы охраны окружающей среды автор определяет как нормы Конституции РФ, Конституций и уставов субъектов РФ, закрепляющие основополагающие начала в сфере регулирования отношений, связанных с деятельностью органов публичной власти и их должностных лиц, общественных и иных некоммерческих объединений, юридических и физических лиц, направленные на соблюдение и защиту гарантированных Конституцией РФ и федеральными законами прав человека, сохранение и восстановление окружающей среды, предотвращение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидацию ее последствий, обеспечение экологической безопасности.

2. В работе аргументировано положение о том, что охрана окружающей среды является институтом конституционного права России, под которым автор понимает совокупность конституционно-правовых норм, регламентирующих вопросы охраны окружающей среды в Российской Федерации и ее субъектах.

3. По итогам исследования установлено, что под охраной окружающей среды понимается деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления *и их должностных лиц*, общественных и иных некоммерческих объединений, юридических и физических лиц, направленная *на соблюдение и защиту гарантированных*

*Конституцией РФ и федеральными законами прав человека, сохранение и восстановление окружающей среды, предотвращение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидацию ее последствий, обеспечение экологической безопасности.*

4. Исследуя субъекты охраны окружающей среды, автор относит к их числу должностных лиц. Несмотря на отсутствие закрепленного в ст. 1 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» «должностного лица» в качестве субъекта охраны окружающей среды, автор анализирует ряд статей Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», которые наделяют «должностных лиц» отдельно от органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления соответствующими обязанностями и мерами ответственности, что позволяет ему сделать вывод о необходимости включения «должностных лиц» в систему субъектов охраны окружающей среды и, соответственно, о необходимости внесения соответствующих изменений в ст. 1 Федерального закона «Об охране окружающей среды».

5. Показана необходимость отнесения экологических прав человека к объектам охраны окружающей среды. В результате чего автор предлагает дополнить список объектов охраны окружающей среды, который дается в ст. 4 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», и изложить ч. 2 ст. 4 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в следующей редакции: *«2. В первоочередном порядке охране подлежат человек и его экологические права, естественные экологические системы, природные ландшафты и природные комплексы, не подвергшиеся антропогенному воздействию».*

6. Анализ конституционных норм в области охраны окружающей среды и природопользования позволяет диссертанту сделать вывод о том, что Конституция РФ выделяет:

1) конституционные нормы в области охраны окружающей среды (ч. 2 ст. 36, ст. 42, ст. 58, пп. «д» (в части, касающейся охраны окружающей среды), «к» ст. 72);

2) конституционные нормы в области природопользования (ст. 9, ч. 2 ст. 36, ст. 58, пп. «в», «д» (в части, касающейся природопользования), «к» ст. 72, ч. 2 ст. 74);

3) конституционные нормы, регламентирующие вопросы экологической безопасности (пп. «д», «к» ч. 1 ст. 72, ч. 2 ст. 41);

4) конституционные нормы, закрепляющие порядок защиты экологических прав человека (ч. 1 ст. 7, ч. 1 ст. 30, ч. 2 ст. 36, ч. 1, 2 ст. 41, ст. 42, ст. 58).

7. Проанализированы формы правотворчества субъектов Российской Федерации в области охраны окружающей среды. Они подразделяются на:

1) форму опережающего правотворчества посредством принятия



законов и иных нормативных правовых актов в области охраны окружающей среды по вопросам, регулирование которых федеральным законодательством отнесено к ведению федеральных органов государственной власти, а также по вопросам, регулирование которых федеральным законодательством отнесено как к ведению федеральных органов государственной власти, так и к ведению органов государственной власти субъектов Российской Федерации;

2) форму реализации федерального законодательства посредством принятия законов и иных нормативных правовых актов в области охраны окружающей среды, призванных регулировать многие специфические общественные отношения, возникающие на местах, принятия законов и иных нормативных правовых актов в области охраны окружающей среды в силу правового акта Российской Федерации;

3) форму дублирования федерального законодательства.

8. Аргументирована необходимость конкретизации п. 1 ст. 2 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в части закрепления источников законодательства об охране окружающей среды. Ввиду того, что в нарушение п. «к» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ в п. 1 ст. 2 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» среди источников законодательства об охране окружающей среды не упомянуты Конституции и Уставы субъектов Российской Федерации, автор предлагает внести в п. 1 ст. 2 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» соответствующие изменения и изложить его в следующей редакции: *«Законодательство в области охраны окружающей среды основывается на Конституции Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, других федеральных законов, а также принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, Конституций и уставов субъектов Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации».*

#### **Теоретическая и практическая значимость работы.**

Теоретическая значимость работы определяется тем, что диссертация развивает существующие теоретические представления о конституционных основах в области охраны окружающей среды в Российской Федерации, а также об экологических правах человека.

Представленная работа может быть использована в качестве теоретической основы дальнейших исследований в сфере охраны окружающей среды.

Практическая значимость исследования заключается в обосновании в диссертационной работе ряда предложений по совершенствованию Конституции Российской Федерации и действующего законодательства об охране окружающей среды. Соответствующие предложения могут быть использованы субъектами права законодательной инициативы на

федеральном уровне и на уровне субъектов РФ.

Кроме того, рекомендации, изложенные в исследовании, могут быть применены органами государственной власти федерального и регионального уровней при решении соответствующих вопросов в области охраны окружающей среды.

Отдельные положения диссертации могут быть использованы в педагогической деятельности в процессе преподавания курсов «Конституционное право Российской Федерации», «Экологическое право», спецкурса «Конституционные основы экологической безопасности».

**Апробация результатов исследования.** Диссертационное исследование обсуждалось на заседаниях кафедры конституционного права ФГОУ ВПО «Поволжская академия государственной службы имени П.А. Столыпина».

Основные теоретические положения, выводы и предложения по совершенствованию законодательства об охране окружающей среды, сделанные в исследовании, отражены в опубликованных научных работах, а также были представлены в выступлениях на научно-практических конференциях и «круглых столах»: Всероссийской ежегодной научно-практической конференции «Конституционные чтения» («Права человека, гражданское общество и безопасность государства», г. Саратов, 15 декабря 2005 г.); IV Международной научной конференции «Природно-ресурсный потенциал, экология и устойчивое развитие регионов России» (г. Пенза, 2006 г.); III Всероссийской научно-практической конференции «Экология человека: концепция факторов риска, экологической безопасности и управления рисками» (г. Пенза, 2006 г.); V Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы российского права на современном этапе» (г. Пенза, 2006 г.); Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Оптимизация механизмов государственного и муниципального управления в условиях глобализации» (г. Саратов, 25–26 апреля 2006 г.); II Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы юридических наук» (г. Пенза, 2006 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Власть, общество, личность» (г. Пенза, 2006 г.); VIII Международной научно-практической конференции «Экология и безопасность жизнедеятельности» (г. Пенза, 2008 г.); Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Государственная власть и общественное устройство в полиэтничной социокультурной среде современной России» (г. Саратов, 23–24 апреля 2009 г.); Международной студенческой научно-практической конференции «Развитие современного региона: перекрестки науки и практики» (г. Саратов, 25–26 октября 2010 г.).

Основные положения диссертационного исследования раскрыты в семнадцати научных статьях, пять из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК.

Полученные результаты научного исследования используются автором в процессе преподавания учебной дисциплины «Конституционное право Российской Федерации», спецкурса «Конституционные основы экологической безопасности» в Поволжской академии государственной службы имени П.А. Столыпина.

Автор признавался победителем следующих конкурсов на лучшую научную работу: Всероссийского конкурса молодежи образовательных учреждений и научных организаций на лучшую работу «Моя законотворческая инициатива» – победитель конкурса, диплом лауреата (г. Москва, 2006 г.); по Федеральной научно-образовательной программе творческого и научно-технического развития детей и молодежи «Юность, наука, культура» – Всероссийского заочного конкурса научно-исследовательских, изобретательских и творческих работ обучающихся – лауреат конкурса (г. Москва, 2006 г.); Всероссийского конкурса молодежных авторских проектов, направленных на социально-экономическое развитие муниципальных образований «Моя страна – моя Россия» (г. Москва, 2006 г.); конкурса «Римские стипендии» – золотой дипломант, стипендиат (г. Саратов, 2006 г.); Всероссийского конкурса интеллектуальных проектов «Держава» (г. Саратов, 2006 г.); III Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи «Меня оценят в XXI веке» – победитель конкурса (г. Москва, 2006 г.).

**Структура диссертации** определяется целью исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертации, определяются цели и задачи исследования, раскрываются методологические, теоретические и нормативные основы исследования, значимость и степень разработанности темы, формулируются научная новизна и основные положения, выносимые на защиту.

**Первая глава** диссертационного исследования «**Теоретико-методологические основы охраны окружающей среды**» состоит из трех параграфов и посвящена рассмотрению теоретических основ охраны окружающей среды в России, анализу субъектов, объектов, принципов и правоотношений в сфере охраны окружающей среды.

В параграфе 1.1 «*Понятие и содержание охраны окружающей среды в Российской Федерации*» рассматриваются понятие, содержание и сущность таких терминов, как «окружающая среда» и «охрана окружающей среды в Российской Федерации». Диссертантом исследуются различные взгляды ученых на содержание этих понятий.

В ходе проведения анализа российского законодательства диссертант приходит к выводу о том, что понятия «природная среда», «окружающая

*природная среда*» поглощаются понятием «окружающая среда». Объясняется это тем, что в Конституции Российской Федерации используется понятие «окружающая среда», а не «окружающая *природная* среда» (которое закреплял Закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды» 1991 года и, соответственно, которое использовалось во всех законах и подзаконных правовых актах, принимаемых впоследствии). На момент разработки и принятия Федерального закона «Об охране окружающей среды» 2002 года создалась ситуация, когда российское законодательство содержало два похожих понятия: «окружающая среда» и «окружающая *природная* среда». При этом одно понятие закреплено Конституцией РФ и поэтому имеет первостепенное значение, а второе понятие использовалось уже более 10 лет в период действия Закона РСФСР «Об охране окружающей природной среды» 1991 года, и поэтому сформировалась группа правовых актов, содержащих понятие «окружающая *природная* среда», которые нужно было приводить в соответствие с Конституцией РФ. В настоящее время использование данного термина нецелесообразно, так как в основном его применение сводится либо к подмене понятия «окружающая среда», либо к подмене понятия «природа».

При общей характеристике конституционных норм в области охраны окружающей среды автор указывает на необходимость конкретизации некоторых понятий. При этом обращает внимание на проблему соотношения понятий «охраны окружающей среды» и «охраны окружающей *природной* среды», которая имеет важное теоретическое и практическое значение. Данный вопрос приобретает особую значимость при определении не только системы, но и содержания законодательства об охране окружающей среды.

Диссертант отмечает, что для правильного понимания и применения норм законов необходимо применять те термины, понятия и определения, которые закреплены в действующих нормативных правовых актах. При этом среди них приоритет всегда должен отдаваться Конституции Российской Федерации, имеющей высшую юридическую силу.

В связи с тем, что с точки зрения реализации норм права понятия «окружающая среда» и «природная среда» («окружающая *природная* среда») на сегодняшний день имеют одно и то же значение и фактически подменяют друг друга, предлагается из ст. 1 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» исключить понятие «природная среда», заменив его понятием «природа».

Анализируя легальное определение понятия «охраны окружающей среды», автор приходит к выводу, что за его «пределом» остаются:

– деятельность органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления по соблюдению конституционных экологических прав человека и гражданина (хотя соблюдение прав человека на благоприятную окружающую среду

закрепляется как приоритетный принцип в ст. 3 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»);

– деятельность органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, направленная на принятие мер по недопущению нарушения экологических прав человека и гражданина;

– деятельность органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, а также общественных и иных некоммерческих объединений, юридических и физических лиц по защите уже нарушенных прав;

– цель охраны окружающей среды – достижение экологической безопасности в стране.

В этой связи в работе предлагается необходимость внесения изменений в ст. 1 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в части законодательного уточнения понятия «охраны окружающей среды».

Анализируя также соотношение понятий «охрана окружающей среды» и «экологическая безопасность», автор считает необходимым изложить понятие «экологическая безопасность», которое дается в ст. 1 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», в следующей редакции: «экологическая безопасность – состояние защищенности окружающей среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий».

В параграфе 1.2 *«Конституционно-правовая характеристика принципов охраны окружающей среды»* автором проводится анализ основных принципов охраны окружающей среды в Российской Федерации.

В первую очередь автор считает необходимым отметить принципы, закрепленные в тексте Конституции РФ.

Так, содержащиеся в ч. 1 ст. 9 Конституции РФ положения подчеркивают исключительное значение природных ресурсов (в особенности земли) как основы жизни и деятельности народов, которые проживают на территории Российской Федерации. Эти положения ориентируют общество на бережное отношение к природным ресурсам и их рациональное использование, а в обязанности государства вменяется охрана этих природных ресурсов. При этом охрана природных ресурсов обеспечивается нормами Конституции РФ, экологического, административного, уголовного законодательства и др.

Обязанностям государства в сфере охраны окружающей среды корреспондируют обязанности человека в этой области. Данные обязанности человека закреплены в ст. 58 Конституции РФ, в соответствии с которой каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.

Основополагающей статьей Конституции РФ, закрепляющей конституционные принципы охраны окружающей среды, является ст. 42, так как в ней закреплены основные права человека в области охраны окружающей среды. В соответствии с данной статьей каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Данные конституционные положения являются главенствующими, они более подробно раскрываются в иных положениях Конституции РФ, а также в различных правовых актах федерального и регионального уровней.

Так, часть 1 ст. 45 Конституции РФ закрепляет конституционный принцип гарантии государственной защиты прав и свобод человека и гражданина. При этом автор делает акцент на том, что провозглашенный в данной статье Конституции РФ принцип не только вменяет в обязанности государства защиту прав и свобод человека. По мнению диссертанта, часть 1 ст. 45 Конституции РФ наделяет человека и гражданина правом требовать от государства (в лице соответствующих компетентных государственных органов) выполнения конституционных обязанностей.

Анализируя принципы охраны окружающей среды, автор выделяет: конституционные принципы охраны окружающей среды, принципы природоресурсного законодательства и принципы законодательства об охране окружающей среды. При этом конституционные принципы охраны окружающей среды предусмотрены Конституцией РФ (ст. 9, 42, 45, 58), Конституциями и Уставами субъектов РФ, принципы природоресурсного законодательства сформулированы для водного, лесного, земельного законодательства (статья 3 Водного кодекса РФ закрепляет 16 принципов водного законодательства, в ст. 1 Лесного кодекса РФ закреплены 11 принципов лесного законодательства, в ст. 1 Земельного кодекса РФ нашли отражение 11 принципов земельного законодательства). «Современные» принципы охраны окружающей среды нашли свое отражение в ст. 3 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». Эти принципы являются основой всей системы права в сфере охраны окружающей среды в Российской Федерации. Они выражают сущность охраны окружающей среды, основу ее правового регулирования и осуществления. Данные принципы должны соблюдаться всеми субъектами, участвующими в отношениях по охране окружающей среды.

Параграф 1.3 *«Содержание правоотношений в сфере охраны окружающей среды: конституционный аспект»* посвящен содержанию правоотношений в сфере охраны окружающей среды в конституционном аспекте. В нем исследуются структура правоотношений в сфере охраны окружающей среды, анализируются группы субъектов и объектов охраны окружающей среды.

Проецируя структуру правоотношения, предлагаемую в юридической

литературе, диссертант считает возможным выделить следующие структурные элементы правоотношения в сфере охраны окружающей среды:

- 1) субъект охраны окружающей среды;
- 2) объект охраны окружающей среды;
- 3) субъективные права в сфере охраны окружающей среды;
- 4) юридические обязанности в сфере охраны окружающей среды.

Исходя из определения понятия «охрана окружающей среды», которое дается в ст. 1 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», условно выделяются следующие группы субъектов охраны окружающей среды:

- государство (в лице соответствующих государственных органов);
- общество (в лице негосударственных организаций, представленных различными общественными организациями, фондами, научными, информационно-аналитическими центрами и иными структурами);
- юридические лица (коммерческие и некоммерческие организации, наделенные соответствующими правами и обязанностями в сфере охраны окружающей среды);
- человек (гражданин Российской Федерации, иностранный гражданин, лицо без гражданства), обладающий гарантированными Конституцией РФ правами и в то же время вынужденный заниматься самозащитой своих прав и законных интересов.

Анализ указанных выше групп субъектов позволяет выделить следующих субъектов охраны окружающей среды:

- 1) органы государственной власти Российской Федерации;
- 2) органы государственной власти субъектов Российской Федерации;
- 3) органы местного самоуправления;
- 4) общественные и иные некоммерческие объединения;
- 5) юридические лица;
- 6) физические лица.

Несмотря на то, что вышеуказанный перечень является исчерпывающим, автор, ссылаясь на пп. 1, 3 ст. 13 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», приходит к выводу о необходимости отнесения к их числу должностных лиц (федеральных государственных служащих, государственных служащих субъектов Российской Федерации и муниципальных служащих).

Кроме того, автор приходит к выводу, что Российская Федерация является основным субъектом охраны окружающей среды, задачами которого являются: 1) нормативно-правовое регулирование охраны окружающей среды; 2) разработка и реализация политики в сфере охраны окружающей среды.

Исследование круга объектов охраны окружающей среды, который закреплен в ст. 1, 4 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», дает основание полагать, что данный перечень

объектов нельзя назвать удачным, так как он не имеет ясной и четкой структуры, а имеет лишь общие ориентиры. Автор конкретизирует перечень объектов охраны окружающей среды и предлагает отнести к ним экологические права человека.

**Вторая глава «Конституционно-правовое регулирование охраны окружающей среды в Российской Федерации»** включает в себя три параграфа, в ней исследуются особенности законодательного регулирования вопросов охраны окружающей среды различных исторических периодов.

В параграфе 2.1 *«Эволюция конституционно-правовых норм об охране окружающей среды в России»* проводится анализ становления и развития законодательства об охране окружающей среды в историко-правовом аспекте, определяется роль российского законодательства в становлении и развитии законодательства об охране окружающей среды, исследуются этапы становления и развития конституционных основ охраны окружающей среды в России.

В ходе исследования этапов развития экологического законодательства диссертант приходит к выводу о необходимости разграничивать:

- историю становления и развития природоохранного законодательства (законодательства об охране окружающей среды);
- историю становления и развития природоресурсного законодательства.

В свою очередь, анализ историко-правового аспекта становления и развития законодательства об охране окружающей среды позволил автору выделить три этапа его формирования: 1978–1991 годы, 1991–2002 годы, 2002 – по настоящее время.

Диссертант считает, что этап становления законодательства об охране окружающей среды начинается с Конституции РСФСР 1978 года, поскольку именно в п. «и» ст. 81.1 Конституции Российской Федерации от 12 апреля 1978 г. законодательство об охране окружающей среды впервые определяется и как предмет совместного ведения федеральных органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти республик в составе Российской Федерации, и как самостоятельная отрасль российского законодательства.

Несмотря на то, что отдельные природоохранные нормы начинали закладываться в советский период, и как самостоятельная отрасль законодательства об охране окружающей среды было закреплено только в Конституции РСФСР 1978 г., дальнейшее развитие оно получило лишь после принятия Закона РСФСР от 19 декабря 1991 г. № 2060-1 «Об охране окружающей природной среды». Так, нормативные правовые акты, принятые до 1991 года, относились к природоресурсным. Те же из них, которые регулировали некоторые вопросы охраны окружающей среды, а также нормативные правовые акты, которые помимо норм, регулирующих общественные отношения в области использования конкретного компонента



природной среды, содержали нормы в области его охраны, далеко не составляли в своей совокупности самостоятельной отрасли законодательства об охране окружающей среды, а входили в систему природоресурсного законодательства. Также название документов, в которых закреплялась бы формулировка «охрана природы», не соответствовало их содержанию.

Таким образом, исследование историко-правового аспекта становления и развития законодательства об охране окружающей среды приводит к выводу о целесообразности разграничения природоохранного и природоресурсного законодательств.

В параграфе 2.2 *«Конституционное регулирование вопросов охраны окружающей среды на федеральном и региональном уровнях»* исследуются система и содержание федерального и регионального законодательства об охране окружающей среды, выявляются их особенности. В результате проведенного исследования диссертантом предлагается определение законодательства об охране окружающей среды. Кроме того, охрану окружающей среды автор определяет как институт конституционного права России.

Автор рассматривает систему федерального законодательства об охране окружающей среды в широком смысле слова, которая включает в себя не только общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, Конституцию Российской Федерации, федеральные законы, но и подзаконные нормативные правовые и иные акты Российской Федерации.

Диссертантом особо отмечается роль Конституции Российской Федерации 1993 года в законодательстве об охране окружающей среды. Во-первых, она устанавливает законодательство об охране окружающей среды как предмет совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов. Во-вторых, она определяет законодательство об охране окружающей среды. В свою очередь, посредством исследования конституционных основ охраны окружающей среды, классификации конституционных норм в этой области, соотношения понятий «охрана окружающей среды» и «природопользование» раскрывается содержание законодательства об охране окружающей среды.

Характеристика конституционных основ охраны окружающей среды дается автором на основе выделения групп норм Конституции Российской Федерации. Исходя из структуры Конституции, представлена классификация конституционных норм в области охраны окружающей среды и природопользования, включающая следующие три группы: 1) нормы, устанавливающие основы конституционного строя; 2) нормы, определяющие права и свободы человека и гражданина в сфере охраны окружающей среды; 3) нормы, устанавливающие компетенцию субъектов охраны окружающей среды.

Далее автор отмечает, что определяющая роль в системе законодательства об охране окружающей среды отводится федеральному законодательству.

Анализируя конституционные (уставные) нормы некоторых субъектов Российской Федерации об охране окружающей среды, автор делает определенные выводы.

Во-первых, обращает на себя внимание тот факт, что конституционные (уставные) основы охраны окружающей среды и природопользования в субъектах Российской Федерации не имеют четкой структуры. Выражается это в том, что указанные нормы в Конституциях и уставах субъектов РФ закреплены в разных главах и разделах.

Во-вторых, для конституций и уставов субъектов Российской Федерации характерно также то, что нормы в области охраны окружающей среды и природопользования разных групп могут концентрироваться в одной статье. Так, например, нормы, устанавливающие основы конституционного строя, и нормы, определяющие права и свободы человека и гражданина, в некоторых конституциях (уставах) субъектов Российской Федерации закрепляются в одной статье, которая структурно разделена на несколько частей.

В-третьих, зачастую конституционные (уставные) нормы субъектов Российской Федерации об охране окружающей среды не только не соответствуют нормам Конституции Российской Федерации, но и противоречат им.

Кроме того, автором было установлено, что в ряде Уставов субъектов Российской Федерации, таких как Устав Новгородской области от 03.09.1994 г. № 2-ОЗ, Устав Ленинградской области от 27.10.1994 г. № 6-оз, Устав Тюменской области от 30.06.1995 г. № 6, Устав (Основной закон) Ивановской области от 08.05.1996 г. № 20-ОЗ, Устав Ростовской области от 29.05.1996 г. № 19-ЗС, Устав Еврейской автономной области от 08.10.1997 г. № 40-ОЗ, Устав Вологодской области от 03.10.2001 г. № 481, Устав Магаданской области от 28.12.2001 г. № 218-ОЗ, Устав Белгородской области от 31.12.2003 г. № 108, Устав Ульяновской области от 19.05.2005 г. № 31/311, Устав Костромской области от 17.04.2008 г., Устав Камчатского края от 04.12.2008 г. № 141, вопросы охраны окружающей среды остаются неурегулированными, в связи с чем, предлагается внести в них положения, регулирующие вопросы охраны окружающей среды с особенностями, характерными для каждого субъекта РФ в связи с конкретными экологическими, географическими и иными факторами.

Автор также считает положительным региональный опыт законодательного регулирования вопросов в сфере охраны окружающей среды путем принятия специальных законов, примером которых может служить Закон Волгоградской области от 17.04.1998 г. № 167-ОД «Об охране

окружающей природной среды Волго-Ахтубинской поймы»<sup>2</sup>. Принятие подобных законов усиливает действие Федерального закона «Об охране окружающей среды», конкретизирует нормы федерального и регионального законодательства об охране окружающей среды применительно к конкретной территории субъекта РФ.

В параграфе 2.3 «Проблемы и перспективы развития законодательства об охране окружающей среды» автор анализирует систему федерального и регионального законодательств об охране окружающей среды и определяет ряд «пробелов» в правовом регулировании, а также предлагает конкретные рекомендации по совершенствованию действующего законодательства России об охране окружающей среды.

Анализируя систему законодательства Российской Федерации об охране окружающей среды, которая закрепляется в ст. 2 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», автор приходит к выводу, что она нуждается в корректировке. Так, в настоящий момент в данную систему (по смыслу Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды») входят:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Федеральный закон «Об охране окружающей среды»;
- 3) другие федеральные законы;
- 4) иные нормативные правовые акты Российской Федерации;
- 5) законы субъектов Российской Федерации;
- 6) иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации;
- 7) международные договоры Российской Федерации.

Предлагается включить в систему законодательства Российской Федерации об охране окружающей среды отдельные нормы Конституций и уставов субъектов Российской Федерации, так как законодательство об охране окружающей среды в соответствии с п. «к» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ отнесено к предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов.

Ввиду того, что в Конституции РФ используется именно понятие «законодательство об охране окружающей среды», а не «законодательство в области охраны окружающей среды» и «природоохранительное законодательство», которые применяются в ряде правовых актов и юридической литературе, в целях приведения терминологии, используемой в федеральном и региональном законодательствах Российской Федерации, в соответствие с Конституцией РФ автор предлагает считать единственно верной формулировку «законодательство об охране окружающей среды».

Особое внимание уделено вопросу соотношения международных договоров и «иных нормативных правовых актов». Коллизионным является положение ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации, согласно которому если международным договором Российской Федерации

<sup>2</sup> Волгоградская правда. – 1998. – 8 мая. – № 83.

установлены иные правила, чем предусмотрены законом, то применяются правила международного договора. Однако если по смыслу Конституции РФ международные договоры обладают приоритетом только в отношении законов, получается, что иные нормативные правовые акты к этому не причастны. Указанное положение является «пробелом» действующей Конституции РФ, который должен быть устранен. В связи с чем автором предлагается в целях устранения коллизии в правовом регулировании соотношения законов и иных нормативных правовых актов с международными договорами внести соответствующие изменения в ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации и изложить ее в следующей редакции: *«Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом или иным нормативным правовым актом, то применяются правила международного договора»*. При этом автор считает, что под *«иными нормативными правовыми актами»* следует понимать федеральные подзаконные нормативные правовые акты, законы и подзаконные нормативные правовые акты субъектов РФ.

Положительным законотворческим опытом в регулировании вопросов охраны окружающей среды, по мнению автора, является правовое регулирование особо охраняемых природных территорий.

Диссертант указывает, что на сегодняшний день правовой статус особо охраняемых природных территорий регулируется Федеральным законом от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»<sup>3</sup>, а также в соответствующих региональных законах. При этом автор обращает внимание на то обстоятельство, что на сегодняшний день неурегулированным с правовой точки зрения остается вопрос о праве субъектов РФ законодательного регулирования вопросов об особо охраняемых природных территориях.

Связано это с тем, что согласно п. «д» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ в совместном ведении Российской Федерации и субъектов РФ находятся в том числе: природопользование; *охрана окружающей среды* и обеспечение экологической безопасности; *особо охраняемые природные территории*; охрана памятников истории и культуры. А согласно п. «к» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ в совместном ведении Российской Федерации и субъектов РФ находятся в том числе: административное, административно-процессуальное, трудовое, семейное, жилищное, земельное, водное, лесное законодательство, законодательство о недрах, *об охране окружающей среды*.

---

<sup>3</sup> СЗ РФ. – 1995. – № 12. – Ст. 1024.

Таким образом, Конституция РФ разделяет деятельность по охране окружающей среды и деятельность в сфере особо охраняемых природных территорий.

Следовательно, если предметы правового регулирования: охрана окружающей среды и деятельность в сфере особо охраняемых природных территорий – различны, то и деятельность соответствующих органов государственной власти как федеральных, так и субъектов РФ должна быть отделена друг от друга.

Ситуация же складывается на сегодняшний день обратным образом: Конституция РФ в п. «к» ч. 1 ст. 72 выделяет в качестве предметов совместного ведения Российской Федерации и субъектов РФ только лишь *«законодательство об охране окружающей среды»*, не выделяя отдельно *«законодательство об особо охраняемых природных территориях»*.

Данное обстоятельство, с точки зрения автора диссертации, является недоработкой разработчиков Конституции РФ.

Предлагаются два способа устранения данного «пробела» в правовом регулировании:

1. Исключить из п. «к» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ слова *«особо охраняемые природные территории»*, так как подразумевается, что деятельность в области особо охраняемых природных территорий входит в деятельность по охране окружающей среды.

2. Дополнить п. «к» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ словами *«законодательство об особо охраняемых природных территориях»*.

При этом приоритет отдается второму способу.

Анализ действующего российского федерального законодательства об охране окружающей среды позволяет автору сделать вывод о невозможности называть его прогрессивным, так как до сих пор не приняты федеральные законы, которые бы конкретизировали нормы Федерального закона «Об охране окружающей среды».

Ярким примером «пробела» в правовом регулировании вопросов охраны окружающей среды на федеральном уровне является отсутствие Федерального закона «Об экологическом контроле», хотя разработка и принятие этого закона с точки зрения диссертанта необходимы для регулирования данного института охраны окружающей среды.

Автор указывает, что государство предприняло меры по регулированию этого вопроса. Так, 27 января 2009 г. в целях реализации Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» Правительством Российской Федерации было принято Постановление № 53 «Об осуществлении государственного контроля в области охраны окружающей среды (государственного экологического контроля)», а 31 марта 2009 г. – Постановление № 285 «О перечне объектов, подлежащих государственному экологическому контролю». Однако это подзаконные нормативные правовые акты, иными словами – акты, которые принимаются

во исполнение закона (который на сегодняшний день не принят). Таким образом, указывается необходимость в целях урегулирования вопросов проведения государственного контроля в области охраны окружающей среды разработки и принятия Федерального закона «Об экологическом контроле».

Кроме того, указывается еще на один «пробел» в правовом регулировании вопросов охраны окружающей среды: на федеральном законодательном уровне также не урегулирован вопрос проведения экологического аудита. Автор обращает внимание на то, что данный вопрос был урегулирован на уровне законодательных актов субъектов РФ. Так, например, 9 октября 1997 г. Государственной Думой Томской области был принят Закон Томской области № 574 «Об экологическом аудите в Томской области».

Представляется, что федеральный законодатель должен перенять положительный опыт принятия законов «Об экологическом аудите» регионами и в ближайшее время разработать и принять Федеральный закон «Об экологическом аудите в Российской Федерации».

В **заключении** представлены выводы, сформулированные в результате диссертационного исследования, и предложения, направленные на совершенствование действующего законодательства.

**Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях автора:**

***Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для опубликования основных научных результатов диссертации:***

1. Железинский А.А. Соблюдение права человека на благоприятную окружающую среду как основной принцип охраны окружающей среды [Текст] // Вестник Саратовской государственной академии права. – 2009. – № 2 (66). С. 224–226 (0,25 п.л.).

2. Железинский А.А. Человек как объект охраны окружающей среды: вопросы правового регулирования [Текст] // Пробелы в российском законодательстве. – 2008. – № 2. С. 102–105 (0,2 п.л.).

3. Железинский А.А. Конституционный принцип охраны, воспроизводства и рационального использования природных ресурсов как необходимых условий обеспечения благоприятной окружающей среды и экологической безопасности. Понятие и сущность [Текст] // Закон и право. – 2009. – № 7. С. 59–61 (0,2 п.л.).

4. Железинский А.А. Охрана окружающей среды в Российской Федерации: вопросы конституционного регулирования [Текст] // Современное право. – 2009. – № 9. С. 49–52 (0,2 п.л.).

5. Железинский А.А. Охрана окружающей среды как конституционно-

правовая категория: понятие и содержание [Текст] // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2009. – № 3. С. 135–140 (0,25 п.л.).

*Публикации в иных изданиях:*

6. *Железинский А.А.* Законодательные механизмы решения проблем экологии в России [Текст] // Сборник тезисов докладов участников III Всероссийского молодежного фестиваля «Меня оценят в XXI веке». – Министерство образования и науки РФ, Федеральное агентство по образованию, НС «ИНТЕГРАЦИЯ», Российский военный историко-культурный центр при Правительстве РФ, 2006. С. 245–246 (0,2 п.л.).

7. *Железинский А.А.* Конституционные основы обеспечения экологической безопасности в Российской Федерации [Текст] // Конституционные чтения: межвуз. сб. науч. трудов. – Вып. 7. – Саратов: Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина, 2006. С. 232–236 (0,2 п.л.).

8. *Железинский А.А.* Защита экологических прав человека (правовой аспект) [Текст] // Власть, общество, личность: сб. статей Всерос. науч.-практ. конф. – Пенза: РИО ПГСХА, 2006. С. 22–25 (0,2 п.л.).

9. *Железинский А.А.* Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности как функция органов местного самоуправления [Текст] // Актуальные проблемы юридических наук: сб. статей II Всерос. науч.-практ. конф. – Пенза: РИО ПГСХА, 2006. С. 74–76 (0,2 п.л.).

10. *Железинский А.А.* Конституционные основы экологической безопасности и права граждан на охрану окружающей среды [Текст] // Актуальные проблемы российского права на современном этапе: сб. статей V Всерос. науч.-практ. конф. – Пенза: РИО ПГСХА, 2006. С. 56–58 (0,2 п.л.).

11. *Железинский А.А.* Экологическая безопасность в системе национальной безопасности России [Текст] // Экология человека: концепция факторов риска, экологической безопасности и управления рисками: сб. материалов III Всерос. науч.-практ. конф. – Пенза: РИО ПГСХА, 2006. С. 54–56 (0,2 п.л.).

12. *Железинский А.А.* Охрана окружающей среды как способ обеспечения экологической безопасности [Текст] // Природно-ресурсный потенциал, экология и устойчивое развитие регионов России: сб. материалов IV Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза: РИО ПГСХА, 2006. С. 83–85 (0,2 п.л.).

13. *Железинский А.А.* Институт экологической безопасности: национальный и международно-правовой аспект [Текст] // Оптимизация механизмов государственного и муниципального управления в условиях глобализации: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых. – Саратов: Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина, 2006. С. 35–37 (0,2 п.л.).

14. Железинский А.А. Основные принципы охраны окружающей среды в Российской Федерации [Текст] // Экология и безопасность жизнедеятельности: сб. статей VII Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза: РИО ПГСХА, 2007. С. 71–74 (0,2 п.л.).

15. Железинский А.А. Основные принципы охраны окружающей среды в Российской Федерации [Текст] // Экология и безопасность жизнедеятельности: сб. статей VIII Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза: РИО ПГСХА, 2008. С. 111–116 (0,2 п.л.).

16. Железинский А.А. Должностное лицо как субъект охраны окружающей среды [Текст] // Экология и безопасность жизнедеятельности: сб. материалов X Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза: РИО ПГСХА, 2010. С. 55–57 (0,2 п.л.).



**ЖЕЛЕЗИНСКИЙ Александр Александрович**

**КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ  
ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

12.00.02 – конституционное право; муниципальное право

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Подписано к печати 14.01.2011 г. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>  
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.  
Усл. печ. л. 1,63 Уч.-изд.л. 1,5. Тираж 150. Заказ 24/2011

Отпечатано в типографии «Оформитель»  
410056, г.Саратов, ул.Рахова, 91/101