

*На правах рукописи*

**Зайцева Марина Анатольевна**

**М. Андерсон – американский интеллекуал, драматург  
и общественный деятель периода Великой депрессии**

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Саратов – 2011

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО  
«Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор  
**Креленко Наталия Станиславовна**

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор  
**Курилла Иван Иванович**

кандидат исторических наук, доцент  
**Кирюшкина Виктория Викторовна**

Ведущая организация: **Самарский государственный университет**

Защита состоится **26 октября 2011 г. в 16.30** на заседании Совета Д.212.243.03 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского» по адресу: 410012 г. Саратов, ул. Астраханская, 83, XI корпус СГУ, ауд. 401.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского по адресу: г. Саратов, ул. Университетская, 42, читальный зал № 3.

Автореферат разослан «\_\_\_» сентября 2011 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор исторических наук, профессор



Л.Н. Чернова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Экономический кризис 1930-х гг. в США, «новый курс» президента Ф.Д. Рузвельта на протяжении многих десятилетий остаются в поле интереса отечественных и зарубежных исследователей. Однако необходимо отметить, что интерес историков в большей степени был сконцентрирован на социально-политических и экономических проблемах кризисного десятилетия. Внимание к подобным темам легко объяснимо: социально-экономические реформы администрации Ф.Д. Рузвельта оказали определяющее влияние на различные сферы жизни американского общества и государства в XX веке.

При всей значимости подобных исследований для понимания событий периода Великой депрессии, они не могут создать всесторонней картины жизни Америки 1930-х гг. Для того, чтобы получить более полное представление об американском обществе тех лет и понять механизмы преодоления кризиса, необходимо познакомиться с самыми разными сторонами жизни американцев. Воссоздать эту картину невозможно без изучения реакции на происходящие в США события представителей различных слоев американского общества, что невозможно сделать без анализа событий культурной жизни страны.

Актуальность исследований в области американской культуры периода экономического кризиса объяснима. Несмотря на проблемы, с которыми США столкнулись в 1930-е гг., творческий потенциал нации не только не был уничтожен, но наоборот, эта эпоха ознаменовалась величайшими достижениями американской культуры. Для характеристики духовной жизни 1930-х гг. большой интерес представляет деятельность американских литераторов, в частности драматургов, людей активно вовлеченных не только в процесс создания идей, но и активно занимающихся популяризацией этих идей, так как театральное искусство – искусство, безусловно, ориентированное на непосредственную реакцию общественности.

Исследование жизни и творчества одного из крупнейших драматургов вышеупомянутого периода, Максвелла Андерсона, дает богатейший материал для характеристики того исторического социума, в котором он жил и работал, того переломного для американского общества периода, на который пришелся пик творческой активности драматурга. Анализ индивидуального сознания и индивидуальной деятельности драматурга позволяет определить общие тенденции интеллектуальной жизни театральной части творческой интеллигенции 1930-х гг.

**Объектом исследования** является жизнь и деятельность М. Андерсона (1888-1959) в 1930-е гг. XX в. в США.

**Предметом исследования** стала роль М. Андерсона в духовной жизни Америки 1930-х гг. в качестве интеллектуала и общественного деятеля. Кроме того, значительное внимание уделено рассмотрению личности знаменитого драматурга, этапам формирования его мировоззрения, а также, тем ценностным ориентирам, которых он придерживался в своей жизни.

**Хронологические рамки исследования.** События жизни нашего героя могут быть понятны, лишь будучи помещенными в исторический контекст. Для воссоздания эмоционально-психологического, социального и интеллектуального портрета М. Андерсона существует настоятельная потребность воссоздать условия и обстоятельства раннего периода жизни его жизни, более того заглянуть в тот мир, в

котором он появился на свет. Таким образом, специфика исследования предполагает наличие двух хронологических рамок, одна из которых охватывает последнюю четверть XIX - середину XX вв., а вторая – включает период наивысшей творческой активности М. Андерсона, пришедшейся на 30-е гг. XX века.

**Целью работы** является попытка определения роли М. Андерсона в американской духовной жизни эпохи Великой депрессии и предвоенного времени, его места среди творческой интеллигенции США этого кризисного периода.

**Задачи исследования:**

- изучить влияние Великой депрессии на умонастроения американского общества;
- проанализировать особенности развития американского театра и обозначить место театра в досуге американцев рассматриваемого периода;
- изучить деятельность американского правительства в сфере культуры в рамках «нового курса» президента Ф.Д. Рузвельта;
- реконструировать события жизни и этапы формирования внутреннего мира и творческого подчерка М. Андерсона – драматурга и публициста;
- на материале личного происхождения (писем, воспоминаний, а также драматических произведений, являющихся основными фактами в жизни творческого, пишущего человека) выявить особенности индивидуального опыта и мировоззрения нашего героя;
- на материале американской прессы 1930-х гг., а также воспоминаний друзей, родственников и коллег проанализировать особенности взаимоотношения М. Андерсона с окружающим его миром.

**Методологическая основа исследования.** Специфика исследования, предполагающая изучение места и роли отдельной личности в ходе исторических процессов, требует использования широкого спектра различных методов, оставляя приоритет за биографическим подходом. Материал изложен в соответствии с персонально-хронологическим принципом, позволяющим проследить трансформацию взглядов и представлений М. Андерсона на протяжении его жизни. При рассмотрении различных процессов и явлений в их причинно-следственной и временной связи мы придерживались принципов историзма и объективности. Сочетание проблемно-хронологического и сравнительно-исторического метода позволило проследить эволюцию мировоззрения и творческой философии М. Андерсона в контексте того исторического социума, в котором он жил и творил.

Так как в центре нашего внимания оказались межличностные взаимодействия людей, связанных с миром литературы и искусства, был использован историко-антропологический подход. Анализируя место театра в досуге американцев первой трети XX в., мы использовали подходы «новой» истории досуга. Кроме того, в работе широко применялся междисциплинарный подход. Специфика профессиональной деятельности М. Андерсона сделала обязательным использование классических принципов анализа драмы.

**Степень изученности темы.** В *зарубежной историографии* проблемы периода Великой депрессии, в том числе деятельность президентского аппарата и политика «нового курса» получили глубокое и всестороннее освещение, начиная непосредственно с 30-х гг. XX века. На первых порах внимание исследователей привлекали проблемы социально-экономического и политического развития

США<sup>1</sup>. В последней трети XX – начале XXI в. исследователи, занимающиеся проблемами кризисного десятилетия в США, в значительной мере расширили круг изучаемых вопросов за счет проблем, касающихся общественной, интеллектуальной жизни американского общества, равно как и проблем повседневности и быта. В англоязычной печати появляется ряд крупных работ, посвященных анализу жизни американского народа в целом, а не только государственных деятелей и политиков<sup>2</sup>. Это расширение исследовательских горизонтов совпало с общими тенденциями в развитии исторической науки.

До 1970-х гг. из круга изучаемых историками проблем исключались вопросы, связанные с изучением культурной составляющей жизни американского общества: музыки, литературы, произведений изобразительного искусства, кино. Позднее данный пробел был восполнен, так как одним из существенных факторов, повлиявшим на изменения в умонастроениях, ценностях, обычаях и даже моделях поведения американцев первой трети XX в., стало распространение новых технологий, важнейшими из которых стали радио и кино, главным образом, звуковое кино. В связи с тем, что подобные перемены коснулись различных сфер жизни американцев, в том числе, изменили отношение нации к театру, работы, освещающие роль кино и радио в 1930-е гг., представляют для нас большой интерес<sup>3</sup>.

Работы Л. Левайна, историка, работавшего в русле методологии «новой культурной истории», имеют особое значение для нашего исследования, так как он занимался анализом массовой культуры периода Великой депрессии. Автор изучал фильмы, радиопередачи, журналы с комиксами с точки зрения отражения умонастроений, как создателей этих работ, так и представителей различных слоев американского общества<sup>4</sup>.

Все вышеупомянутые работы позволяют охарактеризовать культурно-исторический контекст, в котором жил и творил Максвелл Андерсон. Тем не менее, особую важность для данного исследования представляют работы по истории американского театра. В англоязычной историографии существует целый ряд ис-

---

<sup>1</sup>*Schlesinger A.M.* Political and Social Growth of the American People, 1865-1940. N. Y., 1946; *Beard Ch., Beard M.* America in Midpassage. N. Y., 1939; *Паррингтон В.Л.* Основные течения американской мысли. Т. 1-3. М., 1963. А также более поздние исследования: *Schlesinger A., Jr.* The Age of Roosevelt. Vol.1-3. Boston, 1957-1960; *Hofstadter R.* The Age of Reform. From Bryan to F.D.R. N.Y., 1955; *Burns J.M.* Roosevelt: The Lion and the Fox. N.Y., 1956; *Leuchtenburg W.E.* Franklin D. Roosevelt and the New Deal, 1932-1940. N.Y.; London, 1963; *Freidel F.* Franklin D. Roosevelt. Launching the New Deal. Boston-Toronto, 1973; *Idem.* Franklin D. Roosevelt. A Rendezvous with Destiny. Boston-Toronto, 1990; *Graham O.* Toward a Planned Society: From Roosevelt to Nixon. N.Y., 1976.

<sup>2</sup>*Kennedy D.M.* The American People in the Great Depression. Freedom from Fear. N.Y., 1999; *Taylor N.* American-Made: The Enduring Legacy of the WPA: When FDR Put the Nation to Work. N.Y., 2008; *McGovern J.R.* And a Time for Hope: Americans in the Great Depression. Westport, 2000.

<sup>3</sup>*Bamouw E.* The Golden Web: A History of Broadcasting in the United States, 1933-1953. Vol. 1-2. N.Y., 1968; *MacDonald J.F.*, Don't Touch That Dial: Radio Programming in American Life, 1920-1960. Chicago, 1979; *Marquis A.G.*, Hopes and Ashes: The Birth of Modern Times, 1929-1939. N.Y., 1986; *Cook D.A.* A History of Narrative Film. N.Y., 1996; *Bohn Th.W., Stromgren R.L.* Light and Shadows: A History of Motion Pictures. N.Y., 1987; *The American Film Industry* / Ed. by Balio T., Madison, 1985; *Finler J.W.* The Hollywood Story. N. Y., 1988.

<sup>4</sup>*Levine L.W.* The Unpredictable Past. N.Y., 1993.

следований, посвященных вопросам драматургии и театра. Появление на американской сцене в 1920-е гг. крупных, завоевавших мировую известность драматургических произведений, дальнейшее развитие драматургии в 1930-е гг., ее тематическое и жанровое разнообразие не могли не вызвать всплеска интереса к этому виду искусства<sup>5</sup>. Примечательно, что исследователи первой трети XX в. не определились, кого же из драматургов можно причислить к разряду наиболее значительных авторов<sup>6</sup>.

Исследователи 1950 – 1970-х гг. зачастую разделяли мнение, что драматургические произведения 1930-х гг. не достигли уровня лучших образцов театрального искусства из-за чрезмерного внимания к «реальности», к событиям своей эпохи. К подобным исследователям можно отнести Дж. Рабкина, М. Мендельсона, С. Смайли и Л. Бруссара<sup>7</sup>.

В конце XX – начале XXI вв. история американского театра не потеряла своей привлекательности для исследователей. В последние 20 лет появилось много монографий и коллективных работ, посвященных изучению истории становления американского театра<sup>8</sup>. Тем не менее, в исследованиях, рассматривающих состояние американской культуры 30-х гг., театральной жизни уделяется гораздо меньше внимания, чем иным видам развлечений, главным образом кино<sup>9</sup>.

В американской историографии можно выделить двух ученых, занимавшихся исследованием личности и творчества М. Андерсона: А. Шиверса, в 1983 г. опубликовавшего биографию М. Андерсона<sup>10</sup>, и Л. Эвери, автора статей о драматурге, а

---

<sup>5</sup> *Mantel B. American Playwrights of Today. N.Y., 1929; Mantle B. Contemporary American Playwrights. N.Y., 1938; O'Hara F. Today in American Drama. N.Y., 1939; Gassner Jh. Preface // American Playwrights, 1918-1939: The Theatre Retreats from Realty by Flexner E. N.Y., 1938.*

<sup>6</sup> Так, например, А. Квин и Дж. Гасснер высказывали кардинально противоположные точки зрения в оценке творчества таких драматургов, как М. Андерсон. Первый считал романтическую, несколько мистическую составляющую произведений этого драматурга фактором, определяющим ведущее положение среди коллег, второй же полагал, что уход от «реальности» - один из главных недостатков его творчества. См.: *Gassner Jh. Preface // American Playwrights, 1918-1939: The Theatre Retreats from Realty by Flexner E. N.Y., 1938.*

<sup>7</sup> *Smiley S. The Drama of Attack: Didactic Plays of the American Depression. Columbia, 1972; Mendelsohn M. J. Clifford Odets, Humane Dramatist. N.Y., 1969; Broussard L. American Drama: Contemporary Allegory from Eugene O'Neill to Tennessee Williams. Oklahoma, 1966; Rabkin G. Drama and Commitment. Politics in the American Theatre of the Thirties, Bloomington, 1964.*

<sup>8</sup> См.: *Witham B.B. Theatre in the United States, Vol. 1: 1750-1915, Theatre in the Colonies and the United States. Cambridge, 1996; The Cambridge guide to theatre / Ed. by Banham M. Cambridge, 1995; Oxford Companion to American Theatre / Ed. by Bordman G.M., Hirschak. Th. S. Oxford, 2004; The Cambridge History of American Theater / Ed. by D.B. Wilmet, Ch. Bigsby. Vol. 1-2. N.Y., 2006; Bordman G. American Theatre: A Chronicle of Comedy and Drama, 1869-1914. N.Y., 1994.*

<sup>9</sup> *Young W. H., Young N. K. The Great Depression in America: A Cultural Encyclopedia. Vol. 1-2. Westport, 2007; Dickstein M. Dancing in the Dark: A Cultural History of the Great Depression. N.Y.; L., 2009.*

<sup>10</sup> *Shivers A.S. The Life of Maxwell Anderson. N.Y., 1983.*

также редактора, собравшего воедино все доступные письма М. Андерсона и снабдившего их подробными комментариями<sup>11</sup>.

Таким образом, очевидно, в англоязычной историографии достаточно широко изучены проблемы как общественно-политической и духовной жизни Америки периода Великой депрессии, однако, многие вопросы, касающиеся места театра в духовной жизни американского общества и роли М. Андерсона в трансформации среды его профессиональной деятельности остаются малоизученными. Выявление личностных качеств драматурга, проекция его взглядов на общественную и интеллектуальную жизнь эпохи, его деятельность драматурга и публициста также рассмотрены не всесторонне.

В *отечественной историографии* весьма подробно и основательно освещены социально-политические и экономические проблемы 1930-х гг. и «нового курса» Ф.Д. Рузвельта. Среди исследователей необходимо отметить работы А.С. Манькина, В.Л. Малькова, В.П. Золотухина, Д.Г. Наджафова, А.А. Кредера, Н.В. Сивачева и ряда других историков, занимавшихся вопросами социально-экономической политики администрации президента Ф.Д. Рузвельта<sup>12</sup>.

Для определения социально-политического контекста кризисного десятилетия большое значение имеет коллективный четырехтомный труд «История США»<sup>13</sup>, а также авторитетные работы, написанные в жанре исторической биографии Н.Н. Яковлева «Ф. Рузвельт: человек и политик. Новое прочтение» и А.И. Уткина «Рузвельт»<sup>14</sup>.

Специфика материала и творческая направленность деятельности героя заставляют нас обратиться к работам литературоведов. К числу крупнейших исследователей американской драмы можно отнести А.С. Ромм, А.В. Очмана, В.Б. Шамину, М.М. Кореневу, Г.П. Злобина, Т.В. Бутрову<sup>15</sup>. Богатый опыт, накопленный в работах вышеперечисленных исследователей американской драматургии в нашей стране, был, безусловно, полезен для проведения нашего исследования. Стоит отметить, что при анализе деятельности М. Андерсона отечественными исследователями в большей степени оценивается художественная ценность его работ, и без

---

<sup>11</sup> *Anderson M., Avery L. G. Dramatist in America: Letters of Maxwell Anderson, 1912-1958. Chapel Hill, 1977.*

<sup>12</sup> См.: *Золотухин В.П. Фермеры и Вашингтон. М., 1968; Иванов С.В. «Война с бедностью» Ф.Д. Рузвельта. Социальные программы «нового курса» в США. Саратов, 1989; Кредер А.А. Американская буржуазия и «новый курс», 1933-1940. Саратов, 1988; Мальков В.Л., Наджафов Д. Г. Америка на перепутье (1929-1938). Очерк социальной истории «нового курса». М., 1967; Мальков В.Л. «Новый курс» в США. Социальные движения и социальная политика. М., 1973; Мальков В.Л. Франклин Рузвельт. Проблемы внутренней политики и дипломатии. М., 1988; Манькин А.С. «Эра демократов»: партийная перегруппировка в США, 1933-1952. М., 1990.*

<sup>13</sup> *История США. Т. 1-4 / под ред. Г.Н. Севастьянова. М., 1985.*

<sup>14</sup> *Яковлев Н.Н. Ф. Рузвельт: человек и политик. Новое прочтение. М., 1981; Уткин А.И. Рузвельт. М., 2000.*

<sup>15</sup> *Ромм А.С. Американская драматургия первой половины XX века. М., 1978; Очман А.В. Американская драматургия 1930-х годов. Грозный, 1987; Шамин В.Б. Два столетия американской драмы. Казань, 2007; Она же. Пути развития американской драмы: истоки, типология, традиции. Казань, 2007; Коренева М.М. Творчество Юджина О'Нила и пути американской драмы. М., 1990; Бутрова Т.В. Американский театр: Прошлое и настоящее. М., 1997; Злобин Г.П. Современная драматургия США. М., 1968.*

внимания остаются его публицистические произведения, а также вопросы, связанные с влиянием М. Андерсона на общественную и театральную жизнь Америки 1930-х гг.

Среди отечественных исследований на данный момент существуют лишь две работы, целиком посвященные творчеству М. Андерсона. Одной из них является диссертация 1984 г. Е.Ю Бромлей<sup>16</sup>, в которой творчество драматурга рассматривается в контексте становления исторической драмы в США. В диссертации анализируется лишь один из аспектов творчества М. Андерсона, а именно пьесы на исторические сюжеты. Второй работой является филологическое исследование Т.А. Сутуриной «Максвелл Андерсон и американская историческая драма 30-х годов XX века»<sup>17</sup>. Данная работа также посвящена исключительно становлению американской исторической драмы и пьесам М. Андерсона, написанным в этом жанре.

Стоит отметить, что ни в отечественной, ни в зарубежной литературе не предпринималось попыток рассмотреть творческую и общественную деятельность драматурга в контексте умонастроений театральной части творческой интеллигенции Америки 30-х гг. XX века.

Из всего вышесказанного ясно следует, что существует актуальная необходимость в новых исследованиях в области истории культуры США, в том числе, в области американского театра. Необходимо проанализировать проблемы функционирования театра в годы экономического кризиса и Великой депрессии. Важно также оценить влияние театра на умонастроения американского общества и, главным образом, обратиться к малоизученному эпизоду в истории культурной жизни США – общественной, интеллектуальной и творческой деятельности М. Андерсона, являвшегося одним из крупнейших представителей творческой интеллигенции США 1930-х гг.

**Источниковая база исследования** образует несколько групп. Из числа документов официального характера при работе над данной темой были использованы статистические сведения, опубликованные американским правительством, и некоторые материалы института Гэллага<sup>18</sup>. Важной составляющей источниковой базы являются материалы, касающиеся организации и функционирования проекта «Федеральный театр»<sup>19</sup>. Документы, статистические данные, газетные публикации, посвященные проекту «Федеральный театр», позволяют оценить изменения, происходившие в театральном сообществе Америки в эпоху Великой депрессии.

---

<sup>16</sup> Бромлей Е.Ю. Драматургия Максвелла Андерсона и становление исторического жанра в театре США XX века. Дисс. ... канд. искусствоведения. М., 1984.

<sup>17</sup> Сутурина Т.А. Максвелл Андерсон и американская историческая драма 30-х годов XX века. Дисс. ... канд. филол. наук. М., 1985.

<sup>18</sup> См.: Mitchell W.C. and United States, President's Research Committee on Social Trends, Recent Social Trends in the United States: Report of the President's Research Committee on Social Trends. Vol. 1, N.Y., 1933; Historical Statistics of the United States, 1790-1970. Wash., 1975; Statistical Abstract of the United States. Wash., 1990. P. 230.

<sup>19</sup> American Memory - The New Deal Stage: Selections from the Federal Theatre Project, 1935-1939. [Electronic Resource]. URL: <http://memory.loc.gov/ammem/fedtp/fthome.html> (date of access 8.04.2011).



Особое место среди источников диссертационной работы составляют переписка и драматургические произведения М. Андерсона<sup>20</sup>, теоретические и публицистические работы драматурга, посвященные вопросам функционирования театра, а также роли театра в современном ему обществе<sup>21</sup>. Определить место М. Андерсона в общественной и творческой жизни Америки 1930-х гг. помогли публикации в крупнейших периодических изданиях, главным образом в центре театральной жизни страны – Нью-Йорке.

К группе мемуарных источников, кроме непосредственно автобиографий, воспоминаний и дневников представителей творческой интеллигенции Америки (актеров, режиссеров, драматургов, театральных критиков), мы отнесли воспоминания и дневники тех, кто входил в ближайшее окружение М. Андерсона (членов его семьи и друзей). Эти источники содержат подчас уникальные материалы об эпохе, особенностях театрального процесса, охватывая зачастую обширный временной промежуток, позволяют проанализировать трансформации в системе взглядов, обычаев и практик представителей творческой элиты Америки. К наиболее важным мемуарным источникам относятся автобиографии друзей и коллег М. Андерсона по «Плейрайтс кампани» Э. Райса и С.Н. Бермана<sup>22</sup>. Определенный интерес представляют также биографии и мемуары режиссеров, занимавшихся постановкой пьес М. Андерсона<sup>23</sup> и театральных администраторов, в том числе руководителей «Театральной гильдии» Л. Легнера и Т. Хелбурн<sup>24</sup>.

Обширная переписка М. Андерсона, которую на протяжении всей жизни вел драматург с родными, друзьями, писателями, литературными агентами, юристами, критиками, учеными, людьми театра и кино помогает пролить свет на события частной жизни драматурга и его восприятие общественной ситуации. Помимо этого, письма представляют собой ценный источник информации об американском театре в годы, когда драматург играл центральную роль в творческой жизни страны<sup>25</sup>.

**Научная новизна.** Привлечение ряда оригинальных и малоизученных в отечественной историографии источников позволило впервые оценить место одного из крупнейших драматургов 1930-х гг., М. Андерсона в духовной жизни американского общества в контексте тенденций развития американской культуры первой половины XX в. Время Великого кризиса стало временем расцвета американ-

---

<sup>20</sup> Из обширного творческого наследия драматурга основное внимание уделялось пьесам 1930-х гг.: *Anderson M. Both Your Houses // The Pulitzer Prize Plays, 1918-1934. N.Y., 1935; Idem. Elizabeth the Queen. London, 1930; Idem. Key Largo. Washington, 1939; Idem. Mary of Scotland, N.Y., 1934; Idem. The Masque of Kings // Eleven Verse Play. N.Y., 1940; Idem. The Star-Wagon. N.Y., 1937; Idem. Wingless Victory. N.Y., 1936; Idem. Winterset. N.Y., 1935.*

<sup>21</sup> *Anderson M. By Way of Preface: The Theatre as Religion; A Practicing American Playwright Defines His Personal Creed // The New York Times. October 26, 1941, [Electronic source] <http://query.nytimes.com/mem/archive/pdf?res=F40917FD3F5E1A7A93C4AB178BD95F458485F9>*; Эссе и публичные выступления М. Андерсона разных лет были опубликованы в 1948 г. в книге «Офф-Бродвей» (см.: *Anderson M. Off Broadway, N.Y., 1948*).

<sup>22</sup> *Rice E. Minority Report: An Autobiography. N.Y., 1963; Behrman S.N. People in a Diary: A Memoir by S.N. Behrman. Boston, 1972.*

<sup>23</sup> *Hopkins A. To a Lonely Boy. N.Y., 1937.*

<sup>24</sup> *Langner L. The Magic Curtain. N.Y., 1951; Helburn Th. A Wayward Quest: The Autobiography of Theresa Helburn. Boston, 1960.*

<sup>25</sup> *Anderson M., Avery L.G. Dramatist in America: Letters of Maxwell Anderson, 1912-1958. Chapel Hill, 1977.*

ской культуры. Эти сюжеты изучаются, но преимущественно с точки зрения истории отдельных проявлений культурной жизни, чаще всего истории литературы. В работе сделана попытка «вписать» процесс развития культуры в общую картину исторической ситуации в стране на примере одного из крупнейших театральных деятелей 30-х гг. Максвелла Андерсона.

В диссертации на основе обобщения имеющихся исследований и анализа источников освещаются недостаточно изученные страницы в истории американской культуры: роль М. Андерсона в театральной жизни страны, не только как драматурга, но как интеллектуала и общественного деятеля. В работе была сделана попытка объяснить общественную позицию М. Андерсона, его взгляды на сложившееся в стране положение, его представления о том, как следует действовать в этой ситуации и т.д.

*Апробация основных результатов* диссертационного исследования проводилась на научных конференциях различных уровней: на Всероссийских научных конференциях аспирантов и молодых ученых «История, экономика, культура: взгляд молодых исследователей» в 2009, 2010 гг. и международной научной конференции «История, экономика, культура: взгляд молодых исследователей» в 2011 г., проходивших на базе Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского; на XXXV Международной конференции ОИКС «Плюрализм в культуре США: история, литература, культура» в г. Москве в 2009 г. на базе Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и на международных Зверевских чтениях по американистике в г. Москве в 2011 г., проводившихся в Российском государственном гуманитарном университете. По теме диссертации имеется пять публикаций.

*Практическая значимость* диссертации заключается в том, что материалы и данные, полученные в результате работы, могут быть востребованы для углубленного изучения истории духовной жизни американского общества первой половины XX века. Результаты данной работы можно использовать при чтении общих и специальных курсов по истории США, истории американской культуры и истории культуры XX века.

*Структура работы* обусловлена выбором объекта и предмета исследования, отвечает поставленным целям и задачам. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во Введении** обосновывается актуальность темы, изложены объект, предмет, цель и задачи, определены хронологические рамки и теоретико-методологическая основа исследования, раскрыта степень изученности данной темы в зарубежной и отечественной историографии, рассмотрена источниковая база работы, обоснованы ее научная новизна и значимость.

**В первой главе** – «Максвелл Андерсон – выбор жизненного пути» – автор выявляет те факторы, которые повлияли на становление личности, формирование мировоззрения и на выбор жизненного пути М. Андерсона. Большое внимание уделено рассмотрению его творческой деятельности в 1920-е гг. Для лучшего понимания обстановки, в которой М. Андерсон сделал свои первые шаги к славе,

проанализированы изменения, произошедшие в сфере досуга и место театра, как одной из сфер культуры развлечений в культурной жизни страны.

**В первом параграфе – «Становление личности М. Андерсона»** – дается характеристика той общественной среды, из которой происходил М. Андерсон, оценивается влияние его семьи и полученного им воспитания и образования на формирование характера и мировоззрения.

Максвелл родился в крошечном местечке Атлантик в Пенсильвании 15 декабря 1888 г. Отец будущего драматурга – Линкольн Андерсон вскоре после рождения М. Андерсона занял место священника евангелической церкви. Нарочитая эмоциональность отца, обязательность для членов семьи участвовать в делах церкви и присутствовать на богослужениях наложили негативный отпечаток на дальнейшую жизнь Максвелла, привели к критическому восприятию всего, что связано с религией. Образование М. Андерсон получил в Университете Северной Дакоты, где он впервые в жизни оказался среди людей, для которых работа ума была столь же значимой и важной как работа в банке, людей уважавших любую попытку овладеть тем или иным искусством. Университетская атмосфера, влияние преподавателей, оценивших интеллектуальные возможности Андерсона-студента, во многом определили творческие интересы и мировоззрение будущего драматурга.

Таким образом, можно выделить несколько факторов, которые оказали решающее воздействие на формирование характера М. Андерсона. Спокойная эпоха «накопительства» совпала со временем формирования личности нашего героя. Типичное воспитание в типичной для Среднего Запада среде породило подспудное отторжение навязанной системы ценностей. Протестантский прагматизм пересекался с поисками романтических идеалов. Эти настроения получили питательную почву в университетской среде, куда попал М. Андерсон. Университет сыграл чрезвычайно важную роль в становлении Андерсона как личности, как человека искусства, избавив его от чувства стыда за увлечение творчеством вообще и поэзией в частности.

**Второй параграф – «Досуг и развлечения американского общества первой трети XX в.»** – рассматривает изменения, сложившиеся в США в сфере досуга в начале XX века.

После 1900 г. многие сферы общественной жизни Америки (например, издательское дело, финансы, театр) переживали период централизации. Постепенное исчезновение региональных особенностей, впоследствии лишь усилившееся с изобретением и распространением радио и кино, началось уже в этот период. Одной из важнейших сфер культуры развлечений в США стало кино. До появления звука на экране кино имело преимущество «универсального» искусства. Эта универсальность во многом объясняет популярность кино в США. Условия многонациональности, мультикультурализма и, зачастую, недостаточного владения английским языком в иммигрантской среде, делали наиболее востребованными те формы популярной культуры, которые опирались на зрительные способы трансляции информации. Это способствовало возникновению культуры перформанса, зрелища как наиболее адекватной социальным запросам населения Америки. В 1920 г. кинотеатры продавали 40 миллионов билетов в неделю, через десятилетие это число

увеличилось в два раза. Уже в 1930 г. 80 миллионов человек, что составляло приблизительно 65% населения страны, еженедельно посещала кинотеатры<sup>26</sup>.

Еще одной сферой культуры развлечений, имеющей первостепенное значение для данного исследования, является американский театр. Для лучшего понимания обстановки, в которой М. Андерсон сделал свои первые шаги к славе, автор остановилась на роли американского театра начала XX века в культурной жизни страны. Уже в 1890-х гг. на американской сцене процветал развлекательный бизнес. Американский театр, изначально коммерциализированный, испытывал на себе воздействия характерных для Америки конца XIX – начала XX в. изменений, связанных с усилением влияния монополий. Консолидация власти в театральном сообществе рубежа веков была связана с организацией в 1890 г. агентства, известного как «Театральный синдикат», а в 1905 г. еще одной крупной театральной организации – «Концерн братьев Шуберт». В итоге, в начале XX в. театральная сфера США была поделена между двумя конкурирующими организациями. Данная тенденция привела к плачевным результатам: в театральной среде произошли кардинальные изменения в репертуаре театров всей страны.

История театра США XX в. неразрывно связана с возникновением и распространением театральных групп нового типа. В первом десятилетии прошлого века в истории американского театра начинается новая глава. Европейские театральные традиции послужили образцом для дальнейшего развития американского театра. В 1912 г. была предпринята первая, оказавшаяся неудачной, попытка создать американский художественный театр – «Новый театр». После 1912 г. страну захлестнула волна увлечения движением «малых театров». Среди «малых театров» три оказали наибольшее влияние на театральную жизнь страны: «Нейборхуд плейхаус» (1915-1927), «Актеры Вашингтон-сквера» (1914-1919) и «Актеры Провинстауна» (1915-1929). К 1928 г. была создана «Театральная гильдия», организация, способная успешно конкурировать с сугубо коммерческими постановками. Таким образом, данная организация открыла новую страницу в истории американского театра. Борьба против засилья коммерчески ориентированного театра, начатая отдельными театральными группами второго и третьего десятилетия XX в. в 1920-е гг. принесла плоды: появлялось все больше продюсеров, готовых рискнуть и поставить серьезные, высокохудожественные пьесы.

Очень многое в судьбе американского театра определили принципиальные особенности театрального бизнеса в США, делающие его отличным от театров Старого Света. Крупнейшие европейские и абсолютное большинство театров в России являлись (и являются) так называемыми репертуарными театрами (театры с репертуаром из нескольких пьес идущие на протяжении длительного периода времени в разные дни недели). Большинство театров в США организовывали свою деятельность по совершенно другому принципу: театр показывал одну и ту же пьесу до тех пор, пока она пользовалась популярностью, и спектакль приносил сборы. В истории американского театра предпринималось несколько попыток изменить существующую систему, но все они оказались безрезультатными.

---

<sup>26</sup> См.: *Koszarski R. An Evening's Entertainment: The Age of the Silent Feature Picture 1915-1928. Vol. 3. History of American Cinema Series / Ed. by Harpole Ch.. N. Y., 1990. P. 25; Finler J.W. The Hollywood Story. N. Y., 1988. P. 288.*

Можно выделить следующую закономерность: из всех составляющих зрелищно-развлекательной сферы, театр в наибольшей степени стремился к обновлению, которое привело бы к росту художественного начала. В американском театре первых десятилетий XX в. шел усиленный поиск новых форм, способных превратить развлекательный бизнес в общественно значимое и высокохудожественное искусство, поиск неизбежно трудный и весьма осложненный финансовыми проблемами. В то же время, за первые два десятилетия XX в. была подготовлена почва для истинного рождения национальной, американской драматургии.

***В третьем параграфе – «Начало творческой деятельности М. Андерсона»*** – рассмотрены первые этапы жизни М. Андерсона как драматурга.

После окончания Стенфордского университета М. Андерсон попробовал себя на преподавательской стезе в колледже Уиттера, квакерском учебном заведении, расположенном недалеко от Сан-Франциско. Защищая интересы одного из своих студентов, который за отказ служить в армии должен был попасть в тюрьму, будущий драматург вступил в противостояние с руководством колледжа. После 1918 г. М. Андерсон начинает работать журналистом. На протяжении нескольких лет, Максвелл сменил несколько печатных изданий в Сан-Франциско (среди которых были «Сан-Франциско Ивнинг Булетин», «Сан-Франциско Кроникл») и Нью-Йорке («Глоуб энт комершиал адвертайзер», «Нью-Йорк Уорлд»). Работал Максвелл неровно, порой он готовил блестящие статьи, иногда статья могла не появиться вовсе.

Важную роль в становлении Андерсона как драматурга, сыграло общество того места, где он поселился после переезда в Нью-Йорк. Поселившись в Нью-Сити, фактическом пригороде Нью-Йорка, Андерсон оказался в окружении близких ему по духу людей, людей поглощенных творчеством. Тогда в атмосфере творческих исканий М. Андерсон делает первые шаги на театральное поприще. Уже в ранних несовершенных пьесах начала 1920-х гг. была сделана заявка на «большой стиль»: обращение к поэтической трагедии.

Осенью 1924 г. в театре «Плимут» на Бродвее увидела свет пьеса двух малоизвестных авторов Максвелла Андерсона и Лоренса Столлинга «Цена славы». Первый и третий акты пьесы представляют собой комедию, в то время как второй акт – является примером кровавого натурализма. Впервые на американской сцене война предстала в столь неприглядном виде. Пьесу ждал феноменальный успех у зрителей и у критиков. Огромную популярность спектакля у зрителей только усилил скандал с мэрией Нью-Йорка из-за использования на сцене ненормативной лексики. Пьеса «Цена славы» оказала значительное влияние на американские театр и кино. Этот спектакль нес ответственность за появление большого количества пьес, переполненных ненормативной лексикой, авторы которых считали ругательства ключом к успеху на сцене. С другой стороны пьеса, а позднее и киноверсия, снятая на ее основе, открыли дорогу фильмам, война в которых отображалась реалистично и жестко.

В отличие от соавтора, который занялся написанием сценариев в Голливуде, М. Андерсон, решил остаться верным драматургии, написал в 1920-х гг. еще ряд менее успешных пьес. Одной из важнейших для понимания мировоззрения нашего героя стала пьеса 1928 г. – «Громовержцы». В этой работе особенно ярко звучит

тема, волнующая автора всю жизнь: тема протеста личности, свобода которой ограничивается силой власть предержащих.

М. Андерсон был типичным человеком своей эпохи и своей страны. Радикализм, отторжение традиционных ценностей, свойственное 20-м гг. были характерны для ставшего популярным драматурга, также как и для огромного количества его современников. Во взглядах М. Андерсона проявились такая тенденция духовной жизни американского общества первой четверти XX в., как спад религиозных чувств в общественном менталитете. В тоже время в своем поведении он сохранил настроения вольницы времен становления американского общества, с его крайним индивидуализмом. Для него интересы личности первичны, общественные интересы должны отступить перед ними.

**Вторая глава – «Великая депрессия и культура»** – посвящена изменениям, происходившим в американском обществе и культуре 1930-х гг. Особое внимание уделено особенностям культурного развития Америки кризисного десятилетия, а также с новым отношением правительства США к людям искусства и искусству в целом.

**В первом параграфе – «Влияние Великой депрессии на умонастроения американского общества и меры правительства в сфере культуры»** – рассмотрены ключевые изменения, происходившие в духовной жизни американского общества 1930-е гг.

Последовавшая за экономическим кризисом Великая депрессия затронула очень многих, но не всех в равной степени. Как отмечает историк Д.М. Кеннеди: «Различия в возрасте, поле, профессиональная и расовая принадлежность в значительной мере определяла влияние депрессии на каждого человека»<sup>27</sup>. Тяжелее всего депрессия отразилась на самых молодых и старых, менее образованных и квалифицированных, а также жителях сельских регионов.

Под влиянием ситуации менялись базовые американские ценности и образ жизни. Неуверенность в будущем привела к тому, что молодые люди избегали вступать в брак. По сравнению с 1929 г. упала рождаемость. Зачастую менялся семейный уклад, основанный на привычном разделении ролей: мужчина хозяин и кормилец, женщина помощница и «ангел в доме». Были подорваны основные ценности: вера в неотвратимый прогресс, спасительную силу индивидуализма, в «американскую мечту»<sup>28</sup>. Тем не менее, инерция традиционной шкалы ценностей сохранялась, влияя как на восприятие собственного положения, так и на оценку положения других людей.

Кризис 1929 г. совпал по времени с тенденцией иного рода – распространением разного рода технических достижений культурно-бытового применения, изменивших жизнь каждого жителя и страны в целом. Так, чрезвычайно важную роль в объединении страны, распространении единых ценностей, уменьшении классовых и региональных различий, в формировании того, что в 1930-х гг. стали называть «американский стиль жизни» повлияли образовавшиеся в конце 1920-х гг. две национальные радиовещательные сети: Эн-би-си и Си-би-эс. К 1930 г., 40

---

<sup>27</sup> Kennedy D.M. The American people in the Great Depression. Freedom from Fear. N.Y., 1999. P. 164.

<sup>28</sup> См.: Allen F.L. Since Yesterday. N.Y., 1972. P. 125.

процентов семей в США имели радиоприемники и могли выбирать из нескольких сотен радиостанций. Через 10 лет это число увеличилось до 80 процентов<sup>29</sup>.

В условиях Великой депрессии возникла потребность основательно изменить отношения общества и государства. Впервые за полтора десятилетия существования США общество признало право государства достаточно широко вмешиваться в самые разные сферы общественной жизни. Распространение технических новшеств создало возможности для реализации такой тенденции. Новые веяния коснулись и сферы культурной жизни общества. Обнажившая многие социально-экономические проблемы, Великая депрессия поставила большинство людей, так или иначе связанных с творческой деятельностью, в тяжелейшую ситуацию. Администрация президента Ф.Д. Рузвельта не оставила без внимания эту проблему. Для оказания помощи людям творческих профессий был создан Федеральный проект № 1, включивший несколько направлений, касающихся искусства, такие как: «Федеральные писатели», «Федеральный театр», «Федеральная музыка», «Федеральная живопись». Реализация проекта «Федеральный театр» (в ходе которого было создано более 150 работающих в разных жанрах театральных коллективов) не только способствовала уменьшению безработицы среди различных категорий театральных работников, но и стимулировала широкую по размаху просветительскую работу, благодаря которой, к театральному искусству приобщились миллионы американцев.

Таким образом, годы экономического кризиса и Великой депрессии 1930-х гг. стали периодом коренных изменений в американском обществе. Впервые в истории президент страны озвучил необходимость государственного вмешательства в различные сферы жизни общества. Наряду с экономическими и социальными проблемами в сферу внимания правительства были включены проблемы культурной жизни. Традиционная ситуация отсутствия государственной поддержки проектов в области культуры на некоторое время ушла в прошлое. Создание Федерального проекта № 1 оказало заметное влияние на распространение и популяризацию искусства среди различных слоев населения.

***Второй параграф – «Досуг и индустрия развлечений в обстановке Великой депрессии»*** – освещает ситуацию в культурной жизни страны, порожденную проблемами кризисного десятилетия в условиях изменению отношения правительства к людям искусства и искусству в целом. Все компоненты индустрии развлечений и отдыха, сложившиеся в стране за два первых десятилетия XX в. (кинотеатры, кабаре, танцзалы, звукозаписывающие студии и оркестры) испытали на себе влияние долговременной кризисной ситуации. Великая депрессия драматически повлияла на положение в музыкальном бизнесе, а перемены в эмоциональном состоянии общества повлияли на радикальное изменение музыкальных вкусов. К 1930 г., несмотря на то, что киноиндустрия пострадала в начале кризиса, выпущенные в Голливуде фильмы стали основной доминантой массовой культуры. Кино постепенно влияло на нормы и традиции, существующие в разных частях страны. Кино оказало также образовательное воздействие на общество: фильмы повлияли на театр, спорт, на манеру поведения и вкусы людей, на пьесы и романы.

Заметное влияние на эту сферу культурной жизни оказало вмешательство власти. В предшествующий период в киноиндустрии преобладали гангстерские

---

<sup>29</sup> Historical Statistics of the United States, 1790-1970. Wash., 1975. P.796.

фильмы и фильмы ужасов, в которых преступники и злодеи изображались так, что вызывали симпатии зрителей. Между тем больному обществу нужны были положительные идеалы. Попытка цензурного регулирования была сделана еще в 1930 г., когда был разработан Кодекс художественных фильмов США, представлявший собой свод цензурных правил, касающихся кинопроизводства. Кодекс 1930 г. кинопромышленники оставляли без внимания до 1934 г., когда было образовано специальное бюро, рассматривавшее все сценарии, по которым ставились художественные фильмы. Во многом, этот кодекс 1934 г. и определил дальнейшее развитие американского кинематографа, ограничив тематику, а главное обязательную интерпретацию кинопродукции. Это было тем более важно, что в условиях Великой депрессии роль массовой культуры в жизни страны еще более усилилась, приобрела особое значение. Несмотря на всю сложность положения, в котором оказалась большая часть населения страны, а правильнее сказать из-за него, люди искали забвения, посещая спортивные мероприятия, кинотеатры, слушая записи или радио, читая журналы или комиксы.

*Третий параграф – «Американский театр в 1930-е гг.»* – посвящен рассмотрению основных вех в развитии американского театра 1930-х гг. Для развития американского театра кризисное десятилетие стало переломным, можно сказать определяющим периодом. Только что начавший обретать собственное «лицо» театр столкнулся с трудностями, переживаемыми всем обществом, причем они дополнились тем, что надо было отстаивать свое «место под солнцем» в сфере культурной жизни, где в силу разных обстоятельств, прежде всего, сложившихся культурных традиций, приоритет принадлежал другим, преимущественно развлекательным видам искусства.

По всей стране закрылись 6000 театров. Еще в 1928 г. бродвейские пьесы показывали в 410 городах США, а в 1933 г. эта цифра сократилась до 12. Число актеров-членов профсоюзной организации «Эквити», способных платить профсоюзные взносы, сократилось с 8500 человек в 1928 г. до 3500 человек в 1933 г. Накануне кризиса администрация театров нанимала до 600 человек вспомогательного состава, к 1933 г. эта цифра сократилась до 200 человек<sup>30</sup>. Тем не менее, осуществление четырех государственных проектов поддержки искусства, в частности проекта «Федеральный театр», сыграло определенную роль в поддержке театра и театральных деятелей, а также в приобщении миллионов американцев к лучшим образцам драмы, сделало театр важной частью досуга людей.

Культурная атмосфера, сложившаяся в стране в это десятилетие, привела к увеличившемуся интересу американцев к драматическому искусству. Театр 30-х гг. – это не только театр развлечений, это театр, поднимавший самые злободневные проблемы жизни общества, в большей степени дававший не забвение, а пищу для мысли. Драма, как искусство, несомненно, социальное, не могла не затронуть проблемы, с которыми столкнулась нация. В этот период появилось значительное число пьес общественно-политической тематики. В целом репертуар многих театров не претерпел сильных изменений. Так, из 1500 спектаклей, поставленных с 1930 по 1938 г., лишь около 100 поднимали проблемы социальной, политической

---

<sup>30</sup> См.: Mann A. The American Theatre Goes Broke //American Mercury. 1933. April. P. 417-423.



или экономической важности<sup>31</sup>. Но именно подобные постановки осуществляли новаторские театральные организации.

Говоря о развитии американского театра в эпоху Великой депрессии, следует подчеркнуть, что именно в сфере театрального искусства особенно явно просматривалось стремление обратиться к серьезной проблематике. Жизнь подталкивала к осознанию важности обсуждения и решения наболевших проблем. Однако сложившаяся традиция ждать от искусства в первую очередь приятного, ставила театральных деятелей перед необходимостью идти в разрез с устоявшимися общественными вкусами. Театр оказывается той сферой культуры, которая пытается решать большие задачи, не ограничиваясь функцией «сладкой колыбельной». Сама общественная ситуация дала шанс для возникновения разных по направленности и художественным качествам произведений искусства. К числу самых ярких работ можно отнести пьесы М. Андерсона.

**Третья глава – «Десятилетие признания для Максвелла Андерсона»** – посвящена рассмотрению деятельности М. Андерсона как драматурга и создателя драматической теории. На основе анализа его произведений старается показать, насколько интеллектуальная и творческая деятельность Андерсона отвечала требованиям времени, какое влияние его собственные взгляды оказали на современников.

**Первый параграф – «Вечное и злободневное в исторических пьесах М. Андерсона»** – посвящен анализу исторических трагедий, написанных М. Андерсоном, той роли, которую отводит драматург этому жанру.

1930 г. был ознаменован появлением первой получившей признание поэтической трагедии М. Андерсона «Королева Елизавета». За любовной историей отчетливо просматривается главная тема произведения – тема разрушительного воздействия власти над человеческой личностью. Тот же лейтмотив присутствует в другой трагедии из времен тюдоровской Англии – «Мария Шотландская». И в этом случае автор прибегает к стихотворной форме. По мнению драматурга именно поэтическая форма являлась наиболее подходящей для того, чтобы озвучить вечные темы, в частности, тему конфликта личности и государства. В своих исторических трагедиях М. Андерсон не стремился к точному воссозданию исторических фактов. Исторические события были для него лишь материалом для создания произведений, отражающих проблемы дня сегодняшнего.

В феврале 1937 г. впервые предстала перед зрителями драма М. Андерсона «Маска Королей». Это поэтическая трагедия, представляющая версию событий, которые привели к гибели наследника Австро-Венгерского трона и его возлюбленной Марии Вечера в охотничьем замке Майерлинг. Оставшаяся неразгаданной житейская трагедия дала возможность М. Андерсону трактовать ее через призму одного из важнейших мотивов творчества М. Андерсона – конфликта власти и свободы.

В своих драматургических произведениях М. Андерсон обращался не только к истории Европы, но и истории Америки. К одному из базовых принципов национального самосознания, к принципу свободы и обращается М. Андерсон в пьесе «Вэлли Фордж». Монологи ее центрального героя – Джорджа Вашингтона раскрывают исповедание веры самого драматурга. Главный из «отцов-основателей»

---

<sup>31</sup> *Mantle B. Contemporary American Playwrights. N.Y., 1938.*

вступает в конфликт с продажными политиками, с алчными дельцами, конфликт, весьма злободневно воспринимавшийся в середине 1930-х гг. Огромное количество, довольно длинных, что не совсем обычно для драматического жанра, монологов Вашингтона наполнено риторикой XX века, а не XVIII. Взгляды Вашингтона на свободу, конгресс и правительства – это взгляды самого драматурга, во многом не совпадающие с представлениями большинства об «Отце Нации».

Историческая драма, трактованная в духе трагедии «высокого» стиля позволила драматургу облечь свои взгляды в «одежды вечности». Необходимо отметить, что серьезные пьесы на исторические сюжеты, несомненно, являлись характерной чертой американского театра 1930-х гг. Что, в свою очередь, было отражением тенденций умонастроения американского общества данного периода.

**Второй параграф – «Политическая и социальная проблематика пьес М. Андерсона на современные темы»** - посвящен анализу того направления творчества М. Андерсона, которое было сосредоточено вокруг темы социального протеста, протеста личности против всемогущего государства. Тема коррупции государственно-политических институтов США в сатирическом ключе поднимается в пьесе 1933 г. «Оба ваших дома». Пьеса представляет собой редкий для американской сцены пример политической сатиры. Мотив узаконенного беззакония, как постоянного примера общественной и политической жизни страны в философско-символической форме воплощается во второй по счету пьесе М. Андерсона, посвященной суду над Сакко и Ванцетти – «Приход зимы» (1935). Эта пьеса – первая и последняя попытка драматурга написать драму в стихах на современную тему. Премьера пьесы «Приход зимы» с огромным успехом состоялась 1935 г. и пользовалась признанием не только зрителей, но и критиков, в результате чего ее автор стал первым обладателем награды «Театральных критиков Нью-Йорка». В 1938 г. свет увидела не совсем типичная для М. Андерсона романтическая музыкальная комедия, в тексте которой явно ощущается критика «нового курса» президента Рузвельта – «Праздник голландских переселенцев».

**В третьем параграфе – «М. Андерсон о роли театра в жизни общества»** – автор обращается к анализу многочисленных публикаций и высказываний М. Андерсона о месте и роли театра и драматургии в современном ему мире. Изучив успешные пьесы со времен античности до настоящего момента, М. Андерсон выработал ряд правил для серьезных драматических произведений, которым любой драматург должен следовать, чтобы добиться продолжительного признания зрителей. Однако для автора важна не столько публичная успешность пьесы, сколько ее способность воспитывать зрителя. Драматург наделяет театр некой «миссией».

Таким образом, тяжелейшие времена экономического кризиса 1930-х гг. и его преодоления стали самым творчески продуктивным периодом в истории американского театра в целом, и, пожалуй, самым ярким, творчески насыщенным периодом жизни Максвелла Андерсона. Написанные в преддверии «бурных тридцатых» годов две драмы М. Андерсона «Громовержцы» (1928) и «Королева Елизавета» (1930) определяют две линии творчества драматурга ярко проявившиеся в период Великой депрессии. Одно направление сосредоточено вокруг темы социального протеста личностного начала против власти государства («Оба ваши дома» (1933), «Приход зимы» (1935), «Хай Тор» (1937), «Звездная машина» (1937), «Ки

Ларго» (1939). Другая линия — это пьесы, посвященные историческим сюжетам, поднимающие преимущественно социально-этические проблемы, проблемы самоопределения личности. Сюда относятся пьесы «Ночь над Таосом» (1932), «Мария Шотландская» (1933), «Велей Фордж» (1934), «Бескрылая победа» (1936), «Маска королей» (1937), «Праздник голландских переселенцев» (1938).

Общим является стремление автора говорить о значительном, о «высоком», обратиться своего зрителя к серьезным проблемам общечеловеческого уровня. Популярность трагедий М. Андерсона, построенных на историческом материале, возросла именно в тот период, когда нация охотно обращалась к прошлому (а прошлое ассоциируется с «высоким», значительным, величественным), дабы обрести новые силы для выживания в чрезвычайно болезненных для всего общества условиях.

Роль М. Андерсона в американской культуре, невозможно свести исключительно к написанию, пусть и очень успешному пьес. Драматург считал необходимым создание великого национального театра, достойного великой страны. Он стремился к возрождению «великой» поэтической трагедии, никогда не опускаясь до дидактизма и журналистского отображения действительности. В пьесах на современные и исторические сюжеты поднимал злободневные проблемы современности, заставляя многочисленных зрителей задуматься как о «вечных» вопросах, так и о животрепещущих проблемах. Свою роль поэта, драматурга, интеллектуала М. Андерсон видел не только непосредственно в творческой деятельности, но в активном выражении своих принципов, касающихся как театра, так и жизни в стране в целом, находящих выражение в публикациях на страницах ведущих периодических изданий.

**В четвертой главе – «Общественная деятельность М. Андерсона 1930-х гг.»** – М. Андерсон, литератор-интеллектуал, рассматривается в связи с теми процессами в художественной жизни, активным участником которых он был, а также в связи с его восприятием событий современной ему всемирной истории.

**В первом параграфе – «Между Бродвеем и Голливудом»** – описывается важнейший эпизод профессиональной жизни М. Андерсона: создание в 1938 г. театральной организации «Плейрайтс Компани». Инициатива, исходившая от пяти крупнейших драматургов кризисного десятилетия не могла не взволновать театральный мир страны, так как работы этих авторов составляли существенную часть репертуара «Театральной гильдии» (влиятельнейшей театральной организации первой трети XX в.).

Еще одним, чрезвычайно важным этапом жизни М. Андерсона с точки зрения воздействия на умы молодых американцев в этот период, становится совместный проект драматурга с М. Бейли, профессором Стенфордского университета. В результате совместной работы (начавшейся в 1936 г.), М. Бейли и М. Андерсон организовали «Альянс Драматургов при Стэнфордском университете» — конкурс для авторов пишущих пьесы в стихах. В дальнейшем «Альянс», которым М. Бейли руководила до 1956 г., вырос в национальный конкурс драматургов.

1930-е гг. стали временем беспрецедентного влияния кино на настроения американского общества, и это не могло не волновать представителей творческой интеллигенции. Для М. Андерсона существовали громадные различия между Голливудом и Бродвеем, главное из которых заключалось в полном отсутствии свобо-

ды в работе автора над собственным произведением в Голливуде. Театр для М. Андерсона – это истинно демократическое искусство, «демократия ума». Успех в театре – во многом, еще одно подтверждение американской мечты. Но и в отношениях с околотеатральным миром М. Андерсон сталкивался с рядом проблем, не противостоять которым он не мог. Основным, волновавшим его вопросом во второй половине 1930-х гг., становится власть театральных критиков Нью-Йорка над судьбами спектаклей и драматургов.

Взаимоотношения одного из популярнейших драматургов своего времени с театральными критиками, работавшими в городе, являвшемся на протяжении многих лет важнейшим центром культурной жизни Америки, были многогранными. С одной стороны, М. Андерсон отдавал должное их вкусам и уму, с благодарностью принимая награду за лучшую пьесу года, с другой стороны занимал непримиримую позицию, касательно уровня воздействия на умы зрителей и жизнь театральных постановок.

**Второй параграф – «М. Андерсон и проблемы «внешнего мира»** – посвящен анализу изменений, произошедших в мировоззрении драматурга в конце 1930-х гг. Конец 1930-х гг. – эпоха тяжелейших испытаний для многих стран мира, становится периодом пересмотра М. Андерсоном защищаемых им идейных ценностей. Неприятие политики существующего правительства сменяется признанием того факта, что данный вариант государственного устройства, хоть и не идеальный, лучше любого другого. Юношеское неприятие Бога отступает перед духовными поисками смысла жизни. Идеалы пацифизма, которым М. Андерсон следовал многие годы, не исчезли полностью. Однако события в Европе заставили драматурга изменить свое отношение к роли театра в борьбе с фашизмом, а также предпринять ряд шагов для оказания посильной помощи пострадавшим в разгорающемся за океаном вооруженном конфликте.

**Третий параграф – «P.S. Жизнь после славы»** – посвящен последним годам жизни драматурга. Конец 1940-х гг., а особенно 1950-е гг. становятся периодом потерь и разочарований. В это десятилетие М. Андерсон не написал ни одного сколько-нибудь значительного произведения. Дни блистательной славы и успеха остались позади. Время М. Андерсона ушло, а с уходом самого драматурга в феврале 1959 г. закончилась целая эпоха в истории американского театра. Таким образом, 1930-е гг. стали ярчайшим периодом жизни М. Андерсона. Временем, когда были созданы его лучшие драматургические произведения, оформилась и обрела своих последователей (пусть и ненадолго) теория драмы Андерсона. Кризисное десятилетие стало периодом признания творческой и общественной деятельности драматурга.

В **Заключении** диссертации подводятся итоги работы, излагаются основные выводы диссертационного исследования.

Период кризиса, пережитый американским обществом в 30-е гг. XX в., ознаменовался бурным подъемом национальной культуры и складывания нескольких очень разных тенденций в ее рамках. Значительное место в этом процессе принадлежало театру.

Значительную роль в жизни своего времени играл М. Андерсон. Свою роль в общественной жизни страны М. Андерсон видел не только в творчестве, но и в активной демонстрации своей позиции, как в части, касающейся театра, так и

жизни страны в целом. Этот подход нашел выражение в публикациях на страницах ведущих периодических изданий. Важно обратить внимание, на тот факт, что драматург не просто озвучил свою теорию драмы, но старался популяризировать ее, сделать доступной различным слоям населения, тем самым, взяв на себя функции «публичного интеллектуала», пропагандиста определенной системы взглядов. Он ставил перед собой, своим творчеством и американским театром в целом разнообразные задачи: создание «великого» национального театра, исправление человеческой природы, совершенствование духовного мира американцев.

М. Андерсон был человеком своей эпохи, разделявшим традиционные для своего общества ценности. Его «бунтарство» не выходило за рамки духовных основ общества, в котором он жил, частью которого был, и эту причастность он сам прекрасно сознавал. Для него принадлежность к миру «джунглей» (обществу свободного предпринимательства) всегда была предпочтительнее принадлежности к миру «муравейника» (обществу регулируемому). Показательно, что одним из определяющих факторов для него становится фактор успеха.

Определяя место М. Андерсона в культурной жизни США кризисного десятилетия, стоит отметить огромную популярность драматурга в университетской среде. На многие годы драматург стал наставником творческой молодежи, выказывающей желание и делающей попытки в создании пьес в стихах.

В условиях политизированного XX века, Андерсон сумел не принадлежать ни к одной политической организации. К политике и политикам он относился очень скептически. Однако, несмотря на свое негативное отношение к политике, важно отметить, что сам Андерсон никогда не пытался спрятаться от политических проблем. Большинство пьес драматурга, особенно написанных в 30-е гг. анализирует конфликт человека и общества, в котором политика играет далеко не последнюю роль. Его работы, включая исторические драмы, тесно связаны с социально-политическими проблемами современности. Какие бы темы автор не поднимал в своем творчестве, их все объединяла тема противостояния личности и государства. Эта проблема остро звучала в изменившейся исторической ситуации, пережитой американским обществом на рубеже первой и второй трети прошлого века.

Подводя общий итог, хотелось бы отметить, М. Андерсон стал одной из ведущих фигур в процессе противостояния двух тенденций в развитии американской культуры XX в., культуры «высокой» и культуры массовой. Время большого кризиса и его преодоления не только стало фоном для этого соперничества, но и парадоксальным образом создало для этого условия, подходящую сценическую площадку.

**В приложении** представлены фотографии, запечатлевшие жизнь американцев в 1930-е гг., сделанные в рамках проекта, инициированного Администрацией по защите фермерских хозяйств и Управлением военной информацией.

**Основные результаты диссертационного исследования изложены  
в публикациях:**

**Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК:**

1. *Зайцева М.А.* Роль зрелищных мероприятий в досуге американцев времен Великой депрессии // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. Саратов, 2011. Вып. 1. Т. 11. С. 82-86.

**Статьи в прочих изданиях:**

2. *Зайцева М.А.* Поэтический театр Максвелла Андерсона и социальный кризис 1930-х гг. в США // Альманах современной науки и образования. Тамбов, 2007. № 2 (2). С.142-146.

3. *Зайцева М.А.* Мария Стюарт – историческая реальность и романтический образ в драме Максвелла Андерсона «Мария Шотландская» // Новый век: история глазами молодых. Сб. науч. тр. Саратов, 2008. Вып. 6. С.40-51.

4. *Зайцева М.А.* Политический театр в США 1930-х гг.: парадокс Максвелла Андерсона // Новый век: история глазами молодых. Сб. науч. тр. Саратов, 2009. Вып. 8. С.133-139.

5. *Зайцева М.А.* Творчество М. Андерсона на страницах The New-York Times: из истории взаимоотношений // Новый век: история глазами молодых. Сб. науч. тр. Саратов, 2010. Вып. 9. С. 266-274.

6. *Зайцева М. А.* Америка 1930-х глазами драматурга: по материалам переписки М. Андерсона // История. Экономика. Культура: Межвуз. сб. науч. тр. аспирантов и молодых ученых. Саратов, 2011. С. 46-52.

---

Подписано в печать 16.11.2011 Формат 60×48 1/16.  
Бумага офсетная. Гарнитура Times. Печать цифровая.  
Усл. печ. л. 1,5. Тираж 120 экз. Заказ № 175-Т

---

Типография Саратовского государственного университета  
имени Н.Г. Чернышевского  
410012 г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. . 112 а  
Тел.: (8452) 27-33-85