

На правах рукописи



**КОМАРОВА Алина Игоревна**

**КУЛЬТУРНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ  
ВЗАИМОСВЯЗИ ЦЕННОСТЕЙ И  
ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

**Специальность: 19.00.05 — Социальная психология  
(психологические науки)**

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

**Саратов – 2011**

Работа выполнена в Федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Волгоградская академия государственной службы»

Научный руководитель: доктор психологических наук, профессор  
Лебедева Надежда Михайловна

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор  
Гриценко Валентина Васильевна

кандидат психологических наук, доцент  
Тихомандрицкая Ольга Алексеевна

Ведущая организация: Государственное образовательное  
учреждение высшего профессионального  
образования «Московский городской  
психолого-педагогический университет»

Защита состоится «28» октября 2011г. в 12-00 часов на заседании объединенного диссертационного совета ДМ 212.243.14. по присуждению ученой степени кандидата психологических наук при ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет им. Н.Г.Чернышевского» по адресу: 410028, г. Саратов, ул.Вольская, д.10 «А», корпус 12, ауд.329

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке им. В.А.Артисевич Саратовского государственного университета им. Н.Г.Чернышевского».

Автореферат разослан « » сентября 2011 г.

Автореферат размещен на сайте <http://vak.ed.gov.ru> « » сентября 2011 г.

Автореферат размещен на сайте <http://sgu.ru> « » сентября 2011 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат психологических наук, доцент

Е.В. Рягузова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

*Актуальность исследования.* Специфику культуры того или иного народа легче узнать через изучение национальных и культурных различий в процессе общения и взаимодействия с представителями как своей, так и другой культуры. «...Мы бездумно полагаем, что то, что является верным для нашей культуры, так же верно и для любой другой. На самом деле существуют огромные различия между разными культурами» (М.Айзенк, 2004).

Одним из основных факторов, определяющих различия между представителями культур, являются ценности. В процессе осуществления межкультурной коммуникации происходит обмен не только информацией, но и культурными ценностями (Садохин, 2004), именно они являются «основой и фундаментом всякой культуры» (Сорокин, 2000). Регулирующему влиянию культурных ценностей подвержены поведение человека и его эмоциональная составляющая, при этом эмоции, направленные на окружающих, характеризуются более значительными межкультурными различиями, чем эгоцентрические эмоции (Рейковский, 1979).

Успешность понимания эмоций участников межэтнического общения зависит от многих факторов, среди которых - возрастные, гендерные, личностные характеристики, культурная принадлежность участников процесса взаимодействия (Лабунская, 2005; Матсумото, 2003 и т.д.). Трудности, которые при этом возникают, часто связаны с непониманием эмоций, которые демонстрируют окружающие, с потерей контроля над своими эмоциями и эмоциями других людей, с непониманием информации, которая поступает к человеку, то есть с низким уровнем развития «эмоционального интеллекта».

В нашем исследовании мы придерживаемся точки зрения, согласно которой эмоциональный интеллект определяется как «способность к пониманию своих чувств и чужих эмоций и управлению ими» (Люсин, 2004). При этом понимание эмоций других людей и управление ими определяется как «межличностный эмоциональный интеллект», а понимание собственных эмоций и управление ими – как «внутриличностный эмоциональный интеллект».

Высокий интерес к обозначенной проблеме обусловлен выделением в структуре эмоционального интеллекта ряда способностей социально-коммуникативной направленности: социальные навыки, осознание социальных взаимодействий (Д.Гоулман), способность к перцептивно-интерпретативному распознаванию эмоций в межличностном контексте (Дж.Майер, П. Салоуэй, Д.Карузо).

Изучение эмоционального интеллекта основывается на положениях культурно-исторического подхода о единстве «аффекта» и «интеллекта» и принципах системного анализа. Методологические основы, направленные на преодоление разрыва мышления от эмоциональной сферы, заложены еще в



исследованиях Л.С.Выготского, С.Л.Рубинштейна, А.Н. Леонтьева. Возможность использования конструкта «эмоциональный интеллект» сегодня доказана в различных областях психологического знания как одно из основных условий принятия управленческих решений (А.С.Петровская, А.В.Карпов и др.), как индикатор аффективных расстройств (И.В.Плужников), как базовая составляющая программы подготовки педагогов (М.А.Манойлова) и развития одаренности детей (В.С.Юркевич, А.И.Савенков, Е.А.Валуева), как необходимое условие реализации копинг-стратегии (О.А.Гулевич, А.И.Прихидько), как средство диагностики родительской компетентности (Н.Д.Михеева) и др.

Высокий эмоциональный интеллект, информация об иерархии ценностей индивидуального уровня представителей этнических групп – участников процесса взаимодействия – позволяют строить взаимоотношения в совместной деятельности, минимизировать издержки взаимного непонимания в переговорном процессе и т.д.

Пристальное внимание к изучению эмоционального интеллекта обусловлено его опосредованностью ценностями индивидуального уровня и культурно-психологическими особенностями, а также той ролью, которая ему отводится в успешной адаптации человека в ситуациях межкультурного взаимодействия и решении кросскультурных проблем в политике, бизнесе и т.д. В связи с расширением международных контактов остро стоит вопрос о необходимости разработки программ социально-психологических тренингов, направленных на развитие эмоционального интеллекта, программа которых составлена с учетом его особенностей у представителей различных этнических групп.

Актуальность исследования культурно-психологических особенностей взаимосвязи ценностей и эмоционального интеллекта обусловлена возрастающими *противоречиями* между теоретической и практической значимостью проблемы изучения иерархии ценностей представителей различных этнических групп, особенностей их эмоционального интеллекта и культурного контекста («коллективизм/ индивидуализм» и «вертикальность/ горизонтальность») и отсутствием эмпирических исследований, нацеленных на выявление особенностей взаимосвязи ценностей и компонентов эмоционального интеллекта, а также их проявлений в различных культурах.

*Проблема* диссертационного исследования сводится к необходимости изучения культурно-психологических особенностей взаимосвязи ценностей и эмоционального интеллекта, на основе которых стали бы возможными создание условий для конструктивного сотрудничества представителей различных культур, разработка региональных долгосрочных целевых программ организации и развития межкультурной коммуникации, реализация мер по профилактике экстремистских настроений и формированию толерантности в молодежной среде, организация мероприятий, направленных на развитие конструктивных взаимоотношений национальных общественных объединений.



Актуальность проблемы, ее недостаточная научная разработанность определили объект, предмет, цель и задачи диссертационного исследования.

**Цель исследования** - изучить культурно-психологические особенности взаимосвязи ценностей и эмоционального интеллекта у представителей разных этнических групп (русские, калмыки, китайцы).

**Объект исследования** - личность как носитель культурно-психологических характеристик.

**Предмет исследования** - культурно-психологические особенности взаимосвязи ценностей индивидуального уровня и компонентов эмоционального интеллекта.

**Основная гипотеза исследования** - существуют общие и специфические особенности во взаимосвязи ценностей индивидуального уровня и проявлений эмоционального интеллекта, обусловленные культурно-психологическими характеристиками.

**Частные гипотезы:**

1. При наличии сходных ценностных трендов, у представителей различных этнических групп существуют различия в иерархии ценностей индивидуального уровня, которые обусловлены культурно-психологическими характеристиками.
2. Качественные и количественные различия в выраженности компонентов эмоционального интеллекта определяются принадлежностью к этнической группе.
3. Различия во взаимосвязи культурного контекста «индивидуализм/коллективизм» и «горизонтальность/вертикальность» и эмоционального интеллекта обусловлены культурно-психологическими характеристиками.

Цель и гипотеза определили **задачи диссертационного исследования:**

1. Провести теоретический анализ проблемы изучения культурно-психологических особенностей взаимосвязи ценностей и эмоционального интеллекта в отечественной и зарубежной психологии.
2. Определить особенности иерархии ценностей индивидуального уровня, культурного контекста и эмоционального интеллекта представителей различных этнических групп.
3. Выявить характер взаимосвязи ценностей индивидуального уровня и культурного контекста с эмоциональным интеллектом представителей различных этнических групп.
4. Разработать и апробировать программу социально-психологического тренинга «Развитие эмоционального интеллекта», учитывающего культурно-обусловленные взаимосвязи ценностей и компонентов эмоционального интеллекта, направленного на развитие его компонентов и повышение продуктивности межкультурного взаимодействия.

**Теоретико-методологические основы исследования.** Диссертация базируется на базовых методологических принципах системного (Б.Г.Ананьев, Н.В.Кузьмин, Б.Ф.Ломов и др.), культурно-исторического (Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, А.Р.Лурия, С.Л.Рубинштейн и др.) подходов в изучении психологических явлений. В своем исследовании мы опирались

на теорию ценностно-мотивационных типов Ш.Шварца и В.Билски; исследования национальных культур и культурных ценностей (Ф.Знанецкий, Р.Ингельхарт, К.Клакхон, Ф.Клакхон и Ф.Строббек, А.Маслоу, Г.Олпорт, М.Рокич, У.Томас, Э.Холл, Дж.Хонигман, Э.Шпранглер, А.Г.Здравомыслов, Н.М.Лебедева, Д.А.Леонтьев, В.Н.Мясищев, Г.У.Солдатова, Т.Г.Стефаненко, А.Я.Флиер, В.Ю.Хотинец, В.А.Ядов и др.).

Конкретную область, в рамках которой проводилась представленная диссертационная работа, обозначили исследования, направленные на выявление и оценку культурных измерений (Г.Хофстеде, Т.Триандис, В.И.Чирков), стилей коммуникации (У.Гудикунст), проблемы взаимопонимания в процессе взаимодействия культур (Б.С.Братусь, В.В.Гриценко, Ю.М.Лотман и др.), изучение национального характера (Н.Н.Бердяев, Б.А.Захаров, К.Касьянова, В.Г.Крысько, Д.Мацумото, Б.М.Мулянова, Т.В.Ларина, Ю.П.Платонов, Э.Эриксон и др.), исследование эмоций и культуры (Ф.Е.Василюк, К.Изард, Я.Рейковский, П.Экман, Г.Г.Шпет и др.).

Теоретическую основу исследования составили также положения зарубежной и отечественной психологии об эмоциональном интеллекте и его развитии - теория эмоционально-интеллектуальных способностей Дж. Майера, П. Саловея, Д. Карузо; теория эмоциональной компетентности Д. Гоулмена; некогнитивная теория эмоционального интеллекта Р. Бар-Она; двухкомпонентная теория эмоционального интеллекта Д.В. Люсина и М.И. Манойловой; использование тренинга как средства развития эмоционального интеллекта (И.Н.Андреева, Т.В.Березовская, С.П.Деревянко, О.В.Лунева и др.).

**Методы исследования.** Для решения поставленных задач в работе использовались следующие методы: теоретический анализ литературы; системный анализ современного состояния научных исследований и обобщение зарубежного и отечественного опыта по изучаемой проблеме; организационные методы (сравнительное и комплексное исследование); эмпирические методы (наблюдение, психодиагностические методы - опрос, тестирование). Кроме того, в рамках диссертационного исследования использовался метод социально-психологического обучения (социально-психологический тренинг) и методы математико-статистической обработки (пакет SPSS 13.0 и программа Excel; для оценки нормальности распределения применялся критерий Колмогорова-Смирнова; для определения внутренней согласованности психологических оценок использовалась процедура Reliability, вычислялся коэффициент  $\alpha$  Кронбаха; для определения достоверности различий применялись критерий Манна-Уитни, t-критерий для независимых/зависимых выборок; для определения взаимосвязей переменных вычислялась корреляция и использовался множественный регрессионный анализ (метод Stepwise).

**Достоверность и надежность полученных результатов** обусловлены исходными общеметодологическими позициями, системностью изучения предмета, полнотой проработанных источников, использованием в



нашем исследовании апробированных и валидизированных методик. Для исследования китайских студентов все используемые методики были переведены на китайский язык с последующей проверкой, которая осуществлялась путем обратного перевода.

*Эмпирическую базу* исследования составили результаты психодиагностического обследования, проведенного в ФГОУ ВПО «Волгоградская академия государственной службы» (203 человека - представители этнической группы «русские»), ГОУ ВПО «Волгоградский государственный педагогический университет» (62 человека - представители этнической группы «китайцы», студенты выпускных курсов, проходящие стажировку в России), ГОУ ВПО «Калмыцкий государственный университет» (62 человека - представители этнической группы «калмыки»). Возраст респондентов – от 21 до 23 лет.

Кроме того, в социально-психологическом тренинге «Развитие эмоционального интеллекта» приняли участие студенты зимнего лагеря актива органов студенческого самоуправления «Решает сама молодежь», организованном областной организацией Российского союза молодежи при поддержке Комитета по делам молодежи Администрации Волгоградской области (15 студентов) и студенты-китайцы (14 человек).

Исследование проводилось в период с 2007 по 2011 г.г. Всего в выборку на всех этапах исследования вошли 356 студентов-выпускников высших учебных заведений, представителей разных этнических групп.

*Научная новизна исследования* состоит в том, что в нем впервые эмпирически исследуется взаимосвязь ценностей индивидуального уровня и эмоционального интеллекта в контексте кросскультурного подхода.

Дается обоснование возможности использования конструкта «эмоциональный интеллект» для исследования культурно-психологических особенностей понимания своих эмоций и управления ими, понимания эмоций других людей и управления ими, контроля экспрессии.

Определены общие (преобладание индивидуальных ценностей над групповыми) и специфические особенности иерархии ценностей, свойственные представителям исследуемых этнических групп: у русских – преобладание ценностей Достижение, Гедонизм, Благожелательность, Самостоятельность, Власть; у китайцев – ценностей Универсализм, Традиция; у калмыков – ценностей Гедонизм, Конформность, Традиция, ценность-оппозиция Сохранение.

Выявлены общие и специфические особенности эмоционального интеллекта у представителей различных этнических групп, обусловленные выраженностью его компонентов и качественным характером их проявлений: более высокие количественные показатели эмоционального интеллекта у русских; качественные отличия за счет различного вклада составляющих эмоционального интеллекта у представителей других исследуемых этнических групп (преобладание компонента «управление эмоциями» над «пониманием эмоций» у китайцев и компонента «понимание эмоций» над «управлением эмоциями» у калмыков).



Выявлена взаимосвязь ценностей индивидуального уровня с выраженностью компонентов эмоционального интеллекта, характеризующаяся культурной специфичностью: у русских эмоциональный интеллект и его компоненты связаны как с ценностями, выражающими интересы группы, так и с ценностями, выражающими интересы индивида; у калмыков эмоциональный интеллект и его компоненты связаны только с ценностями, выражающими интересы индивида; у китайцев эмоциональный интеллект и его компоненты связаны только с ценностями, выражающими интересы группы.

Доказано преобладание в исследуемых этнических группах фактора «горизонтальность» над фактором «вертикальность», при этом для русских и калмыков характерно преобладание культурного контекста «горизонтальный индивидуализм», для китайцев – «горизонтальный коллективизм».

Установлено, что разработанный социально-психологический тренинг «Развитие эмоционального интеллекта» может быть использован для обучения эффективному межкультурному взаимодействию.

**Теоретическая значимость** работы заключается в том, что выводы, сделанные в ней, вносят вклад в предметное поле социальной психологии, углубляют теоретические представления о специфике эмоционального интеллекта, ценностей представителей различных этнических групп, их взаимосвязи с эмоциональным интеллектом. Полученные результаты расширяют представления о структуре эмоционального интеллекта, характеризуя его как один из факторов, влияющих на межличностное взаимодействие.

**Практическая значимость** результатов исследования состоит в том, что отдельные положения диссертации могут быть использованы в учебном процессе при преподавании дисциплин «Этнопсихология», «Психология личности», «Основы социально-психологического тренинга», в процедурах оценки персонала, при разработке программ социально-психологических тренингов переговорного процесса, при реализации мер, направленных на профилактику экстремизма и формирование толерантности в молодежной среде, в процессе индивидуального консультирования, в сфере управления и бизнеса и т.д.

Результаты исследования внедрены в Программы подготовки актива молодежных организаций, в процедуру оценки лидеров общественных организаций и сотрудников коммерческих структур, в программы подготовки специалистов-психологов.

**Апробация результатов работы.** Результаты исследования были представлены в виде докладов на региональных и Всероссийских конференциях молодых ученых (Волгоград, 2006, 2009, 2010, 2011); на Международных конференциях студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2007», «Ломоносов-2008», «Ломоносов-2009», «Ломоносов-2011», (г.Москва, 2007, 2008, 2009, 2011); III Международной конференции молодых ученых «Психология – наука будущего» (ИПРАН, Москва, 2009); на Межвузовской научно-практической конференции «Социальная

психология сегодня: наука и практика» (Санкт-Петербург, 2009); на Международной конференции «Технологии реализации молодежной политики и работы с молодежью в современном мире» (Москва, 2010); на Международной научной конференции «Национальный вопрос в Китае и России: История и современность» (г.Пермь, 2010), на Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы социальной психологии» (Волгоград, 2010); на научной конференции «Интеллект и творчество», посвященной памяти Я.А. Пономарева и В.Н. Дружинина (Москва, ИПРАН, 2010 г.); на XIV Международной конференции «Психология XXI века: современная российская психология в мировой науке» (СПбГУ, 2011) и др.

***Положения, выносимые на защиту:***

1. Взаимосвязь ценностей и эмоционального интеллекта у представителей различных культур характеризуется особенностями, которые обусловлены культурными нормами восприятия эмоций, их проявлениями, спецификой коммуникации, культурным контекстом «индивидуализм/коллективизм» и «горизонтальность/вертикальность».

2. При наличии сходных ценностных трендов (преобладание индивидуальных ценностей над групповыми), имеются культурно-обусловленные различия в их иерархии: у русских - высокая значимость ценностей, выражающих интересы индивида; у китайцев - высокая значимость ценностей, выражающих интересы группы; у калмыков - высокая значимость как ценностей, выражающих интересы индивида, так и ценностей, выражающих интересы группы.

Преобладающим культурным контекстом во всех исследуемых группах является «горизонтальность», при этом у русских и калмыков преобладает «горизонтальный индивидуализм», у китайцев - «горизонтальный коллективизм».

Существуют сходство и различия количественных и качественных характеристик эмоционального интеллекта представителей этнических групп, обусловленные культурной спецификой: показатели и межличностного, и внутриличностного эмоционального интеллекта выше у русских; при равных количественных показателях имеют место качественные отличия за счет различного вклада его составляющих: у калмыков преобладает компонент «понимание эмоций», у китайцев - «управление эмоциями».

3. Характер взаимосвязи ценностей индивидуального уровня, культурного контекста и компонентов эмоционального интеллекта имеет специфику в зависимости от принадлежности к этнической группе: у русских эмоциональный интеллект связан с ценностями, выражающими как интересы группы, так и интересы индивида и с культурным контекстом «вертикальный индивидуализм»; у китайцев эмоциональный интеллект связан с ценностями, выражающими только интересы группы и с культурным контекстом «горизонтальный индивидуализм»; у калмыков эмоциональный интеллект связан с ценностями, выражающими только интересы индивида и с



культурным контекстом «вертикальный индивидуализм» и «горизонтальный коллективизм».

4. Программа социально-психологического тренинга, составленная с учетом результатов исследования культурно-психологических особенностей взаимосвязи ценностей и эмоционального интеллекта, способствует развитию отдельных компонентов эмоционального интеллекта, оказывает положительное влияние на понимание своих эмоций, эмоций других людей и на управление ими, что обеспечивает условия для эффективного межкультурного взаимодействия.

**Структура диссертационного исследования.** Работа состоит из введения, двух глав, включающих десять параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы (276 наименования), а также приложений. Общий объем работы без Приложения составляет 183 страницы. В работе представлено 29 таблиц и 7 рисунков.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во Введении** обосновывается актуальность проблемы, определяются объект, предмет, цель, задачи исследования, его новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются гипотезы и положения, выносимые на защиту.

**Глава I «Теоретический анализ проблемы культурно-психологических особенностей взаимосвязи ценностей и эмоционального интеллекта»** посвящена рассмотрению теоретических подходов к исследованию культуры как ключевого фактора, определяющего развитие системы ценностей и эмоционального интеллекта в зарубежной и отечественной психологии. Кроме того, в главе рассматриваются теоретические и эмпирические исследования эмоционального интеллекта.

**В первом параграфе «Влияние культуры на процесс общения и взаимодействия»** рассматриваются дефиниции культуры и анализируются различные подходы к ее изучению. В представленном теоретическом исследовании показано, что каждая культура характеризуется своим специфическим типом поведения и его стратегиями, стилем коммуникации, моделью передачи информации, культурными чертами, которые определяются установками, ценностями и эмоциями. В данном параграфе рассматриваются теоретические подходы Р.Линтона, Т.Парсонса, Р.Мертонса, Р.Бенедикта, А.Кребера, К.Клакхона, Дж.Хонигмана, Э.Холла, Р.Д.Льюиса, М.Бубера и др.

Особое место в параграфе занимает анализ модели психологических измерений Г.Хофстеде, в рамках которой в качестве одного из основных конструктов, отличающих одну культуру от другой, выделяется вектор «индивидуализм/ коллективизм», а также модели культурных синдромов Г.Триандиса, дополнившего это измерение параметром «вертикальность/ горизонтальность». Именно этот параметр, в первую очередь, обуславливает проявления эмоций, нормы восприятия эмоций и основу коммуникации в различных культурах. Проанализирована модель связи культуры и общения



Г.Триандиса, согласно которой культура влияет на ситуации общения через ценности, когнитивные и аффективные процессы.

Еще один подход к классификации культур, представляющий интерес для изучаемой в диссертационном исследовании проблемы, проанализированный в этом параграфе, - подход У. Гудикунста, основанный на анализе стилей коммуникации, в которых отражаются эмоциональные, эстетические, моральные образцы и нормы культуры. В зависимости от того, пытается ли говорящий убедить собеседника, оказать на него воздействие или приспособить себя к среде и к собеседнику, можно говорить о «внутри» и «межличностных» компонентах процесса взаимодействия.

В теоретическом исследовании культуры в отечественной психологии особое внимание уделено анализу культурно-исторического направления Л.С.Выготского, взглядам А.Н.Леонтьева, А.Р.Лурия, С.Л.Рубинштейна, М.М.Бахтина, Д.А.Леонтьева, Ю.М.Лотмана, Б.С.Братуся, А.Я.Флиера и т.д. Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что культура – это основной регулятор деятельности людей, инструмент воздействия на других и на себя.

Кроме того, в данном параграфе проанализированы подходы к проявлению и оценке эмоций в разных культурах, сделан вывод о взаимовлиянии культуры и эмоций.

На основании анализа теоретических подходов делается вывод о том, что культуры стран со сходными параметрами «культурных измерений» должны иметь свои специфические отличия, проявляющиеся в иерархии ценностей, в использовании разных моделей взаимодействия. Основываясь на ценностном подходе, можно сопоставить этносы с позиций доминирующих, приоритетных и устойчивых ценностей в их культуре.

**Во втором параграфе «Ценности как основной регулятор поведения индивида в обществе»** показан междисциплинарный статус проблемы ценностей, раскрыты исследовательские подходы, основные теоретические и эмпирические исследования ценностей в зарубежной и отечественной психологии. В результате анализа существующих классификаций ценностей (А.Дж.Тойнби, К.Клакхон, Э.Шпранглер, В.Франкл, У.Томас и Ф.Знанецкий, М.Рокич, В.Н.Мясищев, В.А.Ядов, Н.И.Лапин, Д.А.Леонтьев и др.) был сделан вывод о том, что наиболее эффективным подходом к анализу ценностей для решения задач диссертационного исследования является подход Ш.Шварца, который разработал методики для изучения и анализа ценностей на уровне личности (изучение индивидуальных различий) и на уровне культур (изучение различий в социальных культурах). Если в первом случае единицей анализа выступает личность, то во втором – социальные группы. Ш.Шварц считает, что если вопрос касается того, как индивидуальные различия в ценностных приоритетах связаны с вариациями других индивидуальных качеств, то должны использоваться измерения ценностей на уровне личности (даже если в исследовании принимают участие индивиды из разных культурных групп). В концепции Ш.Шварца выделяются 10 мотивационных типов, которые образуются с помощью ценностей личности: Власть, Достижение, Гедонизм,



Стимуляция, Самостоятельность, Универсализм, Благожелательность, Традиция, Конформность, Безопасность. Эти блоки имеют ведущую мотивационную цель, определяют направленность конкретных действий индивида, его жизненную активность и стратегию поведения. Ш.Шварцем и В.Билски предложена типология противоречий между ценностями: ценности Сохранения (Безопасность, Конформность, Традиция) противоречат ценностям Открытости изменениям (Стимуляция, Самостоятельность). Здесь имеет место оппозиция между ценностью автономии взглядов и действий индивидов и ценностью сохранения традиций. В свою очередь, ценности Самопреодоления (Универсализм, Благожелательность) противоречат ценностям Самоутверждения (Власть, Достижение, Гедонизм). В этом случае имеет место оппозиция между заботой о благе других и стремлением к доминированию над другими. Особое внимание уделено классификации ценностей индивидуального уровня, в рамках которой рассматриваются:

- ценности, выражающие интересы индивида (мотивационные блоки Власть, Достижение, Гедонизм, Стимуляция, Самостоятельность);
- ценности, выражающие интересы группы (мотивационные блоки Благожелательность, Традиция, Конформность);
- ценности, выражающие как индивидуальные, так и групповые интересы (мотивационные блоки Универсализм, Безопасность).

Несмотря на универсальность ценностей индивидуального уровня, Ш.Шварц отмечает, что культура обуславливает степень их относительной выраженности у большинства индивидов того или иного общества.

Отношение к этническим и культурным ценностям определяется вызванными ими эмоциональными переживаниями. Нами предпринят анализ взглядов Э.Шпранглера, Ш.Шварца, В.А.Ядова, Ф.Е.Василюка и др., указывающих на связь ценностей с эмоциональной сферой человека. В исследовании мы исходили из того, что ценности способны вызывать те или иные эмоции и побуждают к определенным действиям.

**В третьем параграфе «Теоретические основы и эмпирическое изучение эмоционального интеллекта в зарубежной и отечественной психологии»** проанализированы поведенческое, невербальное и когнитивно-вербальное направления исследования конструкторов «социальный» и «эмоциональный интеллект», определены основные понятия, представлены история и современное состояние проблемы, описана специфика подходов к изучению эмоционального интеллекта, дана подробная характеристика конструктора «эмоциональный интеллект».

На основании анализа моделей эмоционального интеллекта можно сделать вывод, что эмоциональный интеллект рассматривается как устойчивая ментальная способность, как подструктура социального интеллекта, включающая способности восприятия собственных эмоций и эмоций других людей, их дифференциацию и использование полученной информации для управления мышлением и поведением. Эмоциональный интеллект характеризует внутренний мир личности и его связь с поведением.

Исследование соотношения социального и эмоционального интеллекта основывалось на подходе Р.Гарднера, Р.Дж.Стернберга и др., согласно которым понятие «социальный интеллект» является более широким и включает в себя аспекты, связанные с эмоциональным регулированием деятельности.

В представленном диссертационном исследовании мы опирались на исследовательский подход Д.В.Люсина, который трактует эмоциональный интеллект как способность к пониманию своих и чужих эмоций и управлению ими. В рамках данного подхода рассматриваются шкалы эмоционального интеллекта - внутриличностный и межличностный эмоциональный интеллект, понимание эмоций в целом и управление эмоциями в целом. Помимо шкал выделяются понимание своих и чужих эмоций, управление своими и чужими эмоциями, контроль экспрессии.

Кроме того, в данном параграфе представлена характеристика социально-психологического тренинга как средства развития эмоционального интеллекта.

**В четвертом параграфе «Теоретическое обоснование логики диссертационного исследования культурно-психологических особенностей взаимосвязи ценностей и эмоционального интеллекта. Гипотезы исследования»** в результате проведенного аналитического исследования литературы делаются обобщения, выделяются теоретические и концептуальные основания диссертационной работы.

Результаты теоретических и эмпирических психологических исследований ценностей и эмоционального интеллекта, а также возможностей его развития у представителей разных культур свидетельствуют о том, что взаимосвязи ценностей и компонентов эмоционального интеллекта не исследованы. Это обстоятельство обусловило необходимость проведения эмпирического исследования, целью которого является изучение культурно-психологических особенностей взаимосвязи ценностей индивидуального уровня и проявлений компонентов эмоционального интеллекта у представителей различных этнических групп.

**Во Главе II «Эмпирическое исследование культурно-психологических особенностей взаимосвязи ценностей и проявлений эмоционального интеллекта»** излагаются результаты эмпирического исследования эмоционального и социального интеллекта, ценностей индивидуального уровня, взаимосвязи ценностей с компонентами эмоционального интеллекта, а также результаты проведенного социально-психологического тренинга «Развитие эмоционального интеллекта».

**В первом параграфе «Организация и методы исследования»** описываются методы и методики, используемые в диссертационном исследовании. В процессе проведения эмпирического исследования, обработки и интерпретации полученных результатов мы опирались на комплексный, системный, личностный подходы.

Нами использовался следующий психологический инструментарий эмпирического исследования: Методика для изучения ценностей личности Ш.Шварца (в адаптации Н.М.Лебедевой), «Опросник ЭмИн» Д.В. Люсина,



Тест «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда, Шкала культурного контекста В.И.Чиркова. Кроме того, в рамках диссертационного исследования нами был проведен социально-психологический тренинг «Развитие эмоционального интеллекта».

**Во втором параграфе «Объект исследования. Характеристика исследуемых этнических групп»** представлена характеристика объекта исследования, обоснован выбор русских, калмыцких и китайских студентов в качестве исследуемых групп, описана эмпирическая база.

Выбор для исследования представителей русской и китайской этнических групп обусловлен принадлежностью России и Китая к коллективистическим культурам, наличием сходного «культурного барьера» (Лебедева, 2008)), интенсивными экономическими и культурными контактами между обеими странами, требующими знания механизмов межкультурного взаимодействия. Выбор калмыцкой этнической группы обусловлен непосредственной близостью Республики Калмыкия к Волгоградской области, уникальностью культуры, где преобладают цивилизационные ценности, доминирующие на Востоке, наличием тесных контактов в сферах образования, бизнеса, туризма и т.д.

В параграфе представлена характеристика исследуемых этнических групп, особенности культуры, ведущие ценности и личностные особенности. Показано, что так как влияние западной (индивидуалистической) культуры оказывает сильное влияние на представителей всех трех культур, сегодня можно говорить о проявлениях у русских, калмыков и китайцев как коллективистических, так и индивидуалистических черт. Нами сделано предположение, что в исследуемых культурах существуют свои специфические взаимосвязи между доминирующими ценностями и уровнем развития компонентов эмоционального интеллекта.

**В третьем параграфе «Исследование эмоционального интеллекта как подструктуры социального интеллекта в этнических группах»** проанализированы количественные результаты и качественные особенности эмоционального и социального интеллекта в этнических группах. Так, у русских и межличностный, и внутриличностный эмоциональный интеллект и большинство его компонентов более выражены на значимом уровне, чем у калмыков и китайцев. Сравнение результатов китайцев и калмыков свидетельствует о том, что в этих группах количественные показатели внутриличностного эмоционального интеллекта не отличаются друг от друга. Однако, при равных количественных показателях «эгоцентрических эмоций» в этих группах имеют место качественные отличия за счет различного вклада составляющих: если у калмыков преобладает компонент «понимание эмоций в целом», то у китайцев – «управление эмоциями в целом» и «управление своими эмоциями». Нам представляется, что полученные результаты объясняются особенностями культурного влияния, а именно – характерными для китайцев умеренностью и сдержанностью в выражении своих чувств и эмоций, необходимостью подавления эмоциональных проявлений, преобладанием долга над чувствами, что свойственно китайцам в большей



мере, чем представителям других исследуемых этнических групп. Низкие показатели в понимании, оценке чувств и состояний людей китайцы показывают также в Тесте Дж.Гилфорда. Русские и калмыки более, чем китайцы, чувствительны к оттенкам взаимоотношений, эффективнее распознают структуру межличностных отношений в динамике, быстрее и правильнее понимают речевую экспрессию, обладают большим репертуаром ролевого поведения.

**В четвертом параграфе «Исследование ценностей индивидуального уровня и культурного контекста в этнических группах»** представлены сходство и различия в ценностях исследуемых групп. Сравнение результатов русских и китайцев свидетельствует о преобладании в группе «русские» ценности Достижение ( $p \leq 0,001$ ), а у китайцев - ценностей Традиция ( $p \leq 0,001$ ), Гедонизм ( $p \leq 0,01$ ), Универсализм ( $p \leq 0,001$ ). Сравнение результатов русских и калмыков свидетельствует о преобладании у русских ценностей Самостоятельность ( $p \leq 0,001$ ), Власть ( $p \leq 0,001$ ), Безопасность ( $p \leq 0,01$ ), Благожелательность ( $p \leq 0,001$ ), а у калмыков – Гедонизм ( $p \leq 0,001$ ), Конформность ( $p \leq 0,01$ ), Традиция ( $p \leq 0,001$ ), Универсализм ( $p \leq 0,001$ ). Сравнение результатов калмыков и китайцев свидетельствует о преобладании у калмыков ценностей Стимуляция ( $p \leq 0,05$ ), Достижение ( $p \leq 0,01$ ), Традиция ( $p \leq 0,001$ ), а у китайцев – ценностей Самостоятельность ( $p \leq 0,001$ ), Власть ( $p \leq 0,05$ ), Безопасность ( $p \leq 0,01$ ), Благожелательность ( $p \leq 0,001$ ). Выявленная иерархия ценностей говорит о более выраженном стремлении русских к доминированию над другими, о более выраженной ориентации на личный успех, на получение одобрения. Для русских характерно наличие ценностного тренда в сторону автономии личности, стремления к самоутверждению, высокая значимость независимости и самостоятельности, стремление к личным достижениям и наслаждениям. Иерархия ценностей, характерная для китайцев, свидетельствует о большей значимости для них ценности сохранения традиций и заботы о благе других. Что касается калмыков, то их поведение ориентировано на поиск новизны, поддержание оптимального уровня активности. При этом, для них, как и для китайцев, значимы ценности сохранения традиций, потребность поддержания стабильности общества. Анализ показателей индивидуальных ценностей по всем исследуемым группам выявил значимые различия по осям «ценности, выражающие интересы индивида» и «ценности, выражающие интересы группы», где индивидуальные ценности, в целом по выборке, преобладают над групповыми. Для каждой этнической группы характерна своя иерархия ценностей.

Для всех этнических групп, принявших участие в исследовании, максимальные показатели выявлены для культурного контекста «горизонтальность». И «горизонтальный индивидуализм», и «горизонтальный коллективизм» предполагают отношения на равных, свободный выбор членства в группах. Исходя из наших результатов, мы можем сделать вывод о том, что для всех исследуемых групп важным



показателем является именно измерение «горизонтальность», при этом у русских и калмыков речь идет о «горизонтальном индивидуализме», у китайцев – о «горизонтальном коллективизме».

Н.М.Лебедева, сравнивая российскую и китайскую культуры, считает российскую более модернизированной, китайскую – более традиционной (Лебедева, 2010). Полученные нами результаты соотносятся с этими выводами. По данным некоторых ученых современные русские являются представителями индивидуалистической культуры (Naumov, Puffer, 2000), другие считают, что в современной русской культуре в равной мере отмечаются черты и горизонтального индивидуализма, и вертикального коллективизма (Леонтьев М.Г., 2007). Такая же неоднозначная оценка существует в отношении современных китайцев и калмыков.

**В пятом параграфе «Связь ценностей индивидуального уровня и культурного контекста с компонентами эмоционального интеллекта»** анализируются построенные на основе множественного регрессионного анализа теоретико-эмпирические модели взаимосвязей ценностей и компонентов эмоционального интеллекта.

В Таблице 1 приводятся результаты регрессионного анализа эмпирических данных, показывающие взаимосвязь индивидуальных ценностей и компонентов эмоционального интеллекта по всей выборке, в Таблицах 2,3 – по группам «русские», «калмыки» и «китайцы». В качестве независимых переменных в регрессионной модели выступали индивидуальные ценности, в качестве зависимых – компоненты эмоционального интеллекта.

Таблица 1

Результаты множественного регрессионного анализа эмпирических данных взаимосвязи индивидуальных ценностей и компонентов эмоционального интеллекта (вся выборка)

Зависимые переменные		Независимые переменные					$R^2$
		Конформность $\beta$	Традиция $\beta$	Благожелательность $\beta$	Самостоятельность $\beta$	Гедонизм $\beta$	
Зависимые переменные	Понимание чужих эмоций		-14*			-12*	.03
	Управление чужими эмоциями	11*		11*			.02
	Внутриличностный эмоциональный интеллект			14**	-11*		.03
	Управление эмоциями			16**			.02

Достоверность различий на уровне: \*\*\*  $p \leq 0,001$ ; \*\*  $p \leq 0,01$ ; \*  $p \leq 0,05$

Как следует из результатов, с компонентами эмоционального интеллекта по всей выборке связаны пять ценностей – Благожелательность, Конформность, Традиция, Самостоятельность, Гедонизм. В наибольшей степени с эмоциональным интеллектом и его компонентами связана ценность

Благожелательность, которая лежит в основе формирования таких компонентов эмоционального интеллекта, как «управление эмоциями в целом», «управление эмоциями других людей», «внутриличностный эмоциональный интеллект». В ее основе лежит индивидуальная потребность в аффилиации и потребность в позитивном взаимодействии с окружающими, направленная на благополучие группы.

Совместимой с ценностью Благожелательность является ценность Конформность, в основе которой лежит стремление ограничить и предотвратить действия, причиняющие вред другим и нарушающие социальную гармонию. Она способствует развитию такого компонента эмоционального интеллекта как «управление эмоциями других людей». Иными словами, для достижения и сохранения гармонии с окружающими необходимо развивать в себе способность к управлению чужими эмоциями.

И ценность Благожелательность, и ценность Конформность, во-первых, выражают интересы группы, во-вторых, нацелены на гармоничное взаимодействие с другими людьми. Наличие положительных связей свидетельствует о том, что эмоциональный интеллект и его компоненты в большей степени служат интересам группы, ее сплоченности и гармонии.

Выявленная отрицательная связь ценности Традиция и компонента эмоционального интеллекта «понимание чужих эмоций» может быть объяснена тем, что эмоциональный интеллект формируется в процессе развития индивида, при этом, если раньше взаимоотношения регулировались традицией (ценность отдельного индивида была невысокой), то с развитием индивида и разрушением традиций возросла роль эмоционального интеллекта отдельной личности.

Наличие положительной связи ценности Конформность с компонентом межличностного эмоционального интеллекта «управление чужими эмоциями» и одновременно отрицательной связи ценности Традиция с компонентом межличностного эмоционального интеллекта «понимание чужих эмоций» может свидетельствовать о наличии конфликта в поведении - человек стремится управлять эмоциями других людей, не понимая их. Представляется, что этот феномен является проявлением коллективистической культуры, где главное – управление другими людьми, соединение их в единое целое, а понимание каждого отдельного человека уходит на второй план.

Отрицательная связь ценности Гедонизм с компонентом эмоционального интеллекта «понимание чужих эмоций» может объясняться тем, что для современной студенческой молодежи сегодня первичным и главным является удовлетворение своих потребностей и наслаждение жизнью в ущерб гармонии межличностного взаимодействия.

Выявленная отрицательная связь ценности Самостоятельность с «внутриличностным эмоциональным интеллектом» может свидетельствовать о том, что его низкие показатели могут быть обусловлены высокой ценностью для индивида автономии и независимости.



Межгрупповое сравнение связи ценностей и компонентов эмоционального интеллекта выявило следующее: в этнической группе «русские» (Таблица 2) с эмоциональным интеллектом и его компонентами связаны как ценности, выражающие интересы группы – Благожелательность, Традиция, Конформность (в этом случае выявлены только положительные связи), так и ценности, выражающие интересы индивида – Самостоятельность, Гедонизм (в этом случае обнаружены как положительные, так и отрицательные связи); в этнической группе «калмыки» с эмоциональным интеллектом и его компонентами связаны только ценности, выражающие интересы индивида (Власть, Гедонизм, Стимуляция), и не связаны ценности, выражающие интересы группы; в этнической группе «китайцы» с эмоциональным интеллектом и его компонентами связаны только ценности, выражающие интересы группы (Благожелательность, Конформность) и не связаны ценности, выражающие интересы индивида. При этом, с ценностями, выражающими интересы группы, отмечаются только положительные связи.

Таблица 2

Результаты множественного регрессионного анализа эмпирических данных взаимосвязи индивидуальных ценностей и компонентов эмоционального интеллекта (русские)

	Независимые переменные						
	Конформность $\beta$	Традиция $\beta$	Благожелательность $\beta$	Самостоятельность $\beta$	Гедонизм $\beta$	$R^2$	
Зависимые переменные	Управление чужими эмоциями	19**				16*	.04
	Понимание своих эмоций		20**			16*	.03
	Внутриличностный эмоциональный интеллект			15*	-15*		.04
	Управление эмоциями			15*			.02

Достоверность различий на уровне: \*\*\*  $p \leq 0,001$ ; \*\*  $p \leq 0,01$ ; \*  $p \leq 0,05$

Однако, выявлена и культурная специфика этих связей: ценность Конформность в группах «русские» и «китайцы» связана с компонентами межличностного эмоционального интеллекта, при этом у русских данная ценность связана с «управлением чужими эмоциями», у китайцев – с «пониманием чужих эмоций». Ценность Благожелательность в обеих группах положительно связана с управлением эмоциями, при этом у русских речь идет об «управлении эмоциями в целом», у китайцев – только об «управлении чужими эмоциями». Кроме того, культурная специфика влияния ценностей на эмоциональный интеллект состоит в том, что у русских ценность Благожелательность положительно связана с «внутриличностным эмоциональным интеллектом», а у китайцев ценность

Конформность положительно связана с «пониманием эмоций в целом». Положительная связь ценности Конформность с компонентами «понимание эмоций в целом» и «понимание чужих эмоций» подтверждает особый характер межличностных отношений китайцев: с одной стороны, налицо важность внутригрупповой гармонии, избегания конфликтов и сохранения группы, с другой - трудности понимания эмоций членов этой группы. Лицо китайца, как было сказано ранее, как правило, не выражает каких-либо эмоций, особенно отрицательных. Согласно учению о Срединном пути, китайцу, чтобы не нарушить гармонию, важно сдерживать крайние проявления эмоций, в связи с чем и понимание эмоций в целом, и понимание чужих эмоций, в частности, затруднено. Концепция «сохранения лица», свойственная китайцам, свидетельствует о трудности понимания эмоций. Таким образом, для китайцев важным является «сохранение лица», достижение гармонии в межличностном взаимодействии и в группе, что невозможно без понимания эмоций в целом и понимания чужих эмоций в частности.

Таблица 3

Результаты множественного регрессионного анализа эмпирических данных взаимосвязи индивидуальных ценностей и компонентов эмоционального интеллекта (калмыки, китайцы)

		калмыки				китайцы				
		Независимые переменные				Независимые переменные				
Зависимые переменные		Стимуляция $\beta$	Власть $\beta$	Гедонизм $\beta$	$R^2$		Конформность $\beta$	Благожелательность $\beta$	$R^2$	
		Понимание чужих эмоций	-27*			.06	Понимание чужих эмоций	29*		.07
		Управление своими эмоциями			-26*	.05	Управление чужими эмоциями		36**	.12
		Понимание эмоций в целом		26*		.05	Понимание эмоций в целом	37**		.13

Достоверность различий на уровне: \*\*\*  $p \leq 0,001$ ; \*\*  $p \leq 0,01$ ; \*  $p \leq 0,05$

У русских же, как было указано выше, помимо благополучия группы важной является индивидуальная потребность в аффилиации, что обеспечивается, в том числе, «внутриличностным эмоциональным интеллектом».

У русских и калмыков общим является наличие связей между ценностью Гедонизм и компонентами внутриличностного эмоционального интеллекта: у русских выявлена положительная связь с «пониманием своих эмоций», у калмыков – отрицательная связь с «управлением своими эмоциями». Полученные результаты в этнической группе «русские» можно объяснить тем, что они четко осознают свои потребности и вызываемые ими



эмоции, в то время как у калмыков приоритет удовольствия и наслаждения приводит к снижению способности «управлять своими эмоциями», что соответствует представленной в 2.2.2. характеристике калмыцкой этнической группы, для которой характерны максимализм, стремление к славе, желание быть первым любой ценой, концентрация своего внимания исключительно на положительных сторонах жизни.

Положительная связь между ценностью Гедонизм и «управлением чужими эмоциями» в русской группе и отрицательная связь между ценностью Гедонизм и «управлением своими эмоциями» в группе калмыков свидетельствует о наличии межкультурных различий в проявлениях эмоционального интеллекта и его составляющих.

Как было отмечено выше, показатели ценности Власть у русских ( $p \leq 0,001$ ) и у китайцев ( $p \leq 0,01$ ) преобладают над показателями этой ценности у калмыков. Предпочтение ценности Власть может, согласно взглядам Ш.Шварца, привести к нарушению социальной гармонии, при этом она помогает мотивировать людей работать ради групповых интересов. Калмыки – единственная этническая группа из исследуемых нами в рамках диссертационного исследования, в которой выявлена положительная связь ценности Власть с «пониманием эмоций в целом», и отрицательная связь ценности Стимуляция с «пониманием эмоций других людей». Очевидно, что достижение высокого социального статуса, престижа и влияния на других людей (что достигается через доминирование, господство и лидерство) невозможно без понимания как своих эмоций, так и эмоций других людей. Впрочем, для состязательности в жизни, необходимой для поддержания оптимального уровня активности, в меньшей степени необходимо «понимание чужих эмоций».

Таким образом, калмыки больше, чем русские и китайцы, ориентированы на социальную гармонию, при этом для реализации лидерской роли и состязательности им необходима способность к пониманию как своих, так и чужих эмоций.

Сравнение результатов калмыцких и китайских студентов свидетельствует об отсутствии идентичных связей ценностей с эмоциональным интеллектом и его компонентами в этих этнических группах. Если у китайцев выявлено сходство с русскими студентами, то калмыков характеризует наличие культурно-специфических связей ценностей с компонентами эмоционального интеллекта.

Нами выявлено, что если для русских «вертикальный индивидуализм» положительно связан с внутриличностным эмоциональным интеллектом и его компонентами, то для калмыков – с межличностным эмоциональным интеллектом и его компонентами. В группе китайских студентов шкала культурного контекста «горизонтальный индивидуализм» положительно связана с компонентом эмоционального интеллекта «понимание чужих эмоций».

Как было отмечено выше, китайцы, с одной стороны, скрывают проявления своих эмоций, с другой – для современных китайцев характерны

черты индивидуализма, им свойственны эмоциональность, впечатлительность, при этом у них иногда могут возникать трудности в определении эмоций собеседника (см. характеристику китайской этнической группы). Указанные черты ставят значимость способности к «пониманию чужих эмоций» у китайцев на первое место.

**Шестой параграф «Социально-психологический тренинг «Развитие эмоционального интеллекта»** посвящен анализу динамики изменений компонентов эмоционального интеллекта. В параграфе сформулированы цель тренинга, задачи, обозначены процедуры и методы активного обучения, использованные в тренинге. Программа тренинга была апробирована на группе русских студентов, затем модифицирована с учетом выявленных в эмпирическом исследовании количественных и качественных показателей эмоционального интеллекта китайских студентов (у китайцев, в силу особенностей культурного влияния, показатели межличностного эмоционального интеллекта выражены слабее). Учитывая данное обстоятельство, программа тренинга была дополнена техниками, направленными на развитие данного конкретного компонента эмоционального интеллекта.

По итогам тренинга у китайских студентов выявлена положительная динамика по таким показателям, как «понимание эмоций других людей» ( $p \leq 0,05$ ), «управление эмоциями других людей» ( $p \leq 0,05$ ) и «межличностный эмоциональный интеллект» ( $p \leq 0,05$ ). Кроме того, отмечается значительное улучшение (не достигшее уровня значимости) таких показателей, как «понимание эмоций в целом», «управление эмоциями в целом», «контроль экспрессии». Полученные результаты позволяют сделать вывод об эффективном влиянии тренинга на развитие различных компонентов эмоционального интеллекта и о необходимости учитывать качественные и количественные особенности эмоционального интеллекта представителей различных этнических групп.

В *заключении* диссертационной работы подводятся основные итоги исследования, обобщаются результаты, намечаются варианты использования результатов исследования в различных контекстах - в сфере государственного управления, бизнеса, высшего образования, в группах риска, в тренингах переговорного процесса и т.д.

Для окончательного заключения о возможности использования модели эмоционального интеллекта для анализа взаимосвязи ценностей индивидуального уровня и компонентов эмоционального интеллекта, а также для оценки степени универсальности этой модели предполагается целесообразным проведение исследования на этнических группах, в которых, предположительно, преобладают другие ценности.

На основании результатов теоретического и эмпирического исследования представляется возможным сделать следующие *выводы*, подтверждающие выдвинутые в исследовании гипотезы:

1. Особенности эмоционального интеллекта, ценности индивидуального уровня, культурный контекст «индивидуализм/



коллективизм» и «горизонтальность/ вертикальность» влияют на процесс межличностного взаимодействия, при этом их взаимосвязь имеет культурно-психологические особенности.

2. Анализ показателей ценностей по всем исследуемым группам выявил как сходство (ценности, выражающие интересы индивида, в целом по выборке, преобладают над ценностями, выражающими интересы группы), так и культурно-психологические различия: особенности иерархии ценностей и основанное на них поведение указывают на наличие ценностного тренда в сторону автономии личности, на стремление к самоутверждению, достижениям, независимости, самостоятельности у русских; сохранение традиций, заботу о благе других - у китайцев; ориентацию на новизну, поддержание высокого уровня активности при одновременном сохранении традиций и стабильности общества - у калмыков.

Значимость ценностей, выражающих интересы индивида и интересы группы, имеет культурную специфику. Во-первых, в группах русских и китайцев обнаружена равнозначность показателей ценностей, выражающих интересы индивида (Власть, Стимуляция, Самостоятельность) и ценностей, выражающих интересы группы (Благожелательность, Конформность); во-вторых, выявлено преобладание в этих группах различных ценностей, выражающих интересы индивида (у русских – Достижение, у китайцев – Гедонизм); в-третьих, у китайцев отмечается преобладание ценности, выражающей интересы группы (Традиция) и ценностей-оппозиции Сохранение и Самопреодоление.

Выявлено отсутствие значимых различий между показателями ценностей, выражающих интересы индивида (Достижение, Стимуляция) у русских и калмыков, при этом у русских преобладают ценности, выражающие интересы индивида (Власть, Самостоятельность), у калмыков – ценности, выражающие интересы группы (Конформность, Традиция); отсутствие значимых различий между показателями ценности, выражающей интересы группы (Конформность), и ценности, выражающей интересы индивида (Гедонизм) у калмыков и китайцев, но у калмыков среди ценностей, выражающих интересы индивида, преобладают Стимуляция и Достижение, у китайцев – Власть и Самостоятельность; у русских в меньшей степени, чем у калмыков и китайцев, выражены ценности Традиция и Гедонизм, следовательно, русские в меньшей степени ориентированы, с одной стороны, на сохранение традиций и поддержание стабильности общества, с другой - на удовлетворение своих физиологических потребностей.

3. Для различных этнических групп характерны как общие, так и специфические особенности проявлений эмоционального интеллекта, которые обусловлены культурно-психологическими характеристиками: большая выраженность показателей межличностного и внутриличностного эмоционального интеллекта у русских; при равных количественных показателях внутриличностного и межличностного эмоционального интеллекта, в зависимости от принадлежности к этнической группе, имеют

место качественные отличия за счет различного вклада его составляющих (у калмыков преобладает компонент «понимание эмоций», у китайцев – «управление эмоциями»).

4. Культура коллективистического типа свойственно повышение значимости ценностей, выражающих интересы индивида, удовлетворение своих потребностей, наслаждение жизнью в ущерб межличностному взаимодействию. Для представителей исследуемых этнических групп характерно стремление управлять эмоциями других людей, не понимая их, что может привести к конфликту в поведении.

5. Построенные на основе множественного регрессионного анализа теоретико-эмпирические модели взаимосвязей ценностей и компонентов эмоционального интеллекта свидетельствуют о том, что эта связь опосредована культурной спецификой.

По всей выборке в целом на эмоциональный интеллект и его компоненты влияют как ценности, выражающие интересы группы (Благожелательность, Конформность, Традиция), так и ценности, выражающие интересы индивида (Самостоятельность, Гедонизм). В наибольшей степени с эмоциональным интеллектом связана ценность Благожелательность, которая лежит в основе формирования компонентов «управление эмоциями», «внутриличностный эмоциональный интеллект». У русских выявлены идентичные связи; у калмыков компоненты эмоционального интеллекта связаны только с ценностями, выражающими интересы индивида (Стимуляция, Власть, Гедонизм); у китайцев компоненты эмоционального интеллекта связаны только с ценностями, выражающими интересы группы (Конформность, Благожелательность).

6. У представителей китайского этноса, в отличие от этнических групп русских и калмыков, выявлена отчетливая особенность взаимосвязи ценностей и эмоционального интеллекта, которая укладывается в психологическую «концепцию сохранения лица», характерную для китайской культуры. У калмыков выявленная взаимосвязь объясняется характеристиками калмыцкой этнической группы, для которой свойственны стремление к славе, желание быть первым любой ценой, концентрация внимания на положительных сторонах жизни.

7. Изучение культурного контекста выявило преобладание контекста «горизонтальность» над «вертикальностью» во всех выборках и преобладание «горизонтального коллективизма» у китайцев и «горизонтального индивидуализма» - у русских и калмыков.

8. Развитие отдельных компонентов эмоционального интеллекта при проведении социально-психологического тренинга, разработанного на основе результатов эмпирического исследования, оказывает эффективное влияние на процессы взаимодействия в целом, и межкультурного взаимодействия, в частности. При этом представителям различных этнических групп рекомендуется обратить внимание на развитие следующих компонентов: русским необходимо развивать межличностный эмоциональный интеллект и усилить контроль экспрессии, калмыкам - развивать внутриличностный



эмоциональный интеллект и компоненты, связанные с управлением эмоциями, китайцам – межличностный эмоциональный интеллект и компоненты, связанные с пониманием эмоций.

Таким образом, результаты проведенного теоретического и эмпирического исследования подтвердили все выдвинутые гипотезы. Цель диссертационного исследования достигнута.

В результате проведенного исследования обоснована необходимость изучения эмоционального интеллекта в кросскультурных исследованиях в связи с ее высокой теоретической и практической значимостью.

По материалам исследования опубликованы следующие статьи:

**В изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки РФ для публикации основных научных результатов соискателей ученой степени кандидата наук:**

1. *Комарова А.И.* Структура эмоционального интеллекта и возможности его развития // Вестник МГОУ. Серия «Психологические науки». – 2010. - №4. – М.: Изд-во МГОУ. – С. 23-26 (0,45 п.л.)
2. *Комарова А.И.* Влияние ценностей культуры на проявления эмоционального интеллекта в различных этнических группах // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2011.- №1. – С. 286-290 (0,6 п.л.)
3. *Комарова А.И.* Социальный и эмоциональный интеллект: кросскультурное исследование // Вестник Бурятского государственного университета. - 2011. - №5. - С.30-35 (0,65 п.л.)

#### **Научные статьи и материалы выступлений на конференциях**

4. *Кузнецова А.И. (Комарова А.И.)* Эмоциональный интеллект как фактор эффективной самопрезентации руководителя // Здоровье нации – основа процветания России: Материалы научно-практических конгрессов III Всероссийского форума. – М.: МГУ, 2007.- Т. 3. - Часть 2, раздел «Психология в междисциплинарном поле наук» (Материалы XIV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов –2007»). Секция «Психология». – С. 420 – 421 (0,15 п.л.)
5. *Кузнецова А.И. (Комарова А.И.)* Эмоциональный интеллект и особенности профессиональной деятельности // Современная психология: от теории к практике: Материалы XV Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2008», Секция «Психология» – М.: МГУ, - 2008. – Ч.3. С.65-67 (0,15 п.л.)
6. *Кузнецова А.И. (Комарова А.И.)* Социальный и эмоциональный интеллект: общее и особенное // Материалы докладов XVI Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2009», Секция «Психология» – М.: МАКС Пресс, 2009.- С.376-378. ISBN 978-317-02774-2 (0,15 п.л.)

7. Кузнецова А.И. (Комарова А.И.) Структура эмоционального интеллекта и возможности его развития // Социальная психология сегодня: наука и практика: Материалы IV Межвузовской научно-практической конференции. – СПб: Изд-во СПбГУП, 2009. – С.107-108 (0,15 п.л.)
8. Комарова А.И. Эмоциональный интеллект в новом образовательном пространстве // Психология – наука будущего: Материалы III международной конференции молодых ученых «Психология – наука будущего». - Москва / Под ред. А.Л.Журавлева, Е.А. Сергиенко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. - С. 255-258 (0,25 п.л.)
9. Комарова А.И. Изучение эмоционального интеллекта в рамках модели кросс-культурных исследований Г.Хофстеде // Теоретические проблемы этнической и кросс-культурной психологии: Материалы Второй Международной научной конференции В 2 т./ Отв. Ред. В.В.Гриценко. – Смоленск: Универсум, 2010. – Т.1. – С.105-107(0,2 п.л.)
10. Комарова А.И. Эмоциональный интеллект и развитие лидерских качеств у современной молодежи // Технологии реализации молодежной политики и работы с молодежью в современном мире: Сборник тезисов международной конференции. - Москва. - ГОУ ВПО Московский государственный гуманитарный университет им. М.А.Шолохова». - С.329-333. [http://www.fkcmp.ru/docs/Sbornik\\_konferenciya2.pdf](http://www.fkcmp.ru/docs/Sbornik_konferenciya2.pdf) (0,25 п.л.)
11. Комарова А.И. Эмоциональный интеллект и его использование в процессе модернизации профессионального образования // Молодежь Волгоградской области и актуальные проблемы реализации государственной молодежной политики: Сб. науч. ст. и докл. науч.-практ. конф. Ч. I / Комитет по делам молодежи Администрации Волгоградской области, ГОУ ДПО «Волгоградский институт молодежной политики и социальной работы». – Волгоград: ПринТерра-Дизайн, 2010. - С.100-103 (0,2 п.л.)
12. Комарова А.И. Эмоциональный интеллект и оптимизация процесса обучения // Актуальные проблемы социальной психологии: Материалы международной научно-практической конференции. - Волгоград: Изд-во ФГОУ ВПО ВАГС, 2010. – С.113-116 (0,25 п.л.)
13. Комарова А.И. Стили коммуникации и эмоциональный интеллект // Коммуникативный менеджмент: теория и практика: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. - Волгоград: Изд-во ФГОУ ВПО ВАГС, Вып.5. - 2011. – С.54-58 (0,3 п.л.)
14. Комарова А.И. Культурные ценности и проявления эмоционального интеллекта // «Ломоносов 2011» Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2011» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, М.В. Чистякова. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2011. ISBN 978-5-317-03634-8 (0,15 п.л.)