

На правах рукописи

Порецкова Елена Алексеевна

**Евроинтеграционная стратегия Великобритании
в период консервативных кабинетов
М. Тэтчер и Д. Мейджора**

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Саратов 2013

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО
«Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Научный руководитель: доктор исторических наук, доцент
Киясов Сергей Евгеньевич

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, ведущий
научный сотрудник ФГБУН
«Институт всеобщей истории
Российской академии наук»
Остапенко Галина Сергеевна

кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры «История Отечества
и культуры» ФГБОУ ВПО
«Саратовский государственный
технический университет имени
Гагарина Ю. А.»
Суряпин Сергей Юрьевич

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Южный
федеральный университет»

Защита состоится **02 октября 2013 года в 15.00 часов** на заседании Совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д **212.243.03** на базе ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» по адресу: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, корпус XI, ауд. 401.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского по адресу: 410012, г. Саратов, ул. Университетская, 42, читальный зал № 3.

Автореферат разослан «___» _____ 2013 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук



Л. Н.Чернова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность и научная значимость темы диссертации определяются активным участием современной Великобритании в процессах глобальной, а также европейской политики и экономики. В последней четверти XX столетия принадлежность Соединённого Королевства к клубу ведущих держав Европы и мира была подкреплена реформаторской деятельностью консервативных кабинетов Маргарет Тэтчер (1979-1990) и Джона Мейджора (1990-1997).

Крупнейшим внешнеполитическим достижением этих политиков стало оформление и реализация национальной интеграционной стратегии. Базовые константы разработанной ими доктрины, и по сей день жёстко критикуемые в странах континентальной Европы, требуют точной научной реконструкции, а также нуждаются в объективном, непредвзятом осмыслении. Неоднозначность и противоречия интеграционного курса Великобритании, заявившие о себе на рубеже столетий, подтверждают наличие перманентного конфликта этой страны со структурами ЕС. Таким образом, выявление и осмысление специфики участия Великобритании в строительстве единой Европы – важная научная задача.

В ходе анализа заявленной темы наибольшую трудность вызывает постижение феномена британского изоляционизма. Длительное воздействие этого фактора на внешнюю политику подталкивало британцев в сторону осуществления крайне эгоистичного курса, который позволял не обременять себя долгосрочными обязательствами, в том числе, и по отношению к странам континентальной Европы. Лишь глобальные метаморфозы современной эпохи, окончательно завершившие стадию имперского величия Великобритании, позволили пересмотреть некогда ведущую статусную и цивилизационную роль этой страны.

Под давлением объективных обстоятельств, природа и влияние которых также требует системного научного анализа, политическая элита Великобритании включилась в процессы договорного переустройства европейского континента. Комплексное изучение «европейского курса» М. Тэтчер и Д. Мейджора, нацеленного в сторону корректировки наднациональных тенденций интеграции в Европе, настоятельно необходимо для выявления специфики отношений Великобритании с континентальными странами, а также с руководящими структурами ЕС. Как показали события последнего, кризисного десятилетия, такая стратегия доказала свою обоснованность и целесообразность. В наши дни Великобритания, при безусловном доминировании позиций Франции и Германии (ФРГ), сохраняет заметную и во многом определяющую роль в социально-экономической и политической жизни Европейского союза.

Не менее злободневен специальный анализ противоборства ведущих политических партий Великобритании, особенно в контексте их влияния на

принятие и осуществление ключевых внешнеполитических решений. Тем самым, существенный интерес приобретает деятельность политических лидеров Великобритании, направленная на утверждение и реализацию альтернативной модели евроинтеграционной стратегии.

Степень изученности темы. Многогранная и сложная палитра взаимоотношений Великобритании со странами континентальной Европы, переживающими стадию консолидации, является сферой интересов многочисленных специалистов, представляющие интересы различных научных дисциплин – истории, политологии, социологии, геополитики, юриспруденции, экономики. Пионерами в этой области стали представители западного научного сообщества и, конечно, сами британцы¹.

Начальный этап европейской интеграции в британской научной литературе освещён крайне слабо по причине первоначальной неактуальности данного сюжета. Более важной темой для исследователей послевоенного периода являлось развитие отношений Великобритании и США. В рамках этого направления следует отметить выход в свет работы британских историков Ч. Тьюгендэта и В. Уоллеса, которые призывали отказаться от идеализации явно прагматических отношений².

Не менее важным исследовательским направлением для западных авторов стала проблема американского влияния на европейскую интеграцию³. Некоторые специалисты, в частности, Г. Айбет, У. Кромвель, П. Ладлоу и М. Хоган⁴, отметили тесную связь европейских интеграционных процессов с поддержкой из-за океана.

Всплеск интереса зарубежных исследователей к интеграционной проблематике прослеживается в 80-90-х гг. Он был вызван активизацией объединительных процессов в Европе, а также открывшимся доступом к новым документам. В эпицентре внимания современных историков, пишущих о европейской интеграции, по праву оказалась и британская континентальная политика. Важно отметить, что новое поколение западных аналитиков предприняло попытку системного анализа в области истории европейской интеграции. Такой подход предусматривал рассмотрение

¹ См.: *Тойнби А.* Постигание истории / Пер. с англ. Е.Д. Жаркова. М.: Прогресс, 1990; *Маккиндер Х.* Географическая ось истории / Пер. с англ. М.А. Тимофеев // *Полис.* 1995. № 4. С. 162-169.

² См.: *Tugendhat Ch., Wallace W.* Options for British foreign policy in the 1990s. L.: Taylor & Francis, 1988.

³ См.: *Beloff M.* The United States and the Unity of Europe. Washington DC: The Brookings Institution, 1963.

⁴ См.: *Aybet G.* The Dynamics of European Security Cooperation, 1945–1991. L.: Palgrave, 1997; *Cromwell W.C.* The United States and the European Pillar: the Strained Alliance. L.: Macmillan Press, 1992; *Ludlow P.N.* The European Community and the Crises of the 1960s: Negotiating the Gaullist Challenge. L.: Routledge, 2006; *Hogan M.J.* The Marshall Plan: America, Britain, and the Reconstruction of Western Europe, 1947-1952. Cambridge: Cambridge University Press, 1987.

объединительных процессов на территории Западной Европы в контексте становления и развития всего современного международного сообщества.

На данной стадии осмысления проблемы большинство зарубежных историков рассматривало британскую внешнюю политику в контексте основополагающих европейских событий и формирования единого культурного пространства. К их числу относятся Э. Ди Нольфо⁵, Р. Итвелл⁶, С. Джордж⁷.

Другой подход в своих трудах применяет британский историк А. Милворд⁸. Он рассматривает европейскую интеграцию, как явление, которое базируется не просто на американских идеях, или на платформе европейских федералистов, но на практических, главным образом, экономических интересах и чаяниях всего конгломерата европейских государств.

Множество новейших работ, появившихся за рубежом, затрагивает вопросы поиска Великобританией своего места на мировой арене. При этом специалисты сосредотачивают своё внимание на различных аспектах политики островного государства, изучают их связь с экономическими факторами. В этом перечне важно отметить исследования А. Кернкросса⁹, Д. Гарнетта¹⁰, М. Гаррисона¹¹, А. Мэдисона¹², а также коллективные труды, вышедшие в свет под редакцией Д. Котловски¹³ и В. Кайзера¹⁴.

Весьма обширна подборка западноевропейской исследовательской литературы, посвящённой анализу экономики современной Великобритании. В этой области важно отметить появление монографий М. Пью¹⁵,

⁵ См.: *Di Nolfo E.* Power in Europe?: Great Britain, France, Italy, and Germany in a Postwar World, 1945-1950. Berlin: Walter de Gruyter, 1986.

⁶ См.: *Eatwell R.* European Political Cultures: Conflict Or Convergence? L.: Routledge, 1997.

⁷ См.: *George S.* An awkward partner: Britain in the European Community. Oxford: Oxford University Press, 1998.

⁸ См.: *Milward A.S.* The European Rescue of the Nation State. L.: Routledge, 1999; *Idem.* The Rise and Fall of a National Strategy 1945-1963. L.: Frank Cass, 2002; *Idem.* Politics and Economics in the History of the European Union. L.: Routledge, 2005.

⁹ См.: *Cairncross A.* Years of Recovery: British Economic Policy 1945-1951. L.: Routledge, 1985.

¹⁰ См.: *Garnett J.C.* British foreign policy: challenges and choices for the twenty-first century. L.: Continuum International Publishing Group, 1997.

¹¹ См.: *Harrison M.* The Economics of World War II: Six Great Powers in International Comparison. Cambridge: Cambridge University Press, 2000.

¹² См.: *Maddison A.* The World Economy: A Millennial Perspective. P.: OECD, 2001.

¹³ См.: *The European Union: from Jean Monnet to the Euro.* Ohio: Ohio University Press, 2000.

¹⁴ См.: *European Union Enlargement. A Comparative History.* L.: Routledge, 2004.

¹⁵ См.: *Pugh M.* A History of Britain. L.: Perspective Publication Ltd., 2003.

М. Йовановича¹⁶, а также сборника аналитических исследований под редакцией Р. Флоуда¹⁷.

Важность монографии британца Д. Гиллингхэма состоит в том, что автор изучил широкий круг вопросов, связанных с развитием внутренних отношений в структурах Европейского экономического сообщества, а также с распределением сил и влияния между главными «игроками» Европы – Францией, ФРГ, Великобританией¹⁸.

Исследования его соотечественников, Д. Динана¹⁹ и Д. Уоттса²⁰, обращены на анализ положения Великобритании в Европейском союзе. В их монографиях обстоятельно проанализированы, как минувшие, так и современные политические события, что позволяет более точно осветить вопросы, связанные с разработкой Лондоном оптимального европейского курса. Эволюция британской политики по отношению к континентальным союзам – экономическому и валютному – нашла отражение в работе британского профессора Э. Вердана²¹.

В перечне работ, посвящённых рассмотрению роли британских политических партий, а также их лидеров в разработке национальной стратегии интеграции, следует отметить монографии Б. Арнольда²², Д. Тёрнера²³, О. Дэддова²⁴. В целом им присуща позитивная оценка европейской интеграции и ее роли в послевоенном развитии Западной Европы.

В последние десятилетия большое внимание зарубежные специалисты уделяют вопросам разделения общества и политической элиты Великобритании на сторонников и противников европейской интеграции, на евроскептиков и еврооптимистов. В данном ключе внимание исследователей сосредоточено на деятельности ведущих британских политических партий²⁵. Особенно тщательно историки анализируют позиции противников

¹⁶ См.: *Jovanovic M.N.* The Economics of European Integration. Cheltenham: MPG Book, 2005.

¹⁷ См.: *The Cambridge Economic History of Modern Britain*. Cambridge: Cambridge University Press, 2003.

¹⁸ См.: *Gillingham J.* European Integration, 1950-2003. Superstate or New Market Economy? Cambridge: Cambridge University Press, 2003.

¹⁹ См.: *Dinan D.* A History of European Union. L.: Palgrave Macmillan, 2004.

²⁰ См.: *Watts D.* The European Union. Edinburgh: University Press Ltd., 2008.

²¹ См.: *Verdun A.* European Responses to Globalization and Financial Market Integration: Perceptions of Economic and Monetary Union in Britain, France and Germany. L.: Palgrave Macmillan, 2002.

²² См.: *Arnold B.* Margaret Thatcher: A Study in Power. L.: Hamish Hamilton, 1984.

²³ См.: *Turner J.* The Tories and Europe. Manchester: Manchester University Press, 2000.

²⁴ См.: *Daddow O.* Harold Wilson and European Integration: Britain's Second Application to Join the EEC. L.: Routledge, 2003.

²⁵ См.: *Baker D., Gamble A., Ludlam S.* Whips or Scorpions? The Maastricht Vote and the Conservative Party, *Parliamentary Affairs* 46, no. 2. 1993.

европейской интеграции, а также масштабы их политического влияния²⁶. В этом перечне обращают на себя внимание монографии французского политолога Агнес Александр-Коллье²⁷ и британского историка Роберта Хармсена²⁸.

Не менее обстоятельными трудами в области изучения новейшей истории британского евроскептицизма являются исследования, осуществляемые под эгидой Совета по экономическим и социальным исследованиям Европейского института (Суссекс, Великобритания)²⁹.

В отдельную группу следует выделить биографическую литературу³⁰. Она предоставляет возможность более точного восприятия проводимого политического курса.

Развитие интеграции в Европе весьма активно изучали специалисты в СССР. Первые оценки имели ярко выраженный идеологический характер, отражая в целом негативное отношение руководства страны к западноевропейским объединительным тенденциям, якобы имеющим «антисоветскую природу» и «милитаристский характер»³¹. Лишь на рубеже 60-70-х гг., после проявления аналогичных тенденций в других регионах мира, советские идеологические штампы и стереотипы были смягчены. В частности, отечественные специалисты отказались от понимания Общего рынка, как итогового результата военно-политических амбиций США и ФРГ. Были опубликованы первые академические исследования в данной области³².

Значительное внимание в СССР было уделено и послевоенной истории Великобритании. Среди отечественных исследований 50-70-х гг. имеется немало публикаций, посвящённых вопросу участия Великобритании в

²⁶ См.: *Forster A.* Euroscepticism in contemporary British politics: opposition to Europe in the British Conservative and Labour Parties since 1945. L.: Routledge, 2002.

²⁷ См.: *Alexandre-Collier A.* La Grande-Bretagne eurosceptique? L'Europe dans le débat politique britannique. P.: Le Temps, 2002.

²⁸ См.: *Harmsen R.* Euroscepticism: Party Politics, National Identity and European Integration. N.Y.: Rodopi, 2004.

²⁹ См.: URL: <http://www.sussex.ac.uk>

³⁰ См.: *Anderson B.* John Major: The Making of the Prime Minister. L.: Fourth Estate Classic House, 1992; *Seldon A.* Major. A political life. L.: Phoenix, 1998; *Clark A.* Mrs. Thatcher's Minister: The Private Diaries of Alan Clark. N.Y.: Farrar, Straus, and Giroux, 1994; *Beckett C.* Thatcher. L.: Haus Publishing Ltd., 2006; *Berlinski C.* There is no alternative: why Margaret Thatcher matters. N.Y.: Basic Books, 2008; *Огден К.* Маргарет Тэтчер. Женщина у власти / Пер. с англ. М.: Новости, 1992; *Тьерпо Ж.Л.* Маргарет Тэтчер: от бакалейной лавки до палаты лордов / Пер. с фр. М.: Молодая гвардия, 2010.

³¹ См.: *Алексеев Д.М., Михайлов А.М.* Европейское объединение угля и стали. М.: Издательство ИМО, 1960; *Молчанов Н.Н.* Провал «Европейского оборонительного сообщества» – успех дела мира в Европе. М.: Знание, 1954.

³² См.: *Западная Европа и США: очерк политических взаимоотношений.* М.: Мысль, 1968.

процессах европейской интеграции. Среди них работы общего характера³³, а также первые монографические труды - Н.А. Ерофеева³⁴ и М.М. Максимовой³⁵.

Среди более поздних монографических исследований, в которых достаточно подробно рассматривались ключевые направления британской внешней политики, следует назвать работы В.Г. Трухановского³⁶ и С.П. Перегудова³⁷. В них прослеживался отход от устоявшегося в советской историографии негативного видения процесса европейской интеграции, преподносимого в качестве неудачной попытки преодоления капиталистическими государствами очередного системного кризиса.

Особую группу отечественных публикаций по истории Великобритании составляют работы 70-80-х гг. Их появление было обусловлено тем обстоятельством, что вступление данного государства в Европейское экономическое сообщество ощутило оживило интерес в научной элите СССР к европейской политике. В нашей стране, более углубленно, чем прежде, стали изучаться отдельные аспекты экономической интеграции Европы, например, создание и развитие таможенного союза. Новые направления континентальной интеграции были особенно тщательно проанализированы в работах Е.С. Хесина³⁸ и В.Н. Зуева³⁹.

Теме поиска Великобританией места в Европейском сообществе были посвящены работы сотрудника ИМЭМО Ю.В. Шишкова⁴⁰. Эти же сюжеты

³³ См.: Экономика и политика Англии после Второй мировой войны. М.: Академия наук СССР, 1958.

³⁴ См.: *Ерофеев Н.А.* Очерки по истории Англии (1815-1917 гг.). М.: Международные отношения, 1959.

³⁵ См.: *Максимова М.М.* Основные проблемы империалистической интеграции. М.: Мысль, 1971.

³⁶ См.: *Трухановский В.Г.* Новейшая история Англии. М.: Издательство социально-экономической литературы, 1958; *его же.* Антони Иден. Страницы английской дипломатии, 30-50-е годы. М.: Международные отношения, 1974; *его же.* Уинстон Черчилль. М.: Международные отношения, 1982.

³⁷ См.: *Перегудов С.П.* Лейбористская партия в социально-политической системе Великобритании. М.: Наука, 1975; *его же.* Отставка Маргарет Тэтчер // Вопросы истории. 1991. № 11. С. 11-20; *его же.* Тэтчер и тэтчеризм. М.: Наука, 1996.

³⁸ См.: *Хесин Е.С.* Англия в экономике современного капитализма. М.: Наука, 1979.

³⁹ См.: *Зуев В.Н.* Англия в Общем рынке // Мировая экономика и международные отношения. 1983. № 5. С. 84-89; *его же.* Англия и Общий рынок. М.: Наука, 1988.

⁴⁰ См.: *Шишков Ю.В.* Общий рынок: надежды и действительность. М.: Мысль, 1972; *его же.* Тупики «малой Европы» // Международная жизнь. 1977. № 2. С. 42-52; *его же.* Формирование интеграционного комплекса в Западной Европе: тенденции и противоречия. М.: Наука, 1979; *его же.* Западноевропейская интеграция: современные тенденции развития и противоречия. М.: Знание, 1980.

были затронуты в монографиях В.А. Егошина⁴¹, В.Ф. Волкова⁴², И.И. Жигалова⁴³, И.Н. Щелковой⁴⁴.

В монографии М.В. Стрежневой⁴⁵ раскрывались факторы, обусловившие поиск Великобританией своей модели участия в европейской интеграции. Важные аспекты военно-политической и экономической интеграции с участием Великобритании были также проанализированы в работах Г.В. Колосова⁴⁶, В.Г. Барановского⁴⁷, С. Володина⁴⁸. Вопросы, связанные с изменением военной стратегии Великобритании, а также с развитием европейского интеграционного процесса затрагивались в монографиях А.А. Лебедева⁴⁹ и В.К. Ломакина⁵⁰.

Экономическому и политическому положению Великобритании в Общем рынке, а также состоянию дел в области развития европейской интеграции, были посвящены многочисленные статьи, опубликованные в академических журналах – «Мировая экономика и международные отношения»⁵¹, «Новая и новейшая история»⁵².

Наряду с очевидными достижениями, накопленными преимущественно в перестроечные годы, для советских специалистов, занятых изучением процессов евроинтеграции, были характерны многочисленные «слабые места». Так, большинство отечественных авторов предпочитало концентрировать внимание на проблемных, а потому наиболее уязвимых для идеологизированной, неконструктивной критики, сторонах интеграционного

⁴¹ См.: *Егошин В.А.* Рабочее движение Великобритании и западноевропейская интеграция. М.: Наука, 1976.

⁴² См.: *Волков Ф.Д.* Великобритания: трудные времена. М.: Знание, 1977.

⁴³ См.: *Жигалов И.И.* Современная история Великобритании (1945-1975 гг.). М.: Высшая школа, 1978.

⁴⁴ См.: *Щелкова И.Н.* Проблемы европейской безопасности и политика Англии. М.: Международные отношения, 1982.

⁴⁵ См.: *Стрежнева М.В.* Великобритания и Западная Европа: политические аспекты. М.: Наука, 1988.

⁴⁶ См.: *Колосов Г.В.* Военно-политический курс Англии в Европе. М.: Международные отношения, 1984.

⁴⁷ См.: *Барановский В.Г.* Европейское сообщество в системе международных отношений. М.: Наука, 1986; *его же.* Западная Европа: военно-политическая интеграция. М.: Международные отношения, 1988.

⁴⁸ См.: *Володин С.* Британские амбиции и реальность // *Международная жизнь.* 1981. № 6. С. 49–56; *его же.* Англия в современной мировой политике // *Международная жизнь.* 1984. № 6. С. 56–64.

⁴⁹ См.: *Лебедев А.А.* Очерки британской внешней политики. М.: Международные отношения, 1988.

⁵⁰ См.: *Ломакин В.К.* Внешнеэкономическая политика Великобритании. М.: Международные отношения, 1988.

⁵¹ См.: Тенденции развития капиталистической экономики в 1974 г. // *Мировая экономика и международные отношения.* 1974. № 9. С. 38–49.

⁵² См.: *Лихоталь А.А.* Великобритания 70-х годов // *Новая и новейшая история.* 1978. № 6. С. 151–163.

процесса. В отечественных работах очень долго отсутствовал всесторонний анализ факторов, оказавших влияние на развитие континентальной интеграции. Столь же односторонними, а потому малоубедительными, выглядели попытки проследить интеграционную стратегию отдельных стран, в том числе, Великобритании. Решение вступить в ЕЭС, принятое правительством консерватора Эдварда Хита (1970-1974), рассматривалось в СССР как признание островной державой факта ослабления своей экономической мощи и превращение в «младшего партнёра» США. Важно отметить, что исследования советского периода создавались под влиянием формационно-классового подхода. Работы были политизированы и, как правило, основывались не столько на анализе исторических источников, сколько на идеологемах, предельно точно сформулированных в трудах советских «классиков» марксизма-ленинизма и в постановлениях руководящих органов КПСС.

После распада СССР, усилия российских историков были сконцентрированы на преодолении искусственного отставания в области изучения интеграционных процессов в послевоенной Европе. В частности, был достаточно подробно изучен начальный период европейской интеграции – от «плана Маршалла» до подписания Римских договоров, а также реакция руководства СССР на эти процессы. Устаревшая советская интерпретация восстановления и объединения послевоенной Европы была пересмотрена в работах А.М. Филитова, В.Г. Шемятенкова, М.Ц. Арзаканян, М.А. Липкина⁵³.

В новейших отечественных исследованиях осмысление важнейших событий европейской интеграции активно продолжается. Большое внимание уделяется и британской проблематике. Наиболее внимательно изучаются биографии представителей правящей элиты Великобритании. Данная тема нашла своё отражение в работах В.И. Попова⁵⁴, Г.С. Остапенко⁵⁵, Д.Л. Медведева⁵⁶ и С.П. Перегудова⁵⁷.

⁵³ См.: *Филитов А.М.* Германский вопрос: от раскола к объединению. М.: Международные отношения, 1993; *Шемятенков В.Г.* Европейская интеграция. М.: Международные отношения, 2003; *Арзаканян М.Ц.* Де Голль. М.: Молодая гвардия, 2007; *Липкин М.А.* Британия в поисках Европы: долгий путь в ЕЭС (1957-1974 гг.). СПб.: Алетейя, 2009.

⁵⁴ См.: *Попов В.И.* Маргарет Тэтчер: человек и политик (взгляд советского дипломата). М.: Прогресс, 1991.

⁵⁵ См.: *Остапенко Г.С.* Наследники королевы Виктории и первые британские монархи XX в.: Эдуард VII и Георг V // Новая и новейшая история. 1999. № 6. С. 129-154; *её же.* Актуальные проблемы общественно-политической жизни Великобритании во второй половине XX в. М.: ИВИ РАН, 2002; *её же.* Общественно-политическая жизнь Великобритании во второй половине XX века. Учеб. пособ. М.: ИВИ РАН, Саратовский гос. ун-т, 2002; *её же.* Британская монархия от королевы Виктории до Елизаветы II: концепция управления и личность суверена. М.: Наука, 2006; *Остапенко Г.С., Прокопов А.Ю.* Новейшая история Великобритании: XX – начало XXI века: Учебное пособие / Г.С. Остапенко, А.Ю. Прокопов. М.: Вузовский учебник: НИЦ Инфра-М, 2012.

⁵⁶ См.: *Медведев Д.Л.* Тэтчер: Неизвестная Мэгги. М.: Рипол Классик, 2009.

Не менее активно в современной России анализируются этапы интеграционных процессов, их риски и возможные перспективы. Этим сюжетам посвящены научные сборники под редакцией А.С. Намазовой⁵⁸, Ю.А. Борко⁵⁹, А.А. Громыко⁶⁰, О.В. Буториной⁶¹. Перечень тематических исследований в этой области успешно дополняется работами междисциплинарного характера⁶².

Политика Соединённого Королевства в Европейском союзе привлекает внимание молодых российских учёных. Так, в рамках диссертационных исследований были проанализированы европейская политика Тэтчер, а также влияние США на британский курс в структурах ЭЭС⁶³.

Наконец, значительный массив научных публикаций по диссертационной проблематике размещён на страницах периодических изданий («Международная жизнь»⁶⁴, «Мировая экономика и международные отношения»⁶⁵, «Вестник Европы»⁶⁶).

Таким образом, несмотря на обилие отечественных работ, касающихся проблематики европейской интеграции и внешней политики Великобритании, вопрос британской стратегии участия в строительстве единой Европы изучен недостаточно полно. Как правило, данная тема является лишь фрагментом работ, касающихся интеграции стран Европы в целом, либо общеанглийской истории. По этой причине, разрозненные

⁵⁷ См.: *Перегудов С.П. Терентьев А.* Великая Тэтчер. «Железная леди». М.: Яуза: ЭКСМО, 2012.

⁵⁸ См.: *История Европейской интеграции (1945-1994 гг.)*. М.: РАН, 1995.

⁵⁹ См.: *Европейская интеграция. Происхождение и развитие Европейского союза*. М.: Ассоциация европейских исследований, 1996.

⁶⁰ См.: *Политический реформизм в Великобритании. 1970-90-е годы*. М.: XXI Век – Согласие, 2001; *Великобритания: Евроамерика западного мира. Современная Великобритания: проблемы и перспективы. Доклады Института Европы № 83*. М.: Флинта, 2001; *Великобритания. Эпоха реформ*. М.: Весь мир, 2007.

⁶¹ См.: *Европейский союз. Справочник-путеводитель / Под ред. О.В. Буториной (отв. ред.), Ю.А. Борко, И.Д. Иванова*. М.: Деловая литература, 2003; *Европейская интеграция. Учебник / Под ред. О.В. Буториной*. М.: Деловая литература, 2011.

⁶² См.: *Кашкин С.Ю.* Право Европейского союза. М.: Юрайт, 2010.

⁶³ См.: *Буданова И.А.* Европейская политика М.Тэтчер (1979-1990). Автореф. дис... канд. ист. наук. Иваново, 2004; *Лекаренко О.Г.* Политика США в отношении европейской интеграции (1955-1963 гг.). Автореф. дис... д-ра. ист. наук. Томск, 2012.

⁶⁴ См.: *Володин С.* Британские амбиции и реальность // *Международная жизнь*. 1981. № 6. 49-56; *его же.* Англия в современной мировой политике // *Международная жизнь*. 1984. № 6. С. 56-64.

⁶⁵ См.: *Арбатова Н.К., Волкова Е.Д.* Маастрихтский процесс: реакции на новые вызовы // *Мировая экономика и международные отношения*. 1993. № 9. С. 64-77; *Иноземцев В.Л.* Объединённая Европа на пути к лидерству в мировой политике // *Мировая экономика и международные отношения*. 2002. № 4. С. 3-15.

⁶⁶ См.: *Бурнашев И.* М. Тэтчер и Ж. Делор // *Вестник Европы*. 2005. № 16. URL: <http://magazines.russ.ru>

тематические статьи и главы в коллективных изданиях – явление пока более частое, чем узкоспециальные работы. Такие же тенденции преобладают в зарубежной историографии. До сих пор не существует комплексного исследования, посвященного изучению политики кабинетов М. Тэтчер и Д. Мейджора по отношению к Европейским сообществам, а также сравнительному анализу действий консервативных правительств по корректировке процесса европейской интеграции.

Между тем, события финансового и экономического кризиса, захватившие страны мирового сообщества в 2008 г., резко повысили интерес к интеграционной проблематике. Зарубежные и отечественные исследователи вынуждены вновь обратиться к обсуждению крайне неоднозначной и сложной проблемы: возможности рационального сочетания двух векторов новейшей модернизации – национального и глобального⁶⁷.

Объект исследования – участие Великобритании в европейских интеграционных процессах 80-90-х гг.

Предметом исследования являются идеология и механизм формирования евроинтеграционной стратегии Великобритании в период нахождения у власти консервативных кабинетов М. Тэтчер и Д. Мейджора.

Хронологические рамки работы охватывают период 1979-1997 гг. Однако специфика диссертационного исследования потребовала многочисленных ретроспективных экскурсов и пояснений, что потребовало, особенно в начальных разделах исследования, сместить его нижнюю временную границу до 20-40-х гг. XX столетия. Завершающие разделы исследования посвящены характеристике политических событий, приведших к отставке Джона Мейджора с поста премьер-министра Великобритании.

Цель диссертационного исследования – выявление специфики интеграционного сотрудничества, осуществляемого ведущими политическими партиями Великобритании в хронологических рамках последней четверти XX столетия.

⁶⁷ См.: *Бабынина Л.О.* Гибкая интеграция в Европейском Союзе: теория и практика применения. М.: Институт Европы РАН, 2011; *Европейский Союз в XXI веке: время испытаний.* Под ред. О.Ю. Потёмкиной (отв. ред.), Н.Ю. Кавешникова, Н.Б. Кондратьевой. М.: Весь Мир, 2011; *Матвеевский Ю.А.* Европейская интеграция в исторической перспективе. М.: Издательство "МГИМО-Университет", 2011; *Европейская интеграция: проблемы теории и практики.* М.: Изд-во Моск. гуманитарного ун-та, 2012; *Петелин Б.В.* Маргарет Тэтчер: «Стратегии для меняющегося мира»: прогнозы и реалии первого десятилетия // Программа международной конференции История Британии: современные исследования. Институт всеобщей истории РАН, 22 марта 2013 г. М.: Институт всеобщей истории РАН, 2013; *Bainbridge M., Whyman P.* Britain the Euro and Beyond. Aldershot: Ashgate Publishing, Ltd., 2012; *Cohen Y.* The British: Reverences Towards Nationality. Brighton: Sussex Academic Press, 2013; *Aggestam L.* European Foreign Policy and the Quest for a Global Role: Britain, France and Germany. L.: Taylor & Francis Group, 2013.

Задачи диссертационного исследования:

- определить степень влияния интеграционных процессов, намеченных в Европе, на формирование внешнеполитического курса постимперской Великобритании;
- охарактеризовать начальные позиции ведущих политических партий Великобритании по вопросу участия страны в интеграционных процессах;
- выявить различие подходов к интеграционным процессам правительств Великобритании и ведущих континентальных стран (Франции, ФРГ);
- оценить значение и роль инициатив Великобритании в области организации альтернативного интеграционного движения в Европе;
- обосновать наличие объективных предпосылок участия Великобритании в интеграционных процессах в Европе;
- осветить развитие американо-британских отношений в контексте их влияния на вступление Великобритании в ЕЭС;
- изучить причины возникновения конфликтных ситуаций между Великобританией и структурами ЕЭС (ЕС);
- раскрыть причины приоритетного отношения политических лидеров Великобритании к европейским интеграционным институтам, деятельность которых основывается на межправительственном сотрудничестве;
- раскрыть специфику интеграционной стратегии М. Тэтчер;
- показать особенности процедуры присоединения Великобритании к Европейскому союзу;
- дать оценку теории и практики «многоскоростной» интеграционной модели Д. Мейджора.

Методологической базой работы стали принципы объективности и историзма, способствующие формированию целостного восприятия рассматриваемой проблемы. В исследовании также применены такие научные методы, как анализ, синтез, обобщение. Для оценочного анализа деятельности структур Европейского сообщества широко применялся институциональный подход, а также функциональный анализ, которые позволили смоделировать механизмы взаимодействия законодательной и исполнительной ветвей власти, а также различных управленческих структур (министерств, комитетов) на стадии формирования политического курса правящих кабинетов Великобритании в отношении объединяющейся Европы.

Источниковая база работы представлена разнообразным массивом документов и нарративных материалов. В зависимости от своей специфики, они выделены в отдельные группы.

Документы законодательной власти являют собой публикацию дебатов в палате общин⁶⁸. *Документы исполнительной власти*. В трёхтомном

⁶⁸ См.: House of Commons Debates. URL: <http://hansard.millbanksystems.com>

издании «Документы британской внешней политики»⁶⁹ опубликованы дипломатические ноты, коммюнике, а также политические заявления государственных лидеров, затрагивающие различные аспекты внешней политики (У. Черчилля, Г. Макмиллана, М. Тэтчер, Дж. Маршалла, П. Вернера, Д. Мейджора). Другой аккумулятор важнейших внешнеполитических документов – британская «Белая книга»⁷⁰. В частности, здесь собраны и опубликованы документы, касающиеся вопросов внешней безопасности и оборонной политики. Правительственные документы периода правления М. Тэтчер и Д. Мейджора размещены на их официальных сайтах⁷¹.

Документы политических партий. К этой категории источников относятся программные выступления лидеров консервативной и лейбористской партий, а также меморандумы и программы, составленные по итогам партийных конференций⁷². Сюда же включены сборники манифестов ведущих партий, подготовленные для участия в избирательных компаниях⁷³.

Документы по истории европейской интеграции. При написании диссертации активно использовались тематические сборники документов: «Великобритания и европейская интеграция, 1945-1998: документальная история», «Европейский союз документальная история и анализ», «Европейская внешняя политика: ключевые документы»⁷⁴.

*Нормативные документы*⁷⁵, *справочно-статистические издания*⁷⁶. Среди них – результаты опросов Института Гэллага⁷⁷, которые показывают отношение правящих элит и общества в странах Западной Европы к развитию интеграционных процессов.

⁶⁹ См.: *Documents on British Policy Overseas*. URL: <http://www.proquest.com>

⁷⁰ См.: UK White Paper of 12 March 1996 on the IGC: 'An association of nations' URL: <http://www.europarl.europa.eu>

⁷¹ См.: URL: <http://www.margaretthatcher.org> URL: <http://www.johnmajor.co.uk>

⁷² См.: Speech by George Brown at the Tenth Congress of the Socialist International. 1966. May. 6. URL: <http://www.cvce.eu>; Conclusions of the British National Farmers Union on joining the common market. November 1966. URL: <http://www.cvce.eu>

⁷³ См.: *Dale I. Labour Party General Election Manifestos, 1900-1997*. L.: Routledge, 2002 (Volume Two); *idem. Conservative Party General Election Manifestos 1900-1997*. Cambridge: Cambridge University Press, 2012 (Volume One).

⁷⁴ См.: *Britain and European Integration 1945-1998: a Documentary History* / ed. By D. Gowland, A. Turner L.: Routledge, 2000; *Salmon T.C. Building European Union: a documentary history and analysis*. Manchester: Manchester University Press, 1997; *European Foreign Policy: Key Documents* / ed. by C. Hill and K.E. Smith. L.: Routledge, 2000.

⁷⁵ См.: Official website of the European Union. URL: <http://europe.eu>; European Free Trade Association. URL: <http://www.efta.int>; Organization for Economic Cooperation and Development. URL: <http://www.oecd.org>; Международные акты о правах человека. Сборник документов. М.: Норма-Инфра, 1999.

⁷⁶ См.: *Мировые экономические кризисы (1838-1935 гг.)*. М.: Полиграфкнига, 1937. Т. I; *Мировые экономические кризисы (1821-1938 гг.)*. М.: Госфиниздат, 1939. Т. III.

⁷⁷ См.: *The Gallup Poll: Public Opinion 1935-1971*. N.Y.: Random House, 1972.

Периодическая печать. Значительную часть источников составляют материалы, опубликованные в газетах и журналах исследуемого периода. Так, в диссертации были использованы публикации британских периодических изданий: «The Foreign Office», «The Observer», «The Times», «The Economist», «The Guardian». Заметное внимание проблеме европейской интеграции уделяли также другие европейские издания: итальянская «Corriere della Sera», немецкий «Süddeutsche Zeitung», французские «Le Monde» и «Le Figaro», бельгийская «La Libre Belgique».

Документы личного происхождения. Мемуары государственных и общественных деятелей Великобритании, Франции, Германии являются ценным источником, проливающим дополнительный свет на процессы принятия политических решений⁷⁸.

Научная новизна диссертационной работы определяется междисциплинарным характером темы, актуальностью научной проблематики, а также разработкой и презентацией авторского подхода к оценке перспектив развития региональных союзов (на примере сотрудничества Великобритании и Европейских сообществ).

В диссертационном исследовании:

- с учетом новейших научных методик проанализирована динамика структурных изменений в послевоенной экономике Великобритании;

- впервые в отечественной историографии осуществлен сравнительный анализ позиций ведущих политических партий Великобритании в отношении процессов европейской интеграции в 80-90-е гг.;

- с современных научно-исторических позиций дана оценка роли и участия Великобритании в европейских интеграционных процессах последней четверти XX столетия.

Практическая и теоретическая значимость диссертации состоит в том, что её выводы и заключения могут быть использованы для научно-аналитического осмысления эволюции внешнеэкономической стратегии

⁷⁸ См.: *Де Голль Ш.* Мемуары надежд. Обновление. 1958–1962 гг. Европа / Пер. с фр. В.И. Антюхиной-Московченко // Новая и новейшая история. 1993. № 5. С. 299-323; *Coudenhove-Kalergi Count R.N.* Europe must unite / With an introd. by L. S. Amery. Transl. by Andrew McFadyean. Glarus: Paneuropa Editions, 1939; *Thatcher M.* The Downing Street Years. L.: Harper Collins Publishers, 1993; *её же.* Искусство управления государством / Пер. с англ. В. Ионова. М.: Альпина Паблишер, 2003; *Major J.* The Autobiography. L.: Harper Collins Publishers, 1999; *Macmillan H.* Tides of Fortune, 1945–1955. L.: Weidenfeld & Nicolson, 1969; *Idem.* At the End of the Day, 1961-1963. L.: Macmillan, 1973; *Eden A.* The Memoirs of Anthony Eden. Full Circle. Boston: Houghton Mifflin, 1960; *Nutting A.* Europe Will Not Wait: a Warning and the Way out. N.Y.: Hollis & Carter, 1960; *Maudling R.* Memoirs. L.: Sidgwick & Jackson, 1978; *Douglas-Home A.* The Way the Wind Blows: an Autobiography by Lord Home. L.: Collins, 1976; *Монне Ж.* Реальность и политика. Мемуары / Пер. с фр. М.: Московская школа политических исследований, 2001; *Spaak P.-H.* The Continuing Battle: Memoirs of a European, 1936-1966. L.: Weidenfeld and Nicolson, 1991; *Marjolin R.* Architect of European Unity: Memoirs, 1911-1986. L.: Weidenfeld and Nicolson, 1989.

Великобританией в ходе её интеграционных взаимоотношений со странами континентальной Европы. Результаты исследования целесообразно использовать в ходе преподавания учебных дисциплин: «Новейшая история стран Европы и Америки», «История международных отношений», «Мировая экономика», а также при чтении специальных курсов по истории европейской интеграции.

Основные положения, выносимые на защиту:

– после завершения Второй мировой войны Великобритания, утратившая ведущие позиции в мировой и европейской политике, восприняла интеграционную идею негативно;

– в основе послевоенной европейской стратегии Великобритании лежал комплекс мотивов, связанных с последствиями установления биполярной системы международных отношений, поиском для себя нового места в мире и созданием экспортного рынка для британских товаров в Европе. В первой половине 50-х гг. к этим мотивам добавилось стремление Лондона создать альтернативное интеграционное образование в Европе – ЕАСТ;

– при помощи ЕАСТ политические партии Великобритании рассчитывали доказать участникам ЕЭС преимущества экономической интеграции, основанной на договоре о межправительственном сотрудничестве. Исходя из этих соображений, официальный Лондон активно противостоял углублению экономического и военно-политического сотрудничества между странами Западной Европы на наднациональной основе;

– вступление Великобритании в ЕЭС носило во многом вынужденный характер. В условиях начавшегося на Западе структурного экономического кризиса, Великобритания как никогда нуждалась в кредитах и в экспортных преференциях Общего рынка;

– консервативное правительство М. Тэтчер изначально осуществляло политику, направленную на усиление позиций Великобритании в Европейском сообществе;

– европейская стратегия М. Тэтчер, нацеленная на безусловное следование национальным интересам Великобритании, способствовала обострению противоречий страны с другими государствами Общего рынка;

– главными задачами европейской политики консервативного кабинета Д. Мейджора являлись: развитие интеграционных отношений путём укрепления межгосударственных связей Великобритании с Францией и ФРГ; поддержка обменного финансового механизма; предупреждение конфликта между европейскими странами и Великобританией после подписания Маастрихтского договора (1992);

– в качестве альтернативы «жесткому курсу» М. Тэтчер, правительство Д. Мейджора разработало теорию «многоскоростной» интеграции, которая

предусматривала возможность выборочного соблюдения требований руководящих структур ЕС;

– евроинтеграционная стратегия консервативных кабинетов М. Тэтчер и Д. Мейджора в целом способствовала выработке внутривнутриполитического консенсуса по вопросу дальнейшего участия Великобритании в процессах евроинтеграции.

Апробация исследования. Основные положения и выводы диссертации изложены в докладах на научных конференциях, состоявшихся в университетах Саратова, Казани, Саранска, Екатеринбурга и Новосибирска.

Результаты и выводы исследования отражены в 14 публикациях общим объемом 6 п.л., из которых четыре – в научных журналах, входящих в список, утвержденный ВАК.

Структура исследования. Исследование состоит из Введения; трёх глав, каждая из которых делится на два параграфа; Заключения; Списка источников и литературы; восьми статистических и двух графических Приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертации, анализируется степень изученности проблемы и корпус источников, определяются цели и задачи исследования, раскрывается научная новизна, характеризуются методология исследования, теоретическая и практическая значимость диссертационной работы, а также положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Великобритания и ЕЭС: рождение прагматического альянса» посвящена анализу интеграционных процессов в Европе после завершения Второй мировой войны, а также характеристике участия в них Великобритании.

В первом параграфе «Наследники имперской парадигмы» анализируются усилия ведущих политических партий Великобритании в области формирования постимперского внешнеполитического курса. В целях сохранения ведущих позиций в Европе, лидеры лейбористов и консерваторов сделали ставку на углубление сотрудничества с США, а также со странами Содружества наций. Таким образом, вне сферы их внимания оказались проблемы послевоенного восстановления стран континентальной Европы. По этой причине, активно разрабатываемая британскими сторонниками паневропейских идей концепция федералистского союза государств Старого Света была окончательно отвергнута. Предпочитая отстаивать собственные экономические интересы, британские политики отказались от непосредственного участия своей страны в активно развивающихся интеграционных процессах. В итоге политическая элита Великобритании вступила в период длительных и острых споров по вопросам

евроинтеграционной стратегии. Ставка была сделана на образование альтернативной и подконтрольной Великобритании интеграционной структуры – ЕАСТ. Однако «особый курс» британских политиков в сфере европейской стратегии не спасли даже тесные отношения с США и с НАТО. Лишь полноценное экономическое сотрудничество с континентальной Европой, переживавшей всеобъемлющие интеграционные метаморфозы, стало, в итоге, наиболее реальной альтернативой для развития бывшей колониальной империи.

Во втором параграфе «Великобритания – участница Общего рынка» рассмотрены новые формы сотрудничества Великобритании со структурами и странами ЕЭС, взятые на вооружение с начала 60-х гг. и осуществляемые одновременно с деятельностью ЕАСТ. В этой ситуации их выбор коррелировался опасениями британской политической элиты по поводу возможной утраты национального суверенитета. Эти колебания усилило протестное движение в стране, в котором приняли участие новые массовые организации: «Лига противников Общего рынка», «Вперёд, Великобритания!», «Великобритания и Общий рынок», «Союз противников Общего рынка».

К концу 60-х гг. присоединение к ЕЭС стало для Великобритании единственным реальным шансом усилить собственную экономическую и политическую роль на мировой арене. Во вступлении этой страны в Общий рынок были также заинтересованы корпорации США, создавшие на территории послевоенной Европы многочисленные филиалы, ориентированные на местные рынки сбыта.

Уже летом 1961 г. консервативное правительство Г. Макмиллана, совсем недавно критиковавшее создание ЕЭС, выступило с инициативой о вхождении Великобритании в Общий рынок. Члены кабинета мотивировали своё решение узостью рынков имперского Содружества, которые, по их мнению, были уже не в состоянии обеспечить торговые интересы метрополии. По итогам бурных дискуссий, в августе 1961 г., правительство консерваторов представило резолюцию о присоединении к Общему рынку на одобрение парламента. Инициатива была одобрена, но её обсуждение сопровождалось горячими дебатами. Разногласия затронули даже депутатскую фракцию консервативной партии, в рамках которой так и не удалось прийти к консенсусу. Наибольшую тревогу у тори, встревоженных грядущими последствиями альянса с континентальной Европой, вызывала тема сохранения национального суверенитета. По данному сюжету не существовало единой официальной позиции и среди депутатов от лейбористской партии. Её руководство, видя, что «европейский вопрос» привёл к расколу в рядах консервативной партии, предпочло от него попросту дистанцироваться, и сосредоточить внимание на вопросах внутренней политики. Тем не менее, лейбористы также не смогли избежать внутреннего противостояния. В их рядах выделились фракции европейцев

(Рой Дженкинс), умеренных европейцев (Клемент Эттли) и евроскептиков (Хью Гейтскелл, Эньюрин Бивен).

Однако желание Великобритании вступить в ЕЭС, до ухода с политической арены Ш. де Голля, было заблокировано вето Франции. После вступления Великобритании в ЕЭС (1973) в полной мере воспользоваться всеми преимуществами континентального сотрудничества этой стране помешали кризисные тенденции, захватившие страны Общего рынка.

Во второй главе «Евроинтеграционная стратегия Великобритании на стадии неоконсервативных реформ» раскрывается отношение Великобритании к европейским интеграционным процессам в период правления Маргарет Тэтчер. Охарактеризованы новые акценты в сфере взаимоотношений Великобритании и ЕЭС.

Содержание *первого параграфа «Континентальная политика Маргарет Тэтчер»* сосредоточено на анализе наиболее важных аспектов личного восприятия интеграционных процессов со стороны М. Тэтчер.

События внутривнутриполитической жизни Великобритании 70-80-х гг. развивались в тесной связи с эволюцией интеграционных процессов в Европе. Особенно ярко «наложение» этих, казалось бы, самостоятельных потоков истории прослеживается сквозь призму осмысления специфики европейской стратегии М. Тэтчер. Получив от своих предшественников в наследство членство Великобритании в ЕЭС, премьер-министр бывшего имперского государства столкнулась с неэффективностью, дороговизной, а также с фактором угрозы национальным интересам, исходящими от данного и пока ещё несовершенного интеграционного института. Стремление приспособить излишне бюрократизированные структуры ЕЭС к задачам преодоления кризисных последствий, которые переживала ослабленная экономика Великобритании, для М. Тэтчер не увенчалось успехом. Череда конфликтов в отношениях Лондона и Брюсселя, в центре которых регулярно оказывалась «железная леди», требовавшая выгоды, равноправия и соблюдения в интеграционных отношениях национальных интересов, подорвали её веру в возможность дальнейшего позитивного сотрудничества. С момента подписания Единого европейского акта (февраль 1986 г.), Тэтчер окончательно перешла на антиевропейские, антиинтеграционные позиции. Новый премьер-министр Великобритании отчётливо сознавала, что ЕЭС – уже сформировавшееся, устойчивое в своём развитии экономическое, социальное и политическое сообщество, на которое британское правительство не сможет оказывать решающего воздействия, в том числе, по причине доминирования в его структурах старых конкурентов «страны за Ла-Маншем» – Франции и Германии (ФРГ). С учётом сложившихся обстоятельств, в рядах консервативной партии Великобритании было принято стратегическое решение: сохранить место своей страны в ЕЭС и отстаивать собственные интересы внутри этой организации.

Во втором параграфе «Итоги «интеграционной» конфронтации» анализируются действия консервативного правительства Великобритании в связи с решением стран ЕЭС преобразовать его в Европейский союз, который предусматривал осуществление более активной наднациональной интеграционной политики. Период 80-х гг. стал временем, когда прямые конкуренты консерваторов в борьбе за власть, лейбористы, смягчили свою позицию в отношении интеграционных процессов, что обеспечило им поддержку не только внутри страны, но и на континенте, поскольку европейские политики видели в них опору в борьбе против «жесткой линии» М. Тэтчер.

Заметным явлением в развитии отношений между Великобританией и ЕЭС стала Брюггская речь М. Тэтчер (1988). Премьер-министр изложила в ней своё окончательное видение обновляющейся Европы. Ценность этого выступления состояла в том, что британский лидер открыто заявила о необходимости открытых политических дебатов о будущей конструкции ЕЭС, а также о грядущих отношениях Великобритании с быстро набиравшим силу новым процессом европейской интеграции. Одновременно брюггскую речь можно рассматривать и с точки зрения отрицания существующей в то время модели европейской интеграции. Не отвергая самой интеграционной идеи, М. Тэтчер фактически денонсировала своей речью Единый европейский акт, который ранее сама подписала. Такую двойственность речи британского премьера можно объяснить только тем, что М. Тэтчер хорошо осознавала факт необратимой принадлежности Великобритании к Европе, а также пыталась обеспечить наиболее выгодные позиции существования и развития такого альянса с участием своей страны. Её итоговое политическое выступление в Аспене (США) не изменило такой оценки.

Третья глава «Великобритания в евроинтеграционных процессах 90-х гг.» посвящена характеристике европейской стратегии Джона Мейджора, ставшего преемником «железной леди» на постах партийного лидера и премьер-министра.

Первый параграф «Лондон на пути к Маастрихту» освещает взаимоотношения Великобритании с Европой, находившейся на стадии качественно новых объединительных процессов. Договор о Европейском союзе, подписанный в Маастрихте (1992), усилил и без того жаркие споры между британскими евроэнтузиастами и евроскептиками. Д. Мейджор существенно изменил позицию партии по интеграционному вопросу. Он считал, что национальные интересы Великобритании эффективнее защищать, не блокируя процесс углубления интеграции, а активно участвуя в разработке концепции и правовых основ будущего Европейского союза, отстаивая, впрочем, собственное видение будущего Европы. Центр равновесия кабинета Мейджора ощутимо сместился в сторону евроэнтузиастов. Признав неизбежность углубления европейской интеграции, новые лидеры тори предпочли принять активное участие в этом

процессе, чтобы контролировать его изнутри. Однако такая позиция не была в партии тори единственной. Своё видение процесса интеграции программу выдвинули евроскептики, значительную часть которых составляли сторонники М. Тэтчер. Сам Мейджор стремился не допустить раскола, однако, лавирование между сложившимися фракциями лишь подрывало его авторитет лидера, как в партии, так и в правительстве.

В итоге Джон Мейджор, сделал существенные уступки обновленному Европейскому сообществу, что позволило Великобритании остаться за столом главных игроков континентальной политики, по праву наделённым полномочиями решать текущую и будущую судьбу 400-миллионного Европейского союза.

Во втором параграфе «Концепция «многоскоростной интеграции» Джон Мейджора» анализируется влияние на процессы европейской интеграции таких событий, как завершение «холодной войны», объединение Германии, развал СССР и десоветизация Восточной Европы. Они быстро и радикально изменили стратегию континентальной интеграции. В сложившейся ситуации, премьер-министр Великобритании сосредоточился на попытке систематизации и трансформации своих прежних взглядов на вопросы европейского развития. Его итоговая континентальная стратегия сконцентрировалась на проблеме выбора направления, по которому должен развиваться Европейский союз. Мейджор стал первым из политиков, кто сфокусировал внимание на необходимости предоставления странам ЕС права выбора «скорости» участия в интеграционных процессах.

На всех этапах эволюции, европейский курс Мейджора подвергался жесткой критике, как в Великобритании, так и за её пределами. Внутри партии оппонентами премьер-министра выступали евроскептики, а вне её – лейбористы и либеральные демократы. Постоянные и многообразные конфликты лишили Мейджора необходимого политического равновесия и поддержки электората. Общими положениями критики его европейской стратегии являлись такие эпитеты, как «неэффективная» и «непоследовательная». Итоговый негативный результат континентальной стратегии Джона Мейджора, в числе многих других факторов, предопределил политическое поражение консервативной партии на парламентских выборах в мае 1997 г.

В **Заключении** подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы обобщающие выводы, намечены перспективы дальнейшей научной разработки проблемы.

Основные выводы:

На евроинтеграционную стратегию Великобритании в 80-90-е гг. оказывали влияние многообразные факторы: политические, финансово-экономические, социальные. При этом ни один из них не имел исключительного влияния на стратегию правящих партий и государства в целом. Детальное изучение интеграционных концепций М. Тэтчер и

Д. Мейджора, казалось бы, достаточно противоречивых и конфликтных, даже по отношению друг к другу, позволяет утверждать, что их содержание было выстроено с учётом конкретно-временных национальных приоритетов Великобритании. По итогам мирового экономического кризиса 2008 г. Европейский союз столкнулся с необходимостью корректировки путей развития и внутрисистемного сотрудничества. Не вызывает сомнений, что существенную роль в процессе его реформирования будет играть Соединённое Королевство – одно из наиболее авторитетных и независимых государств ЕС.

В Приложении приведены восемь статистических материалов и два графических блока.

Основные положения диссертационного исследования изложены в следующих публикациях:

Публикации в ведущих научных журналах, входящих в перечень, утвержденный ВАК:

1. *Порецкова Е.А.* Великобритания и Маастрихтский договор 1992 года // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2012. Т. 12. Вып. 2. С. 101-104.

2. *Порецкова Е.А.* Маргарет Тэтчер и Джон Мейджор: битва за власть // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2012. Т. 12. Вып. 4. С. 72-75.

3. *Порецкова Е.А.* Концепция «многоскоростной» Европы в стратегии консервативного кабинета Дж. Мейджора // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. Вып. 2. 2011. С. 327-333.

4. *Порецкова Е.А.* Брюггская речь М. Тэтчер // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: История. Международные отношения. 2011. Вып. 2, Ч. 1. С. 91-95.

Публикации в прочих научных изданиях:

5. *Порецкова Е.А.* Движение евроскептиков в Великобритании // Интеграция: теоретические и прикладные аспекты: материалы Международной научной конференции. Саранск, 2013 г. С. 109-111.

6. *Порецкова Е.А.* Евроскептики Великобритании: эволюция и влияние на евроинтеграционную стратегию // Сборник материалов Открытого конкурса научных работ студентов и аспирантов им. Н.И. Лобачевского. Казань, 2012. С. 33-34.

7. *Порецкова Е.А.* Брюггская речь Маргарет Тэтчер как исторический источник изучения взаимодействия Великобритании и Европейского сообщества // Мир истории: Новые горизонты. От источника к исследованию. Материалы докладов межрегиональной научной конференции студентов, аспирантов и соискателей. Екатеринбург, 29 октября 2011 г. Екатеринбург, 2012. С. 129-131.

8. *Порецкова Е.А.* Европа Маргарет Тэтчер // История в подробностях. 2011. № 7 (13) июль. С. 86-88.

9. *Порецкова Е.А.* Образ Европейского сообщества в сатирических рисунках британской прессы конца 50-х – начала 60-х годов XX в. // Актуальные проблемы исторических исследований: взгляд молодых учёных: Сборник материалов I Всероссийской молодежной научной конференции. Новосибирск, 2011. С. 12-24.

10. *Порецкова Е.А.* «Чёрная среда» в европейской стратегии Великобритании // История, экономика, культура: взгляд молодых исследователей: Межвуз. сб. науч. тр. аспирантов и молодых учёных / Под ред. Л.Н. Черновой. 2011. С. 119-124.

11. *Порецкова Е.А.* Margaret Thatcher's European Policy // Представляем научные достижения миру. Гуманитарные науки. Материалы научной конференции молодых ученых «Presenting Academic Achievements to the World». 2011. Вып. 2. С. 124-127.

12. *Порецкова Е.А.* Европейская стратегия Маргарет Тэтчер // Научное мнение. Спб., 2011. № 2. С. 25-27.

13. *Порецкова Е.А.* Стратегия консервативной партии Великобритании в области безопасности и обороны (1992-1996 годы) // Новый век: история глазами молодых: Межвуз. сб. науч. тр. молодых учёных, аспирантов и студентов. Вып. 9 / Под ред. Л.Н. Черновой. 2010. Вып. 9. С. 385-393.

14. *Порецкова Е.А.* The reasons of British participation in the European integration // Представляем научные достижения миру. Гуманитарные науки: Материалы научной конференции молодых учёных «Presenting Academic Achievements to the World». 2010. С. 89-93.

Подписано в печать 28.06.2013 г. Формат 60x84 1/16
Объем 1,5 усл. печ. л. Тираж 100 экз. Заказ № 142-Т

Типография Саратовского университета
410012, Саратов, Б. Казачья, 112а.