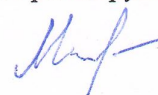


На правах рукописи




Михайлова Екатерина Алексеевна

**ИНФОРМАЦИОННОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РЕШЕНИЙ
КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ
СТАБИЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Специальность 5.5.3. – Государственное управление и отраслевые политики

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



Саратов – 2023

Работа выполнена на кафедре политических наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Научный руководитель: **Казаков Александр Александрович**, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры политических наук Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, г. Саратов.

Официальные оппоненты: **Шевченко Алевтина Владимировна**, доктор политических наук, профессор, заведующая кафедрой государственного управления и национальной безопасности Института права и национальной безопасности РАНХиГС, г. Москва

Кныжова Зарина Закиевна, кандидат политических наук, доцент кафедры философии Саратовской государственной юридической академии, г. Саратов

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», г. Москва

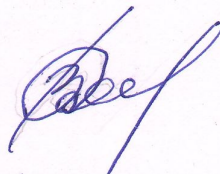
Защита состоится 28 июня 2023 года в 12.00 на заседании совета по защите кандидатских и докторских диссертаций 24.2.393.07 при ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» по адресу: Саратов, ул. Вольская, 10а, корпус XII, ауд. 701.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке имени В.А. Артисевич ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» по адресу: г. Саратов, ул. Университетская, 42, читальный зал №3, и на официальном сайте ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»:

https://www.sgu.ru/sites/default/files/dissertation/2023/04/14/dissertaciya_mihaylova_e.a.pdf

Автореферат разослан « » апреля 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат политических наук



Семенова Вера Геннадьевна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Политический дискурс, сложившийся вокруг специальной военной операции России на территории Украины, специфика артикуляции позиций и лозунгов в его рамках со всей очевидностью показали определяющую роль информационной составляющей, не всегда имеющей прочную и однозначную связь с действительностью, в формировании политической реальности и обосновании предпринимаемых в этой связи политических, экономических и социальных шагов обеих сторон, а также в обеспечении социально-политической стабильности в обществе. Столкновение пророссийской политической повестки дня с создаваемой консолидированными усилиями западных держав политической реальностью, которое далеко не всегда заканчивалось победой для нашей страны, еще раз показало, как прочно связаны на практике проблемы информационного сопровождения государственных решений, электоральные процессы, уровень доверия граждан к политическим институтам и, соответственно, уровень их легитимности.

Отдельные информационные поводы становятся отправной точкой введения новых санкций, препятствующих обеспечению международных экономических процессов на основе принципов рыночной конкуренции и международного права, еще до того, как получают однозначное фактическое подтверждение и правовую процессуальную оценку. Подобный подход несет прямую угрозу социально-политической стабильности не только на международном уровне, но и на государственном: товары дорожают, логистика усложняется, предприятия попадают под угрозу банкротства. Данная причинно-следственная связь является обратной стороной экономической глобализации и трансграничности – безусловных достижений начала XXI века, которые сейчас вынужденным образом регрессируют, столкнувшись с новыми вызовами времени.

Сегодня глобальные средства массовой коммуникации активно осваиваются в роли открытых политических агентов, а те силы, которые попали под деплатформинг, находятся в начале пути поиска альтернативных каналов коммуникации с целевой аудиторией. Это поднимает ряд острых вопросов относительно будущей коммуникационной структуры этой сферы, но делает детальное изучение данных феноменов в рамках политического анализа преждевременным. В то же время путь указанных СМК к современному положению дел не был коротким, предпосылки открытой артикуляции своей позиции были сформированы в прошлом десятилетии, ознаменовавшимся фактической потерей государственной монополии на формирование политического дискурса.

Все вышеперечисленное приводит к необходимости серьезного анализа применяемых коммуникационных и коммуникативных приемов и стратегий в рамках информационного сопровождения принимаемых государственных решений, многие из которых более не актуальны в современных реалиях. С этой целью в рамках данного диссертационного исследования были не только проанализированы теоретические аспекты информационного сопровождения государственных решений, но и рассмотрены практические кейсы – отдельные аспекты информационного сопровождения ключевых государственных решений последних лет: пенсионной реформы 2018 года и мер по борьбе с пандемией в 2020-2021 годах. Несмотря на то, что события начала 2022 года полностью вытеснили данные новеллы из фокуса политического внимания, именно они предопределили те существенные изменения в политической и информационной повестке дня современной России и вызвали потребность в обосновании новой функциональности государства и его институтов, воплощение которых мы можем наблюдать при информационном сопровождении специальной военной операции.

Степень научной изученности проблемы. В силу вышеуказанных обстоятельств различные аспекты данной проблематики становятся предметом для научных исследований. Имеющуюся научную литературу можно разделить на несколько групп.

В первую можно выделить работы, в которых авторы, такие, как А.А. Дегтярев, М.С. Козырев, А.В. Логинов, Д.В. Кучеренко, А.В. Павроз, Е.А. Плешакова, Л.В. Сморгун, В.

А.И. Соловьев и т.д., исследуют теоретико-методологические и практические особенности принятия государственных и политических решений. Они позволили рассмотреть различные трактовки процесса принятия политических решений, их виды и особенности, соотнести их с государственными решениями. Это дало возможность выработать авторское понимание роли информационного сопровождения на всех этапах динамического цикла принятия и реализации политических решений.

Ряд исследователей, среди которых следует выделить Л.О. Изилиеву, Ю.А. Нисневича, А.В. Овруцкого, Е.А. Соловьеву, делает акцент на специфике информационной политики в современной России, основных факторах, которые определяют ее эволюцию и функциональность. Такое рассмотрение позволило соотнести проблематику информационного сопровождения различных этапов в рамках конкретных управленческих процессов с более широким контекстом государственной информационной политики, ее нормативным основанием, стратегическими и тактическими целями и задачами, основными направлениями осуществления.

В отдельную группу можно выделить работы С.Р. Абрамкиной, М.А. Аствацатуровой, А.А. Ениной, С.И. Кузиной, А. Н. Лукина, В.П. Ляхова, Д. Олика, А.А. Вилкова и др., в которых рассматривается взаимосвязь государственной информационной политики с особенностями политического режима. Данные работы помогли соотнести мировые тренды информационного сопровождения принятия политических решений в условиях глобализации со специфическими особенностями современной России в этой области.

Постоянно растущий интерес у исследователей вызывает проблематика использования интернет-пространства, его возможностей и ресурсов в политической жизни. На основе работ А.А. Казакова, С.В. Володенкова, Д.И. Каминченко, В.В. Колпакова, М.А. Чекунова, А.В. Шевченко, Н.И. Шестова было сформировано авторское представление о тех тенденциях, которые имеют место в информационном сопровождении государственных решений посредством использования сети интернет и выработана методология анализа интернет-ресурсов в рамках собственного диссертационного исследования.

Большую группу составляют работы таких авторов, как А.М. Авдоница, И.А. Василенко, З.В. Велькина, И.А. Зайцева, А.С. Ломакина, И.Г. Напалкова, А.Ю. Кретов, В.В. Симонов, У.М. Сталькина, И.В. Сурма в которых исследуется информационное сопровождение конкретных направлений государственной политики в отдельных сферах общественной жизни. Данные работы позволили осмыслить и оценить богатый эмпирический материал, выявить основные формы и способы информационных коммуникаций государственных институтов с различными социальными группами в современной России.

Разнородность интересов различных социальных групп в современной России предопределила обращение исследователей, в том числе – Д.О. Буркина, Г.И. Деркачева, Г.А. Зайцевой, А.В. Колмогоровой, М.В. Лазарева, Я.А. Пляйса, А.А. Поповой, Г.В. Пушкаревой, к проблематике взаимосвязи реализуемых государственных решений и уровня легитимности ведущих политических и государственных институтов и механизмов, а также политической системы в целом. К этой группе примыкают работы, авторы которых рассматривают особенности процессов легитимизации в рамках различных политических режимов и их специфическое проявление в российских условиях: Е.Б. Григорьева, Н.В. Иванчик, П.А. Румянцев, А.Е. Сиушкин, А.К. Магомедов, М.Г. Тирских и др. На основе данных работ было сформировано авторское понимание значения и возможностей информационного сопровождения различных этапов принятия и реализации государственных решений по важнейшим вопросам общественной жизни. Это особенно важно в отношении непопулярных решений, исследование которых такими исследователями, как А.М. Ааматов, С.Ю. Белоконев, Г.Н. Бутырин, К.К. Костина, А.В. Подопригора, Н.В. Ракчинская, В.В. Титов, О.В. Трохинова, З.Р. Усманова, дало возможность определиться с их сущностным определением, видами и особенностями их информационного сопровождения.

Ряд работ П.М. Козыревой, О.М. Михайленка, Е.В. Сироткиной, А.И. Смирнова, А.В. Тихонова, и др. посвящен проблематике социальных расколов в российском обществе, а также консолидирующему и стабилизационному потенциалу СМИ, о котором пишут А.А. Вилков, О.В. Ковригина, А.И. Кондратенко, С.Ф. Некрасов, А.В. Россошанский, Е.В. Савина, К. Брантс. Эти работы дали возможность более широкого рассмотрения функциональности информационного сопровождения не только в контексте процессов легитимизации государственных институтов, но и в рамках стабилизации общественно-политических отношений в современной России. Это особенно важно с учетом ситуации с пандемией коронавируса в стране и принимаемых мер по минимизации её социально-экономических последствий.

Проведенный анализ научной литературы по тематике диссертационного исследования показал, что разработан хороший теоретико-методологический задел, накоплен обширный эмпирический материал по проблематике информационного сопровождения политических и государственных решений в различных сферах общественной жизни современной России. Вместе с тем, динамика политического развития страны, нашедшая отражение в том числе на уровне конституционных изменений, появление новых внутренних и внешних факторов, влияющих на восприятие гражданами принимаемых государственных решений, актуализируют потребность в научном осмыслении этих новых условий.

Объект исследования: сетевой сегмент политико-информационного пространства принятия и реализации государственных решений в современной России.

Предмет исследования: проблемы применения дискурсивных технологий информационного сопровождения государственных решений в сетевом сегменте политико-информационного пространства современной России.

Цель диссертационного исследования заключается в выявлении наиболее результативных механизмов современного информационного сопровождения государственных решений для обеспечения социально-политической стабильности в России.

В соответствии с целью были сформулированы следующие **научные задачи:**

- обосновать целесообразность использования модели политико-управленческого цикла А.В. Логинова для исследования механизмов информационного сопровождения процесса артикуляции, агрегации и перенесения в сферу политики важнейших общественных проблем;

- выявить основные тенденции информационного сопровождения государственных решений в условиях современного многоуровневого и многосоставного политико-коммуникационного пространства и оценить готовность российской элиты к принятию новой политической реальности;

- представить авторскую классификацию дискурсивных технологий формирования отношения граждан к государственным решениям с учетом особенностей и ограничений, налагаемых современным уровнем развития технологий массовой коммуникации;

- раскрыть специфику легитимизации непопулярных решений, являющихся основной угрозой социально-политической стабильности в современной России, на примере информационного отклика действующей власти на критику ведущих российских оппозиционных акторов по поводу пенсионной реформы;

- обосновать целесообразность использования госслужащими и экспертами определенных медиасообщений для снижения уровня политической депривации и обеспечения социально-политической стабильности в Российской Федерации;

- проанализировать основные тренды в информационных коммуникациях государства и общества и выявить причины роста в период пандемии недоверия граждан РФ к официальным медиасообщениям.

Теоретико-методологическая база работы обусловлена содержанием и особенностями объекта и предмета диссертационного исследования, поставленной целью и задачами, спецификой использованных источников. Ее фундаментом стала пятиступенчатая модель

политико-управленческого цикла, предложенная А.В. Логиновым, и работы ведущих отечественных и зарубежных ученых в области процессуально-циклической методологии.

Нормативный подход позволил рассмотреть политико-правовые условия принятия и реализации государственных решений, основные функциональные и субъектные возможности государственных и общественных институтов для их информационного сопровождения (либо критики) и обеспечения легитимности в восприятии населением.

На основе системного подхода был осуществлен анализ политико-управленческих и государственных циклов принятия и реализации решений по важнейшим общественным вопросам в контексте специфики функционирования информационно-коммуникационной подсистемы и политической системы современной России в целом.

Институциональный подход позволил выявить специфические характеристики информационного сопровождения государственных решений как самодостаточного института, обеспечивающего социально-политическую стабильность в российском обществе. Под институтами в данном контексте понимаются «...относительно устойчивые типы и формы социальной практики, посредством которых организуется общественная жизнь, обеспечивается устойчивость связей и отношений в рамках социальной организации общества»¹.

На основе структурно-функционального подхода была проанализирована инструментальная функциональность основных государственных структур различных уровней, обеспечивающих информационное сопровождение на всех этапах принятия и реализации государственных решений.

Компаративный метод дал возможность выявить общие и специфические характеристики информационного сопровождения государственных решений в их пространственной и временной системе координат применительно к России и другим странам.

На основе социально-психологического подхода были раскрыты особенности восприятия информационного сопровождения государственных решений основными социальными группами современной России и выявлена его эффективность в качестве инструмента стабилизации социально-политических отношений между властью и обществом.

Для анализа особенностей информационной легитимизации непопулярных государственных решений на примере проведенной в 2018 году пенсионной реформы были использованы технологии контент- и интент-анализа, а также метод включенного наблюдения.

Для выявления специфики информационного сопровождения усилий правительства по борьбе с распространением коронавирусной инфекции, а также для сравнительной характеристики качества сообщений, озвученных президентом России В.В. Путиным в отношении пандемии и специальной военной операции использовались различные онлайн-сервисы семантического анализа текстов. Так, проект «Простым языком» дал возможность количественно оценить уровень читабельности публичных выступлений чиновников и экспертов; биржа контента «Адвего» позволила рассчитать показатели «тошноты» и «водности» текстов; при помощи технологических ресурсов биржи копирайтеров «Миратекст» каждая из проанализированных речей проверялась на соответствие закону стандартного распределения Ципфа.

Степень достоверности результатов исследования. Достоверность результатов проведенного исследования обеспечена корректным использованием совокупности разнообразных источников по теме диссертации и адекватных методов их анализа, отвечающих цели и поставленным аналитическим задачам, логикой исследовательской структуры, уровнем эмпирической и теоретической аргументированности и обоснованности сделанных выводов, обобщений и предложений.

¹ Гутов Е.В. (отв. ред.) Энциклопедический словарь по истории и философии науки. Энциклопедический словарь. — Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2010. — 342 с. // URL: <https://terme.ru/termin/institut-socialnyi.html> (дата обращения 06.12.2022).

Новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

1. Обосновано, что для анализа процессов информационного сопровождения наиболее соответствующим методологическим основанием является использование модели политико-управленческого цикла, предложенной д.п.н. А.В. Логиновым², которая позволяет акцентировать внимание на процессах артикуляции, агрегации и перенесения в сферу политики важнейших общественных проблем, требующих государственного решения.

2. На основе анализа нормативно-правовой базы государственного регулирования политико-информационного пространства современной России выявлены две противоречивые тенденции. С одной стороны, усиление административно-правовых механизмов регулирования данной сферы отражает объективную потребность в изменении подхода к защите национальных интересов России в условиях информационной войны и возросших негативных последствий и угроз для граждан в результате противоправных действий в интернет-пространстве. С другой – представляет собой попытку использовать возрастание контрольных функций государства в этой сфере для консервации существующего политического режима на основе ослабления информационных и политических ресурсов оппозиционных сил в современной России.

3. Авторская классификация дискурсивных технологий была построена на основе обобщения и актуализации ранее представленных типологий. Она основана на сочетании различных стратегий формирования отношения граждан к государственным решениям с совокупностью соответствующих тактических информационно-коммуникационных приемов их реализации с учетом специфических особенностей формирования современного политического дискурса. Эта классификация применима как для анализа информационного сопровождения государственных решений, так и для анализа их критики со стороны оппозиционных сил.

4. На основе анализа критических аргументов ведущих российских оппозиционных лидеров о негативных последствиях повышения пенсионного возраста раскрыты стратегии и тактики информационного отклика действующей власти в условиях нового электорального цикла. Доказано, что акцент делается на информационно-коммуникационных технологиях отвлечения внимания российских граждан от последствий принятого решения о повышении пенсионного возраста.

5. Инновационной является авторская комбинация методик количественного анализа речевого сегмента информационного сопровождения мер по борьбе с распространением ковида в России. Она была реализована на основе адаптации к русскоязычным текстам подходов Р. Флеша, М. Коулман и Т.Л. Лиану, ARI и SMOG. Использование пяти индексов позволило выявить и оценить, для какой аудитории подходит конкретное медиасообщение и каков уровень его читабельности, что, в свою очередь, определяет приоритетность выдачи данных материалов поисковыми сервисами. На основе проведенного анализа выявлены существенные проблемы использования форматов медиасообщений и ограниченный охват их целевой аудитории, обоснована целесообразность расширения использования чиновниками и экспертами имеющихся возможностей интернет-ресурсов и технологий для эффективного информационного сопровождения государственных решений. Сформированная специально для проводимого исследования источниковая база открывает широкие перспективы для дальнейшего изучения.

6. На основе анализа различных коммуникаций между властью и российским обществом в 2020 году – начале 2021 года выявлен структурный и содержательный дисбаланс в потоках информации, поступающей к гражданам по официальным и неофициальным каналам, результатом которого стал заметный рост в период пандемии недоверия граждан к официальным СМИ. Обосновано собственное понимание основных трендов в процессе информационных коммуникаций государства и общества, в том числе тех, в которых

² Логинов А.В. Концепции политического цикла: методология их изучения и научного применения: дис. ... д-ра пол. наук. Саратов. гос. университет, Саратов, 2015 г.

заклучены большие риски для устойчивости социально-политического развития современной России. Разработаны общие рекомендации по применению технологий информационного сопровождения принимаемых решений с целью снижения рискогенности выявленных трендов и укрепления социальной и политической стабильности российского государства. В рамках сформулированных рекомендаций предлагается интенсифицировать усилия по предварительной подготовке целевой аудитории к восприятию решения по принципам окна Овертона, обеспечить логическую связанность предпринимаемых шагов по преодолению проблемной ситуации, обеспечить реализацию механизма несения ответственности за последствия принимаемых государственных решений.

На основе проведенного исследования сформулированы **основные положения, выносимые на защиту**:

1. Наиболее результативным методологическим основанием для анализа процессов информационного сопровождения принятия и реализации государственных решений представляется использование пятиступенчатой модели политико-управленческого цикла А.В. Логинова. Данная модель позволяет включать в себя использование других и, прежде всего, поведенческих подходов для анализа рациональных и иррациональных, индивидуальных и групповых факторов восприятия конкретных решений. Кроме этого, данная модель фокусирует внимание на тех этапах процесса принятия государственных решений, которые требуют наиболее активного применения коммуникационного и коммуникативного инструментария. Также модель А.В. Логинова позволяет рассмотреть каждое конкретное государственное решение в контексте его популярности/непопулярности, проанализировать объективные и субъективные причины характера его восприятия в массовом сознании, исследовать особенности его информационного сопровождения не только как средства «преодоления социальной среды», но и как инструмента легитимизации государственных институтов и политической системы в целом.

2. Ни одно из государственных решений не может рассматриваться как однозначно популярное для всех категорий российских граждан, а значит каждое из них содержит потенциальную угрозу социально-политической стабильности общества. На сегодняшний день все больше решений принимается в атмосфере артикулируемого политического протеста на фоне сниженного уровня доверия общества к власти. Обусловлено это, прежде всего, существенным социальным расслоением российского общества и его стратификацией, а также расширением доступа граждан к альтернативным точкам зрения на существующие проблемы и параллельным существованием нескольких изолированных дискурсов в рамках публичного пространства политики. Это дает возможность оппозиции критически воздействовать на информационное сопровождение государственных решений. Незначительный политический вес и ресурсы оппозиционных сил компенсируются мультипликационным эффектом их присутствия в интернет-пространстве, в котором государство ограничено в своем стремлении монопольно контролировать информационную повестку дня и внедрять в массовое сознание свое видение решения важнейших общественных проблем.

3. Для анализа информационного сопровождения государственных решений и их критики со стороны оппонентов целесообразно использовать авторскую интерпретацию информационно-коммуникационных технологий, широко применяемых в политическом консалтинге для сопровождения политических кампаний. Идея этой интерпретации состоит в том, что все дискурсивные технологии информационного сопровождения государственных решений классифицируются на несколько групп: дискурсивные технологии формирования представлений об аксиоматичности социальной значимости конкретного решения; дискурсивные технологии атакующей критики против оппонентов принимаемого решения, основанные на различных вариантах использования оппонента, удобного для критики, а также разнообразных разоблачительных и дискредитирующих информационно-коммуникационных приемов против реальных оппонентов; технологии маскировки и отвлечения внимания от принимаемого непопулярного решения; технологии привлечения и удержания внимания к

принимаемому социально позитивному решению; технологии защиты субъекта, принимающего решение; технологии предварительной подготовки общественного мнения к восприятию решения.

4. На примере анализа информационного отклика действующей власти на критику ведущих российских оппозиционных сил о негативных последствиях пенсионной реформы констатируется, что акцент делается на сочетании нескольких стратегий: а) на информационно-коммуникативных технологиях отвлечения внимания российских граждан от последствий принятого решения о повышении пенсионного возраста; б) на формировании восприятия ситуации с пандемией как форс-мажорной, которой можно объяснить отсутствие ряда обещанных положительных результатов пенсионной реформы; в) на технологиях фокусирования общественного внимания на успехах российской науки и системы здравоохранения в борьбе с пандемией; г) на концентрации усилий по дискредитации оппозиции на основе разоблачения наиболее бездоказательных обвинений в намерениях дальнейшего повышения пенсионного возраста, а также возможной отмены пенсионного обеспечения. Отмечается существенная недостаточность информационного сопровождения данного объективно непопулярного решения на этапах соиздания и распространения идеи (первые две стадии циклической модели А.В. Логинова), а также слабое использование технологий предварительной подготовки общественного мнения к восприятию решения. Это привело к дополнительному возрастанию политической напряженности вокруг данного решения.

5. Использование количественного анализа речевого сегмента информационного сопровождения мер по борьбе с распространением коронавирусной инфекции в России позволило выявить ряд противоречий в использовании медиасообщений для снижения уровня социальной депривации. С одной стороны, публичные заявления и выступления на эту тему высокопоставленных чиновников и экспертов появляются регулярно, проблема освещается всесторонне, материалы размещаются на общедоступных ресурсах, с которыми любой желающий может ознакомиться. С другой стороны, анализ показал достаточно скудное разнообразие форматов, в которых чаще всего преподносится данная проблематика. Доминирующей формой являются материалы совещаний на высшем уровне и сюжеты о них в новостных сообщениях. Анализ онлайн-сервисов показал, что очень многие официальные выступления имеют не самые высокие показатели качества текстов по закону Ципфа и нуждаются в семантическом совершенствовании. Еще более значимой видится проблема отсутствия эффективной обратной связи и инструментов прямого обращения граждан к актору, ответственному за конкретный сектор работы.

6. При исследовании интернет-коммуникаций между значительным сегментом российского общества и властью в контексте соотнесения с мировыми тенденциями в информационном пространстве в условиях борьбы с пандемией выявлены существенные угрозы социально-политической стабильности. Пандемийная повестка дня актуализировала большое число факторов социальной и политической депривации у представителей социума, что отразилось на специфике формирования и распространения информации в рамках политического дискурса. Все социокультурные и технологические особенности современного публичного политического пространства, сформулированные в предлагаемом диссертационном исследовании, нашли свое яркое воплощение в рамках дискурса вокруг новой коронавирусной инфекции, что привело к выявлению недостаточной готовности властной элиты к адекватному сложившимся реалиям информационному сопровождению своих решений. Еще одна угроза стабильности заключается в отсутствии у участников политической дискуссии надежды на возможность сохранить преемственность в демократическом процессе в нашей стране и преодолеть «авторитарный соблазн», спровоцированный пандемией. Существенные изменения в балансе политических сил при принятии государственных решений и нормотворческой деятельности в рамках борьбы с пандемией имеют потенциал для дальнейшего прецедентного закрепления в практике российского государственного управления, даже при том, что многие

«противопандемийные» технологии принятия решений идут вразрез со сложившимся институциональным порядком, а также несут потенциальную угрозу снятия ответственности за принимаемые решения с властной элиты.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется совокупностью выявленных тенденций в информационном сопровождении государственных решений в России в последние годы, в авторском осмыслении, систематизации и оценках основных форм, стратегий и тактик воздействия на общественное мнение, тех социальных рисков, которые возникают в условиях обострения внутренней и внешней борьбы в отечественном политико-информационном пространстве и являются угрозой социально-политической стабильности страны.

Практическая значимость диссертационного исследования обусловлена тем, что выводы и оценки автора, касающиеся баланса применяемых дискурсивных технологий и содержания медиасообщений, направлены на оптимизацию информационно-коммуникационного взаимодействия государства и общества в современной России, на снижение негативных последствий деструктивного потенциала развивающихся интернет-технологий, на повышение уровня информационной культуры российских граждан, что в своей совокупности способствует укреплению взаимоотношений власти и общества, самовоспроизводимости политической системы и сохранению социально-политической стабильности. Кроме того, практическое и методологическое значение, а также широкий потенциал для дальнейших исследований имеет авторское применение и полученные результаты количественного анализа речевого сегмента информационного сопровождения государственных мер по борьбе с пандемией.

Апробация результатов. С результатами диссертационного исследования автор выступал на следующих международных, всероссийских и региональных конференциях:

Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов» (2013 и 2014 г.г.);

Ежегодная международная конференция «Государственное управление в XXI веке» (ФГУ МГУ им. М.В. Ломоносова) (2013 и 2015 г.г.);

XIII Международный форум «Партнерство государства, бизнеса и гражданского общества при обеспечении международной информационной безопасности» (2019 г.);

II «Медиафорум-2019: свобода журналистики в контексте прав человека, новых технологий и международной информационной безопасности»;

III «Медиафорум-2020: свобода журналистики в контексте прав человека, новых технологий и международной информационной безопасности»;

Форум «СМИ и цифровые технологии перед вызовом информационного и исторического фальсификата» (2022 г.)

XIV Международный Конституционный форум «Конституционные приоритеты современной России» (2022 г.).

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в научных публикациях, в том числе, 5 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации.

Диссертация обсуждена на заседании кафедры политических наук ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» 29.03.2023 г. и рекомендована к защите по специальности 5.5.3 – Государственное управление и отраслевые политики.

Объем и структура диссертационного исследования. Работа состоит из введения, трех глав, шести параграфов соответственно, заключения, библиографического списка, состоящего из 353 наименований, и трех приложений. Структура исследования реализует проблемно-логический принцип. Общий объем диссертации составляет 245 страниц машинописного текста, объем основного текста работы – 189 страниц.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1. **«Информационное сопровождение процесса принятия и реализации решений в практике государственного управления»** состоит из двух параграфов.

В параграфе 1.1. **«Теоретико-методологические подходы к исследованию процессов информационного сопровождения политических решений»** рассмотрены имеющиеся в зарубежной и отечественной литературе основные научные подходы к анализу процесса принятия и реализации политических и государственных решений и их информационного сопровождения.

В рамках темы диссертационного исследования представляется целесообразным рассмотреть процессуально-циклического подхода к моделированию процесса принятия государственных решений как теоретико-методологического основания исследования. Данный подход, по мнению А.А. Дегтярева, Дж. Андерсона, А.В. Логинова и других ученых, занимает прочные позиции в теории и практике принятия решений. В качестве основы принимается модель, представленная доктором политических наук Логиновым А.В. Политический цикл в данной модели состоит из пяти стадий: «1) рождение (созидание новых идей); 2) рост (распространение идей); 3) зрелость (реализация государственной идеи и стабилизация); 4) подведение итогов (унификация); 5) переход (накопление ресурсов и новый кризис).» На наш взгляд, именно недостаточное внимание властной элиты к построению коммуникации с аудиторией на первой и второй стадии приводит к тому, что многие решения подходят к этапу реализации с «багажом» делегитимизации и снижения доверия к лицам, их принимающим, другими словами – приобретают статус непопулярных и несут прямую угрозу социально-политической стабильности общества.

В параграфе приведено определение социально-политической стабильности: это состояние политической системы, характеризующееся наличием необходимых условий и факторов, обеспечивающих сохранение обществом своей идентичности, гражданского мира и согласия на основе достижения баланса интересов различных социальных субъектов и политических сил, своевременного легитимного разрешения возникающих проблем и противоречий в сфере политики с помощью предусмотренных законом механизмов и средств. Сформулированы и обоснованы ключевые элементы социально-политической стабильности, сделано допущение о синонимичности использования понятий стабильности и устойчивости.

В рамках концепции политической депривации диссертантом сделан вывод об особой значимости информационного сопровождения для непопулярных политических решений с целью минимизации социально-психологических и ценностных особенностей их восприятия различными социальными группами. Феномен относительной депривации объясняет, почему государству необходимо вести работу по формированию повестки дня и политическому позиционированию, причем начинать эту работу необходимо до принятия решения, чтобы снизить риск признания его непопулярным. Это особенно важно в условиях расширяющихся возможностей интернет-коммуникаций, повсеместного распространения фейк ньюс и их влияния на процесс легитимизации государственных решений.

В параграфе 1.2. **«Особенности информационного сопровождения государственных решений в условиях современного политико-коммуникационного пространства»** представлен результат рассмотрения институциональных, технологических, социокультурных и психологических особенностей распространения и восприятия информации в условиях расширения возможностей интернет-коммуникаций и соответствующего стремления государства осуществить административно-правовой контроль за данной сферой.

На основе проведенного анализа диссертант сделал вывод о том, что современное состояние политико-информационного пространства характеризуется сочетанием нескольких противоречивых тенденций. Революционное развитие технологических возможностей в сфере социальных коммуникаций создало существенное изменение в способах и формах распространения и потребления информации. Это создает новые возможности для граждан в быстром и неограниченном доступе к накопленным источникам знаний, версий и позиций. В то

же время, оборотной стороной этой прогрессивной тенденции является не меньшее расширение возможностей для злонамеренного манипулятивного использования новых информационно-коммуникационных технологий. В условиях значительного возрастания количества и объема информационных потоков и субъектов распространения политической информации возникает тенденция неуклонного снижения уровня доверия к ее официальным источникам.

Сформировалась парадоксальная ситуация в политико-информационном пространстве. С одной стороны, в нем все большую роль играют такие субъекты, которые приоритетно ориентированы на максимальное расширение потребителей информационного продукта для получения прибыли. Одновременно они демонстрируют значительное реальное возрастание своего влияния на сферу политики. Парадокс состоит в том, что такие возросшие возможности различных масс-медиа в политической жизни не сопровождаются соответствующим уровнем их политической ответственности за последствия информационного воздействия.

Как видится, от оптимального соотношения между реализацией объективных потребностей государства и общества в защите от деструктивных последствий информационной революции и стремлением цензурировать эту сферу в значительной степени зависит политическое будущее России.

Глава 2. «Информационные инструменты преодоления фактора социальной среды в принятии и реализации государственных решений» состоит из двух параграфов.

В параграфе **2.1. «Дискурсивные технологии формирования отношения граждан к государственным решениям»** рассмотрены различные трактовки, виды, способы и приемы реализации дискурсивных технологий. На основе рассмотрения различных вариантов соотношения стратегий и совокупностей тактик дискурсивных технологий представлена их авторская интерпретация и классификация, адаптированная для анализа именно информационного сопровождения государственных решений различного уровня.

Первая группа – это дискурсивные технологии усиления позиции субъекта, принимающего решения. Смысл их сводится к тому, что целесообразность принятия какого-либо конкретного решения не подвергается сомнению, а преподносится как аксиома, не нуждающаяся в особых доказательствах и защите от нападок.

Вторая группа – это дискурсивные технологии атакующей критики против оппонентов принимаемого решения.

Третья группа – это дискурсивные технологии маскировки и отвлечения внимания от принимаемого решения. Суть их сводится к тому, что информационное сопровождение основывается на минимизации реальной информации о каком-либо значимом государственном решении и максимальном вбросе информации о его возможных вариантах. Это позволяет выявить возможные реакции общественного мнения и определиться с окончательным вариантом принимаемого решения. Основным риском данного вида технологий является специфический для современного дискурса способ формирования и распространения фейковых новостей и разнообразных слухов, дестабилизирующий эффект которых может превышать потенциальную пользу от применения таких технологий.

Еще одна группа – это дискурсивные технологии привлечения и удержания внимания к принимаемому решению или какому-либо событию, которые одновременно служат средством отвлечения от непопулярных государственных решений за счет фокусирования внимания на позитивных событиях, ценностях, программах, результатах и т.д.

Важнейшее значение имеют дискурсивные технологии защиты субъекта, принимающего решения, и самого решения. Их применение начинается еще до реальной критики со стороны оппонентов и продолжается на всех этапах принятия и реализации государственного решения. Осуществляется в тесной взаимосвязи со второй группой (по принципу: «лучшая защита – это нападение»), но может рассматриваться как самодостаточная, т.к. имеет также специфические информационно-коммуникационные приемы, основанные на покаянии, на предварительной подготовке граждан к восприятию негативной информации о принимаемом решении, на её

выигрышной интерпретации и т.д. В этом случае появляется управление ракурсом восприятия и возможностью целенаправленного провоцирования оппонентов на критику в определенные сроки, когда можно минимизировать ее последствия.

Наконец, в качестве еще одного вида дискурсивных технологий выступают технологии предварительной подготовки общественного мнения к восприятию решения. Данные технологии основываются на принципе Окна Овертона.

При реализации вышеописанных дискурсивных технологий активно используются приемы политического мифотворчества, например миф о Спасителе, об общем враге, о заговоре, о героическом прошлом, о светлом будущем.

В параграфе **2.2. «Особенности информационной легитимизации непопулярных решений (на примере оппозиционных откликов на пенсионную реформу в условиях нового электорального цикла)»** представлен результат анализа информационного сопровождения одного из самых непопулярных государственных решений последних лет в России – пенсионной реформы. В качестве материалов для анализа были взяты публичные позиции по данному вопросу лидеров ведущих оппозиционных партий современной России (КПРФ, «Справедливая Россия-За правду», ЛДПР, Яблоко, Партия пенсионеров). Несмотря на наличие серьезных идеологических и статусных различий данных партий, в отношении пенсионной реформы их позиции достаточно близки и содержат резко критические оценки.

Анализ показал, что все коммуникативные приемы, использованные оппозицией при критике пенсионной реформы, можно разделить на конструктивные (рационально обоснованные) и популистские. К приемам первого типа в том числе относится компаративный прием (сравнение пенсионного законодательства разных стран) и прием социологических опросов – универсальных инфоповодов, удобных для цитирования и тиражирования в дискурсе, и, в случае применения к объективно непопулярным решениям, гарантированно работающих в пользу оппозиции.

К популистским приемам, использованным в рамках оппозиционной повестки дня, отнесен, в первую очередь, широкий спектр речевых и коннотативных оборотов, подробный анализ которых заслуживает отдельного диссертационного исследования, а также конспирологический алармизм и «прием 38 попугаев», в рамках которого сэкономленные на пенсионной реформе средства начинают «считать» в внешнеполитических акциях, например, военной операции в Сирии или в спорных статьях внутригосударственных расходов, таких как строительство новых зданий ПФР.

Действующая власть в качестве ответа использует совокупность нескольких тактических дискурсивных технологий. В рамках применения дискурсивных технологий усиления позиции субъекта были предприняты попытки продвигать идею активного долголетия, но данное направление информационного сопровождения быстро показало свою неуспешность, как и весьма прямолинейная попытка задействовать лидеров мнений из блогосферы. Вторым приемом в рамках дискурсивных технологий усиления позиции субъекта является стратегия коммуникативной отстраненности президента России от вопроса повышения пенсионного возраста, что позволило ему впоследствии весьма эффективно занять роль «арбитра», солидарного с народным недовольством. Также в рамках данного маневра президент использовал прием «обратной депривации»: соблюдая нейтралитет, он позволил первой редакции законопроекта принять на себя основной критический удар, после которого президент предложил ряд шагов, смягчивших наиболее радикальные аспекты реформы, тем самым выбив почву из-под существенного числа критических заявлений оппозиции и сохранив в глазах населения образ Спасителя.

Глава 3. «Специфика информационного сопровождения государственных решений по минимизации последствий пандемии в современной России» состоит из двух параграфов.

В параграфе **3.1. «Особенности использования медиасообщений для снижения уровня социальной депривации (на примере информационного сопровождения мер по**

борьбе с распространением коронавирусной инфекции)» представлены результаты анализа того, каким образом официальные лица и представители экспертного сообщества, вовлеченные в информационное обеспечение борьбы с пандемией коронавируса, в своих заявлениях, интервью и публичных выступлениях интерпретировали и комментировали происходившие процессы.

В общей сложности таким образом было отобрано более 250 текстовых документов. Их совокупный объем составил 1723000 знаков. Из них в качестве объектов анализа использовалось по десять публичных выступлений президента РФ В.В. Путина, чиновников и экспертов Роспотребнадзора, заместителя председателя Правительства РФ по вопросам социальной политики Т.А. Голиковой, министра здравоохранения М.А. Мурашко, руководителя Роспотребнадзора А.Ю. Поповой, мэра Москвы С.С. Собянина и чиновников федерального правительства, докладывавших главе государства о ходе борьбы с коронавирусом. В силу публичности указанных персон исследование их речей позволило выявить релевантные особенности общего информационного сопровождения решений государства по борьбе с последствиями распространения коронавирусной инфекции.

Отобранные материалы исследовались с использованием специализированных онлайн-сервисов определения удобочитаемости текстов, уровня их водности, классической и академической тошноты, соответствия закону нормального распределения Ципфа и выявления наиболее частотных слов.

Выбор данных критериев обуславливается тем, что они учитываются современными алгоритмами ранжирования и фильтрации текстов в поисковой выдаче. Несмотря на то, что Google, Яндекс и т.п. тщательно скрывают принципы, лежащие в основе алгоритмов выдачи ссылок, бесспорным является учет показателей качества контента. Таким образом пользователь будет в первую очередь обращаться к материалам, не только содержащим ключевые слова из запроса, но и написанным стилистически грамотным, емким языком. Следовательно, контроль данных показателей удобочитаемости в официальных выступлениях является необходимым условием приоритетного продвижения государственной повестки дня в интернет-среде.

Таблица 1 иллюстрирует методику сбора результатов оценки удобочитаемости каждого текста.

Таблица 1

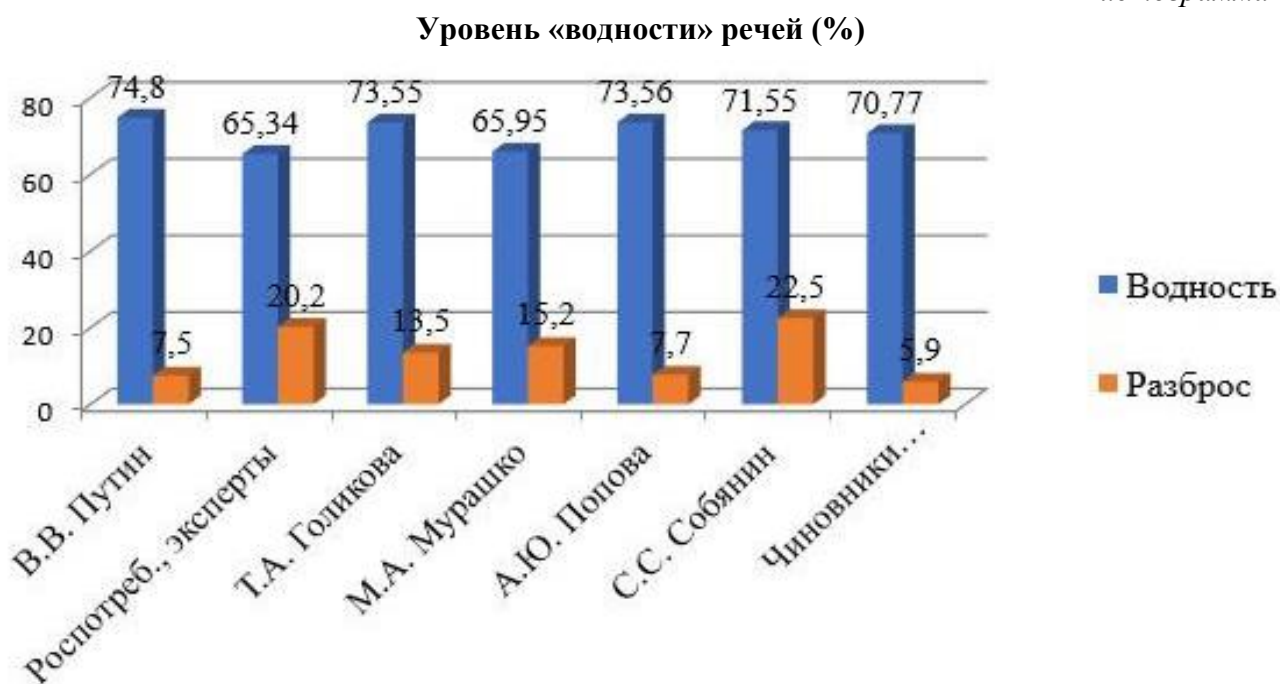
Сводная информация по проанализированным статьям

№	Выходные данные (кто, где, когда)	Ссылка	Объем	Смысл	Читаб-ть Водность Тошноты	Закон Ципфа	Топ-10 слов
Роспотребнадзор, эксперты							
1	Бухарова О., Рузанова Н. Найти и обезвредить // РГ. 19 февраля 2020.	https://rg.ru/2020/02/20/kak-mozhno-projti-dagnostiku-na-koronavirus.html	4100	Ген. дир. центра «Вектор» Р. Максютков – разъяснение ситуации. Интервью.	Ч.: 19,09 (оч. сложно читать) Вода: 61 Кл. тош.: 3,46 Ак. тош.: 7,7	54% Новый – 4 Коронавирус, заболелание, тестирование, тест-система, ВОЗ, образцов, тест - 3	лаборатория, covid, коронавирус, заболелание, набор, тестирование, тест-система, ВОЗ, образцов, Россия

На Гистограмме 1 представлены результаты анализа водности речей политических деятелей. Показатель водности оценивает процентное соотношение «значимых» слов и

«незначимых» - термины, устойчивые выражения, клишированные фразы, междометия и т.п. Нормальным показателем водности является промежуток от 55% до 75%.

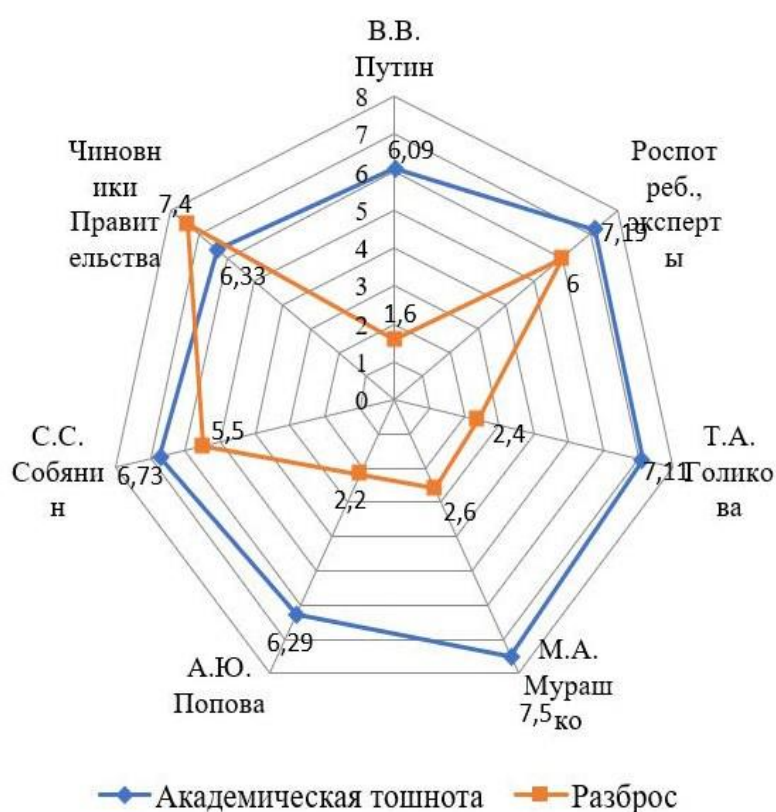
Гистограмма 1.



Еще одним показателем качества текста является «тошнота» - классическая и академическая. На Диаграмме 1 представлены уровни академической «тошноты» речей рассматриваемых политических актёров. Академическая «тошнота» оценивает естественность текста, его читабельность и понятность аудитории, соответствие нормам русского языка. Показатель зависит от отношения самых частотных и значимых слов, рассчитываемого по специальной формуле; чем ее показатель выше, тем менее удобочитаем рассматриваемый текст. Приемлемым считается значение в диапазоне от 5 до 15%.

Диаграмма 1

Уровень академической «тошноты» текстов (%)



Несмотря на то, что показатели качества контента находятся в приемлемом диапазоне, жанровое однообразие не позволяет обеспечить доминирование официальной политической повестки дня в поисковой иерархии, даже с учетом эксклюзивности контента, продуцируемого государственными акторами. Отмечается недостаток инструментов прямого обращения к ответственному за конкретный сектор работы чиновнику, а также слабость механизмов обратной связи.

Собранная база для проведенного анализа представляет широкие перспективы для дальнейшего применения. В качестве примера представлена сравнительная Таблица 2, показывающая эволюцию средних показателей в выступлениях В.В. Путина по пандемийной повестке и по вопросу специальной военной операции на территории Украины (10 стенограмм выступлений, отобранных с применением идентичной методики). Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что качеству продуцируемого контента стало уделяться большее внимание.

Таблица 2

Выступления В.В. Путина	Читабельность	Водность	Академическая тошнота	Качество текста по закону Ципфа
Пандемия	12.27 (17-19)	74.8	6.09	36.1%
СВО	12.95 (17-19)	72.93	5.69	40.5%

В параграфе 3.2. «Основные тренды сетевых информационных коммуникаций в гражданском обществе в период пандемии коронавируса» акцент сделан на анализе различных интернет-источников, содержащих информацию о политике противодействия пандемии. Если в предыдущем параграфе была проанализирована коммуникация по вектору «власть-общество», завершающий параграф посвящен обратному.

Причина, по которой и СМИ, и социальные сети активно включились в сбор, трансформацию и распространение любой информации о новом вирусе, состоит в том, что основная цель информационных ресурсов – привлечь целевую аудиторию, убедить ее приобрести продвигаемую коммерческую продукцию или просто повысить свою узнаваемость и цитируемость. Цели стабилизировать социальную ситуацию, успокоить общественность перед «четвертой ветвью власти» не стоит, или, по крайней мере, такая цель не является приоритетной. В этом основное отличие вклада СМИ и социальных сетей в пандемическую повестку дня от того информационного сопровождения процесса борьбы с коронавирусом, которое ведется официальной властью. И если ранее еще можно было теоретически допустить «невиновность» глобальных информационных платформ 2.0 в том, какой контент публикуется их пользователями, современные алгоритмы формирования новостной ленты, продвижения одних материалов и заглушение белым шумом других, а также открытая политическая пристрастность данных платформ со всей очевидностью показывают целенаправленность этой деятельности.

Выявлены устойчивые тренды в тех усилиях по созданию своего сегмента в информационном сопровождении намерений и действий властей, которые предпринимали в период пандемии политически активные участники интернет-коммуникаций. Для изучения этих трендов и возможности связать их специфические детали в общую картину информационных коммуникаций в период пандемии нами был использован единый четырехчастный алгоритм:

1. Характеристика проблемы, вынесенной на публичное обсуждение.
2. Базовые понятия и формулировки в авторском дискурсе. Этот этап работы с алгоритмом подразумевает выявление в тексте понятий, определяющих его смысловую

нагрузку и его критическую направленность, а также конструирование при помощи таких понятий метатекста.

3. Политические риски сохранения данного тренда информационных коммуникаций в условиях пандемии и в посткризисный период.

4. Меры, которые необходимо предпринимать государству для снижения рискогенности тренда.

Нами выделены три тренда, которые были рассмотрены с применением вышеописанного алгоритма.

Тренд 1. Почему при выработке стратегии и тактики борьбы с пандемией и ее последствиями решающее слово принадлежало политикам и чиновникам, чиновникам от медицины в том числе, а не практикующим медикам и авторитетным ученым?

Несмотря на популярность данного вопроса в интернет-дискурсе, его справедливость вызывает обоснованные сомнения в связи с тем, что под авторитетными учеными зачастую подразумеваются любые не согласные с официальной повесткой дня лидеры мнений (или сконструированные образы лидеров мнений). Также ситуация неизученности вируса приводит к тому, что эпидемиологические риски от активного включения в дискуссию данных «авторитетных ученых» сильно превышают потенциальную имиджевую пользу.

Тренд 2. Насколько ограничение государством конституционных прав и свобод своих граждан оправдано потребностью борьбы с пандемией?

Доминирующая идея интернет-публикаций на тему отношений государства и граждан в период пандемии такова: ограничение центральными и региональными институтами государства конституционных прав и свобод граждан не имело оправданий в потребностях борьбы с пандемией. Основной риск укрепления данного тренда связан с тем, что в условиях возрастания общественного недовольства публика легче поддается контрпродуктивной манипуляции. Главным методом противодействия разрастанию тренда является продуманная, последовательная, умеренная и логически обоснованная политика в области разработки комплекса ограничительных мер и штрафных санкций.

Тренд 3. Как соотносится «новая нормальность» в качестве проектируемого и пропагандируемого СМИ и властными элитами итога нынешней политики борьбы с пандемией с провозглашаемыми принципами, механизмами и ценностями в России и других странах? (Пример отрывка метатекста приведен в Таблице 3).

В период пандемии словосочетание «новая нормальность» прочно закрепилось в дискурсах общественно-властных коммуникаций. В интернет-среде явно сформировалась трактовка «новой нормальности» как свидетельства намерения элиты явочным порядком, под предлогом борьбы с пандемией и ее последствиями, избавиться от формальных стеснений, которые на ее активность по исторической традиции накладывают существующие демократические принципы и институты.

Таблица 3

<i>Тренд 3. Как соотносится «новая нормальность» в качестве проектируемого и пропагандируемого СМИ и властными элитами итога нынешней политики борьбы с пандемией с провозглашаемыми принципами, механизмами и ценностями в России и других странах?</i>	«Эра коронавируса», «нарастающий хаос», «возврат к той ситуации, которая существовала накануне эпидемии, просто невозможен», «в одночасье весь миропорядок рухнет», «это не блажь власть имущих, это объективный общемировой процесс, глобальный переходный период от одной модели мироустройства к другой», «в сознании людей уже произошел какой-то серьезный сдвиг», пандемия представляет собой «преддверие тех необратимых изменений, которые планируют глобалисты»...
--	---

Главным риском данного тренда становится «авторитарный соблазн». Одним из его проявлений стал тот факт, что нормотворчество становится прецедентным, в результате чего у определенной части общества складывается образ государства как оперативного штаба по ликвидации чрезвычайных ситуаций. Следствием того, что пандемия потребовала от властей принятия большого числа политических решений, имеющих высокую социальную значимость, в условиях нехватки времени и информации, стало появление сразу нескольких новых концепций, которые с большой вероятностью сохранятся в качестве возможных форм регулирования отношений между субъектами права и после пандемии: «самоизоляция», «режим нерабочих дней» и целый институт «рекомендаций». В рамках текущей повестки дня данные концепции выступают в качестве тех самых маркеров нового общественного договора, при котором граждане, бюджетные и бизнес-организации делают встречные добровольные шаги по ограничению своих прав и возможностей, при этом сохраняя полную ответственность за результаты своей деятельности и взятые обязательства.

Общий вывод, который можно сделать из проведенного нами анализа, таков. Интернет как технология коммуникации позволил большому числу российских граждан включиться в информационное сопровождение государственных решений. В то же время, во всех выявленных трендах информационных коммуникаций между гражданами отсутствовало то позитивное стремление к взаимодействию с институтами власти, которое необходимо для легитимизации государственных решений и их осуществления без риска получить негативную реакцию со стороны гражданского общества. В настоящий момент мы наблюдаем завершение «новеллы» пандемии в передовой политической повестке дня, ее замещение освещением специальной военной операции на территории Украины. На сегодняшний день это позволяет говорить если не об окончательном, то о временном исчерпании информационного ресурса борьбы с пандемией как средства воздействия на государственный политический процесс. В то же время, не все политические отношения, переведенные на период пандемии в ручное и реактивное управление, вернулись к стабильным институциональным рамкам.

В Заключение диссертации подведен общий итог проведенного исследования, сделаны выводы и сформулированы авторские предложения по оптимизации информационного сопровождения принятия и реализации государственных решений, являющегося ключевым элементом обеспечения социально-политической стабильности. По мнению диссертанта, главной проблемой остается то обстоятельство, что официальный канал информационной коммуникации властей с гражданами остается узким и преимущественно работающим в одном направлении. Это обстоятельство несет в себе существенную угрозу в связи с развитием информационно-коммуникационных технологий, которые позволяют создавать параллельные политические дискурсы, развивающиеся по особым законам, на альтернативных коммуникационных площадках. Это особенно актуально в связи с инкапсуляцией официальной политической повестки дня России и ее деплатформингом в рамках глобальных информационных ресурсов, широкий доступ к которым предоставляется не только иностранцам, но и мотивированным российским гражданам. Чем дольше государство будет игнорировать необходимость своего вариативного участия в формировании повестки дня на таких площадках, тем сложнее будет найти подход к данному, постоянно расширяющемуся, сегменту целевой аудитории.

Автор выражает глубокую признательность д.п.н. Арбахану Курбановичу Магомедову, д.п.н. Александру Ивановичу Соловьеву, д.п.н. Галине Викторовне Пушкаревой и коллективу кафедры политического анализа ФГУ МГУ им. М.В. Ломоносова за полезные дискуссии и консультации, проведенные в ходе подготовки данного диссертационного исследования.

III. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В 11 ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА

Научные статьи, опубликованные в научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России:

1. Михайлова Е.А. Роль СМИ в принятии государственных решений в эпоху постмодернизма // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. №2 (54). С. 453-460. (0,5 п.л.)
2. Михайлова Е.А. Слактивизм: современные ИКТ как ресурс формирования и артикуляции общественного мнения. // «Международная жизнь». 2020. №3. С. 96-106. (0,6 п.л.)
3. Михайлова Е.А. Региональные политические коммуникации: новые вызовы и современные решения. // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. №6 (63). Том 10. С.1602-1609. (0,5 п.л.)
4. Михайлова Е. А., Магомедов А. К. «Спутник V» и информационная политика европейских СМИ в отношении российских средств борьбы с пандемией // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2021. Т. 21, вып. 4. С. 447-451 (0,6 п.л.)
5. Михайлова Е.А. Доверие, недоверие и фейковые новости в процессе политической легитимизации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2023. Т. 23, вып. 2. (в печати) (0,7 п.л.)

Статьи, опубликованные в иных научных изданиях

6. Шерстюк Е.А. Первые лица государства в социальных сетях // Материалы XX Международной молодежной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». 2013 г. [Электронный ресурс]. URL: https://conf.msu.ru/archive/Lomonosov_2013/2132/41410_7243.pdf (0,1 п.л.)
7. Шерстюк Е.А. Новые методы информационного сопровождения государственной политики // Государственное управление в XXI веке: Российская Федерация в современном мире. 11-я Международная конференция (30 мая – 1 июня 2013 г.). М.: Инфра-М, 2014. С. 143-147 (0,5 п.л.)
8. Шерстюк Е.А. Взаимопозиционирование политических акторов в условиях возрастания недоверия к традиционным СМИ // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2014» Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2014.. URL: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2014/2531/2200_41410_997ef2.pdf (0,2 п.л.)
9. Шерстюк Е.А. Интернет-коммуникация в российских регионах // Сборник материалов XIII Международной конференции «Государственное управление: Российская Федерация в современном мире». 2015 г. [Электронный ресурс] URL: https://spa.msu.ru/book_155.html (0,6 п.л.)
10. Михайлова Е.А. Новые медиа в информационном сопровождении государственной политики: слактивизм. // Сборник докладов участников тринадцатого Международного форума «Партнерство государства, бизнеса и гражданского общества при обеспечении международной информационной безопасности». 2019. С. 214-219. (0,4 п.л.)
11. Михайлова Е.А. Массовые коммуникации 2.0: еще средства или уже агенты? // Молодежная политическая наука в Саратове: ежегодник научных статей по проблемам политической теории и практики студентов, магистрантов, аспирантов саратовских вузов. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2022. – Вып. 10. С. 120-124. (0,25 п.л.)

Для заметок

Для заметок

Для заметок