

На правах рукописи



Тюкина Анжела Валерьевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ БАКАЛАВРИАТА К СОЦИАЛЬНО-
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ НА ПРОИЗВОДСТВЕ**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Саратов – 2022

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет».

Научный руководитель: доктор педагогических наук, доцент
Воскресасенко Ольга Александровна

Официальные оппоненты: **Сафин Раис Семигуллович**
доктор педагогических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет»,
заведующий кафедрой профессионального обучения, педагогики и социологии

Сахаров Сергей Юрьевич
кандидат педагогических наук,
Научно-исследовательский центр
(образовательных и информационных технологий) ФГКВУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), начальник лаборатории научно-исследовательской (военно-научной) информации

Ведущая организация: **Сибайский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет»**

Защита состоится 28 декабря 2022 г. в 12 часов 30 минут на заседании диссертационного совета 24.2.392.05, созданного при ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по адресу: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83, корпус 11, ауд. 515.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» www.sgu.ru.

Автореферат диссертации разослан 27 октября 2022 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Кондаурова Инесса Константиновна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В соответствии со «Стратегией национальной безопасности Российской Федерации» от 2 июля 2021 года устойчивое развитие экономики на новой технологической основе рассматривается в качестве национального интереса и стратегического приоритета. В этой связи общество в лице работодателя заинтересовано в высококвалифицированных технических кадрах, способных работать в условиях инновационного производства и импортозамещения в сфере наукоёмких технологий. Особое место в этом процессе отводится молодёжи, как наиболее восприимчивой к инновациям части российского общества, – бакалаврам технического профиля.

Первые годы трудовой деятельности начинающих бакалавров технического профиля играют особую роль в их профессиональном становлении и личностном развитии, определяя как успешность их личностно-профессиональной самореализации, так и карьерный рост. Однако неумение справиться с трудностями адаптационного периода приводят к оттоку части из них с предприятий, и в конечном итоге, из профессии. В связи с этим перед системой высшего образования, которая осуществляет профессиональную подготовку обучающихся технического профиля бакалавриата, возникает необходимость в формировании у них востребованных в их будущей профессиональной деятельности профессионально-личностных качеств: самостоятельности, активности, стремления к саморазвитию и самосовершенствованию, конкурентоспособности, готовности к эффективной адаптации к условиям реального производства.

Решение стоящей перед высшей технической школой социально-профессиональной задачи требует создания в образовательной среде вуза специальных условий, нацеленных на обеспечение успешной адаптации своих выпускников. В этой связи актуализируется необходимость поиска путей формирования в условиях образовательного процесса вуза готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к успешной социально-профессиональной адаптации на производстве.

Степень разработанности темы исследования. Анализ литературы показывает, что проблема целенаправленного формирования готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве до настоящего времени не стала предметом самостоятельного педагогического исследования. Вместе с тем, в научной литературе накоплен достаточный опыт, способный послужить основой для практического решения данной проблемы.

Так, в многочисленных исследованиях анализируется сущность процесса адаптации с позиции естественных (А.П. Авцын, Н.А. Агаджанян, Р.М. Баевский, Г. Селье и др.), философских (М.В. Ромм, М.В. Ростовцева, Ю.А. Урманцев и др.), социологических (Л.В. Корель, П.С. Кузнецов, Л.Л. Шпак и др.), психологических (А.Г. Маклаков, А.А. Налчаджян, С.Т. Посохова, А.А. Реан и др.) и педагогических (О.А. Воскресенко, Е.Н. Леонова, С.В. Сергеева, Г.И. Симонова и др.) наук.

В целом ряде работ раскрываются особенности (Н.В. Гаврилова, Г.А. Кречетов и др.), типичные проблемы (К.А. Булыга, Т.С. Демченко, И.С. Логвенчев, А.В. Мельничук и др.), комплекс факторов (Г.А. Грязнова, Р.В. Мартышкин, Т.Х. Невструева, В.В. Спирина и др.) и этапы (Ф.И. Валиева, Р.В. Мартышкин, А.М. Павлова, С.Ю. Сахаров, А.Г. Суминова и др.) адаптации молодых специалистов в организациях, а также формы и технологий обеспечения эффективности данного процесса (Е.З. Карпенко, В.В. Кутырин, и др.). Отдельные работы затрагивают непосредственно проблему социально-профессиональной адаптации молодых инженерных кадров к условиям профессиональной деятельности (Т.Н. Васильева, В.Л. Коптелова, В.В. Романов и др.).

В свою очередь в многочисленных работах отечественных исследователей рассматривается готовность как психолого-педагогическая категория (М.В. Григорьева, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, А.Г. Ковалев, В.А. Крутецкий, Н.Д. Левитов, Л.С. Нерсесян, В.А. Слостенин, Д.Н. Узнадзе и др.) и её структурные компоненты (К.М. Дурай-Новакова, Д.В. Новиков, С.Ю. Сахаров, Н.А. Шайденко, Е.А. Шибанова и др.). Общие вопросы готовности к социально-профессиональной (профессиональной) адаптации, а также интерпретация данного процесса с педагогической точки зрения, нашли своё отражение в работах О.Л. Буряковой, Л.А. Северовой, А.П. Чернявской, Е.А. Шибановой и др. Проблема формирования готовности студентов в системе высшего образования к социально-профессиональной адаптации раскрывается в исследованиях таких авторов, как О.С. Хмель и др., в том числе, применительно к будущим военным (В.А. Беловолов, С.Ю. Сахаров, В.А. Шадрин и др.) и педагогам (Ю.И. Биктуганов, Т.Б. Гершкович, Е.Н. Дружинина, Д.В. Новиков, И.В. Хаирова и др.). В свою очередь в работах И.А. Абрашкиной, С.Ю. Антонова, С.Б. Венига, С.М. Вертешева, О.Н. Галактионова, Л.И. Галактионовой, П.В. Герасименко, А.В. Кузнецова, С.Н. Лехина и др. раскрываются особенности профессиональной подготовки будущих бакалавров технического профиля. Вместе с тем, проблема формирования в образовательном процессе вуза их готовности к социально-профессиональной адаптации на производстве остаётся открытой для научного поиска.

Анализ данных противоречий позволил сформулировать **проблему исследования**: каковы модель и педагогические условия формирования готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве.

Необходимость решения этой проблемы определила выбор темы диссертационного исследования **«Формирование готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве»**.

Цель исследования: разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить модель формирования готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве, а также выявить педагогические условия, определяющие эффективность данного процесса.

Объект исследования: образовательный процесс в высшей школе.

Предмет исследования: формирование в образовательном процессе вуза готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве.

Гипотеза исследования: формирование готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве будет эффективным, если:

– уточнено понятие социально-профессиональной адаптации на производстве применительно к бакалаврам технического профиля на основе выявления основных проблем адаптационного периода, этапов его прохождения и факторов, определяющих эффективность данного процесса;

– определены сущность и компонентный состав готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве как интегративного личностного образования, структурные компоненты которого обуславливают направления деятельности по её формированию в образовательном процессе вуза и подбор критериально-оценочного аппарата для диагностики уровня сформированности готовности;

– осуществлено моделирование формирования готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве на основе системного, компетентностного и личностно-ориентированного подходов, реализуемых через систему принципов;

– выявлены опытно-экспериментальным путём педагогические условия, определяющие организационные, психолого-педагогические и дидактические аспекты эффективного формирования в образовательном процессе вуза готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой были определены следующие **задачи**:

1. Уточнить понятие социально-профессиональной адаптации на производстве применительно к бакалаврам технического профиля, выявив основные проблемы адаптационного периода, этапы его прохождения и факторы, определяющие эффективность данного процесса.

2. Определить сущность понятия и структурные компоненты готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве.

3. Разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить модель формирования готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве.

4. Выявить и обосновать педагогические условия эффективного формирования в образовательном процессе вуза готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве.

Теоретико-методологическая основа исследования.

В качестве методологической основы исследования выступили идеи и положения следующих подходов:

– системного, с позиции которого формирование готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве рассматривается как частная педагогическая подсистема профессиональной подготовки, реализуемая в образовательном процессе высшей школы и представляющая собой иерархически соподчинённую целостность взаимосвязанных компонентов (С.И. Архангельский, В.П. Беспалько, И.В. Блауберг, В.А. Сластёнин, Ю.П. Сокольников, Э.Г. Юдин и др.);

– компетентностного, позволяющего рассматривать формирование готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве как составляющую их профессиональной подготовки и один из образовательных результатов, обеспечивающий будущим выпускникам конкурентоспособность на рынке труда (А.А. Вербицкий, Г.И. Железновская, Э. Зеер, А.А. Коростелев, В.П. Косырев, О.Г. Ларионова, С.Б. Серякова, А.В. Хуторской и др.);

– личностно-ориентированного, нацеливающего на формирование готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве в связи с задачей создания в образовательном процессе вуза условий для их личностного развития и самореализации как приоритетных, а профессионального развития и самореализации – как достраиваемых над личностным (М.А. Аكوпова, Е.А. Александрова, Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, М.С. Завьялова, Е.С. Казанцева, Е.Н. Кролевецкая, Я.И. Мельниченко, А.В. Мудрик, Е.Н. Степанов, И.С. Якиманская и др.).

Теоретическую основу исследования составили:

– труды, раскрывающие основополагающие подходы к адаптации личности (М.В. Гигорьева, Л.В. Корель, Е.Н. Леонова, А.Г. Маклаков, А.А. Налчаджян, А.А. Реан, М.В. Ромм, С.Т. Посохова, Г.И. Симонова, Ю.А. Урманцев, Р.М. Шамионов, Л.Л. Шпак и др.);

– идеи и положения, определяющие специфику адаптации молодых специалистов (К.А. Булыга, Ф.И. Валиева, Н.В. Гаврилова, Г.А. Грязнова, Т.С. Демченко, Г.А. Кречетов, И.С. Логвенчев, А.В. Мельничук, Т.Х. Невструева, А.М. Павлова, С.Ю. Сахаров, и др.);

– психолого-педагогические взгляды на сущность и структуру готовности (М.В. Гигорьева, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, А.Г. Ковалев, В.А. Крутецкий, Н.Д. Левитов, Л.С. Нерсисян, В.А. Сластенин, Д.Н. Узнадзе и др.);

– положения педагогического моделирования, определяющие требования к построению моделей (С.И. Архангельский, Н.М. Борытко, А.В. Волков, А. Н. Дахин, Е.А. Лодатко, В.И. Писаренко, И.Э. Рахимбаева и др.);

– теоретические положения о содержании, формах, методах и технологиях осуществления образовательного процесса в высшей школе

(Л.П. Авдони́на, С.И. Архангельский, А.А. Вербицкий, И.В. Вяткина, В.П. Жуковский, М.М. Кутепов, Е.И. Сахарчук, С.В. Сергеева, С.Б. Серякова, В.А. Слостёнин, С.В. Федотова, С.Н. Филипченко, М.В. Шакурова, Е.С. Штанько, Т.И. Шукшина и др.);

– работы, характеризующие специфику профессиональной подготовки будущих бакалавров технического профиля (И.А. Абрашкина, С.Ю. Антонов, О.В. Боришкевич, С.Б. Вениг, С.М. Вертешев, О.Н. Галактионов, Л.И. Галактионова, П.В. Герасименко, А.В. Кузнецов, М.А. Кашука, С.Н. Лехин и др.).

Проверка выдвинутой гипотезы и решение поставленных задач осуществлялись с использованием комплекса теоретических (анализ, обобщение и систематизация научной литературы и материалов эмпирического исследования, педагогическое моделирование) и эмпирических (педагогический эксперимент, включённое наблюдение, анкетирование, беседа анализ продуктов деятельности) **методов исследования**, а также методов статистической обработки результатов.

Этапы исследования и опытно-экспериментальная база. Базой экспериментальной работы явился ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет» (ПензГТУ). В экспериментальной работе участвовали 105 обучающихся направления подготовки 15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств» (уровень бакалавриата) Факультета промышленных технологий ПензГТУ. Исследование проводилось в три этапа.

На первом этапе (2017–2018 гг.) исследовалась степень разработанности проблемы в научной литературе, определялся научный аппарат, разрабатывалась модель формирования готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве.

На втором этапе (2018–2021 гг.) осуществлялась экспериментальная проверка модели формирования готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве, выявлялись педагогические условия, определяющие эффективность её формирования;

На третьем этапе (2021–2022 гг.) происходила обработка полученных в ходе опытно-экспериментальной работы результатов, их количественный и качественный анализ, уточнялись теоретические положения и формулировались выводы, оформлялся текст диссертации.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

– уточнено применительно к бакалаврам технического профиля понятие «социально-профессиональная адаптация на производстве», определяемое как многоаспектный поэтапный процесс взаимодействия бакалавра технического профиля и профессиональной среды, направленный на разрешение противоречий между ними и обусловленный сочетанием личностных и средовых факторов, обеспечивающих достижение оптимального уровня адаптированности личности, выступающего условием её личностно-профессиональной самореализации и карьерного роста;

– выявлены основные проблемы адаптационного периода (традиционные, поколенные, профильные), этапы его прохождения (подготовительный, ознакомительный, основной, заключительный) и факторы (личностные, средовые), определяющие эффективность социально-профессиональной адаптации на производстве обучающихся технического профиля бакалавриата;

– сформулировано понятие готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве, определяемое как формируемое в образовательном процессе вуза динамично развивающееся интегративное личностное образование, способствующее вхождению молодого бакалавра технического профиля в социально-профессиональную деятельность и обеспечивающее ему достижение оптимального уровня адаптированности на производстве, выступающего условием его личностно-профессиональной самореализации и карьерного роста;

– определены структурные компоненты готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве: мотивационный, выполняющий побудительную функцию в деятельности, придавая ей личностную значимость и активизируя ресурсы личности; содержательно-когнитивный, осуществляющий информационную функцию, способствуя формированию целостного образа профессиональной деятельности, социально-профессиональной адаптации на производстве и себя как субъекта этих процессов; деятельностно-коммуникативный, выполняющий инструментальную функцию, вооружая средствами практического осуществления профессиональной деятельности и социально-профессионального взаимодействия; рефлексивно-оценочный, исполняющий аналитическую функцию, способствуя осознанию деятельности и себя в ней для более глубокого понимания, анализа и совершенствования.

– определены соотносённые с компонентами готовности и их содержательной характеристикой критерии и показатели, позволяющие оценивать уровень сформированной в образовательном процессе вуза готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве;

– разработана на основе системного, компетентностного и личностно-деятельностного подходов структурно-содержательная модель формирования готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве, представляющая собой целостную динамическую систему взаимосвязанных компонентов (целевого, содержательного, технологического и оценочно-результативного блоков), отражающую последовательность педагогической деятельности (мотивационно-адаптационного, практико-технологического и обобщающе-рефлексивного этапов) и позволяющую осуществлять на базе обоснованных критериев и показателей мониторинг изменений в формируемом в образовательном процессе вуза интегративном личностном образовании – готовности обучающегося технического профиля к социально-

профессиональной адаптации на производстве, что определяет управляемость процессом формирования данной готовности;

– выявлены и обоснованы педагогические условия (организационные, психолого-педагогические, дидактические) эффективного формирования в образовательном процессе вуза готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что проведённое исследование конкретизирует методологию и технологию профессионального образования применительно к обучающимся технического профиля бакалавриата:

– уточнение понятия социально-профессиональной адаптации на производстве применительно к бакалаврам технического профиля, выявление основных проблем адаптационного периода, этапов его прохождения и факторов, обуславливающих эффективность данного процесса, включая формируемую в образовательном процессе вуза готовность обучающихся к социально-профессиональной адаптации на производстве, обогащают педагогическую составляющую теории адаптации личности;

– определение сущности понятия и структурных компонентов готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве, как формируемой в образовательном процессе вуза интегративном личностном образовании, конкретизирует сложившиеся в современной педагогической науке теоретические положения о сущности и структуре готовности к профессиональной деятельности;

– разработка и конструирование модели формирования готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве расширяют представления о педагогическом моделировании в образовании и его роли в управлении образовательным процессом;

– теоретическое обоснование выявленных педагогических условий эффективного формирования готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве конкретизирует теоретические положения об организации и осуществлении образовательного процесса в высшей школе.

Практическая значимость заключается в том, что полученные результаты в виде модели формирования готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве, критериально-оценочного комплекса для диагностики данной готовности у обучающихся, программы тренинговых занятий «Тренинг успешной адаптации» а также программы кружка «Я – будущий инженер», способствуют повышению уровня готовности обучающихся технического профиля к успешной социально-профессиональной адаптации на производстве.

Результаты диссертационной работы в виде модели внедрены образовательный процесс Факультета промышленных технологий ПензГТУ.

Достоверность и научная обоснованность обеспечена междисциплинарным подходом к исследованию готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве; методологической обоснованностью положений и выводов исследования, нашедших своё подтверждение в ходе опытно-экспериментальной работы; использованием совокупности эмпирических и теоретических методов, адекватных проблеме и предмету исследования; количественным и качественным анализом полученных данных, а также применением при обработке результатов методов математической статистики.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством публикаций, а также участия автора в Международных («Наука и образование в условиях мировой нестабильности: проблемы, новые этапы развития», «Трансформация мировой науки и образования в эпоху перемен: стратегии, инструменты развития», Смоленск, 2022) и Всероссийских («Психологическая наука в современном образовании», Пенза, 2013; «Педагогические исследования и современная культура», СПб., 2014; «Философия образования в отечественной культурно-исторической традиции: история и современность», Пенза, 2020, 2021; «Педагогическая реальность: системность, событийность, сотрудничество», Воронеж, 2020; «Категория «социального» в современной педагогике и психологии», Ульяновск, 2020; «Психолого-педагогические и языковые аспекты современности: теория, методология, практика», «Фундаментальные и прикладные исследования: концепты, методики, новации», Смоленск, 2022) научно-практических конференциях.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Под социально-профессиональной адаптацией бакалавров технического профиля на производстве понимается многоаспектный поэтапный процесс взаимодействия молодого бакалавра технического профиля и профессиональной среды, направленный на разрешение противоречий между ними и обусловленный сочетанием личностных и средовых факторов, обеспечивающих достижение оптимального уровня адаптированности личности, выступающего условием её личностно-профессиональной самореализации и карьерного роста. Эффективность социально-профессиональной адаптации на производстве бакалавров технического профиля на производстве определяется сформированностью соответствующей готовности.

2. Готовность обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве представляет собой формируемое в образовательном процессе вуза динамично развивающееся интегративное личностное образование, способствующее вхождению молодого бакалавра технического профиля в социально-профессиональную деятельность и обеспечивающее ему достижение оптимального уровня адаптированности на производстве, выступающего условием его личностно-профессиональной самореализации и карьерного роста. Основными структурными компонентами готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве являются: мотивационный,

выполняющий побудительную функцию в деятельности, придавая ей личностную значимость и активизируя ресурсы личности; содержательно-когнитивный, осуществляющий информационную функцию, способствуя формированию целостного образа профессиональной деятельности, социально-профессиональной адаптации на производстве и себя как субъекта этих процессов; деятельностно-коммуникативный, выполняющий инструментальную функцию, вооружая средствами практического осуществления профессиональной деятельности и социально-профессионального взаимодействия; рефлексивно-оценочный, исполняющий аналитическую функцию, способствуя осознанию деятельности и себя в ней для более глубокого понимания, анализа и совершенствования.

3. Структурно-содержательная модель формирования готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве представляет собой целостную динамическую систему взаимосвязанных компонентов (целевого, содержательного, технологического и оценочно-результативного блоков), отражающую последовательность педагогической деятельности (мотивационно-адаптационного, практико-технологического и обобщающе-рефлексивного этапов) и позволяющую осуществлять на базе обоснованных критериев и показателей мониторинг изменений в формируемом в образовательном процессе вуза интегративном личностном образовании – готовности обучающегося технического профиля к социально-профессиональной адаптации на производстве, что определяет управляемость процессом формирования данной готовности.

4. Педагогические условия эффективного формирования в образовательном процессе вуза готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве: организационные – придание процессу формирования готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве целенаправленного характера через постановку данной задачи в качестве самостоятельной; полисубъектность, преемственность и согласованность педагогической деятельности по формированию готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве; партнерское сотрудничество вуза и выпускающих кафедр с машиностроительными предприятиями и научно-исследовательскими организациями машиностроительного профиля; психолого-педагогические – формирование у обучающихся технического профиля бакалавриата позитивного опыта разрешения адаптационных ситуаций посредством их психолого-педагогического сопровождения и поддержки; учёт особенностей обучающихся технического профиля бакалавриата как представителей современного поколения молодёжи; активизация субъектной позиции обучающихся в процессе включения их в образовательном процессе вуза в разнообразные виды деятельности; дидактические – осуществление межпредметной и внутрипредметной интеграции содержания учебных дисциплин; включение в содержание и организацию учебного процесса элементов, направленных на

развитие у обучающихся навыков трудоустройства, управления карьерой и социально-профессиональной адаптации на рабочем месте; разработка и внедрение «производственных кейсов», встраиваемых в учебный процесс с дальнейшим привлечением обучающихся технического профиля бакалавриата в рабочие группы по их выполнению.

Структура работы. Диссертация структурно включает в себя введение, две главы, заключение, список литературы (178 источников), 4 приложения, 11 таблиц и 30 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретические основы формирования готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве» представлен анализ понятий «адаптация», «социально-профессиональная адаптация на производстве», «готовность к социально-профессиональной адаптации на производстве», рассмотрены сущность и структура готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве, представлена модель её формирования.

Междисциплинарный анализ научной литературы по общим проблемам адаптации, нашедшим своё отражение в философии (М.В. Ромм, М.В. Ростовцева, Ю.А. Урманцев и др.), социологии (Л.В. Корель, П.С. Кузнецов, Л.Л. Шпак и др.), психологии (М.В. Гигорьева, А.Г. Маклаков, А.А. Налчаджян, С.Т. Посохова, А.А. Реан, Р.М. Шамионов и др.) и педагогике (О.А. Воскресенко, Е.Н. Леонова, Г.И. Симонова и др.), а также по проблемам социально-профессиональной адаптации (Ф.И. Валиева, Н.Е. Дружинин, А.Н. Пинчук, Е.В. Полицинская, А.В. Сушко, Е.Г. Черникова и др.), позволил выделить два основополагающих подхода к пониманию адаптации в целом, и к её частному случаю – социально-профессиональной адаптации. В контексте первого подхода социально-профессиональная адаптация рассматривается как приспособление начинающего специалиста к условиям профессиональной деятельности. С позиции второго подхода – как взаимодействие, характеризующееся встречной активностью и со стороны профессиональной среды, и со стороны молодого специалиста, целью которого выступает разрешение возникающих между ними проблем и противоречий.

На основе проведенного анализа работ К.А. Бульги, Т.С. Демченко, Э.Ф. Зеера, И.С. Логвенчева, Ф.Р. Магомедовой, Д.С. Саралиновой, Р.С.Э. Юшаевой и др. были выявлены типичные проблемы, с которыми сталкиваются начинающие свою трудовую деятельность молодые бакалавры технического профиля. Все проблемы могут быть объединены в три группы: традиционные (проблемы, характерные для всех молодых специалистов независимо от времени и вида профессиональной деятельности); поколенные (проблемы, характерные для современного поколения молодых специалистов); профильные (проблемы, характерные для начинающих бакалавров технического профиля). Данные проблемы были учтены в процессе отбора содержания деятельности по формированию готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве.

Социально-профессиональная адаптация характеризуется временной протяжённостью и этапностью протекания. На основе анализа работ Ф.И. Валиевой, Р.В. Мартышкина, А.М. Павловой, С.Ю. Сахарова, А.Г. Суминовой и др. в процессе социально-профессиональной адаптации бакалавров технического профиля на производстве были выделены следующие этапы: подготовительный (совпадает с завершающим периодом профессиональной подготовки в высшей школе и характеризуется интенсивным формированием готовности к социально-профессиональной адаптации на производстве); ознакомительный (связан с погружением в непосредственную профессиональную среду, освоением профессиональной «территории» и должностного «функционала», изучением нормативно-правовых документов, знакомством с коллективом и выстраиванием взаимодействия с коллегами и руководством); основной (занимает большую часть времени и сопряжён с непосредственным освоением специфики инженерной деятельности, совершенствованием полученных в вузе профессиональных знаний и практических умений и навыков, необходимых для выполнения функциональных обязанностей, и приобретением новых, а также интериоризацией корпоративной культуры); заключительный (характеризуется профессиональной стабилизацией как профессиональной деятельности, так и личностной сферы, ростом профессионального мастерства).

На продолжительность социально-профессиональной адаптации бакалавров технического профиля на производстве влияет ряд факторов. На основе анализа научных исследований (О.А. Воскресасенко, Г.А. Грязнова, Т.Х. Невструева, А.Н. Пинчук, В.В. Спирина, Ю.В. Щенникова и др.), понимания социально-профессиональной адаптации на производстве как взаимодействия личности и профессиональной среды, а также с учётом специфики профессиональной деятельности бакалавров технического профиля, были выделены две группы факторов, оказывающих влияние на успешность адаптации – личностные (внутренние, субъективные) и средовые (внешние, объективные). Выделенные личностные факторы были учтены при определении содержания структурных компонентов готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве.

Определение проблем, с которыми сталкиваются начинающие свою трудовую деятельность молодые бакалавры технического профиля, этапов протекания процесса социально-профессиональной адаптации на производстве и факторов, оказывающих влияние на их адаптацию, позволили определить социально-профессиональную адаптацию как многоаспектный поэтапный процесс взаимодействия молодого бакалавра технического профиля и профессиональной среды, направленный на разрешение противоречий между ними и обусловленный сочетанием личностных и средовых факторов, обеспечивающих достижение оптимального уровня адаптированности личности, выступающего условием её личностно-профессиональной самореализации и карьерного роста.

Эффективность социально-профессиональной адаптации бакалавров технического профиля на производстве определяется сформированностью

соответствующей готовности. Проведённый анализ научной литературы (О.С. Пономарёва, С.Ю. Сахаров, Л.А. Северова, О.С. Хмель и др.) по проблеме готовности к социально-профессиональной адаптации стал основанием для определения содержательных характеристик данной готовности. Во-первых, готовность к социально-профессиональной адаптации рассматривается как развивающееся интегративное личностное образование, характеризующееся динамичностью и многоуровневостью. Во-вторых, готовность к социально-профессиональной адаптации является результатом профессиональной подготовки студентов в высшей школе. В-третьих, готовность к социально-профессиональной адаптации выступает в качестве предпосылки успешной профессиональной деятельности выпускника вуза и обеспечивает его конкурентоспособность в современных социально-экономических условиях.

Осуществлённый содержательный анализ понятий «социально-профессиональная адаптация на производстве», «готовность» и «готовность к социально-профессиональной адаптации на производстве» позволил сформулировать понятие «готовность обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве». В данном исследовании под готовностью обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве понимается формируемое в образовательном процессе вуза динамично развивающееся интегративное личностное образование, способствующее вхождению молодого бакалавра технического профиля в социально-профессиональную деятельность и обеспечивающее ему достижение оптимального уровня адаптированности на производстве, выступающего условием его личностно-профессиональной самореализации и карьерного роста.

Рассмотрение готовности к социально-профессиональной адаптации на производстве как интегративного личностного образования предполагает определение её структуры, являющейся внутренней основой сущности и содержания данной готовности. Обобщая результаты анализа научных исследований, содержащих характеристики структурных компонентов психологической готовности (Е.В. Величко, М.В. Григорьева, Т.Б. Думова, О.Н. Локаткова, Б.П. Яковлев и др.), готовности к профессиональной деятельности (В.А. Беловолов, О.А. Воскресенко, К.М. Дурай-Новакова, Е.М. Левин, В.А. Слостенин, С.В. Сергеева и др.), готовности к профессиональной и социально-профессиональной адаптации (О.Л. Бурякова, Д.В. Новиков, О.С. Пономарёва, С.Ю. Сахаров, Л.А. Северова, О.С. Хмель, Н.А. Шайденко, Е.А. Шибанова и др.), а также выявленных проблем и факторов, определяющих успешность социально-профессиональной адаптации молодых бакалавров технического профиля и требований ФГОС ВО к выпускникам, были выделены компоненты готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве и определено их содержательное наполнение.

В содержании готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве были выделены компоненты: мотивационный, содержательно-когнитивный,

деятельностно-коммуникативный, рефлексивно-оценочный. Мотивационный компонент включает в себя: отношение к будущей профессиональной деятельности; потребность в самореализации личностного потенциала в профессиональной деятельности; мотивацию на достижение успеха в профессиональной деятельности; установку на поисковые формы активности в ситуации социально-профессиональной адаптации на производстве. Содержательно-когнитивный компонент включает в себя: знания в области будущей профессиональной деятельности; представления о современном рынке труда и условиях трудоустройства; представления о социально-профессиональной адаптации на производстве и способах продуктивного социально-профессионального взаимодействия; знания и представления о себе как субъекте социально-профессиональной адаптации на производстве и будущем специалисте. Деятельностно-коммуникативный компонент включает в себя: профессиональные умения и навыки, готовность применять их в практической деятельности; навыки постановки профессиональных целей, планирования, организации и осуществления деятельности в ситуации социально-профессиональной адаптации на производстве; владение технологией эффективного профессионального общения и социально-профессионального взаимодействия; умение регулировать своё психоэмоциональное состояние в ситуации социально-профессиональной адаптации на производстве. Рефлексивно-оценочный компонент включает в себя: осознание перспектив профессионально-личностного развития и соотнесение их с требованиями будущей профессиональной деятельности и рынка труда; осмысление «Я-образа» как будущего профессионала; стремление к самоанализу, самооценке и коррекции деятельности в ситуации социально-профессиональной адаптации на производстве.

Анализ содержания процесса социально-профессиональной адаптации молодых бакалавров технического профиля, сущности и структуры готовности к ней послужили основой для разработки структурно-содержательной модели формирования готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве.

Данная модель разрабатывалась с учётом идей и положений системного, компетентностного и личностно-ориентированного подходов, реализуемых через совокупность принципов: целостности, всесторонности и комплексности, практикоориентированности, интенсификации, субъектности, открытости.

Разработанная модель представляет собой целостную динамическую систему взаимосвязанных компонентов (целевого, содержательного, технологического и оценочно-результативного блоков), отражающую последовательность педагогической деятельности (мотивационно-адаптационного, практико-технологического и обобщающе-рефлексивного этапов) и позволяющую осуществлять на базе обоснованных критериев и показателей мониторинг изменений в формируемом в образовательном процессе вуза интегративном личностном образовании – готовности обучающегося технического профиля к социально-профессиональной адаптации на производстве, что определяет управляемость процессом формирования данной готовности (Рисунок 1).

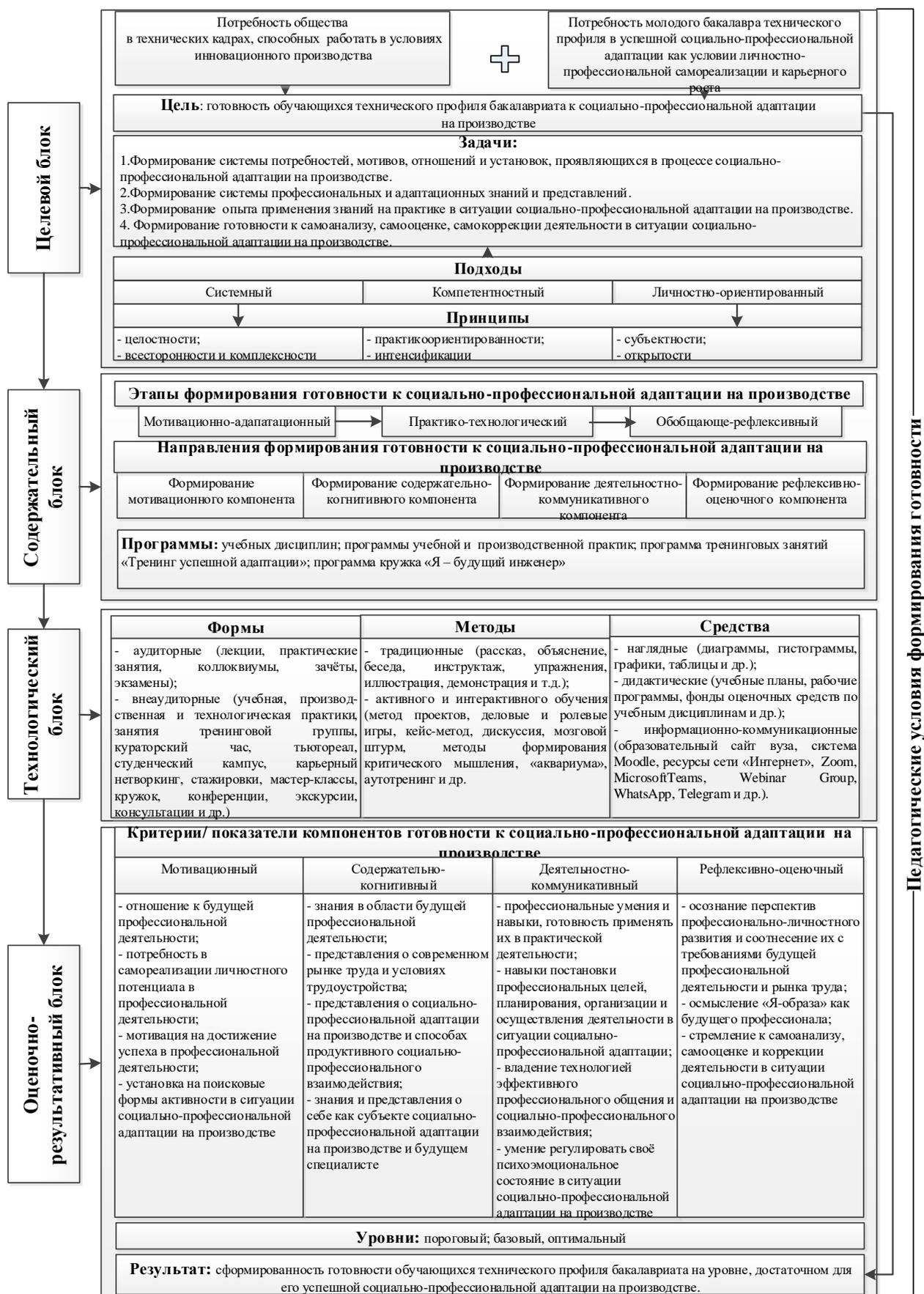


Рисунок 1 – Модель формирования готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве

Предположение об эффективности разработанной модели было проверено экспериментальным путём и описано во второй главе диссертационного исследования.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная проверка эффективности модели формирования готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве» представлены методика проведения констатирующего эксперимента, содержание деятельности на формирующем этапе эксперимента, его результаты и педагогические условия эффективного формирования в образовательном процессе вуза готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве.

Апробация модели проводилась на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет» в течение 2018-2022 годов. В исследовании приняли участие 105 обучающихся (ЭГ – 54 человека, КГ – 51 человек) обучающиеся технического профиля бакалавриата 15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств» Факультета промышленных технологий ПензГТУ.

На констатирующем этапе эксперимента, в соответствии с обоснованными критериями и показателями, был определён исходный уровень готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве в контрольной и экспериментальной группах. В качестве диагностического инструментария были использованы: методика мотивации профессиональной деятельности (К. Замфир в модификации А.А. Реана); методика диагностика самоактуализации личности (А.В. Лазукин в адаптации Н.Ф. Калина); методика «Мотивация к успеху» (Т. Элере); методика «Ситуаций» (Ю.М. Десятникова); методика «Цель – Средство – Результат» (А.А. Карманов); методика «Направленность личности в общении» (НЛО – А) (С.Л. Братченко); методика экспресс-диагностики В.В. Бойко; «Профессиональная готовность» (А.П. Чернявская); «Методика диагностики уровня рефлексивности» (А.В. Карпов); авторские опросники; собственно педагогические методы исследования. Результаты определения её общего усредненного уровня представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Результаты диагностики готовности обучающихся к социально-профессиональной адаптации на производстве (констатирующий этап эксперимента)

Уровни	обучающиеся ЭГ, чел. (%)	обучающиеся КГ, чел. (%)
Оптимальный	9 (16,67)	9 (17,65)
Базовый	26 (48,15)	24 (47,06)
Пороговый	19 (35,19)	18 (35,29)

Наличие большого числа обучающихся с пороговым уровнем готовности (ЭГ – 35,19 %, КГ – 35,29 %) подтвердила необходимость внедрения в образовательный процесс вуза разработанной модели формирования готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве. Одновременно проверка полученных результатов с помощью критерия χ^2 – Пирсона показала отсутствие статистически значимых различий между контрольной и экспериментальной группами на этапе констатирующего эксперимента, что позволило оценить эффективность разработанной модели по окончании формирующего эксперимента путём их сравнения.

Непосредственная педагогическая деятельность по формированию в образовательном процессе вуза готовности обучающихся технического профиля бакалавриата осуществлялась поэтапно и включала в себя последовательное прохождение мотивационно-адаптационного, практико-технологического и обобщающе-рефлексивного этапов, что и составило содержание формирующего эксперимента.

Каждый этап строился исходя из конкретных целей и задач, определяющих содержание, используемые формы, методы и средства. Мотивационно-адаптационный этап формирования готовности соответствовал периоду общей адаптации обучающихся первого курса к образовательному процессу вуза. Цель этапа заключалась в формировании у них позитивного опыта проживания ситуации адаптации, как важной составляющей совершенствования адаптационных механизмов и развития адаптационных способностей обучающихся путем первичного погружения в учебно-профессиональную деятельность. Формирование готовности осуществлялось: в ходе аудиторной деятельности посредством использования возможностей содержания учебных дисциплин для формирования компонентов готовности, актуализированных за счёт внесения дополнительных содержательных элементов; в процессе внеаудиторной деятельности через занятия тренинговой группы по программе «Тренинг успешной адаптации», а также включение в научно-исследовательскую, физкультурно-оздоровительную, гражданско-патриотическую, культурно-досуговую и другие, соответствующие интересам и запросам обучающихся, виды деятельности. В качестве методов широко использовались методы активного и интерактивного обучения (мозговой штурм, кейс-метод, методы проблемного обучения и формирования критического мышления, деловые и ролевые игры и др.), в качестве средств – информационно-коммуникационные (образовательный сайт вуза, система Moodle, ресурсы сети «Интернет», электронно-библиотечная система, Zoom, Microsoft Teams, Webinar Group, WhatsApp, Telegram и др.).

Практико-технологический этап формирования готовности к социально-профессиональной адаптации на производстве соответствовал обучению на втором и третьем курсе. Целью данного этапа явились систематизация, обобщение и углубление у обучающихся технического профиля бакалавриата теоретических знаний, а также формирование у них первичного опыта практической деятельности на производстве и профессионального взаимодействия в трудовом коллективе. Как и на первом этапе, работа

осуществлялась в ходе аудиторной и внеаудиторной деятельности. Однако ведущее место на практико-технологическом этапе было отведено производственной практике, так как именно она задавала курс на дальнейшую успешную социально-профессиональную адаптацию в профессиональной деятельности, создавая условия для знакомства с машиностроительными предприятиями «изнутри». Целью практики явились обобщение, систематизация, конкретизация и закрепление теоретических знаний в профессиональной деятельности. Достижению поставленной цели способствовало решение следующих задач: приобретение опыта организационной работы для формирования навыков самостоятельного решения профессиональных задач; изучение передового опыта; овладение технологией эффективного профессионального общения и социально-профессионального взаимодействия. Одновременно использовались такие формы, как карьерный нетворкинг, стажировки, ознакомительные экскурсии на производство и др.

Обобщающе-рефлексивный этап формирования готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве включал работу с четвертым курсом. Его целью стало формирование у обучающихся способности к построению профессиональной жизнедеятельности с учётом личностных интересов и социально-профессиональных требований современного рынка труда. В формировании готовности к социально-профессиональной адаптации на обобщающе-рефлексивном этапе в качестве внеаудиторной деятельности использовался кружок «Я – будущий инженер». Работа кружка осуществлялась в рамках студенческого научного общества ПензГТУ «Студенческий научно-проектный кампус». Цель кружка – создание действенной работы с обучающимися, способствующей их профессиональному становлению и успешной социально-профессиональной адаптации к условиям будущей профессиональной деятельности. В качестве задач выступили такие, как: рассмотрение возможностей профессионально-личностного развития и соответствие их с требованиями будущей профессиональной деятельности и рынка труда; освоение приёмов и техник самоанализа, самооценки и коррекции деятельности в ситуации социально-профессиональной адаптации; подготовка проекта «Инженер будущего» для соотнесения «Я-образа» с образом будущего профессионала своего дела. Работа кружка «Я – будущий инженер» включала в себя изучение таких тем, как: «Я и профессия», «Профессионально важные качества современного инженера», «Требования профессиональной деятельности и рынка труда к инженеру», «Успех и трудности профессиональной деятельности современного инженера», «Профессионально-личностное развитие инженера» и др. В ходе занятий кружка использовалась групповая и микрогрупповая работа с элементами эвристической беседы и учебной дискуссии, дополненные творческими заданиями, кейс-методом и методом проектов. Так как занятия кружка были рассчитаны на обучающихся с разным уровнем сформированности готовности к социально-профессиональной адаптации на производстве, то проводимая работа способствовала развитию, углублению и коррекции её отдельных показателей.

На контрольном этапе эксперимента была проведена повторная диагностика уровня готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве. Полученные данные отражены в Таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики готовности обучающихся к социально-профессиональной адаптации на производстве (контрольный этап эксперимента)

Уровни	Обучающиеся ЭГ, чел. (%)		Обучающиеся КГ, чел. (%)	
	до	после	до	после
Оптимальный	16,67	46,30	17,65	21,57
Базовый	48,15	44,44	47,06	50,98
Пороговый	35,19	9,26	35,29	27,45

После проведения формирующего эксперимента около половины обучающихся экспериментальной группы характеризуются оптимальным уровнем готовности к социально-профессиональной адаптации на производстве, повысившись с 16,67 % до 46,30 % (в КГ – с 17,65 % до 21,57 %). На втором месте по частоте распространённости в экспериментальной группе и доминирующий в контрольной группе – базовый уровень готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве. В экспериментальной группе в ходе проведенной работы он изменился с 48,15 % до 44,44 % (в КГ – с 47,06 % до 50,98 %). В экспериментальной группе произошло резкое снижение доли обучающихся с пороговым уровнем готовности к социально-профессиональной адаптации на производстве с 35,19 % до 9,26 % (в КГ – с 35,29 % до 27,45 %).

Для проверки эффективности проведенной экспериментальной работы сравнивали результаты, полученные на контрольном этапе эксперимента в контрольной и экспериментальной группах, с помощью критерия χ^2 – Пирсона. Данные свидетельствуют о наличии статистически значимых различий, что подтверждает эффективность разработанной и реализованной модели формирования готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве.

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы позволил выявить три группы педагогических условий, определяющих эффективность деятельности по формированию вышеназванной готовности: организационных, психолого-педагогических, дидактических. Организационные условия включают в себя: придание процессу формирования готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве целенаправленного характера через постановку данной задачи в качестве самостоятельной; полисубъектность, преемственность и согласованность педагогической деятельности по формированию готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве; партнерское сотрудничество вуза и выпускающих кафедр с машиностроительными предприятиями и научно-исследовательскими организациями машиностроительного профиля. К

психолого-педагогическим условиям относятся: формирование у обучающихся технического профиля бакалавриата позитивного опыта разрешения адаптационных ситуаций посредством их психолого-педагогического сопровождения и поддержки; учёт особенностей обучающихся технического профиля бакалавриата как представителей современного поколения молодёжи; активизация субъектной позиции обучающихся в процессе включения их в образовательном процессе вуза в разнообразные виды деятельности. Дидактические условия включают в себя: осуществление межпредметной и внутрипредметной интеграции содержания учебных дисциплин; включение в содержание и организацию учебного процесса элементов, направленных на развитие у обучающихся навыков трудоустройства, управления карьерой и социально-профессиональной адаптации на рабочем месте; разработку и внедрение «производственных кейсов», встраиваемых в учебный процесс с дальнейшим привлечением обучающихся технического профиля бакалавриата в рабочие группы по их выполнению.

Заключение диссертации представляет основные выводы теоретического и экспериментального исследования.

Социально-профессиональную адаптацию бакалавров технического профиля на производстве целесообразно рассматривать как многоаспектный поэтапный процесс взаимодействия молодого бакалавра технического профиля и профессиональной среды, направленный на разрешение противоречий между ними и обусловленный сочетанием личностных и средовых факторов, обеспечивающих достижение оптимального уровня адаптированности личности, выступающего условием её личностно-профессиональной самореализации и карьерного роста. Эффективность социально-профессиональной адаптации бакалавров технического профиля на производстве определяется сформированностью соответствующей готовности.

Готовность обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве понимается как формируемое в образовательном процессе вуза динамично развивающееся интегративное личностное образование, способствующее вхождению молодого бакалавра технического профиля в социально-профессиональную деятельность и обеспечивающее ему достижение оптимального уровня адаптированности на производстве, выступающего условием его личностно-профессиональной самореализации и карьерного роста.

В содержании готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве выделены мотивационный, содержательно-когнитивный, деятельностно-коммуникативный и рефлексивно-оценочный компоненты и определено их содержательное наполнение.

В ходе исследования опытно-экспериментальным путём доказана целесообразность формирования в образовательном процессе вуза готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве на основе разработанной модели, представляющей собой целостную динамическую систему взаимосвязанных компонентов, отражающую последовательность

педагогической деятельности и позволяющую осуществлять на базе обоснованных критериев и показателей мониторинг изменений в формируемом в образовательном процессе вуза интегративном личностном образовании – готовности обучающегося технического профиля к социально-профессиональной адаптации на производстве, что определяет управляемость процессом формирования данной готовности.

Осуществлённое исследование позволило заключить, что для формирования в образовательном процессе вуза готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве целесообразно использование идей и положений системного, компетентностного и личностно-деятельностного подходов посредством реализации совокупности принципов целостности, всесторонности и комплексности, практико-ориентированности, интенсификации, субъектности, открытости.

Анализ результатов опытно-экспериментальной позволил определить совокупность педагогических условий (организационных, психолого-педагогических, дидактических), обеспечивающих успешность формирования в образовательном процессе вуза готовности обучающихся технического профиля бакалавриата к социально-профессиональной адаптации на производстве.

Результаты диссертационного исследования рекомендуются использовать в практической деятельности учреждений высшего образования в системе подготовки обучающихся технического профиля бакалавриата.

Перспективы дальнейшей разработки темы. Дальнейшее исследование проблемы успешной социально-профессиональной адаптации молодых бакалавров технического профиля может быть осуществлено в направлении разработки технологии педагогического обеспечения посредством наставничества на производстве, а также актуализации потенциала сетевого взаимодействия работодателей и вуза.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации:

1. **Шилина, А.В. Формирование готовности будущих бакалавров-инженеров к социально-профессиональной адаптации как педагогическая проблема / А.В. Шилина, О.А. Воскресенко // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – 2013. – № 8 (12). – С. 48–53.**

2. **Шилина, А.В. Готовность к социально-профессиональной адаптации в структуре профессиональной компетентности будущих бакалавров-инженеров [Электронный ресурс] / А.В. Шилина // Современные проблемы науки и образования. – 2014 – № 4. Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=13997> (дата обращения: 07.05.2022).**

3. **Тюкина, А.В. Формирование готовности будущих бакалавров технического вуза к социально-профессиональной адаптации / А.В. Тюкина // Современные наукоемкие технологии. – 2020. – № 9. – С. 225–229.**

4. Тюкина, А.В. Методологические основания и принципы формирования готовности будущих инженеров к социально-профессиональной адаптации / А.В. Тюкина // *Современные наукоемкие технологии.* – 2022. – № 5-1. – С. 161–165.

5. Тюкина, А.В. Содержание деятельности по формированию готовности будущих инженеров к социально-профессиональной адаптации / А.В. Тюкина // *Общество: социология, психология, педагогика.* – 2022. – № 5 (97). – С. 181–184.

6. Шилина, А.В. Социально-профессиональная адаптация будущих бакалавров-инженеров как педагогическая проблема / А.В. Шилина // *Психологическая наука в современном образовании : материалы IV Всерос. науч.-практ. конф. (г. Пенза, февраль 2013 г.).* – Пенза : Изд-во ПГУ, 2013. – С. 13–16.

7. Шилина, А.В. Формирование готовности будущих бакалавров-инженеров к социально-профессиональной адаптации как условие становления профессионализма. (тезисы) / А.В. Шилина // *Развитие педагогической науки в современной России: результаты исследований аспирантских школ : материалы Интернет-конференции* / Ред. сов.: Т.Б. Алексеева, И.В. Гладкая, Н.М. Федорова. – СПб. : Изд-во «Свое издательство», 2013. – С. 198–200.

8. Шилина, А.В. Формирование готовности будущих бакалавров-инженеров к социально-профессиональной адаптации в контексте компетентностного подхода / А.В. Шилина // *Педагогические исследования и современная культура : сборник научных статей Всероссийской интернет-конференции с международным участием (Санкт-Петербург, 22-25 апреля 2014года* / Ред. сов. : Т.Б. Алексеева, И.В. Гладкая, Е.Н. Глубокова, И.Э. Кондракова, Н.М. Федорова. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2014. – С. 96–100.

9. Тюкина, А.В. Готовность будущих бакалавров к социально-профессиональной адаптации как основа реализации профессиональной деятельности / А.В. Тюкина // *Философия образования в отечественной культурно-исторической традиции: история и современность : сборник статей VI Всероссийской научно-практической конференции (Пенза, 13–14 февраля 2020 г.).* – Пенза : РИО ПГАУ, 2020. – С.201-205.

10. Тюкина, А.В. Формирование готовности будущих бакалавров к социально-профессиональной адаптации средствами дистанционного обучения / А.В. Тюкина // *Педагогическая реальность: системность, событийность, сотрудничество : материалы Всероссийской научно-практической конференции в рамках Всероссийского форума «Проблемы гуманитарных наук и образования в современной России» (г. Воронеж, 15 апреля 2020 г.)* / под ред. М.В. Шакуровой. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2020. – С. 468–471.

11. Тюкина, А.В. Социально-профессиональный аспект готовности к адаптации будущих бакалавров технического профиля / А.В. Тюкина // *Категория «социального» в современной педагогике и психологии : материалы 8-й всероссийской научно-практической конференции с дистанционным и*

международным участием (Ульяновск, 9–10 июня 2020 г.) / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск : Зебра, 2020. – С. 510–512.

12. Тюкина, А.В. Критерии и показатели готовности будущих бакалавров технического направления подготовки к социально-профессиональной адаптации / А.В. Тюкина // Философия образования в отечественной культурно-исторической традиции: история и современность : сборник статей VI Всероссийской научно-практической конференции (Пенза, 15-16 февраля 2021 г.). – Пенза : РИО ПГАУ, 2021. – С. 201–205.

13. Тюкина, А.В. Этапы социально-профессиональной адаптации молодых бакалавров технического направления подготовки / А.В. Тюкина // Психолого-педагогические и языковые аспекты современности: теория, методология, практика : материалы V всероссийской научно-практической конференции (г. Ростов-на-Дону, 22–23 апреля 2022 г.). – Ростов-н/Д: Изд-во : «Манускрипт», 2022. – С. 171–173.

14. Тюкина, А.В. Методика диагностики готовности будущих бакалавров технического направления подготовки к социально-профессиональной адаптации / А.В. Тюкина // Наука и образование в условиях мировой нестабильности: проблемы, новые этапы развития : материалы II Международной научно-практической конференции (Ростов-на-Дону, 30 апреля 2022 г.). – Ростов-на-Дону, 2022. – С. 31–35.

15. Тюкина, А.В. Педагогические условия формирования в образовательном процессе вуза готовности будущих инженеров к социально-профессиональной адаптации / А.В. Тюкина // Трансформация мировой науки и образования в эпоху перемен: стратегии, инструменты развития : материалы III Международной научно-практической конференции (Ростов-на-Дону, 31 мая 2022 г.) в 2-х ч. Ч.1. – Ростов-на-Дону: Изд-во : «ПАРАГРАФ», 2022. – С. 375–377.

16. Тюкина, А.В. Кружок «Я – будущий инженер» в системе деятельности по формированию готовности будущих бакалавров технического направления подготовки к социально-профессиональной адаптации / А.В. Тюкина // Фундаментальные и прикладные исследования: концепты, методики, новации : материалы VI Всероссийской научно-практической конференции (Ростов-на-Дону, 12–13 мая 2022 г.). – Ростов-на-Дону: Профпресслит, 2022. – С. 195–197.

Подписано в печать 24.10.2022. Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная.

Гарнитура Times New Roman. Печать RISO.

Усл. печ. л. 1,5.

Тираж 130 экз. Заказ № 758

Отпечатано в типографии ООО «Новый ветер».

410052, г. Саратов, ул. Астраханская, 79.

Тел./факс: (8452) 51-33-85; e-mail: newwind2008@yandex.ru