

На правах рукописи



Демин Игорь Владиславович

**Социально-психологические условия надежности группы в совместной
спортивной деятельности**

19.00.05 – Социальная психология (психологические науки)

Автореферат

диссертации на соискание

ученой степени кандидата психологических наук

Саратов, 2022

Работа выполнена на кафедре психологии ФГБОУ ВО

«Курский государственный университет»

Научный руководитель: **Сарычев Сергей Васильевич**
доктор психологических наук, профессор,
заведующий кафедрой психологии ФГБОУ
ВО «Курский государственный университет»

Официальные оппоненты: **Сидоренков Андрей Владимирович,**
доктор психологических наук, профессор;
профессор кафедры психологии управления
и юридической психологии ФГАОУ ВО
«Южный федеральный университет»
Смирнов Николай Валерьевич, кандидат
психологических наук, доцент, доцент ка-
федры общей и клинической психологии
ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Воронежский государствен-
ный университет»**

Защита диссертации состоится 15 апреля 2022 года в 15 часов на заседа-
нии диссертационного совета Д 212.243.14 по защите докторских и кандидат-
ских диссертаций при ФГБОУ ВО «Саратовский национальный государствен-
ный университет имени Н.Г. Чернышевского» по адресу: 410012, г. Саратов, ул.
Астраханская, 83, XI корпус СГУ, ауд. 515.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Зональной науч-
ной библиотеки им. В.А. Артисевич ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» и на сайте:
<http://sgu.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2022 г.

Учёный секретарь

диссертационного совета Д 212.243.14

доктор психологических наук, доцент



Е.В. Рягузова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Интерес социальных психологов к проблеме надежности малых спортивных групп связан с решением сложных задач, которые появляются в массовом спорте и в спорте высших достижений. Совместная спортивная деятельность в условиях соревнований характеризуется острым межгрупповым соперничеством, дефицитом времени на принятие групповых решений и их осуществление, высокой ответственностью спортсменов за достижение планируемого результата. Условия высокой социальной и психологической напряженности и их малоизученные социально-психологические последствия (в том числе для малых социальных групп) ставят теоретические и прикладные вопросы перед социальной психологией.

Актуальность исследования надежности малых спортивных групп определяется недостаточной изученностью в социальной психологии феномена надежности малых социальных групп, осуществляющих совместную спортивную деятельность. Совместная деятельность команд в групповых видах спорта осуществляется в условиях острой межгрупповой конкуренции (а в некоторых видах спорта - межгруппового конфликта), которые справедливо оцениваются социальными психологами как напряжённые. Соревновательная деятельность членов спортивных команд, помимо выполнения совместных действий на наилучшем возможном уровне, требует экстремальных по своим характеристикам физических усилий, что, несомненно, повышает степень психической напряжённости.

Чрезвычайно важными являются оценка, прогнозирование и повышение надежности малых групп, осуществляющих в условиях спортивных соревнований совместную деятельность, различающихся по форме организации: совместно-индивидуальная, совместно-последовательная, совместно-взаимодействующая формы организации совместной деятельности (по Л.И. Уманскому).

С практической точки зрения важно изучать группы в разных условиях жизнедеятельности - в том числе в напряженных и оптимальных. Отечественные психологи Ф.Д. Горбов, А.И. Донцов, Е.С. Кузьмин, А.В. Сидоренков, А.С. Чернышев полагали, что в напряженных условиях совместной деятельности проявляются латентные стороны групповой психологии, не проявляющиеся непосредственно в оптимальных ситуациях.

Степень разработанности проблемы. Феномен надежности группы исследован преимущественно на материале малых групп операторов (В.А. Бодров, Р.С. Мансуров, Е.А. Милерян, В.Д. Небылицын, Г.С. Никифоров, В.Я. Орлов, Г.В. Суходольский, В.П. Танаев), инкассаторов (А.И. Дука), учебных групп студентов школьников (С.В. Сарычев, А.С. Чернышев), а также групп молодежных лидеров в условиях развивающих социальных сред (Д.В. Беспалов, С.В. Сарычев, И.Н. Логвинов). Надежность спортивных групп в различных видах совместной деятельности практически не была исследована,

что позволяет говорить о возможностях экстраполяции полученных ранее данных на указанную категорию малых социальных групп и уточнения полученных ранее эмпирических и теоретических положений.

Проблема исследования - существующее в социальной психологии противоречие между разработанностью проблемы надежности группы в совместной деятельности операторов, инкассаторов, летных и космических экипажей, других малых социальных групп и недостаточной исследованностью надежности спортивных команд в совместной деятельности.

Объект исследования – совместная спортивная деятельность в составе малой социальной группы в условиях тренировок (стандартных условиях деятельности) и соревнований (напряженных условиях деятельности).

Предмет исследования – социально-психологические условия актуализации надежности малых спортивных групп.

Цель исследования – изучить социально-психологические условия актуализации надежности совместной спортивной деятельности.

Гипотеза исследования – актуализация надежности спортивных групп в напряженных условиях совместной деятельности обусловлена уровнем организованности этих групп, формой организации совместной деятельности.

Задачи исследования:

1. Сопоставить данные эмпирических исследований и концептуальные представления, сложившиеся в различных отраслях психологии, относительно совместной деятельности, группового поведения и общения в напряженных условиях.

2. На основе анализа психологической, педагогической, философской и социологической литературы осуществить анализ феномена надежности группы, провести операционализацию надежности группы на уровне переменных, показателей, эмпирических референтов, определить зависимые и независимые экспериментальные переменные, а также нейтральные переменные.

3. На основе определения предмета, объекта и гипотез исследования разработать план исследования.

4. Оценить различия по уровню выраженности и динамике показателей надежности малых спортивных групп, различающихся по уровню организованности, в зависимости от формы организации совместной деятельности.

5. Выявить характер взаимосвязи между организованностью малых групп и их надежностью в напряженных условиях совместной спортивной деятельности.

6. Выявить специфику актуализации надежности малых спортивных групп в совместной спортивной деятельности в сравнении с другими группами (учебными, военными, производственными и др.).

7. Определить и содержательно описать социально-психологические условия актуализации надежности малых спортивных групп в напряженных условиях совместной деятельности (соревнований).

8. Выявить содержание надежности малых спортивных групп как социально-психологического феномена.

Методологическую основу исследования составили:

- принцип детерминизма (Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн и др.),
- принцип развития (А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн, Р.М. Шамионов и др.),
- системный подход в психологии (А.В. Барабанщиков, В.А. Ганзен, А.Л. Журавлев, К. Левин, Б.Ф. Ломов, Н.В. Поддубный и др.),
- динамический подход к изучению малых групп в различных социальных условиях (К. Левин, С.В. Сарычев).

Теоретическую основу исследования составили теория группового субъекта деятельности, отношений и общения (К.М. Гайдар, А.Л. Журавлев, Б.Ф. Ломов, А.В. Сидоренков, Н.В. Смирнов и др.); концепция надежности группы в напряженных и экстремальных условиях (А.И. Дука, С.В. Сарычев).

Методы исследования: анализ социально-психологической, философской литературы по теме исследования, соотнесение понятийного и методического аппарата теорий, экспериментальный и опросный методы.

Достижение цели и проверка гипотезы исследования обеспечивались следующим **методическим инструментарием:**

- методика В.А. Хашенко «Зрительно-аналоговая шкала»,
- карта-схема психолого-педагогической характеристики группы (Л.И. Уманский, А.Н. Лутошкин, А.С. Чернышев и др.),
- методика для экспертной оценки согласованности действий (С.В. Сарычев),
- методика для экспертной оценки взаимодействия (С.В. Сарычев),
- прибор-модель совместной деятельности «Арка» (А.С. Чернышев, С.В. Сарычев).

Применялись методы частотного и корреляционного анализа. Для статической обработки была использована программ Statistica версии 6.0 фирмы StatSoft, Inc.

Достоверность и обоснованность результатов и выводов исследования обеспечены методологическими и теоретическими положениями, объемом проанализированных научных источников, применением методов исследования, соответствующих цели, предмету, задачам и гипотезе исследования, соблюдением требований, предъявляемых к применению методов исследования, использованием статистических методов обработки результатов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Социально-психологическими условиями надежности малых групп выступают уровень организованности группы, групповые мотивы и социальные установки на совершенствование организации совместной спортивной деятельности группы в условиях соревнований. Социально-психологическими условиями повышения надежности спортивных групп в напряженных усло-

виях совместной спортивной деятельности (соревнование) являются: обучение совместной деятельности в разнообразных условиях, освоение разнообразных форм деятельности (совместно-индивидуальной, совместно-последовательной и совместно-взаимодействующей), актуализация условий межгруппового взаимодействия, установление оптимальной психологической дистанции между индивидами в системе межличностных отношений, высокий уровень развития группы как коллектива и высокий уровень организованности группы, формирование мотивации достижения успеха, оптимизация эмоционального настроения на совместную деятельность.

2. В напряжённых условиях совместной спортивной деятельности малых групп (соревнования) по сравнению со стандартными условиями (тренировка) возрастает вероятность как повышения, так и снижения результативности, взаимодействия членов групп и согласованности их действий.
3. Надежность малой спортивной группы в напряженных условиях совместной деятельности детерминирована организованностью как способностью группы самостоятельно создавать план осуществления совместной деятельности в ситуации неопределенности, сочетать разнообразие мнений и форм инициативного поведения с устойчивым единством действий его участников по достижению общей цели.
4. Малые спортивные группы с высоким уровнем организованности в напряженных условиях (соревнования) проявляют себя как надежные, с высокой результативностью совместной спортивной деятельности, гибким взаимодействием и высокой согласованностью совместных действий. Группы с низким уровнем организованности проявляют себя как ненадежные, с недостаточной результативностью, хаотичным взаимодействием. Совместная деятельность спортивных групп среднего уровня организованности не поддается прогнозированию, вероятна как высокая, так и очень низкая результативности в условиях соревнований.
5. Повышение надежности малых групп, осуществляющих совместную спортивную деятельность в напряженных условиях (соревнования), целесообразно осуществлять за счет повышения упорядоченности взаимодействия в группе, формирование социальной установки на внесение изменений в совместную спортивную деятельность за счет распределения действий и их согласованности.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые выявлены условия надежности малых групп, осуществляющих совместную спортивную деятельность: высокий уровень организованности группы, групповые мотивы и социальные установки на совершенствование организации совместной спортивной деятельности группы в условиях соревнований.

Определены социально-психологические условия повышения надежности спортивных групп в условиях напряженной совместной спортивной деятельности (обучение совместной деятельности в различных условиях, освоение разно-

образных форм совместной взаимозависимой деятельности, актуализация условий межгруппового взаимодействия, установление оптимальной психологической дистанции между индивидами в системе межличностных отношений, высокий уровень развития группы как коллектива и высокий уровень организованности группы, формирование мотивации достижения успеха, оптимизация эмоционального настроения на совместную деятельность).

Установлено, что особенности актуализации надежности малых спортивных групп детерминированы спецификой спортивной деятельности в условиях соревнований и формой организации совместной деятельности.

Предложен динамический подход к исследованию поведения и совместной деятельности спортивных групп в напряженных условиях (предполагающий анализ как внешних (ресурсы времени, объективно заданные требования к осуществлению деятельности, конкретная ситуация, характер межгруппового взаимодействия), так и внутренних условий совместной деятельности группы (композиция, сплоченность, лидерство, коммуникативность)), которые создают необходимость перестройки (адекватного изменения) совместной деятельности в соответствии с этими условиями.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что концепция надежности группы верифицирована применительно к новому объекту исследования и нашла свое эмпирическое подтверждение на материале исследования малых спортивных групп в условиях межгруппового соперничества (спортивного соревнования), что вносит вклад в параметрическую теорию групп и коллективов.

Практическое значение исследования. Разработаны приемы и средства оценки и повышения надежности малых спортивных групп в условиях межгруппового соревнования, используемые при подготовке спортивных команд по баскетболу, легкой атлетике и дзюдо в спортивных организациях города Курска, на факультете физической культуры и спорта ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» и в школах города Курска. Материалы диссертации используются на лекционных и семинарских занятиях по дисциплинам «Социальная психология», «Надежность личности и группы», «Психология спорта» в ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».

Исследовательская база. Исследование было осуществлено в 2015-2021 годах в Курской области Российской Федерации. В исследовании приняли участие 25 малых групп - 14 мужских спортивных команд и 11 женских (всего 206 человек, в том числе 113 лиц мужского пола, 93 лица женского пола). Возраст испытуемых - от 17 до 22 лет.

Соответствие содержания диссертационной работы паспорту специальности 19.00.05 - Социальная психология. Диссертационное исследование соответствует п. 3 «Социальная психология групп» (группа как предмет исследования социальной психологии; методологические проблемы изучения больших социальных групп; психология межгрупповых отношений (механизмы

межгруппового восприятия; эффекты внутригруппового фаворитизма и межгрупповой дискриминации)).

Апробация и внедрение результатов исследования. Материалы исследования были представлены на следующих мероприятиях:

1. Всероссийский симпозиум «Новая парадигма организационного управления в условиях вызовов XXI века (к 95-летию Л.И. Уманского)» (Кострома, 2016 г.);
2. Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы развития физической культуры и спорта в современных условиях» (Курск, 2016 г.);
3. 5-я международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы исследования массового сознания» (Пенза, 2019 г.);
4. 5-я международная научно-практическая конференция «Социально-психологическая адаптация мигрантов в современном мире» (Пенза, 2020 г.);
5. XXI всероссийская научно-практическая конференция «Осознание Культуры - залог обновления общества. Перспективы развития современного общества» (Севастополь, 2020 г.);
6. 6-я международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы исследования массового сознания» (Пенза, 2021 г.).

Результаты работы представлены в 13 публикациях автора, в том числе в 3 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Структура и объем диссертации определяются логикой анализа исследуемой проблемы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Общий объем диссертации составляет 145 страниц. Работа содержит 27 таблиц. Список литературы включает 130 источника, в том числе 17 – на иностранном языке.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследования, формируются постановки цели, объекта, предмета, гипотезы и задач; описываются положения, выносимые на защиту; выявляются научная новизна и практическая значимость; представляются сведения об апробации полученных результатов.

В первой главе «Социально-психологические основы надежности малых спортивных групп» представлен анализ научной литературы по проблеме исследования, раскрыто понятие «надежность группы» применительно к совместной спортивной деятельности, показана его взаимосвязь с организованностью и субъектностью группы, проанализированы социально-психологические возможности и механизмы надежности группы в напряженных условиях, выделены способы повышения надежности.

В первом параграфе «*Психологические аспекты надежности*» содержится анализ исследования проблемы надежности в различных психологиче-

ских дисциплинах. Проблема надежности в рамках инженерной психологии главным образом рассматривается в условиях работы человека–оператора при управлении сложными техническими объектами. В космической психологии зарождается новое направление теории психологической надежности – изучение надежности группы в экстремальных условиях.

Во втором параграфе *«Надежность малой группы как предмет социально-психологического исследования»* описано исследование характеристик организованности. Мы получили новые данные, позволяющие глубже понять психологию группы. Группа сохраняет свою работоспособность в обычных, привычных условиях, когда отработан алгоритм групповых действий, разработан план предстоящей совместной деятельности, а процесс деятельности осуществляется по этому плану, не нарушаемый возникновением внештатных ситуаций, результат деятельности получается высоким. Этих характеристик недостаточно, чтобы полностью раскрыть психологию группы, например, в рамках теории организованности. А если в ходе деятельности этой же группы будут возникать неожиданные, внештатные, незапланированные ситуации, и группа сможет или не сможет продемонстрировать эффективность своей деятельности, то анализ этого процесса как раз и позволит глубже и полнее понять психологию конкретной группы. Чтобы проанализировать движение группы в процессе ее жизнедеятельности, важно опираться на категорию «надежность группы». Проведенный выше анализ исследований групп Л.И. Уманского и используемых им психологических категорий указывает на необходимость изучения групп в реальных условиях жизнедеятельности с введением необходимой классификации ситуаций, в которых группа оказывается и не может не оказаться.

Динамический подход, которого придерживался С.В. Сарычев в процессе исследования групп в различных условиях, позволяет раскрыть механизмы движения группы и выявить специфику поведения и деятельности групп с позиций такой системной, порядковой характеристики как организованность в условиях качественно противоположных, хаотических и бессистемных. К экстремальным социальным условиям С.В. Сарычев отнес такие, которые создают опасность здоровью и жизни человека, участвующего в совместной деятельности группы. Совместная деятельность в таких условиях требует особых усилий членов группы, наиболее оптимальной и гибкой организации совместной деятельности, наибольшей точности и оперативности взаимодействия, наиболее полной согласованности действий. По мнению этого автора, непроходимой границы между оптимальными, напряженными и экстремальными условиями не существует, группа в процесс осуществления совместной деятельности может находиться то в одних условиях, то в других, то в третьих.

В третьем параграфе *«Социально-психологические условия надежности малых спортивных групп»* произведен сравнительный анализ надежности, организованности и субъектности малой группы. Надежность определена как комплексное социально-психологическое свойство группы. Она совершенству-

ется в напряженных и экстремальных условиях совместной деятельности, выступающей как организация общегрупповых мотивов и социальных установок на улучшение организации совместной деятельности группы.

Надежность квалифицирует группу со стороны адекватности ее совместной деятельности напряженным условиям, получившим всеобъемлющее распространение в наши дни. Она имеет тенденцию к дальнейшему распространению и ужесточению в условиях социально-экономических преобразований. Доводятся социально-психологические методы увеличения надежности группы.

Во второй главе «Программа исследования надежности группы в совместной спортивной деятельности» описаны программа, методы и организация эмпирического исследования.

В первом параграфе *«Методы исследования надежности спортивных групп»* обоснована целесообразность использования сочетания различных методов в эмпирическом исследовании – естественного и лабораторного социально-психологического эксперимента, наблюдение, опросные методы, аппаратурные методы. В качестве основного способа исследования надежности группы в напряженных условиях совместной деятельности мы использовали естественный эксперимент. Естественный эксперимент даёт возможность рассмотреть спортивные группы в реальных напряженных условиях (в условиях соревнований), но его важно расширить лабораторным экспериментом. Такая совокупность методов позволяет детализировать данные, зафиксированные в естественном эксперименте, и исследовать искомые психологические явления «в чистом виде».

Для обеспечения корректности исследования и сравнимости данных о группах с различным уровнем организованности необходимо было разделить группы по признаку организованности, которая, согласно гипотезе исследования, выступала в качестве независимой экспериментальной переменной.

С помощью «Карты-схемы психолого-педагогической характеристики группы» мы проводили изучения основных параметров «организованности», наблюдения за жизнью и деятельностью спортивных групп в естественном и лабораторном эксперименте. «Карта-схема» являлась инструментом для экспертной оценки изучаемых групп, экспертами выступили представители администрации и тренеры исследуемых спортивных команд (с каждой из спортивных команд работали пять и более экспертов). На основании экспертных заключений 25 спортивных команд, принимавших участие в исследовании, были соотнесены с типологией.

В качестве показателя организованности групп мы использовали также психологический настрой на совместную деятельность. Данный показатель измерялся с помощью прибора-модели «Арка» (А.С. Чернышев, С.В. Сарычев) актуализирующего именно этот показатель в наибольшей степени. Применялись следующие разновидности работы с «Аркой»:

- сборка «Арки» в особомотивированных условиях («на рекорд», соревнование между командами);
- сборка «Арки» в условиях лимита времени (оглашение времени каждые 5 секунд);
- сборка «Арки» в условиях исключения или замены одного из участников команды.

Поскольку участие в соревнованиях спортивных команд предполагают межгрупповое взаимодействие, мы использовали ряд процедур с использованием двух «Арок», моделирующих указанный феномен в лабораторном социально-психологическом эксперименте.

Значимым показателем организованности является целостность мнений участников спортивных команд. Нами этот показатель измерялся по методике «Зрительно-аналоговая шкала». Данные эмпирических референтов «взаимодействие», «согласованность действий» измерялись при помощи шкалы, разработанной С.В. Сарычевым.

Второй параграф *«Организация эмпирического исследования надежности малых спортивных групп»* описывает основные параметры исследования надежности малых спортивных групп. Исследование надежности спортивных групп осуществлялось в лабораторных и естественных условиях. В лабораторных условиях измерения производилось с помощью моделирования напряженных условий (соревнования между командами) с помощью прибора-модели совместной деятельности «Арка». В естественных условиях измерения производилось во время тренировок, отборочных соревнований, полуфиналов или финалов соревнований. Следуя логике экспериментального исследования, гипотезе, целям, задачам и предмету исследования, были определены основные параметры.

Предметом экспериментального исследования является надежность группы в напряженных условиях совместной деятельности, выступающая в нашем исследовании в качестве зависимой экспериментальной переменной (см. табл. 1). В качестве независимой экспериментальной переменной в осуществленном нами исследовании выступал уровень организованности группы. Независимая экспериментальная переменная в ходе осуществления исследования принимала три основных значения: низкий, средний и высокий уровень организованности малых спортивных групп. Посредством манипулирования независимой экспериментальной переменной (гипотетическая причина) актуализировалась надежность группы (гипотетическое следствие).

Замысел нашего исследования заключался в том, чтобы поместить малые спортивные группы в стандартные и напряженные условия совместной спортивной деятельности, приводить в действие гипотетическую причину. Гипотетическая причина, в свою очередь, порождает гипотетическое следствие (надежность группы). Участие спортивных малых групп в естественном эксперименте составляла от 45 до 68 дней. Такая разница в длительности участия ис-

следуемых спортивных команд обусловлена объективными факторами: отличается организация тренировочного процесса в баскетболе, легкой атлетике и дзюдо; сильно различался календарь соревнований, в которых принимали участие исследованные нами группы (спортивные команды).

Таблица 1

Показатели и эмпирические референты надежности группы

Показатели надежности	Эмпирические референты
Результативность	затраты времени и качество выполнения
	количество отказов
	продуктивность
	ранг группы среди других групп
Взаимодействие	иерархизация и вариативность взаимодействия
	структура взаимодействия
	самостоятельность и инициативность во взаимодействии
	включенность во взаимодействие
Согласованность действий	наличие единого плана
	степень детализации плана
	распределение и согласованность функций
	соответствие действий плану

В качестве напряженных условий совместной деятельности в естественном эксперименте выступали условия спортивных соревнований (межрегиональных, региональных, соревнований внутри спортивной школы). В условиях соревнований измерение надежности спортивных групп осуществлялось на стадии отборочного этапа и финальной части соревнований.

При сопоставлении данных о групповой надежности в условиях совместной спортивной деятельности мы исходили из следующего соответствия процедур испытаний групп в естественном и лабораторном эксперименте (см. табл. 2).

Всего в исследовании приняло участие 206 человек, в том числе 113 лиц мужского пола, 93 лица женского пола. Возраст испытуемых находился в диапазоне от 17 до 25 лет. Обобщенные данные по эмпирической базе исследования представлены в табл. 3.

Третий параграф **«Выводы по второй главе»** резюмирует подбор эмпирических методов исследования и разработку методики исследования надежности малых спортивных групп в напряженных условиях совместной деятельности. В качестве методик исследования, используемых для измерения эмпирических референтов надежности группы, были избраны «Карта-схема психолого-педагогической характеристики группы», «Зрительно-аналоговая шкала» В.А. Хащенко, шкалы оценки согласованности действий и оценки взаимодействия С.В. Сарычева.

Таблица 2

Соответствие между процедурами исследования групповой надежности в естественном и лабораторном эксперименте

Социальные условия совместной спортивной деятельности	Исследование надежности группы в лабораторном эксперименте	Исследование надежности группы в естественном эксперименте
Стандартные условия	Обычная сборка «Арки»	Совместная спортивная деятельность в условиях тренировки
Напряжённые условия	Сборка «Арки» с объявлением затраченного времени через каждые 5 секунд; сборка «Арки» с фиксацией ведущей руки (одной рукой)	Совместная спортивная деятельность в условиях отборочной фазы соревнований
Напряжённые особомотивированные условия	Сборка «Арки» в условиях соревнования двух групп; сборка «Арки» в особомотивированных условиях («на рекорд»)	Совместная спортивная деятельность в условиях полуфинала / финала соревнований; совместная спортивная деятельность в условиях ответственных соревнований

Таблица 3

Сведения об эмпирической базе исследования по независимым экспериментальным и неэкспериментальным переменным

Уровень организованности группы	Пол (мужская или женская команда)	Форма организации совместной деятельности		
		СВ ФОСД	СП ФОСД	СИ ФОСД
Высокий (9 групп)	М	1 гр. (12 чел.)	2 гр. (12 чел.)	2 гр. (14 чел.)
	Ж	2 гр. (24 чел.)	1 гр. (6 чел.)	1 гр. (7 чел.)
Средний (9 групп)	М	2 гр. (24 чел.)	1 гр. (6 чел.)	2 гр. (14 чел.)
	Ж	1 гр. (12 чел.)	2 гр. (12 чел.)	1 гр. (7 чел.)
Низкий (7 групп)	М	1 гр. (12 чел.)	2 гр. (12 чел.)	1 гр. (7 чел.)
	Ж	1 гр. (12 чел.)	1 гр. (6 чел.)	1 гр. (7 чел.)
Всего		8 гр. (96 чел.)	9 гр. (54 чел.)	8 гр. (56 чел.)

В третьей главе «*Результаты эмпирического исследования надежности группы в совместной спортивной деятельности*» содержится описание и обсуждение результатов эмпирического исследования надежности малых спортивных групп.

В первом параграфе *«Результативность малых групп в напряженных условиях совместной спортивной деятельности»* приведены результаты измерения значений эмпирических референтов показателя «результативность». Проведя анализ данных по динамике продуктивности в стандартных и напряженных условиях совместной деятельности, мы пришли к выводу об увеличении разброса наилучших и наихудших значений результативности совместной деятельности малых спортивных групп в напряженных условиях в сопоставлении со стандартными.

Во втором параграфе *«Согласованность действий малых групп в напряженных условиях совместной спортивной деятельности»* проведен анализ развития основных показателей согласованности действий в напряженных и стандартных условиях совместной деятельности. Было установлено, что группам с высоким уровнем организованности присуще наличие плана совместной деятельности.

Среднеорганизованные группы в сравнении с группами высокой организации совместной деятельности имеют меньший уровень согласованности действий. В напряженных условиях эмпирические референты «наличие плана» и «качество плана» неуклонно снижаются, как и уровень соответствия плана деятельности. Такие группы используют применяемые ими ранее средства и приемы, не стремясь к выработке новой схемы совместной деятельности. В напряженных условиях качество группового планирования падает, а участники группы не пытаются найти приемлемую согласованность совместных действий путём изменения и выработки нового плана.

В стандартных и напряженных условиях совместной деятельности для спортивных высокоорганизованных групп характерен высокий уровень соответствия разработанному плану СД, в отличие от спортивных групп средней организации ($p > 0,05$). По референту выраженности «наличие и качество плана» среднеорганизованные группы отличаются от групп высокой и низкой организации. В спортивных группах среднего уровня организации СД, наряду с остальными группами, мы видим, что выделяется недостаточное количество времени для составления и совершенствования плана СД. Из-за недостатка времени у групп появляются сложности в единстве мнений и согласовании функций. При этом надо отметить, что различаются спортивные группы высокого и среднего уровня по количественному и качественному признаку. Речь идёт о том, что меньше затрачено времени на обсуждение, составление и разработку плана у группы среднего уровня организованности. У высокоорганизованных групп имеется хорошо обдуманый и составленный план.

Эмпирический референт «согласованность и распределение функций» в спортивных группах среднего уровня организованности неизменно имеет динамику на снижение, такая динамика довольно ярко выражается в напряжённых условиях обычной деятельности. Эти выводы подтверждаются анализом динамики трех показателей согласованности действий (см. табл. 4).

Таблица 4

Оценка достоверности различий групп высокого, среднего и низкого уровня организованности по показателю «согласованность действий»

Уровень организованности группы	Значения моды (M_0) по показателю в различных условиях совместной спортивной деятельности			Результаты проверки статистической гипотезы
	Стандартные	Напряженные	Особомотивированная деятельность в напряженных условиях	
Высокий (n=9)	6	6	7	$H_{эмп}=8,11$ $p<0,01$
Средний (n=9)	5	4	4	
Низкий (n=7)	3	3	2	

У спортивных групп низкого уровня организованности ухудшается тенденция к согласованности своих действий как в стандартных, так и в напряжённых условиях, что приводит совместную деятельность к срыву (отказу). Процентное соотношение в ориентировочной части деятельности неуклонно снижается в совместной деятельности в напряжённых условиях. У спортивных групп низкой организации изменяется продолжительность ориентировки и «наличие и качество плана» (числовой показатель и измеряемые в исследовании проявления показателей соответственно). Такие группы, разрабатывая план совместной деятельности, не только не улучшают свои достижения, а, наоборот, ведут к их ухудшению. Пытаясь договориться между собой и распределить обязанности в напряженных условиях совместной деятельности, достигают диаметрально противоположного исхода. Все спортивные группы низкого уровня организованности в стандартных условиях показывают измеряемые в исследовании проявления показателя «наличие и качество плана» совместной деятельности.

В низкоорганизованных спортивных группах измеряемый показатель «распределение и согласованность функций» отражается слабо. В основном он фиксируется у участников команд в нежелании распределять функции между собой и регламентировать совместную деятельность. Такое взаимодействие не регламентируется заранее выработанным планом, а носит случайный, хаотичный характер, преследуя только конечную цель совместной деятельности (см. табл. 5).

В третьем параграфе «*Взаимодействие в малых группах в напряженных условиях совместной спортивной деятельности*» проанализирован процесс взаимодействия в напряженных и стандартных условиях совместной деятельности. В спортивных группах низкого уровня организованности взаимодействие не характеризуется позитивной динамикой, не подстраивается под ситуа-

цию, а результаты взаимодействия непредсказуемы. Вариативность взаимодействия членов группы зависит от внешних условий, а не исходит от решений группы. Степень выраженности измеряемого в исследовании проявления показателя организованности у спортивных групп с низким уровнем схода в стандартных и в напряженных условиях СД, не меняясь даже в особомотивированной деятельности.

Таблица 5

Оценка достоверности различий групп СИ, СП, СВ ФОСД по показателю «согласованность действий»

Форма организации совместной деятельности (ФОСД)	Значения моды (M_0) по показателю в различных условиях совместной спортивной деятельности			Результаты проверки статистической гипотезы
	Стандартные	Напряженные	Особомотивированная деятельность в напряженных условиях	
Совместно-индивидуальная ФОСД (n=8)	6	3	4	$H_{эмп}=8,03$ $p<0,01$
Совместно-последовательная ФОСД (n=9)	5	3	7	
Совместно-взаимодействующая ФОСД (n=8)	7	7	4	

По эмпирическому референту «взаимодействия» в спортивных группах средней организованности дела обстоят иначе. В них наблюдается рост по исследуемому показателю в стандартных и напряженных условиях СД, в отличие от низкоорганизованных спортивных групп. Среднеорганизованные группы в большей степени нацелены на успешный исход совместной деятельности, проявляют усилия для улучшения внутригруппового взаимодействия. В этих спортивных группах наблюдается тенденция к иным способам взаимодействия, они стремятся к оптимизации взаимодействия, довольно гибко изменяя его применительно к изменённым условиям СД. Такие изменения участники команды вносят осознано и затрагивают полностью всю команду. Для этих групп является

ся важным совершенствование взаимодействия совместной деятельности для достижения конечного результата.

В отличие от спортивных групп низкой и средней организованности, высокоорганизованные группы по уровню взаимодействия обладают значимыми качественными и количественными отличиями как в стандартных, так и в напряженных условиях совместной деятельности.

В спортивных группах высокой организации отмечается инициатива членов этих команд, вносятся изменения во взаимодействие между ними, а эти изменения принимаются и сопоставляются участниками команд для улучшения общекомандного результата. Такое взаимодействие не характерно для спортивных групп низкой и средней организованности. Инициатива, проявляемая большинством участников команды, соотносится с общекомандными целями и возможностями команды.

Показатели «иерархия и вариативность взаимодействия» у спортивных высокоорганизованных групп характеризует высокий уровень выраженности и скрупулезный учет возможных последствий вносимых изменений во взаимодействие. Как показывают данные табл. 6, при замене условий выполнения совместной деятельности спортивные группы не показывают значимых количественных и качественных различий по характеру выполнения. Это может говорить о том, что в исследуемых группах все условия являются одинаковыми в сознании членов группы. Видимо, тренерский состав в ходе работы снижает стрессовую составляющую итоговых показательных соревнований с целью получения призовых мест.

Таблица 6

Оценка достоверности различий групп высокого, среднего и низкого уровня организованности по показателю «взаимодействие»

Уровень организованности группы	Значения моды (M_0) по показателю в различных условиях совместной спортивной деятельности			Результаты проверки статистической гипотезы
	Стандартные	Напряженные	Особомотивированная деятельность в напряженных условиях	
Высокий (n=9)	6	7	6	$H_{эмп}=8,33$ $p<0,01$
Средний (n=9)	5	5	4	
Низкий (n=7)	3	3	3	

Таким образом, мы обнаружили еще один способ повышения надежности – постоянные тренировки в условиях показательных соревнований. В особомотивированной деятельности у спортивных групп высокого уровня организованности в напряженных условиях совместной деятельности нами зафиксировано,

что инициатива берет начало практических у всех участников команды этих групп.

В четвертом параграфе «*Выводы по третьей главе*» подведены итоги исследования. Исследование, которое мы провели на мужских и женских спортивных командах Курской области с использованием моделирования различных условий их жизнедеятельности посредством социально-психологического эксперимента, позволяют резюмировать следующие особенности проявления надежности.

Спортивные группы высокого уровня организованности в напряженных условиях совместной деятельности выполняют совместную деятельность безотказно, с минимальным разбросом лучших и худших результатов.

Это наиболее типично для особомотивированной деятельности в напряженных условиях. Однако и в обычной деятельности в напряженных условиях уровень безотказности весьма высок (91% заданий выполняется безотказно).

Основные показатели результативности изменяются согласованно. Их степень выраженности согласовывается со степенью напряженности условий совместной деятельности группы: чем выше степень напряженности условий совместной деятельности, тем меньше отказов, выше продуктивность, меньше разброс максимальных и минимальных результатов. В совместной деятельности в напряженных условиях увеличивается продуктивность и безотказность.

Члены высокоорганизованных групп придают большое значение согласованию совместных действий, тщательной разработке плана предстоящей совместной деятельности. Ориентировочная часть совместной деятельности в напряженных условиях имеет больший удельный вес, чем в стандартных условиях. В напряженных условиях (в отличие от стандартных) повышается содержательная сторона плана предстоящей совместной деятельности. В разработке плана преобладают качество выполнения командной задачи и скрупулезность при распределении функций между участниками.

Лидеры команд играют главенствующую роль в спортивных высокоорганизованных группах благодаря способности видеть ситуацию в целом, четко понимая предстоящую и текущую совместную деятельность.

В спортивных группах с высоким уровнем организованности существует четкий и развернутый план совместной деятельности. Весь коллектив досконально изучает, просчитывает и взвешивает все условия предстоящей деятельности. В случае если задание выполняется повторно, то группа вносит изменения в свой разработанный план. В высокоорганизованных группах проводится колоссальная работа по согласованию и разработке плана. Непосредственно в первоначальной части составления плана совместной деятельности вырабатываются задачи и функции каждого члена группы. Также сразу составляется организационная структура, обговаривается взаимодействие в целой группе и в малых группах. Спортивные группы высокой степени организованности при выработке своего плана в напряженных условиях СД уделяют еще большее ко-

личество времени (в сравнении со стандартными условиями), их план производится основательнее. В спортивных группах высокого организационного уровня увеличивается время, которое будет затрачено на ориентировочную часть СД в напряженных условиях.

Таблица 7

Оценка достоверности различий групп СИ, СП, СВ ФОСД по показателю «взаимодействие»

Форма организации совместной деятельности (ФОСД)	Значения моды (M_0) по показателю в различных условиях совместной спортивной деятельности			Результаты проверки статистической гипотезы
	Стандартные	Напряженные	Особомотивированная деятельность в напряженных условиях	
Совместно-индивидуальная ФОСД (n=8)	6	5	3	$H_{эмп}=8,24$ $p<0,01$
Совместно-последовательная ФОСД (n=9)	6	4	7	
Совместно-взаимодействующая ФОСД (n=8)	5	5	6	

В напряженных условиях совместной деятельности взаимодействие в спортивных группах высокой организации нацелено на конечное достижение командной цели, усилия участников команды направлено на существенные факторы взаимодействия. Для достижения наивысшего прогнозируемого результата участники этих команд способны к перестройке взаимодействия, стремясь к созданию более совершенной конфигурации взаимодействия при организации совместной деятельности в напряженных условиях. Участники высокоорганизованных спортивных групп стараются четко просчитывать вероятный результат от изменений, включенных во взаимодействие в особомотивированной деятельности в напряженных условиях. Также в этих группах мы отмечаем инициативность во взаимодействии, гибкость и вариативность, проявленную товарищами по команде, которые увеличивались в напряженных условиях совместной деятельности. Спортивные высокоорганизованные группы можно описать как надежные, а результаты их совместной деятельности – как прогнозируемые.

Спортивные среднеорганизованные группы характеризует наивысший уровень безотказности (сравнивая стандартные и напряженные условия). У среднеорганизованной группы ошибки сведены к нулю, безотказность этих групп достигает 100% результата. Если сравнивать совместную деятельность спортивных групп высокого и среднего уровня организованности, получаем вывод о том, что спортивные среднеорганизованные группы показывают высокий уровень безотказности за счет снижения продуктивности совместной деятельности. В обычной же совместной деятельности в напряженных условиях безотказность снижается. Свои наилучшие результаты такие группы показали в особомотивированной совместной деятельности в напряженных условиях. Спортивные среднеорганизованные группы отдают своё предпочтение тренировкам с низкой интенсивностью, при этом в ответственных соревнованиях при возникновении внезапных (спонтанных) обстоятельств показывают высокий уровень надежности.

В процентном соотношении ориентировочная часть СД в напряженных условиях демонстрирует устойчивый рост в спортивных группах средней организованности, в сопоставлении со стандартными условиями. В напряженных условиях эмпирические референты «наличие плана» и «качество плана» неуклонно снижаются, как и уровень соответствия плана деятельности. Такие группы используют применяемые ими ранее средства и приёмы, не стремясь к выработке новой схемы совместной деятельности. В напряженных условиях качество группового планирования падает, а участники группы не пытаются найти приемлемую согласованность совместных действий путём изменения и выработки нового плана. У групп среднего уровня организованности достаточно часто укореняется система согласования совместных действий, сложившихся случайным образом.

Спортивные группы средней организованности стремятся к оптимизации взаимодействия, довольно гибко изменяя его применительно к изменённым условиям СД. Такие изменения участники команды вносят осознано и затрагивают полностью всю команду. Им свойственно совершенствование взаимодействий совместной деятельности для достижения конечного результата.

В спортивных низкоорганизованных группах в стандартных условиях количество выполненных заданий без ошибок было неодинаково. Несмотря на то, что наблюдается динамика роста безотказности в низкоорганизованных спортивных группах в напряжённых условиях, идёт на убыль общее количество безотказно выполненных заданий в напряженных условиях совместной деятельности. Похожую картину наблюдаем в особомотивированной деятельности в напряжённых условиях - безотказность достигает своего минимума (до 68%), сопоставляя со стандартными условиями. Соответственно, со снижением безотказности увеличивается количество ошибок и ухудшается результативность в напряженных условиях СД низкоорганизованных групп.

Проведя анализ данных по динамике продуктивности в стандартных и напряженных условиях, мы пришли к выводу, что «продуктивность» во всех низкоорганизованных группах оказалась примерно одинакова. Во всех группах в стандартных условиях эмпирическое значение «продуктивность» имеет значительные различия, а в напряженных условиях совместной деятельности «продуктивность» групп понижается. Не смотря на это, своего максимального уровня значение продуктивности достигается группами в напряженных условиях в особомотивированной деятельности. С этим мы связываем увеличение разброса наилучших и наихудших значений в напряженных условиях в особомотивированной деятельности.

У спортивных групп низкой организации изменяется продолжительность ориентировки и «наличие и качество плана» (числовой показатель и измеряемые в исследовании проявления показателей соответственно). Спортивные группы низкого уровня организации, разрабатывая план совместной деятельности, не только не улучшают свои достижения, а, наоборот, ведут к их ухудшению. Пытаясь договориться между собой и распределить обязанности в напряженных условиях совместной деятельности, достигают диаметрально противоположного исхода. В низкоорганизованных спортивных группах измеряемый показатель «распределение и согласованность функций» отражается слабо. В основном он фиксируется у участников команд в нежелании распределять функции между собой и регламентировать совместную деятельность. Такое взаимодействие не регламентируется заранее выработанным планом, а носит случайный, хаотичный характер, преследуя только конечную цель совместной деятельности. По сравнению со спортивными группами среднего и высокого уровня организованности, спортивные группы низкой организации в полной мере не используют распределение и согласование функций, что в конечном итоге приводит к невозможности совершенствовать совместную деятельность.

Рассматривая эмпирический референт «согласованность действий» у спортивных групп низкого уровня организованности, нами отмечено, что в стандартных и в напряженных условиях СД степень этого показателя достаточно низкая, а в особомотивированной деятельности в напряженных условиях - еще ниже. Согласованность действий для успешного выполнения задания у спортивных групп низкого уровня организованности затруднена, команда не способна выработать оптимальный план СД, не в состоянии распределить роли внутри группы. Обособленные поползновения партнёров по команде хоть как-то скоординировать друг с другом совместные действия не воспринимаются другими участниками и растворяются в общей неорганизованности. В таких спортивных группах согласованности не хватает и в момент выработки плана, и в момент его реализации. В спортивных группах низкого уровня организованности взаимодействие не характеризуется позитивной динамикой, не подстраивается под ситуацию, а результаты взаимодействия непредсказуемы. Вариативность взаимодействия членов группы зависит от внешних условий, а не исходит

от решений группы. Степень выраженности измеряемого в исследовании проявления показателя организованности у спортивных групп с низким уровнем схожа в стандартных и в напряженных условиях СД, не меняясь даже в особомотивированной деятельности. Полная вовлеченность во взаимодействие в напряженных условиях совместной деятельности нами зафиксирована лишь у небольшой части участников команды, и она продолжает уменьшаться с возрастанием уровня напряженности ситуации совместной деятельности.

В разделе «**Заключение**» отмечается, что теоретический анализ и эмпирическое исследование подтверждает гипотезу исследования. Полученные результаты позволили сформулировать следующие **выводы**:

1. Надежность малых спортивных групп является психологической категорией, характеризующей эффективность осуществления совместной деятельности группы в напряженных условиях.

2. Надежность спортивных групп в напряженных условиях совместной деятельности (соревнования) детерминирована организованностью. Группы низкого и высокого уровня организованности характеризуются различной динамикой показателей надежности (результативности, взаимодействия, согласованности действий) в напряженных условиях совместной деятельности.

3. Причинно-следственная связь между надежностью и организованностью по своему характеру не является линейной, а носит сложный и опосредованный характер. Организованность качественно изменяет содержание основных показателей надежности в напряженных условиях совместной спортивной деятельности группы.

4. Показатели надежности спортивной группы, такие как результативность, взаимодействие, согласованность действий, количественно и качественно отличаются в группах разного уровня развития. Совместная спортивная деятельность (формы, виды) определяет динамику развития группы.

5. Различная конфигурация компонентов надежности совместной спортивной деятельности обеспечивает разные механизмы развития групповой жизнедеятельности.

6. Качественной особенностью надежности групп в напряженных условиях спортивных групп среднего и высокого уровня организованности является полная безотказность в особомотивированной деятельности.

7. Полученные результаты можно рекомендовать специалистам, работающим со спортивными командами, в том числе олимпийского резерва, с целью повышения результатов отечественной спортивной деятельности.

Основные публикации автора по теме диссертации.

Публикации в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов:

1. Демин, И.В. Исследование социально-психологических условий надежности малых спортивных групп отечественными психологами: теоретический аспект [Электронный ресурс] / И.В. Демин // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – № 2 (38). – 2016. Режим доступа: https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/1931/ (0,4 п.л.).
2. Демин, И.В. Результативность малых групп в напряженных условиях совместной спортивной деятельности [Электронный ресурс] / И.В. Демин // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2017. № 1 (45). Режим доступа: https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/2099/ (0,5 п.л.).
3. Демин, И.В. Экспериментальное исследование надежности группы в совместной спортивной деятельности / И.В. Демин // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. – 2021. № 8. – С. 35-40 (0,5 п.л.).

Научные статьи, опубликованные в других изданиях:

4. Демин, И.В. Надежность, организованность и субъективность малой группы в условиях совместной спортивной деятельности / И.В. Демин, А.И. Королев // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития физической культуры и спорта в современных условиях» (Курск, 7-8 декабря 2016 г.). – Курск, 2016. – С. 128-135 (0,3 п.л.).
5. Демин, И.В. Способы повышения надежности группы / И.В. Демин, А.И. Королев // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития физической культуры и спорта в современных условиях» (Курск, 7-8 декабря 2016 г.). – Курск, 2016. – С. 241-248 (0,4 п.л.).
6. Демин, И.В. Психологические аспекты надежности группы / И.В. Демин, Н.А. Князева // Актуальные проблемы развития физической культуры и спорта в современных условиях. –2016. – № 1. – С. 235-240. (0,3 п.л.).
7. Демин, И.В. Социально-психологические механизмы надежности группы / И.В. Демин, В.В. Фоменко // Актуальные проблемы развития физической культуры и спорта в современных условиях. –2016. – № 1. – С. 273-279 (0,3 п.л.).
8. Демин, И.В. Психологические аспекты надежности / И.В. Демин // Новая парадигма организационного управления в условиях вызовов XXI века (к 95-летию Л.И. Уманского): монографические материалы Всероссийского симпозиума. – Кострома, 2016. – С. 10-13 (0,1 п.л.).
9. Демин, И.В. Надежность малой группы как предмет социально-психологического исследования / И.В. Демин // Актуальные проблемы раз-

- вития физической культуры и спорта в современных условиях. –2017. – №1. – С. 227-234 (0,2 п.л.).
10. Демин, И.В. К вопросу о надежности малых групп в условиях совместной спортивной деятельности [Электронный ресурс] / С.В. Сарычев, И.В. Демин // Актуальные проблемы исследования массового сознания: материалы V международной научно-практической конференции (Пенза, 22-23 марта 2019 года) / отв. ред. В.В. Константинов. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Пенза: ПГУ, 2019. – С. 66-69 (0,2 п.л.).
 11. Демин, И.В. Социальное обучение спортивных групп как условие повышения их надежности в напряженных условиях совместной деятельности / С.В. Сарычев, И.В. Демин // Осознание культуры - залог обновления общества. Перспективы развития современного общества: Материалы XXI Всероссийской научно-практической конференции. – Севастополь: Рибест, 2020. – С. 91-94 (0,3 п.л.).
 12. Демин, И.В. Социально-психологические методы исследования надежности спортивных групп в напряженных условиях / И.В. Демин, С.В. Сарычев // Социально-психологическая адаптации мигрантов в современном мире: материалы 5 Международной научно-практической конференции (27-28 марта 2020 г., г. Пенза). – Пенза, 2020. – С. 201-210 (0,4 п.л.).
 13. Демин, И.В. Социально-психологические компоненты надежности малых спортивных групп / С.В. Сарычев, И.В. Демин // Актуальные проблемы исследования массового сознания: Материалы 6-й Международной научно-практической конференции. – Москва : Изд-во «Перо», 2021. – С. 65-73 (0,3 п.л.).