

На правах рукописи



**Русина Александра Станиславовна**

**Формирование электоральной грамотности у обучающихся  
в образовательных организациях**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Саратов – 2020

Работа выполнена в ФГБОУ ВО  
«Саратовский национальный исследовательский государственный  
университет имени Н.Г. Чернышевского»

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук, профессор  
**Александрова Екатерина Александровна**

**Официальные оппоненты:** **Гревцева Гульсина Якуповна**  
доктор педагогических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный  
институт культуры», профессор кафедры  
педагогики и психологии

**Фортова Любовь Константиновна**  
доктор педагогических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный  
университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых»,  
профессор кафедры психологии личности  
и специальной педагогики

**Ведущая организация:** **ГАОУ ВО «Московский городской  
педагогический университет»**

Защита состоится 23 сентября 2020 года в 15 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 212.243.12 при ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по адресу: 410028, г. Саратов, ул. Вольская, д. 10а, корпус 12, аудитория 701.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» [www.sgu.ru](http://www.sgu.ru).

Автореферат разослан 04 июля 2020 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Кондаурова Инесса Константиновна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Реализация идей Просвещения в части отношений личности и государства еще в XIX веке со всей остротой поставила вопрос о подготовке населения к квалифицированному осуществлению своих прав и обязанностей. Развитие демократических институтов в нашей стране в последние десятилетия актуализировало необходимость владения гражданами соответствующими способами общественного участия. Осознанная и активная вовлеченность гражданина в электоральный процесс является одним из важнейших действий, позволяющих человеку реализовать свои гражданские права и свободы, с одной стороны, и содействовать развитию практик гражданского общества, с другой стороны.

Однако в последние годы становление будущих избирателей происходит на фоне падения интереса молодежи к политическому процессу, утраты властными институтами социально-политической референтности, роста настроений абсентеизма (уклонение избирателей от участия в голосовании на выборах), повышения митингово-демонстрационной активности лиц, не в полной мере осознающих истинные интересы противостоящих друг другу общественных сил. В сложившейся ситуации обеспечение интериоризации подрастающим поколением основных ценностей гражданского общества, формирование готовности к общественно-политическому самоопределению становится важнейшей задачей общеобразовательной школы.

В данном контексте обращают на себя внимание такие определенные Федеральным государственным стандартом среднего общего образования образовательные результаты: «гражданская позиция старшеклассника как активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок», «соответствие идеалам гражданского общества», «формирование культурно-исторических ориентиров для гражданской самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества на основе изучения исторического опыта России и человечества», «усвоение демократических ценностей», «личностных основ российской гражданской идентичности, социальной ответственности, правового самосознания, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Анализ учебников и учебных пособий по новой и новейшей истории, обществознанию и праву, рекомендуемых к использованию Министерством

---

<sup>1</sup> Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями 2018 г.)

просвещения РФ, (федеральный перечень учебников) позволяет утверждать, что тексты этих изданий предоставляют широкие возможности для формирования электоральной грамотности обучающихся. Опыт создания демократического уклада жизни школ (школы В.А. Караковского и А.Н. Тубельского) показывает значительные образовательные возможности включения старшеклассников в общественную самоорганизацию.

Несмотря на указанные предпосылки, формирование электоральной грамотности не оформляется в отдельное направление гражданского образования школьников, не в полной мере реализуются соответствующие возможности изучения обучающимися предметной области «Обществознание», недостаточно используется отечественный опыт школьных демократических сообществ.

**Степень разработанности темы исследования.** Разработка вопросов взаимоотношений личности и государства (человека и гражданского общества) имеет достаточно длительную историю в отечественной и зарубежной общественной мысли. Истоки этой традиции обнаруживаются еще в античности, но более концептуально проблематика практической демократии населения оформляется в эпоху Просвещения. В социологических, политологических, культурологических и психологических исследованиях широко анализируются понятия «электоральность» (Э. Даунс, П. Лазарсфельд, С.М. Липсет, С. Роккан), «электоральный процесс» (Р. Кац, Н.П. Пищулин, Д. Робертсон, Н.В. Трошина), «электоральная культура» (И.Н. Гомеров, А. М. Сутырин), «электоральное поведение».

Теоретические основания для исследования процесса формирования электоральной грамотности можно почерпнуть в идеях о гражданском образовании Г. Кершенштейнера, концепциях формирования демократической культуры старшеклассников Ю. Циммера (ФРГ) и Д.Дж. Патрика (США). В отечественных исследованиях последних лет вопросы подготовки современного школьника к реализации своих гражданских прав и обязанностей рассматриваются в контексте гражданского образования (О.В. Лебедева, Г.Т. Суколенова, И.В. Суколенов и др.), гражданского воспитания (Л.И. Аманбаева, Г.Я. Гревцева, Л.В. Кузнецова и др.), формирования гражданственности (Е.Л. Власова, Н.А. Иванова, Е.С. Вагайцева и др.), в процессе политической социализации школьников (С.В. Данилов, С.А. Лошакова, Е.Б. Шестопал и др.). Особую группу составляют диссертационные работы, представляющие анализ практик и моделей гражданского образования за рубежом (Д.С. Молоков, Ю.С. Спицин, А.В. Фахрутдинова и др.).

Особое значение в данном аспекте имеют современные подходы к модернизации содержания школьного образования и интерпретации в этом отношении термина «грамотность» (И.М. Реморенко, И.Д. Фрумин др.), исследования «глобальной компетентности», сравнительные международные исследования в рамках проекта PISA (обсуждение инструментария и научная

рефлексия результатов исследования), большое число научных работ, рассматривающих процессы формирования функциональной, экономической, финансовой, гражданской, политической, правовой, юридической грамотности.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена **противоречиями** между:

- необходимостью подготовки обучающихся к участию в электоральных процессах и недостаточным вниманием к этому направлению гражданского образования школьников;

- наличием предпосылок к осуществлению процесса формирования электоральной грамотности старшеклассников и недостаточной реализацией этих предпосылок в практиках школьного образования, отсутствием научно-методического обеспечения процесса подготовки старшеклассника в качестве будущего избирателя;

- наличием значительного числа концепций гражданского образования (воспитания) школьников, концептуальных разработок в области модернизации содержания общего образования, разработанностью представлений об электоральных явлениях в социологической и политологической литературе и тем, что процесс формирования электоральной грамотности старшеклассников в отечественной педагогической науке специально не изучался.

Преодоление выявленных противоречий обусловило актуальность исследования, **проблема** которого заключается в необходимости разработки теоретических основ и педагогического обеспечения формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях.

Таким образом, все вышесказанное определило выбор темы исследования **«Формирование электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях»**.

**Объект исследования** – гражданское образование обучающихся в образовательных организациях.

**Предмет исследования** – процесс формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях.

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях.

В основу исследования была положена **гипотеза** о том, что формирование электоральной грамотности у обучающихся будет результативным, если:

- рассматривать электоральную грамотность как результат гражданского образования старшеклассников;

- диагностировать уровень сформированности электоральной грамотности у обучающихся на основе оценки ими отдельных вариантов электорального поведения;

– в качестве педагогических условий, положенных в основу модели формирования электоральной грамотности у обучающихся, наравне с другими включить ситуации социальной коммуникации в процессе осуществления учебной реконструкции;

– организовать педагогическое обеспечение процесса формирования электоральной грамотности, позволяющее старшеклассникам практически осмыслить и освоить социальные роли и функции участников электорального процесса.

**Задачи исследования:**

1. Определить сущность электоральной грамотности как самостоятельного результата гражданского образования.

2. Разработать программу диагностики электоральной грамотности обучающихся в общеобразовательной школе.

3. Разработать модель процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся по программам общего среднего образования в образовательных организациях.

4. Разработать и реализовать в опытно-экспериментальной работе педагогическое обеспечение процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях.

**Научная новизна исследования** заключена в том, что:

– *введено понятие* «формирование электоральной грамотности обучающихся», отражающее идею подготовленности школьника к практическому осуществлению своих избирательных прав и свобод, *предложены* оригинальные суждения о предпосылках и особенностях процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся как специфической составляющей гражданского образования;

– *установлена* возможность диагностики электоральной грамотности школьников на основе оценки обучающимися отдельных вариантов электорального поведения, в отличие от предыдущих концепций, рассматривающих электоральную грамотность как часть гражданского воспитания и образования (О.В. Лебедева, Г.Т. Сукленков, Г.Я. Гревцева и др.), благодаря чему доказано наличие взаимосвязей между повышением уровня электоральной грамотности у обучающихся и характеристиками образовательного процесса (качеством учебной реконструкции электоральных процессов, освоением ролей и функций участников электорального процесса в ситуациях игровой имитации и общественной самоорганизации, критического осмысления и рефлексии социальных коммуникаций, возникающих вокруг электоральных процессов);

– *разработана* модель процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся, отражающая динамику и сопряжение педагогических условий (осуществление учебной реконструкции; организация освоения старшеклассниками социальных ролей и функций участников электорального процесса в ситуациях игровой имитации и

общественной самоорганизации; содействие старшеклассникам в критическом осмыслении и рефлексии социальных коммуникаций);

– *доказана* эффективность педагогического обеспечения процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях, включающего последовательность педагогической деятельности (обеспечение ориентации школьника в понятийном и ценностно-смысловом контенте – практическая подготовка к осуществлению прав и свобод – гражданское самоопределение в электоральной сфере) и реализацию педагогических идей междисциплинарного характера познания обучающимися специфики электорального процесса (сочетание и взаимодополнение урочной и внеурочной деятельности, образовательных ситуаций взаимодействия, вариативность тематических сюжетов, событийность и цикличность образовательного процесса).

**Теоретическая значимость** результатов исследования состоит в том, что:

– *изложенная идея* о специфике процесса формирования электоральной грамотности как результата гражданского образования у обучающихся дополняет идею гражданского образования и воспитания, равно как и *выявленные противоречия* развития представлений о гражданском образовании в России и за рубежом в контексте генезиса идеи формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях;

– *доказанная* результативность использования методики диагностики электоральной грамотности на основе оценки обучающимися отдельных вариантов электорального поведения обладает возможностями, расширяющими границы применимости полученных результатов;

– *описанные этапы и педагогические условия* формирования электоральной грамотности у обучающихся по программам общего среднего образования в образовательных организациях расширяют теорию развития гражданственности;

– *обоснованное* педагогическое обеспечение процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся вносят вклад в теорию общественной самоорганизации учащихся.

**Практическая значимость** заключена в том, что: разработаны и внедрены программа и методика измерений электоральной грамотности у обучающихся по программам общего среднего образования; разработан диагностический метод, позволивший повысить точность измерений отдельных результатов гражданского образования обучающихся, создана система практических рекомендаций для педагогических работников по формированию электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях; определены возможности, ограничения и перспективы практического использования содержания обществоведческого образования в формировании электоральной грамотности старшеклассников.

Результаты исследования могут быть использованы в образовательной практике общеобразовательных школ, в учреждениях высшего и дополнительного профессионального образования при подготовке студентов по направлению «Педагогическое образование», а также в системе повышения квалификации работников образования.

**Методологической основой исследования** явились идеи политической философии, концепция гражданского общества и учение об общественном договоре (Т. Гоббс, Ш. Монтескье, Дж. Локк, Ж.Ж. Руссо и другие); положения теории социальных систем (Э. Гидденс, Э. Дюркгейм, К. Маркс, Т. Парсонс); теория социальных представлений С. Московичи; идеи символического интеракционизма (Дж.Г. Мид); деятельностный подход в образовании, в основе которого лежит теория деятельности (К.А. Абульханова-Славская, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и другие).

**Теоретической основой исследования** являются: философские идеи и концепции гражданского образования (Г. Кершенштейнер, Ж.А. Кондорсе, Г. Мабли, Ш.Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо); современные идеи и концепции гражданского образования школьников (Т.В. Болотина, Г.Я. Гревцева, А.Н. Иоффе, А.Н. Тубельский, Л.К. Фортова, И.Д. Фрумин); идеи воспитания старшего школьника в общеобразовательной организации (Д.В. Григорьев, А.В. Мудрик, Н.Л. Селиванова); идеи аксиологического подхода (А.В. Кирьякова, Е.Н. Шиянов, Н.Е. Щуркова); концепция индивидуализации образования в общеобразовательной школе Е.А. Александровой; представления о модернизации содержания общего образования (А.Г. Асмолов, В.А. Болотов, И.Д. Фрумин, И.М. Реморенко); положения рефлексивной педагогики (Б.З. Вульфов, С.Д. Поляков, Г.П. Щедровицкий); концепция ученического самоуправления М.И. Рожкова, положения об общественной самоорганизации учащихся М.Р. Мирошкиной, Н.М. Филипповой, И.И. Фришман; теоретические и методические рекомендации к применению игровых методов в образовании и реконструкции социокультурных явлений (А.А. Вербицкий, О.В. Миновская, А.С. Прутченков, А.С. Турыгин); идеи развития критического мышления (С.И. Заир-Бек, М.В. Кларин, А.В. Хуторской и др.); гипотезы о сущности и типологии педагогических условий (Б.В. Куприянов).

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы нами были использованы следующие **методы исследования**:

– теоретические методы: анализ и синтез философской, исторической, социологической, психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, нормативно-правовых актов, систематизация, классификация, сравнение и обобщение, педагогическое моделирование;

– эмпирические методы: изучение педагогического опыта, опытно-экспериментальная работа, методики диагностики содержательных характеристик идентичности личности, тест (М. Кун, Т. Макпартленд, модификация Т.В. Румянцевой), диагностика уровня социальной зрелости



выпускников (Т.Н. Кожевникова, Н.А. Стумбрис, Т.А. Сундукова), диагностики отношения к государству (Д.В. Наумова), авторская идея диагностики электоральной установки (опросник «Типичный избиратель»), диагностики электоральных представлений и электорального поведения, опросник («Оценка школьных образовательных практик»), экспертная оценка обстоятельств образовательного процесса, количественная и качественная обработка экспериментальных данных, методы математической статистики.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Электоральная грамотность как результат гражданского образования представляет собой подготовленность обучающегося к практическому осуществлению нормативно установленных для граждан избирательных прав и свобод. Предпосылки для оформления данной идеи обнаруживаются в зарубежной и отечественной теории и практике подготовки подрастающих поколений к участию в общественно-политической жизни, наиболее явно проявляются в России в 90-е годы XX века (концепция гражданского образования), включают в себя современные подходы к содержанию общего образования как совокупной грамотности.

2. Для диагностики электоральной грамотности у обучающегося следует использовать процедуру оценки им электорального поведения других лиц (идентификации общественной нормы) и декларации собственного электорального поведения как выбора из нескольких вариантов на основе таких критериев, как уровни субъективной значимости реализации своих избирательных прав и свобод в будущем, сформированности представлений о содержании электорального процесса в гражданском обществе, алгоритмов реализации гражданином избирательных прав и свобод, освоения способов реализации своих избирательных прав и свобод, степени освоения ролей участников электорального процесса.

3. Модель процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях отображает педагогические условия (осуществление учебной реконструкции; организация освоения старшеклассниками социальных ролей и функций участников электорального процесса в ситуациях игровой имитации и общественной самоорганизации; содействие старшеклассникам в критическом осмыслении и рефлексии социальных коммуникаций), а также последовательное изменение содержания учебной реконструкции от воссоздания различных социально-политических явлений (подготовительный этап) через воссоздание деталей электоральных процессов в культурах различных обществ и государств (содержательный этап) к серийному использованию на занятиях правовых механизмов (кульминационный этап), что приводит к повышению у обучающихся уровня готовности к осуществлению своих гражданско-правовых свобод (имитационный, элементно-реальный, практически-реальный уровни).

4. Педагогическое обеспечение процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях предполагает:

– последовательность в обеспечении ориентации школьника в понятийном и ценностно-смысловом контенте электорального процесса в России и за рубежом, затем практическую подготовку к квалифицированному осуществлению нормативно установленных для граждан избирательных прав и свобод и в завершении осознанное и ориентированное на перспективу гражданское самоопределение в электоральной сфере;

– реализацию педагогических идей междисциплинарного характера познания обучающимися специфики электорального процесса; сочетание и взаимодополнение тематических уроков, внеурочных мероприятий, образовательных ситуаций взаимодействия школьников с широким кругом участников электорального процесса; вариативность тематических сюжетов в содержании уроков и внеурочных мероприятий; событийность процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся, цикличность образовательного процесса.

**Научная обоснованность и достоверность** полученных результатов обеспечены системностью теоретических и методологических позиций научного исследования, его обоснованной логикой, целостным подходом к решению проблемы, использованием комплекса теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных объекту и предмету, цели и задачам исследования; возможностью проведения экспериментальной работы; репрезентативностью полученных данных; сочетанием качественного анализа полученных результатов и их количественной обработки.

**Этапы исследования.** *На первом, аналитико-поисковом, этапе (2015-2017 гг.)* работа включала в себя изучение состояния проблемы в научной литературе, анализ нормативно-правовых актов и практического опыта по проблеме исследования, формирование теоретической концепции диссертации, разработку программы опытно-экспериментальной работы. Проводилось пилотажное исследование, в том числе по проверке авторских диагностических методик.

*На втором, опытно-экспериментальном, этапе (2017-2019 гг.)* был уточнен методологический аппарат формирующего эксперимента; продолжалась опытно-экспериментальная работа по формированию электоральной грамотности у обучающихся, уточнялась и дополнялась теоретическая модель изучаемого процесса.

*На третьем, заключительном, этапе (2019-2020 гг.)* обобщались, систематизировались и интерпретировались результаты экспериментальной работы, уточнялись теоретические выводы, осуществлялась количественная и качественная обработка полученных экспериментальных данных, оформлялись диссертационное исследование и научно-методические

рекомендации, осуществлялось их внедрение в деятельность образовательных организаций.

**Опытно-экспериментальная база исследования:** МАОУ «Гимназия №87» г. Саратова, МБОУ «СОШ №124» г. о. Самара, МБОУ г. Костромы «СОШ №1», МБОУ «Гимназия №103» г. Минеральные Воды, МАОУ «СОШ №4» г. Асино Томской области, МБОУ «Лицей №1» Зеленодольского района Республики Татарстан, МАОУ «Домодедовская средняя общеобразовательная школа №1» Московской области. Всего в исследовании приняли участие 680 школьников и 11 педагогов.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения и результаты диссертационного исследования были изложены автором в докладах и выступлениях на научных собраниях: Всероссийская научно-практическая конференция «Технологии воспитания в образовательных организациях» (г. Кострома, 2018), VII Всероссийская научно-практическая конференция «Ребенок в современном образовательном пространстве мегаполиса» (г. Москва, 2020), Международный форум «Гуманизация образовательного пространства – 2019» (г. Саратов, 2019), Международная научно-практическая конференция «Социологические и педагогические аспекты образования» (г. Чебоксары, 2019), Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Проблемы и перспективы дополнительного образования детей и взрослых» (г. Арзамас, 2019). Основные положения и результаты исследования отражены в 11 публикациях, 5 из которых – в изданиях, включенных ВАК Минобрнауки РФ в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. *Список использованной литературы* состоит из 394 наименований, в диссертации имеется 12 приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**В первой главе «Теоретическое исследование процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях»** рассмотрены предпосылки для понятийного оформления и научного обоснования представлений о формировании электоральной грамотности у обучающихся. Выявлено, что предпосылки создаются несколькими группами текстов: отражение общественно-политической мысли эпохи Просвещения (о взаимоотношениях человека и демократического государства, о гражданском обществе, гражданских правах и т.д.), идеи и концепции гражданского воспитания (образования) отечественных и зарубежных авторов XVIII-XXI вв., отечественные диссертационные исследования гражданского воспитания, гражданского образования, формирования гражданственности, гражданской

социализации и т.п., философские, социологические и политологические тексты об электоральных явлениях и процессах, концепция грамотности в контексте модернизации представлений о содержании образования.

Основываясь на анализе исторических и историко-педагогических исследований Л.Р. Аванесян, Н.А. Григорьевой, О.В. Лебедевой, С.С. Невской, А.А. Павлова, И.В. Суколенова, Г.Т. Суколеновой, Т.И. Тюляевой и некоторых других, можно утверждать, что:

– историю оформления концептуальных идей гражданского образования можно вести с эпохи Просвещения (Г. Мабли, Ш.Л. Монтескье, Ж.А. Кондорсе, Ж.-Ж. Руссо), именно тогда было сформулировано положение о том, что образование призвано реализовывать политические задачи и быть ориентированным на воспитание гражданина;

– отечественная традиция обсуждения проблематики гражданского образования (воспитания) последовательно прослеживается в общественной мысли с XVIII века, постепенно разделяясь на две идеологические линии (государственническая – служение государству – и революционно-демократическая – служение обществу и народу и борьба против деспотической власти, «гражданский героизм»);

– в советский период в официальной науке и педагогической практике имели место обе идеологические линии гражданского образования (воспитания), однако возможность подготовки школьников к участию в выборном процессе ограничивалась рамками самоуправления в детско-подростковых воспитательных коллективах;

– идейные предпосылки оформления идеи электоральной грамотности как составляющей гражданского образования заложены в 90-ые годы XX века в текстах Т.В. Болотиной, А.Н. Тубельского, И.Д. Фрумина.

Формирование представлений о сущности электоральной грамотности опирается на трактовку понятия «электоральность» (лат. *Electior* – «выбирающий», «избиратель»), отражает качество гражданина, способного осуществлять в конкретных политико-правовых условиях свободный выбор. Теоретическое осмысление термина «электоральность» присутствует в зарубежных политико-социологических концепциях П. Лазарсфельда, С.М. Липсета и С. Рокана, Э. Даунса. Электоральный процесс в традиции его отечественной интерпретации понимается как избирательный процесс, отмеченный выстраиванием соответствующей коммуникации между политическими субъектами и электоратом, предметность которой определяется властью (избирательная кампания). Понятие «электоральное поведение» характеризует особенности поведения граждан в ходе выборного процесса. Особую значимость с точки зрения настоящего исследования представляют социально-психологические интерпретации формирования электорального поведения (Г.М. Андреева, И.Б. Бовина, Т.П. Емельянова, П.Н. Шихирев, Е.В. Якимова).

Важный контекст понимания электоральной грамотности как разновидности социальных представлений заложен работами С. Московичи,

который утверждал, что формирование социальных представлений имеет целью перевести знание о способах социального взаимодействия в область конкретных жизненных практик, определяемых обыденным сознанием.

На основе анализа зарубежной и отечественной традиций определения результатов гражданского образования обучающихся, трактовки грамотности в контексте модернизации содержания общего образования было дано определение электоральной грамотности как *подготовленности обучающегося к квалифицированному практическому осуществлению нормативно установленных для граждан избирательных прав и свобод*.

Анализ работ Г.Я. Гревцевой, А.Н. Иоффе, С.Н. Филиппенко, Л.К. Фортовой позволил содержательно представить электоральную грамотность обучающихся как комплекс взаимосвязанных компонентов:

– *мотивационно-ценностного* – устойчивое ценностное отношение личности к гражданским правам и свободам, субъективная значимость для школьника реализации своих избирательных прав и свобод в будущем;

– *когнитивно-информационного* – полнота представлений ученика о содержании электорального процесса в гражданском обществе, алгоритмах реализации гражданином избирательных прав и свобод, осознание значимости реализации гражданином избирательных прав и свобод как важнейшего механизма функционирования правового государства;

– *операционно-поведенческого* – осознанность обучающимся социальных ролей участника электорального процесса, реализующего свои избирательные права и свободы, наличие опыта анализа и осуществления выбора в соответствии с действующими нормами избирательного права.

Существенную роль в разработке представлений о процессе формирования электоральной грамотности в общеобразовательной школе может сыграть осмысление зарубежных концепций формирования демократической культуры старшеклассников. Ситуационно-деятельностный подход Ю. Циммера предполагает обучение демократии в реальных жизненных ситуациях, в местах, где живет человек, с их традициями и обычаями, в социальном окружении. Идеи Дж.Д. Патрика о шести демократических традициях («Представительная демократия (республиканизм)», «Верховенство закона», «Права человека», «Гражданство», «Гражданское общество», «Рыночная экономика») могут быть встроены в образовательный процесс, поскольку предполагают модульность в освоении необходимых знаний о демократии и приобретении опыта, способного определять активный, самостоятельный выбор.

Моделирование процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся требует определения педагогических условий. Основываясь на матрице педагогических условий (Б.В. Куприянов), представляется возможным выделить факторы, обуславливающие результативность формирования электоральной грамотности у обучающихся по программам общего среднего образования в образовательных организациях. Для целей

данного исследования наиболее актуален концепт «педагогические условия», описывающие педагогическую деятельность как управление различными аспектами образовательной реальности: деятельностью обучающихся (отбор содержания, форм, организация и т. д.); взаимодействием обучающихся в детско-подростковых объединениях; взаимодействием обучающихся или их объединений с внешней средой и т.д. Педагогическое управление деятельностью обучающихся зачастую описывается как совокупность методов воспитания и обучения, педагогических технологий (использование отдельных инструментов и обуславливает результативность решения педагогических задач, эффективность достижения образовательных результатов). Такое видение опирается на подход к моделированию процесса формирования основ гражданской позиции (С.Н. Филиппченко).

Анализ диссертационных исследований, в рамках которых изучались отдельные факторы и инструменты гражданского образования (воспитания) обучающихся по программам общего среднего образования, позволяет выделить группы педагогических условий:

- специально организованная учебно-познавательная деятельность обучающихся (А.А. Павлов, Е.В. Ростовцева, Р.Г. Чулкова),

- характеристики образовательного пространства школьной среды (И.Д. Фрумин, К.А. Баранников, И.М. Реморенко),

- локальная социальная система – уклад жизни школы, «проектирование демократического урока как модели гражданского поведения» (Д.Б. Буянский),

- вовлеченность школьников в различные виды общественной самоорганизации (ученическое самоуправление, детско-взрослая общественная организация) – школы А.Н. Тубельского и В.А. Караковского,

- взаимодействие школы (ученического объединения, старшеклассника) с социальной средой, где обучающийся становится активным деятелем (в том числе «диалог с властными структурами» – Л.К. Фортова и Е.А. Базалей; «гражданское участие» – А.М. Евлегина),

- педагогическое сопровождение информационно-коммуникационных активностей обучающихся – развитие критического мышления школьников в условиях неограниченности информации и свободы доступа к ней (Е.С. Вагайцева, К.А. Иваненко, Г.В. Пушкарева, П. Фрейре).

Анализ исследований Г.Я. Гревцевой, О.Т. Ковешниковой, Т.П. Осиповой, А.С. Прутченкова свидетельствует о перспективности использования в формировании электоральной грамотности игры, моделирования и имитации социальных явлений.

Анализ отечественной и зарубежной теории и практики гражданского образования детей и молодежи позволяет констатировать амбивалентность процесса формирования электоральной грамотности у школьников: с одной стороны, педагогическое обеспечение интериоризации социально заданного образца поведения (активного гражданина, осознающего свою причастность

к избирательному процессу), а с другой – подготовка к гражданскому самоопределению (осуществление выбора индивидуально приемлемого варианта участия в общественно-политической жизни общества, выбора политических программ, поддержки партий и движений в ходе электорального процесса).

Как показали анализ и обобщение отечественного и зарубежного опыта гражданского образования школьников, при моделировании процесса формирования электоральной грамотности можно опираться на следующие осуществленные на практике идеи:

- реализация демократического уклада жизни образовательной организации, предполагающего возможности общественной самоорганизации обучающихся (опыт школы №734 г. Москвы А.Н. Тубельского; опыт школы №825 г. Москвы В.А. Караковского), организация общественных объединений школьников, обеспечивающих защиту прав подростков и молодежи,

- использование социально-моделирующей игры, где демократические процедуры имитируются в рамках коротких периодов игрового взаимодействия (опыт А.С. Прутченкова и педагогов Костромского лагеря ролевых игр «Кентавр»),

- идеи «педагогика участия», вовлечения подростков и старшеклассников в решение проблем местного социума, в систему местного самоуправления (опыт США, Великобритании, Испании, Нидерландов, проектная деятельность, опыт педагогов г. Иркутска),

- вовлечение обучающихся в общественные объединения парламентских партий и в общественные объединения, создаваемые избирательными комиссиями разных уровней (проект «Будущий избиратель» МАОУ СОШ №1 г. Тамбова, «Клубы молодых избирателей» в школах Белгородской, Курской, Московской, Тверской, Томской областей),

- использование на уроках обществоведческих дисциплин дискуссионных форматов, позволяющих развивать критическое мышление обучающихся, а также интеграция материала об электоральных процессах в содержание различных учебных предметов.

На основе современных подходов к пониманию образовательного процесса в результате теоретического анализа и обобщения исследований в области гражданского образования, формирования различных видов грамотности была разработана *модель процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях.*

Важным компонентом модели определены педагогические условия формирования электоральной грамотности: осуществление учебной реконструкции электоральных процессов при изучении предметной области «общественные науки»; организация освоения школьниками социальных ролей и функций участников электорального процесса в ситуациях игровой имитации и общественной самоорганизации; содействие учащимся в

критическом осмыслении и рефлексии социальных коммуникаций, возникающих вокруг электоральных процессов в России и за рубежом.

Как показал анализ отечественной и зарубежной теории и практики, результативность учебной реконструкции электоральных процессов при изучении обучающимися предметной области «общественные науки» связана с реализацией следующих требований: событийный характер моделирования прошлого и настоящего; использование атрибутов электорального процесса, способов действия с предметами, исполнение регламентов с целью воспроизведения отношений между субъектами электорального процесса; интерактивный характер участия школьников в учебной реконструкции; творческий характер учебной реконструкции.

На уроках предметной области «общественные науки» содержанием учебной реконструкции могут выступать следующие стороны электорального процесса: воссоздание различных социально-политических явлений (прошлого или настоящего), связанных с осуществлением народного представительства в органах управления государством (избирательной кампании и голосования); воссоздание деталей электоральных процессов в культурах различных обществ и государств, которое производится на основе достоверных источников с целью практической экспериментальной проверки действия правовых механизмов; серийное использование для обеспечения непосредственного сравнения обучающимися правовых механизмов в различных общественно-политических системах.

Организация освоения школьниками социальных ролей и функций участников электорального процесса в ситуациях игровой имитации требует: вариативности содержания игровой имитации, ролей и функций, реализуемых в ней участниками; наполненности игровой имитации избыточной и достоверной информацией. А в части общественной самоорганизации – актуализации ее содержания в целях формирования электоральной грамотности старшеклассников; открытого характера ценностного диалога педагога с обучающимися в ситуациях общественной самоорганизации; поддержки субъектности старшеклассника как участника общественной самоорганизации.

Содействие обучающимся в критическом осмыслении и рефлексии социальных коммуникаций, возникающих вокруг электоральных процессов в России и за рубежом, вызывает необходимость информационной насыщенности образовательного процесса, демонстрации педагогом эталонов критического мышления в роли исследователя, проблемности в реализации содержания учебного материала.

При моделировании процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях в качестве основы использовалось уменьшение модельности – изменение содержания деятельности обучающегося от высокой степени модельного содержания (имитирующего реальную деятельность) к содержанию, где появляются



элементы реальной деятельности, а затем имитационная составляющая становится минимальной, а реальная деятельность – максимальной (В.М. Баженов, А.А. Вербицкий). Реализация названной идеи позволила отобразить динамику педагогических условий и их сопряжение:

- последовательное свертывание учебной реконструкции электоральных процессов при изучении школьниками предметной области «общественные науки»,

- последовательное разворачивание организации освоения обучающимися социальных ролей и функций участников электорального процесса в ситуациях игровой имитации и общественной самоорганизации,

- опосредование образовательной деятельности учеников через содействие им в критическом осмыслении и рефлексии социальных коммуникаций, возникающих вокруг электоральных процессов в России и за рубежом.

Модель охватывает процесс формирования электоральной грамотности у обучающихся в процессе основного и среднего общего образования и предусматривает реализацию трех этапов:

- подготовительного (ориентации школьника в понятийном и ценностно-смысловом поле электорального процесса в России и за рубежом – 10 класс, 1 семестр);

- содержательного (практической подготовки школьника к квалифицированному осуществлению нормативно установленных для граждан избирательных прав и свобод – 10 класс, 2 семестр);

- кульминационного (осознанного и ориентированного на перспективу определения школьниками собственной гражданской позиции в электоральной сфере и ее детерминанта – 11 класс, 1 семестр).

Как показала опытно-экспериментальная работа, формирование электоральной грамотности обеспечивается такими историческими и современными сюжетами, имеющимися в текстах учебных пособий, как: процесс оформления порядка создания и функционирования выборных органов власти, философское обоснование и юридическое оформление права гражданина участвовать в управлении государством через выборы органов власти, становление практик политического процесса как межпартийной борьбы за власть, оформление интересов социальных групп в рамках идейно-политических учений.

Овладение способами, составляющими операционно-поведенческий компонент электоральной грамотности, организуется за счет диалогических, игровых, реконструктивных и информационно-продуктивных форм обучения. Возможности для формирования электоральной грамотности старшеклассников создает наличие в учебниках по истории и обществознанию противоположных политических взглядов и позиций, которые реально сталкивались на тех или иных исторических площадках, рамочность изложенных сведений, позволяющих привлекать информацию из дополнительных источников, сложность и нелинейность череды

исторических событий, которые могут интерпретироваться, схематизироваться и моделироваться.

В процессе формирования электоральной грамотности существенную роль может сыграть изучение новейшей истории России, анализ электоральных традиций которой позволяет воспринимать современный политический (электоральный) процесс в контексте специфических особенностей и условий российской государственности. Основанием для формирования алгоритма, таким образом, являются учебные комплекты по новейшей истории, рекомендованные к использованию Министерством просвещения РФ (федеральный перечень учебников). Основанием для планирования внеурочных мероприятий методики является потребность в достижении системного видения электорального процесса обучающимися, дополнении представлений, формируемых в контексте учебных предметов, возможностью освоения конкретных действий, связанных с формированием собственного мнения и отношения, побуждающего обучающихся к активной позиции будущего избирателя.

**Во второй главе «Реализация педагогических условий формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях»** рассматривается опытно-экспериментальная работа по формированию электоральной грамотности школьников.

Опытно-экспериментальная работа была развернута в семи образовательных организациях: МАОУ СОШ «Гимназия № 87» г. Саратова, МБОУ «СОШ № 124 г.о. Самара, МБОУ г. Костромы «Средняя общеобразовательная школа № 1», МБОУ «Гимназия № 103» г. Минеральные Воды, МАОУ «СОШ №4» города Асино Томской области, МБОУ «Лицей № 1» Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан, МАОУ «Домодедовская средняя общеобразовательная школа № 1» Московской области. На базе этих организаций проведена диагностика электоральной установки и диагностики электоральных представлений и электорального поведения (в декабре 2016 - марте 2017 гг.), а затем в сентябре 2017 – мае 2019 гг. реализовано методическое обеспечение формирования электоральной грамотности у обучающихся.

В ходе опытно-экспериментальной работы была разработана и реализована программа диагностики электоральной грамотности у обучающихся, в соответствии с критериями и показателями были использованы: диагностика содержательных характеристик идентичности личности (тест «Кто я?» - авторы М. Кун, Т. Макпартленд; модификация Т.В. Румянцевой), измерение уровня социальной зрелости выпускников (Т.Н. Кожевникова, Н.А. Стумбрис, Т.А. Сундукова), изучение отношения к государству (Д.В. Наумова), диагностика электоральной установки – авторский опросник «Типичный избиратель», диагностика электоральных представлений и электорального поведения.

Авторский опросник «Типичный избиратель» был создан для диагностики мотивационно-ценностного и операционно-поведенческого компонентов электоральной грамотности, при его проектировании разработаны описания 5 типов электорального поведения, отличающихся друг от друга по уровню политической активности, степени оформленности и устойчивости политических взглядов, стратегии электорального самоопределения, уровню познавательной активности в политической сфере. Процедура диагностики предусматривает ознакомление респондента с описаниями типов электорального поведения, а затем оценку каждого типа в контексте социальных норм, частоты проявлений этого типа электорального поведения в непосредственном окружении, декларации о своем электоральном поведении. Для диагностики когнитивно-информационного и операционно-поведенческого компонентов электоральной грамотности создана методика изучения соответствующих способов действий.

Проверка была проведена на выборке 355 обучающихся в семи регионах РФ, а также 39 студентов Костромского госуниверситета. Общее количество участников экспериментальных групп составило 176 обучающихся, в контрольных – 179 старшеклассников. Замеры сформированности электоральной грамотности были проведены три раза: в сентябре – октябре 2017 г., апреле-мае 2018 года, марте – апреле 2019 г.

Статистическая проверка полученных результатов по парным *t*-критериям Стьюдента (для зависимых и независимых совокупностей) позволяет констатировать, что в экспериментальной группе изменения в уровне сформированности электоральной грамотности у обучающихся статически значимы, различия между результатами в экспериментальных и контрольных группах статически значимы при  $p \leq 0,05$ .

Программа опытно-экспериментальной работы включала проверку выдвинутой гипотезы в аспекте реализации педагогических условий формирования электоральной грамотности – обследование обстоятельств образовательного процесса в экспериментальных и контрольных группах (в начале и в ходе опытно-экспериментальной работы) и осуществлялась в соответствии с моделью формирования электоральной грамотности у обучающихся, отражённой на рис. 1.

Педагогическое обеспечение формирования электоральной грамотности в 11 классе осуществлялось на занятиях по учебным курсам «История России. XX – начало XXI в.», «Россия и мир в XX веке», «Право». В ходе опытно-экспериментальной работы использовались учебные исторические реконструкции: подготовка к регистрации политической партии в 1905 году; дискуссия о правовом равенстве мужчин и женщин в Советской России; заседание Генеральной Ассамблеи ООН по проблемам защиты прав человека в современном мире; судебное заседание по случаю оскорбления чести и достоинства гражданина в период проведения предвыборной агитации.

## Целевой блок

**Цель:** сформировать у обучающихся электоральную грамотность – подготовленность обучающегося к практическому осуществлению нормативно установленных для граждан избирательных прав и свобод (комплекс взаимосвязанных компонентов: мотивационно-ценностного, когнитивно-информационного, операционно-поведенческого).

**Подходы:** деятельностный (В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и другие), ситуационно-деятельностный (Ю. Циммер), индивидуализации образования в общеобразовательной школе (Е.А. Александрова)



## Деятельностный блок

**Педагогические условия:** осуществление учебной реконструкции; организация освоения старшеклассниками социальных ролей и функций участников электорального процесса в ситуациях игровой имитации и общественной самоорганизации; содействие старшеклассникам в критическом осмыслении и рефлексии социальных коммуникаций

<i>Этапы</i>	Содержание учебной реконструкции	Суть деятельности педагога и ученика	Требования к организации деятельности
<b>Подготовительный</b>	воссоздание различных социально-политических явлений	<i>Педагог:</i> ориентация школьника в понятийном и ценностно-смысловом поле электорального процесса <i>Ученик:</i> имитация электорального процесса	- наполненность игровой имитации избыточной и достоверной информацией - наличие сюжетно-ролевой игры, игры-моделирования
<b>Содержательный</b>	воссоздание деталей электоральных процессов в культурах различных обществ и государств	<i>Педагог:</i> подготовка ученика к осуществлению нормативно-установленных для граждан избирательных прав и свобод <i>Ученик:</i> практика элементов реальной деятельности	- вариативность содержания игровой имитации, ролей и функций, реализуемых в ней участниками - работа с гипертекстом - участие в дебатах, диспутах, пресс-конференциях
<b>Кульминационный</b>	серийное использование правовых механизмов	<i>Педагог:</i> предоставление ученикам возможности осознанного и перспективного определения учениками собственной гражданской позиции в электоральной сфере <i>Ученик:</i> минимальная имитация, максимальная практика реальной деятельности	- поддержка субъектности старшеклассника как участника общественной самоорганизации - посещение местного законодательного собрания, интеллектуальное казино, блиц-опрос, конкурс публичной речи



## Диагностический блок

**Уровни:**

- имитационный
- элементарно-реальный
- практически-реальный

**Критерии сформированности электоральной грамотности:** уровень субъективной значимости реализации своих избирательных прав и свобод в будущем; уровень сформированности представлений о содержании электорального процесса в гражданском обществе, алгоритмов реализации гражданином избирательных прав и свобод; уровень освоения способов реализации своих избирательных прав и свобод, степень освоения ролей участников электорального процесса



## Результативный блок

**Результат:** формирование у обучающихся максимально возможного уровня готовности к осуществлению своих гражданско-правовых свобод в будущем

Рисунок 1 – Модель формирования электоральной грамотности

Педагогическое обеспечение включало также дискуссионные формы, в том числе с элементами учебной реконструкции: «Телемост «Россия – Великобритания», «Пресс-конференция» с приглашением депутата местного представительного органа власти, обсуждение видеоматериалов о фактах политической культуры и политической антикультуры в деятельности политических партий, обсуждение к/ф «Суфражистка», дискуссия «Насколько многопартийность нужна современному обществу и лично мне», обсуждение текстов выступлений политических и общественных деятелей 1990-х гг.

Важную роль в обеспечении мотивации обучающихся, практического применения полученных знаний сыграли такие формы образовательного процесса, как подготовка, презентация и обсуждение обучающимися видеоматериалов, иллюстрирующих действия различных ветвей власти; собственных выступлений с политической информацией перед учащимися младших классов; мультимедиа презентаций «Технологии манипуляций политическим сознанием избирателей в период избирательной кампании»; написание письма действующему депутату законодательного собрания.

Достижение образовательных результатов обусловлено использованием в педагогическом обеспечении следующих форм и приемов:

– дебаты на тему «Революция как фактор демократических преобразований», диспут (метод «аквариума») по проблеме прав человека в условиях советского общества, игра-пресс-конференция с приглашением депутата регионального (муниципального) органа представительной власти, подготовка учащимися спича, историческая реконструкция событий XIX-ой партийной конференции КПСС – разработка и обсуждение вариантов новой Конституции СССР, историческая реконструкция телепередачи «Политический разговор» - обсуждение программ политических партий накануне выборов в Государственную Думу первого созыва; проведение, представление и обсуждение школьниками социологического исследования – опрос по месту жительства; анализ конкретных ситуаций с использованием норм международного права;

– историческая сюжетно-ролевая игра «Агора», посвященная истории афинской демократии, ролевая игра «Выборы Президента» (учебная реконструкция президентских выборов в Российской Федерации), посещение (экскурсия) обучающимися местного (регионального, муниципального) законодательного собрания.

Во внеурочной деятельности применялись такие формы, как интеллектуально-познавательная игра, парламентские дебаты, форсайт на тему избирательного права и избирательного процесса в современной России, встреча с членами территориальной избирательной комиссии.

В процессе изучения реализации педагогических условий использовался авторский опросник («Оценка школьных образовательных практик»). Процедура измерений предполагала предъявление педагогическим работникам бланка, разработанного на основе модели

процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся; использовались также методы наблюдения и экспертизы. Статическая обработка полученных данных свидетельствовала, что различия между обстоятельствами образовательного процесса в экспериментальных и контрольных группах статистически значимы при  $p \leq 0,01$ . Значимость различий между уровнями сформированности электоральной грамотности и обстоятельствами образовательного процесса в экспериментальных и контрольных группах создали основания для утверждения о верности выдвинутой гипотезы.

**В заключении** подведены **итоги** и сформулированы следующие основные **выводы**, подтверждающие правомерность выдвинутой гипотезы и решения поставленных в исследовании задач:

– электоральная грамотность представляется подготовленностью обучающегося к осознанному и ответственному осуществлению нормативно установленных для граждан избирательных прав и свобод; в процессе же формирования электоральной грамотности у обучающихся наблюдается некий дуализм: с одной стороны, оформление ценностных отношений к демократическому государству, гражданским правам, избирательному процессу и т.д., а с другой – подготовка к гражданскому самоопределению;

– диагностика уровня сформированности электоральной грамотности у обучающегося обеспечивается процедурой оценки им электорального поведения других лиц и декларации собственного электорального поведения как выбора из нескольких вариантов;

– сущность модели процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях состоит в повышении у обучающихся уровня подготовленности к осуществлению своих гражданско-правовых свобод и обязанностей благодаря последовательному воссозданию на занятиях социально-политических явлений, деталей электоральных процессов, использованию правовых механизмов при соблюдении таких педагогических условий, как осуществление учебной реконструкции; организация освоения старшеклассниками социальных ролей и функций участников электорального процесса в ситуациях игровой имитации и общественной самоорганизации; содействие старшеклассникам в критическом осмыслении и рефлексии социальных коммуникаций;

– педагогическое обеспечение процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся по программам общего среднего образования в образовательных организациях предполагает последовательность в обеспечении ориентации школьника в понятийном и ценностно-смысловом контенте, практическую подготовку к квалифицированному осуществлению избирательных прав и свобод, осознанное и ориентированное на перспективу гражданское самоопределение в электоральной сфере; реализацию методических идей

междисциплинарного характера познания электорального процесса; сочетание и взаимодополнение уроков, внеурочных мероприятий, образовательных ситуаций; вариативность тематических сюжетов в содержании уроков и внеурочных мероприятий; событийность и цикличность образовательного процесса.

**Материалы диссертационного исследования** рекомендуется применять в образовательной практике общеобразовательных школ, в учреждениях высшего и дополнительного профессионального образования при подготовке студентов по направлению «Педагогическое образование», а также в системе повышения квалификации работников образования.

**Перспективы дальнейшей разработки темы.** Рассмотренные в работе процессы и явления открыты для дальнейшего изучения. Перспективными направлениями видятся расширение педагогического инструментария для формирования электоральной грамотности, создание иных способов выявления уровня сформированности электоральной грамотности у обучающихся, дальнейшая разработка приемов и методов формирования электоральной грамотности в учебной и внеучебной деятельности.

**Список работ, опубликованных автором по теме диссертации:**

1. Русина, А. С. Формирование электоральной грамотности как актуальная задача современного гражданского образования старшеклассников // Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология». – 2019. – № 1(47). – С. 116-121.

2. Русина, А. С. Возможности учебников по Новой истории в формировании электоральной грамотности школьников // Преподавание истории в школе. – 2019. – № 4. – С. 80–83.

3. Русина, А. С. Проектирование методики оценки электоральной грамотности школьников // Вестник Костромского государственного университета, серия «Педагогика. Психология. Социокинетика». – 2019. – № 1. – С. 33-38.

4. Русина, А. С. Годовой цикл уроков и внеурочной деятельности по формированию электоральной грамотности десятиклассников // Педагогический Журнал Башкортостана. – 2019. – № 6 (85). – С.41-50.

5. Русина, А. С. Молодые избиратели на выборах 2022 года? (изучение электоральных установок современных девятиклассников) // Известия Воронежского государственного педагогического университета. Серия : педагогические науки. – 2019. – Т. 285. - №4. – С. 26-31.

6. Русина, А. С. Учебная реконструкция электоральных процессов как метод гражданского образования старшеклассников [Электронный ресурс] Известия ИППО. – 2017. – № 4. Режим доступа : <http://izvestia-ippo.ru/rusina-a-s-uchebnaya-rekonstrukciya-yelek/> свободный – (дата обращения 13.11.2019).

7. Русина, А. С. Зарубежный опыт гражданского образования школьников [Электронный ресурс] // Научно-методологический журнал Костромского областного института развития образования. – 2018. – № 46 (1) Режим доступа: [http://www.eduportal44.ru/koigo/enpj/2018/46\(1\)\\_2018.aspx/](http://www.eduportal44.ru/koigo/enpj/2018/46(1)_2018.aspx/) свободный – (дата обращения 13.11.2019).

8. Русина, А. С., Турыгин, А. А. Формирование электоральной грамотности школьников на уроках и во внеурочной деятельности : учебно-методическое пособие. – Кострома : Авантитул, 2018. – 48 с.

9. Русина, А. С. Опыт исследования электоральных установок школьников и студентов// Социологические и педагогические аспекты образования: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 4 марта 2019 г.) / Под ред. Л. А. Абрамовой, И. Е. Поверинова. – Чебоксары : ИД «Среда», 2019. – С.211-217.

10. Русина, А. С. Педагогика гражданского становления : обзор терминологических конструкций [Электронный ресурс] // Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции «Ребенок в современном образовательном пространстве мегаполиса». Режим доступа : <http://izvestia-ippo.ru/rusina-a-s-pedagogika-grazhdanskogo-s/> свободный – (дата обращения 13.11.2019).

11. Русина, А. С. Формирование электоральной грамотности при изучении школьниками событий Новой истории // Актуальные вопросы социальной педагогики и психологии: теория и практика: материалы Всеросс. науч.-практ. конф. (Азов, 18 нояб. 2019 г.) / редколл. : М.В. Залужная [и др.] – Чебоксары : ИД «Среда», 2019. – С.31-44.

**Подписано в печать 02.07.20. Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная.  
Гарнитура Times New Roman. Печать офсетная.  
Усл. печ. л. 1,5. Заказ № 779. Тираж 130 экз.**

**Отпечатано в типографии ООО «Новый ветер».  
410052, г. Саратов, ул. Астраханская, 79  
Тел./факс: (8452) 51-33-85; e-mail: newwind2008@yandex.ru**