

На правах рукописи



КАМШУКОВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИЧНОСТИ,
ПРИНИМАЮЩЕЙ РЕШЕНИЕ О ПРОХОЖДЕНИИ
ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ ПО ДЕТЕКЦИИ ЛЖИ С
ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АППАРАТНЫХ МЕТОДОВ (ПОЛИГРАФА)

19.00.05 — социальная психология

(психологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Саратов – 2020

Работа выполнена на кафедре «Общая психология»
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

Научный руководитель	Константинов Всеволод Валентинович , доктор психологических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Нестерова Альбина Александровна , доктор психологических наук, профессор кафедры социальной психологии Московского государственного областного университета
	Легостаева Екатерина Сергеевна , кандидат психологических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Екатеринбургского института физической культуры (филиала) УралГУФК
Ведущая организация:	ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

Защита диссертации состоится 18 сентября 2020 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.243.14 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по адресу: 410028, г. Саратов, ул.Вольская,10а, XII корпус СГУ, ауд.329.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Зональной научной библиотеки им. В.А. Артисевич ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Автореферат разослан «__» _____ 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.243.14
доктор психологических наук, доцент



Е.В. Рягузова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. Масштабные социокультурные и экономические изменения в современном социуме выявили насущную потребность в самоэффективной, компетентной личности, ориентированной на социальную полезность и успешность жизненного сценария. Наиболее явно проявление социальной полезности личности отражаются в характере реализации ресурсов личности в области профессиональных устремлений. Следует отметить, что все стадии построения успешной профессиональной стези взаимоопосредованы и детерминированы социально-психологическими характеристиками личности.

В настоящее время всё большую популярность набирает проверка на полиграфе трудоустраиваемого персонала. Важность подобной процедуры масштабна, так как она может выступать индикатором степени интегрированности персонала в трудовом коллективе, позволяет выявить пластичность/ригидность сотрудников, систему их установок и ценностей, сформированность универсальных навыков адаптивности, связанной с принятием значимых решений.

Данная процедура, являясь специфическим видом собеседования, способствует определению степени благонадёжности персонала, нацеленной тем самым на уменьшение возможности экономического и иных видов ущерба в будущем.

В теоретическом плане актуальность исследования обусловлена рядом обстоятельств:

– во-первых, недостаточной проработанностью проблемы социально-психологических особенностей лиц, не соглашающихся на прохождение психофизиологического обследования по детекции лжи; остаются неотрафлексированными вопросы, связанные с комплексом предикторов, определяющих социально-психологические характеристики личностей, соглашающихся и не соглашающихся на прохождение психофизиологического обследования по детекции лжи;

– во-вторых, недостаточно использованы возможности междисциплинарных исследований, касающихся проблемы социально-психологических характеристик личностей, не соглашающихся на прохождение психофизиологического обследования по детекции лжи.

В практическом плане актуальность исследования обусловлена:

– во-первых, мониторингом социально-психологических характеристик личности, активизирующих вектор принятия решения в ситуации неопределённости для построения эффективной системы профессиональных взаимодействий;

– во-вторых, необходимостью выявления типологии личностей, соглашающихся и не соглашающихся на прохождение психофизиологического обследования по детекции лжи, определив основной контур их восприятия собственного Я и окружающих людей, что существенно облегчит скрининг

уровня благонадёжности, профессиональной компетентности, выраженности социально-психологических характеристик личности.

Степень разработанности проблемы. Проблема согласия личности на участие в психофизиологическом обследовании по детекции лжи с использованием полиграфа рассматривается в научной практике в векторе концепций принятия и реализации решений, а также связанных с этим фактом саморегуляций личности (В.С. Диев, А.Ю. Внутских, А.Ю. Григорьев, О.А. Конопкин, В.И. Моросанова, Т.А. Индина и др.). Кроме того, большинство социально-психологических феноменов изучается через призму социальной активности личности. В этой связи перспективным также представляется подход к пониманию личности как субъекта адаптации в современном социальном пространстве (А.А. Началджан, Т.В. Корнилова, Р.М. Шамионов). В частности, углубленным анализом проблемы различных аспектов эффективности социально-психологического взаимодействия, отражающего характер адаптационных возможностей личности, занимались М.В. Григорьева, А.Л. Журавлев, В.В. Константинов, Р.М. Шамионов и др.

В исследовании важным моментом выступает понимание тревожности и тревоги личности в ситуации принятия решения (Ч.Д. Спилбергер, А.В. Микляева, А.М. Прихожан, С.А. Шапкин). Опираясь на эти работы, можно раскрыть специфику проявления данных феноменов, в том числе несогласия испытуемых на прохождение психофизиологического обследования по детекции лжи.

Так как сама процедура психофизиологического обследования по детекции лжи по своему характеру является стрессогенной и вызывает серьезное нервно-психическое напряжение у испытуемых, необходимо учитывать теории стресса (Г. Селье, В.Д. Небылицын, В.Г. Петровская). В рамках теорий стресса имеется возможность изучить общую предрасположенность личности к возникновению стресса и её стрессоустойчивость в конкретной ситуации.

Поскольку теоретические и методологические основы психофизиологического обследования по детекции лжи опираются на исследования в области психофизиологии человека, а само решение об участии в таком исследовании касается социально-психологической проблематики, малоизученной в указанном контексте, в своей работе мы обращаем внимание не на психофизиологические, а на социально-психологические аспекты изучаемого вопроса. Мы рассматриваем процедуру психофизиологического обследования по детекции лжи не только с позиции оценки достоверности сообщаемой информации, но и, в первую очередь, как социальную ситуацию напряжённой деятельности, в которую включается личность как субъект, поэтому социально-психологические характеристики личности являются важными для понимания соответствующего поведения. Необходимость прохождения психофизиологического обследования по детекции лжи выступает в качестве социально значимой ситуации, вызывающей напряжение не только ввиду неопределённости получаемых результатов, но и ввиду возможной значимости карьерного роста,

предполагающего обязательность и неизменность данной процедуры, являющейся по своей сути стрессом для человека.

Все вышесказанное позволило определить **проблему** исследования, которая заключается в необходимости изучения социально-психологических характеристик лиц, принимающих решение о согласии на прохождение психофизиологического обследования по детекции лжи, для создания теоретически и эмпирически отрефлексированной типологии личности, которая позволит расширить научное понимание озвученной проблемы и оптимизировать выбор стратегий скрининговых исследований работников организаций.

В связи с этим **целью** исследования выступает создание теоретически и эмпирически отрефлексированной типологии поведенческих реакций, сопровождающих принятие решения личностью в ситуации неопределённости, которая позволит расширить научное понимание озвученной проблемы и оптимизировать выбор стратегий скрининговых исследований работников в организации.

Объектом исследования выступает личность в ситуации принятия решения о согласии на прохождение психофизиологического обследования по детекции лжи.

Предмет исследования – социально-психологические характеристики личности, принимающей решение о прохождении психофизиологического обследования по детекции лжи с использованием аппаратных методов (полигафа).

Основная гипотеза: социально-психологические характеристики личности влияют на принятие решения о согласии на прохождение процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи.

Частные гипотезы:

1. Существуют различия социально-психологических характеристик личности, соглашающихся и не соглашающихся проходить процедуру психофизиологического обследования по детекции лжи.

2. Существуют социально-психологические особенности личности, проявляющиеся в ситуации принятия решения о прохождении психофизиологического обследования по детекции лжи.

Задачи исследования:

1. Теоретическая задача:

1.1. На основе теоретико-методологического анализа научных источников раскрыть содержание и специфику психологических и социально-психологических аспектов принятия решения о прохождении процедуры психофизиологического обследования с использованием аппаратных методов (полиграфа).

1.2. Теоретически обосновать и эмпирически доказать модель принятия решения о прохождении процедуры психофизиологического обследования с использованием аппаратных методов (полиграфа)

2. Методическая задача:

Разработать программу эмпирического исследования, включающую в себя процедуру исследования; диагностический инструментарий по изучению психологических и социально-психологических характеристик личности при принятии решения о прохождении процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи.

3. Эмпирические задачи:

3.1. Выявить и проинтерпретировать социально-психологические характеристики для разработки типологии личностей, соглашающихся и не соглашающихся нахождение процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи.

3.2. Установить сходство и различия социально-психологических характеристик личностей, соглашающихся и не соглашающихся нахождение процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи.

3.3. Выявить основные детерминанты согласия и несогласия личности нахождение процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи, представленные социально-психологическими характеристиками.

Методологическую основу исследования составили:

- комплексный подход, позволяющий рассматривать изучаемую проблему с позиции статуса личности, ее общественного положения, мотивации деятельности, склонностей, установок и ценностей (Б.Г. Ананьев, А.И. Берестов, Л.С. Выготский, В.Ф. Войно-Ясенецкий, Е.Б. Алаев и др.).

- деятельностный подход, рассматривающий личность как активного творческого субъекта, где через деятельность происходит саморазвитие человека и его самоактуализация (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, П.Я. Гальперин);

- субъектный подход, рассматривающий человека как субъекта деятельности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, А.Л. Журавлев, С.Л. Рубинштейн, Е.А. Сергиенко, В.И. Слободчиков, А.С. Чернышев и др.);

- концепция субъективного благополучия и социальной адаптации личности (Г.М. Андреева, Г.В. Акопов, М.В. Григорьева, А.Л. Журавлев, В.В. Константинов, Е.В. Рягузова, Р.М. Шамионов);

- концепции когнитивистского подхода (Дж. Келли, Т. Ньюком, А. Эллис).

Теоретическую основу исследования составили: теоретические положения об адаптации как социально-психологическом и психическом явлении (А.А. Балл, Ф.Б. Березин, Л.И. Божович, Д.Н. Дубровин, Г.С. Костюк, В.В. Константинов, А.Н. Леонтьев, И.А. Малашихина, И.А. Милославова, А.А. Налчаджян, В.А. Петровский К.К. Платонов, А.А. Реан и др.); концепции принятия и реализации решения и связанные с этим фактом концепции саморегуляции личности (В.С. Диев, А.Ю. Внутских, А.Ю. Григорьев, О.А. Конопкин, В.И. Моросанова, Т.А. Индина и др.); социально-психологические концепции личности (Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, Е.П. Белинская, А.И. Донцов, Т.Д. Марцинковская, Б.Д. Парыгин, Е.В. Руденский, Л.В. Сохань,

О.А.Тихомандрицкая, Е.В. Шорохова, Р.М. Шамионов); теории стресса (Г. Селье, В.Д. Небылицын, А.В. Петровский); теории тревожности и тревоги (Ч.Д. Спилбергер, А.В. Микляева, А.М. Прихожан, С.А. Шапкин), и др.

В работе использован комплекс взаимосвязанных **методов исследования**, адекватных цели, объекту и предмету:

1. Теоретические: теоретический анализ научной литературы, систематизация и обобщение материалов научных исследований.

2. Эмпирические: мельбурнский опросник принятия решений (МОПР) в русскоязычной адаптации Т.В. Корниловой; тест на стрессоустойчивость Холмса и Раге; методика «Уровень субъективного контроля» Дж. Роттера, в адаптации О.П. Елисеевой; методика диагностики самооценки С.В. Ковалева; методика социометрии Дж. Морено; портретный ценностный опросник Ш. Шварца, пересмотренный Portrait Values Questionnaire-Revised (PVQ-R2); авторская анкета, направленная на выявление отношения к профессиональной деятельности, внутренним переживаниям и отношения к процедуре опроса на полиграфе.

Методы обработки результатов эмпирического исследования: методы количественного, в том числе статистического и качественного анализа: λ – критерий Колмогорова-Смирнова; метод корреляционного анализа Пирсона; t-критерий Стьюдента для оценки различий величин средних значений двух несвязанных выборок, которые распределены по нормальному закону; линейный регрессионный анализ, двухэтапный кластерный анализ, однофакторный дисперсионный анализ (при помощи программ «Microsoft Office Excel 2007» и «SPSS for Windows 18»).

База исследования: система отделений публичного акционерного общества «Сбербанк России». Выборка включает 470 человек, из них 265 женщин, 205 мужчин в возрасте от 23 лет до 40.

По итогам мониторинга результатов исследования выборка респондентов разделилась на две условные группы: в первую группу (соглашающихся проходить процедуру опроса на полиграфе по детекции лжи) вошло 66% респондентов, во вторую группу (не соглашающихся проходить данную процедуру) - 34% респондентов.

Надёжность и достоверность полученных результатов исследования обеспечивается достоверностью и методологическим обоснованием исходных теоретико-методологических положений, использованием целого комплекса достоверных и надёжных методов и методик исследования, всецело отвечающих его объекту, предмету, цели и задачам, репрезентативностью представленной выборки, использованием методов математической статистики для обработки полученных результатов и содержательному анализу полученных данных.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- выявлены базовые социально-психологические характеристики влияющие на процесс принятия решения о прохождении процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи.

- конкретизированы особенности социально-психологических характеристик личностей в процессе принятия решения о прохождении процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи, заключающиеся в том, что соглашающиеся проходить процедуру опроса на полиграфе, удовлетворены профессиональной деятельностью, позитивно воспринимают инновации в работе, придерживаются ценности: самостоятельность мысли, восприятие власти как ресурсное состояние, воспринимают толерантность как эффективное качество личности; лица, не соглашающиеся проходить данный опрос, характеризуются ориентацией на комфортное отношение в коллективе, значимость честности и искренности социума и транслируют ценности: восприятие власти как фактор давления, нацелены на мнение значимых других, воспринимают патермальную опеку, заботу как эффективное качество личности.

- разработана авторская модель принятия решения о прохождении процедуры психофизиологического обследования с использованием аппаратных методов (полиграфа). Модель включает в себя базовые социально-психологические характеристики, влияющие на принятие решения о прохождении процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи: установка на комфортные отношения в коллективе, значимость искренности и честности социума, самостоятельность мысли, восприятие власти, как ресурса; восприятие толерантности как эффективного качества личности; восприятие власти как фактора давления; нацеленность на мнение значимых других; восприятие патермальной заботы, опеки как эффективного качества личности, стрессоустойчивость, прокрастинация, локус контроля, сверхбдительность, удовлетворённость профессиональной деятельностью, позитивная заинтересованность инновационными формами работы.

- разработана типология социально-психологических особенностей личности в ситуации принятия решения о прохождении процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи. Выявлены и описаны следующие типы: 1 тип «Избегающий – неустойчивый», 2 тип «Избегающий – умеренно устойчивый», 3 тип «Нормативно принимающий – устойчивый», 4 тип «Вынужденно принимающий – умеренно устойчивый».

- установлены взаимосвязи социально-психологических характеристик личности в группе не соглашающихся на прохождение процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи и в группе соглашающихся. Для несоглашающихся на прохождение процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи характерны взаимосвязи между выраженностью копинга «бдительность» и стрессоустойчивостью и интернальностью. Для соглашающихся на прохождение процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи характерно при проявлении копинга «бдительность» преобладание интернального локуса контроля, высокий уровень стрессоустойчивости и самооценки.

- выявлены сходства и различия социально-психологических характеристик, лиц, принимающих решение в пользу прохождения

обследования и отказа от него. Сходство показателей всех респондентов проявилось в готовности обсуждать результаты анкетирования в группе, желании поделиться контактами с другими, отношения в коллективе и в социальных ценностях (универсализм-природа, благожелательность-забота, скромность, стимуляция, самостоятельность действий, то есть ценностей самоопределения и открытости к изменениям).

Соглашающиеся в отличие от не соглашающихся на прохождение процедуры опроса на полиграфе характеризуются более высокими показателями отношения испытуемого к работе (шкала удовлетворённости профессиональной деятельностью; ориентация на комфортные отношения в коллективе; значимость искренности и честности социума; искренность и честность в работе; готовность раскрывать информацию о своих переживаниях; позитивное, заинтересованное отношение к инновационным формам процедуры опроса на полиграфе). В структуре социальных ценностей преобладают более высокие показатели по ряду шкал, а именно: самостоятельность мысли; ориентация на систему достижений; восприятие власти как ресурсного состояния; ценность статуса позитивной репутации; нацеленность на социальную безопасность; безусловное принятие правил, требований просоциального порядка; ориентация на традиции; выраженная благожелательность; восприятие толерантности как универсального, эффективного качества личности.

- в результате регрессионного анализа установлены предикторы, влияющие на решение личности о прохождении процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи: стрессоустойчивость, локус контроля, прокрастинация, самооценка, выбор стратегии избегания конфликтной ситуации.

Теоретическая значимость. В результате эмпирического исследования получены новые научно выверенные данные о социально-психологических и психологических личностных факторах принятия решения личности о процедуре психофизиологического обследования по детекции лжи, вносящие вклад в теоретическую область социальной психологии личности. Установлены характеристики готовности, ценностей, регулирующих принятие решения о согласии. Полученные научные теоретические знания вносят вклад в разделы социальной психологии – психологии принятия решения, социальной психологии личности.

Практическая значимость. Полученные теоретические и эмпирические данные могут быть использованы для социально-психологического мониторинга личности, принимающей решение о прохождении процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи. Выводы и разработки могут послужить основой для создания программ/технологий, связанных с обследованием личности с использованием аппаратных методов (полиграфа).

Положения, выносимые на защиту:

1. Согласие/несогласие проходить процедуру психофизиологического обследования по детекции лжи с использованием аппаратных методов (полиграфа) является результатом принятия решения в

условиях неопределённости и непрогнозируемости его ближайших и отдалённых последствий для карьеры.

2. Имеются сходства и различия социально-психологических характеристик личности соглашающихся и несоглашающихся на участие в психофизиологическом исследовании, заключающиеся в том, что соглашающиеся проходят процедуру опроса на полиграфе, удовлетворены профессиональной деятельностью, позитивно воспринимают инновации в работе, поддерживаются ценности: самостоятельность мысли, восприятие власти как ресурсное состояние, воспринимают толерантность как эффективное качество личности; лица, не соглашающиеся проходить данный опрос, характеризуются ориентацией на комфортное отношение в коллективе, значимость честности и искренности социума и транслируют ценности: восприятие власти как фактор давления, нацелены на мнение значимых других, воспринимают патермальную опеку, заботу как эффективное качество личности.

3. На формирование решения о прохождении процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи влияют следующие социально-психологические характеристики личности: установки, ценности, стрессоустойчивость, прокрастинация, локус контроля, выбор стратегии избегания, сверхбдительность.

Типами социально-психологических характеристик личности в ситуации выбора решения о прохождении процедуры психофизиологического обследования по детекцию лжи являются: 1 тип «Избегающий – неустойчивый», 2 тип «Избегающий – умеренно устойчивый», 3 тип «Нормативно принимающий – устойчивый», 4 тип «Вынужденно принимающий – умеренно устойчивый».

Основанием для выделения типологии выступили результаты, полученные по данным t-критерия Стьюдента, данные двухэтапного кластерного анализа и регрессионного анализа. В качестве детерминанты выступила дихотомическая переменная (согласие на психофизиологическое обследование и несогласие на психофизиологическое обследование с использованием полиграфа) и количественные переменные (установка на комфортные отношения в коллективе, значимость искренности и честности социума, самостоятельность мысли, восприятие власти как ресурса; восприятие толерантности как эффективного качества личности; восприятие власти как фактора давления; нацеленность на мнение значимых других; восприятие патермальной заботы, опеки как эффективное качество личности стрессоустойчивость, локус контроля, избегание, прокрастинация, сверхбдительность, удовлетворенность профессиональной деятельностью, позитивная заинтересованность инновационными формами работы).

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования проводились путём обсуждения на заседаниях кафедры «Общая психология» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет». Основные результаты исследования отражены в 7 научных публикациях, в том числе в трёх публикациях в изданиях, включённых ВАК в Перечень ведущих научных журналов и изданий, выпускаемых в РФ; в докладах на Научной конференции

«Педагогический институт им. В.Г. Белинского: традиции и инновации» (Пенза, 2018); на 5-ой Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы исследования массового сознания» (Пенза, 2019); на VIII-й Международной конференции молодых ученых «Психология – наука будущего» (Москва, 2019), на Международной научной конференции «Страховские чтения 2020» (Саратов, 2019).

Структура и объём диссертации: диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Работа содержит 12 таблиц, 22 рисунка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дается общая характеристика работы, представлена актуальность проблемы диссертационного исследования; определяется объект, предмет, цель, гипотезы и задачи исследования; указываются методологические и теоретические основы; раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологический анализ проблемы социально-психологической детерминации принятия решения личности о прохождении процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи» состоящей из трех параграфов, представлен теоретический анализ проблемы социально-психологических особенностей лиц, принимающих решение о прохождении психофизиологического обследования на детекцию лжи, рассмотрены социально-психологические особенности процесса принятия решения личностью, особенно с ситуации неопределённости.

В пункте 1.1. «Социально-психологические и психологические аспекты принятия решения о прохождении психофизиологического обследования с использованием аппаратных методов (полиграф)» характеризуется понятие «полиграф» и представления ученых о социально-психологических особенностях личности, находящейся в ситуации принятия решения. Над проблемой выбора и принятия решений работали в разное время отечественные и зарубежные исследователи: А.Ю. Внутских, В.С. Диев, Ю. Козелецкий, К. Левин, Э. Л. Леманн, А.И. Орлов, Г.В. Сорина, П.В. Терелянский, Д. Канеман, А. Тверски, Л. Фестингер и др. В разное время ученые утверждали, что система мотивов личности – это тот побудитель действий человека, который зависит от его мировоззрения (совокупности интересов, убеждений, идей и т.д.).

В пункте 1.2. «Ситуация принятия решения о согласии на прохождение процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи как проблема социально-психологических ситуаций» характеризуется специфика процесса принятия решения личностью, особенности социально-психологических характеристик в период зрелости. Впервые в научный оборот понятие «теория принятия решений» была введена Э. Леманом при разработке концепции точечного оценивания, предполагающей важную роль в процессе

формирования и принятия решения. Во второй половине XX века проблемой принятия решений активно занялись представители когнитивной психологии: У. Эдвардс, Р. Льюс, С. Лихтенштейн, Б. Фисхофф, П. Словиц, А. Тверски, Д. Канеман, Дж. Келли, Р. Кетлинский, Т. Ньюком, А. Эллис и др. В отечественной социально-психологической практике вопросами изучения проблемы принятия решения ученые занимались в контексте теорий волевой саморегуляции, деятельностного подхода, теорий социальной психологии личности (Л.Н. Аксеновская, Т.Ю. Базаров, А.Н. Занковский, А.Р. Лурия, Д.Н. Узнадзе, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.). Личность в ситуации принятия решения должна ответственно осознавать значимость собственных действий для себя и для окружающих людей, объективно оценивать индивидуальные ресурсы и ресурсы других, реалистично антиципировать исход ситуации в случае действия/бездействия.

В пункте 1.3. «Социально-психологические особенности принятия решения в ситуации неопределенности» рассматриваются социально-психологические характеристики личности, которые по-разному проявляются в ситуации неопределенности. Личность, включенная в ситуацию выбора и принятия решений склонна осуществлять интернальный или экстернальный контроль за бытийностью событий (В.С. Диева, А.Ю. Внутских, Г.Н. Сорина и др.). Соответственно формы реагирования и самоанализа личности в ситуации выбора и принятия решения выявляют акцент внимания личности на внутренние или внешние воздействия, формирующие общую картину реальности. На основе теоретического анализа была разработана модель социального реагирования личностью на процесс принятия решения о прохождении процедуры опроса на полиграфе (Рисунок 1).

В выводах по главе подводятся итоги теоретического анализа выдвинутой проблемы и необходимость проведения эмпирических исследований, направленных на анализ принятия решения о прохождении процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи.

Во второй главе «Эмпирическое исследование принятия решения о прохождении процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи» включает в себя шесть параграфов и посвящена количественному и качественному анализу эмпирического материала, интерпретации и обобщению полученных результатов исследования.

В пункте 2.1. «Методологическая база исследования» обосновываются принципы исследования, анализируются основные диагностические методы, применяемые в исследовании, описываются методы математической статистики. Для обработки первичных данных применялась статистическая программа Statistical Package for the Social Sciences (SPSS 20.0).

В пункте 2.2. «Отношение к процедуре опроса на полиграфе с учетом социально-психологических характеристик личности» описывается нормальность распределения показателей, с помощью критерия λ – Колмогорова-Смирнова, корреляционные взаимосвязи по критерию Пирсона

всей выборки исследования и отдельно по группам соглашающихся и не соглашающихся проходить процедуру психофизиологического обследования по детекции лжи. Структура ценностей соглашающихся на психофизиологическое обследование характеризуется специфичностью в сопоставлении с не соглашающимися на данную процедуру. Так, им характерны более высокие показатели по ряду шкал, в частности: самостоятельность мысли; ориентация на систему достижений; восприятие власти как ресурсного состояния; ценность статуса позитивной репутации; нацеленность на социальную безопасность; безусловное принятие правил, требований просоциального порядка; ориентация на традиции; выраженная благожелательность; восприятие толерантности как универсального, эффективного качества личности. Несоглашающимся на прохождение процедуры опроса, в отличие от соглашающихся на прохождение процедуры, присуще такие социально-психологические характеристики, как: склонность к гедонистическому восприятию социального пространства; восприятие власти как доминирующего фактора, фактора психологического давления; ориентация на личную безопасность; нацеленность на мнение значимых других, конформность в межличностных взаимодействиях; восприятие патерналистской заботы, опеки как универсальной характеристики личности.

В пункте 2.3. «Особенности социально-психологических и психологических характеристик личностей, соглашающихся и не соглашающихся на прохождение психофизиологического обследования по детекции лжи» проанализированы результаты отдельно в группе, не соглашающихся на прохождение психофизиологического обследования по детекции лжи, и в группе соглашающихся проходить данное обследование. С помощью Хи-квадрат Пирсона было установлено, что группа лиц, соглашающихся на прохождение процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи, характеризуется высокими показателями по стрессоустойчивости ($p=0.002$), интернальным локусом контроля ($p=0.010$), высокими результатами по шкале «бдительность» ($p=0.000$), респонденты не склонны к выраженной прокрастинации ($p=0.001$), транслируют низкие показатели по шкале «избегание» ($p=0.024$), и по шкале «сверхбдительность» ($p=0.000$). В данной группе статистически не значимыми показателями выступил показатель по самооценке и социометрический статус. У респондентов преобладает средний и высокий уровень самооценки, а также по социометрическому показателю, присутствуют лица с высоким статусом (лидеры и предпочитаемые) и низким статусом – изолированных. Следовательно, групповое признание (высокий социальный статус), равно как и отчуждение от группы не влияют на готовность проходить процедуру психофизиологического исследования по детекции лжи.

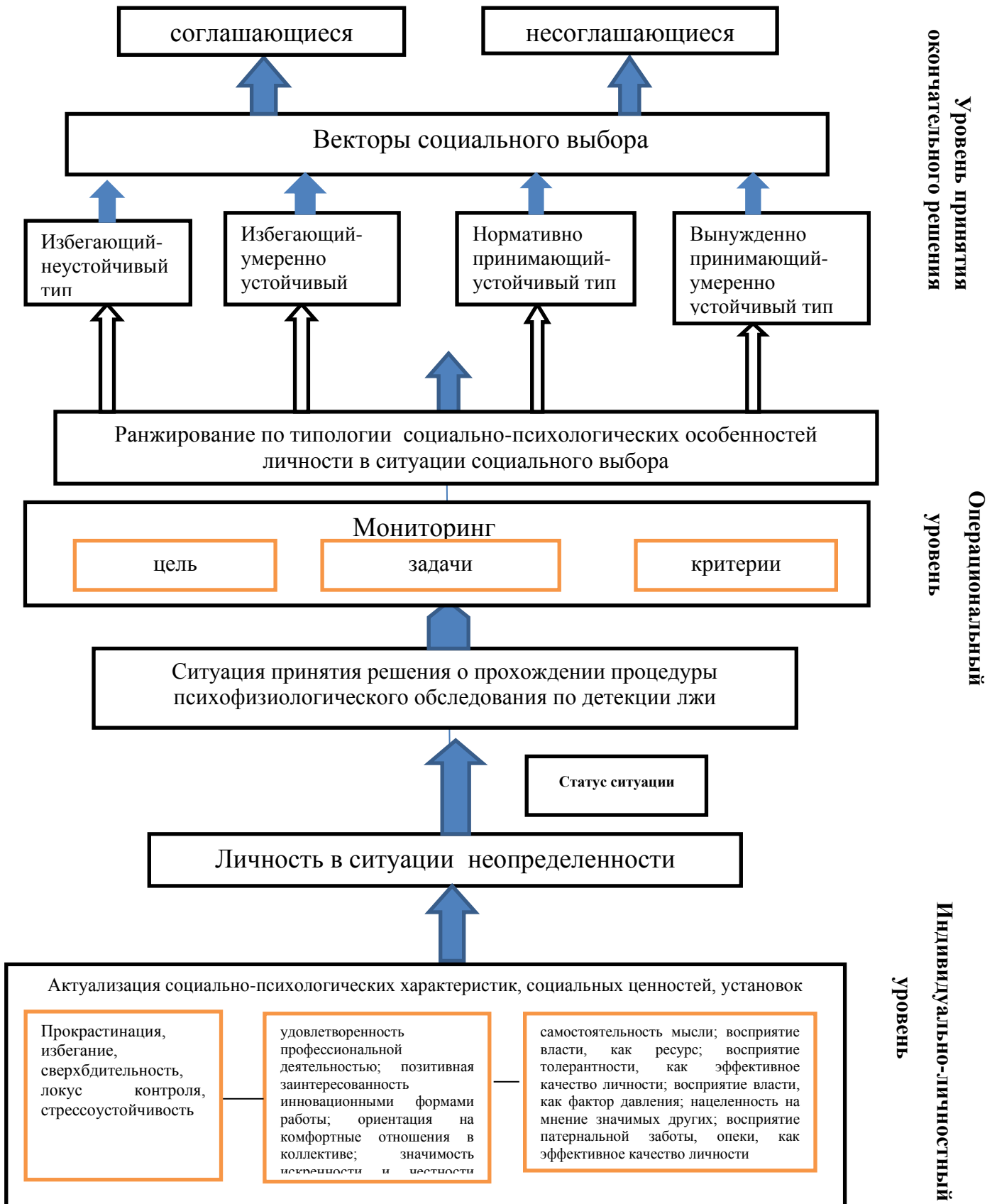


Рисунок 1. Модель принятия решения личности о прохождении процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи.

В группе не соглашающихся на прохождение процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи мы выделили такие социально-психологические особенности, как низкие показатели по стрессоустойчивости ($p=0,000$); экстернальный локус контроля ($p=0,001$); низкий и средний уровень самооценки ($p=0,002$); высокие показатели по шкале «Бдительность» ($p=0,000$); высокий уровень прокрастинации ($p=0,010$); высокие показатели по шкале «Избегание» ($p=0,004$); высокие показатели по шкале «Сверхбдительность» ($p=0,000$). Респонденты занимают разные социометрические позиции в коллективе, и социометрический статус не выступает доминирующей особенностью личности, в группе не соглашающейся на прохождение процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи. Таким образом, результаты исследования показали, что в ситуации принятия решения важную роль играют социально-психологические характеристики личности, а не социометрический статус, занимаемый личностью в коллективе.

В пункте 2.4. «Структура взаимосвязей социально-психологических и психологических характеристик личностей, соглашающихся и не соглашающихся на прохождение процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи» рассмотрены в каждой группе взаимосвязи между социально-психологическими и психологическими характеристиками личностей. На рисунке 2 представлены корреляционные связи исследуемых показателей в группе соглашающихся на прохождение процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи.

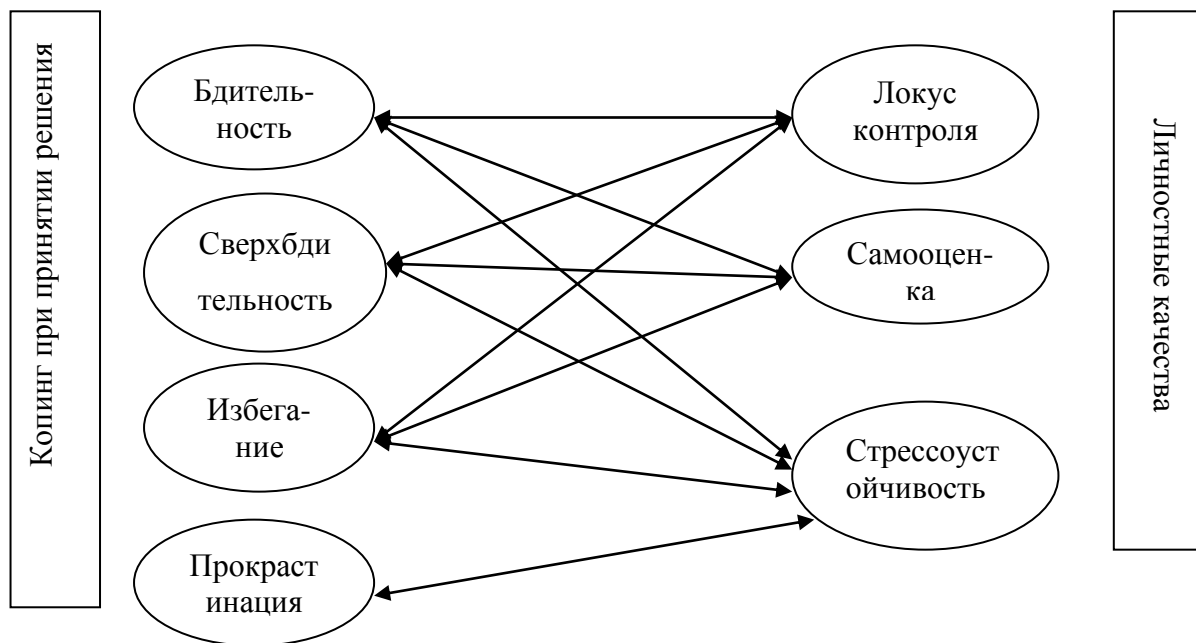


Рисунок 2. Корреляционные связи личностных качеств и копинга при принятии решения у соглашающихся на прохождение процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи.

На рисунке 3 представлены корреляционные связи исследуемых показателей в группе не соглашающихся на прохождение процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи.

Также в п.2.4. описаны с помощью t-критерия Стьюдента различия у респондентов каждой группы по социально-психологическим характеристикам.

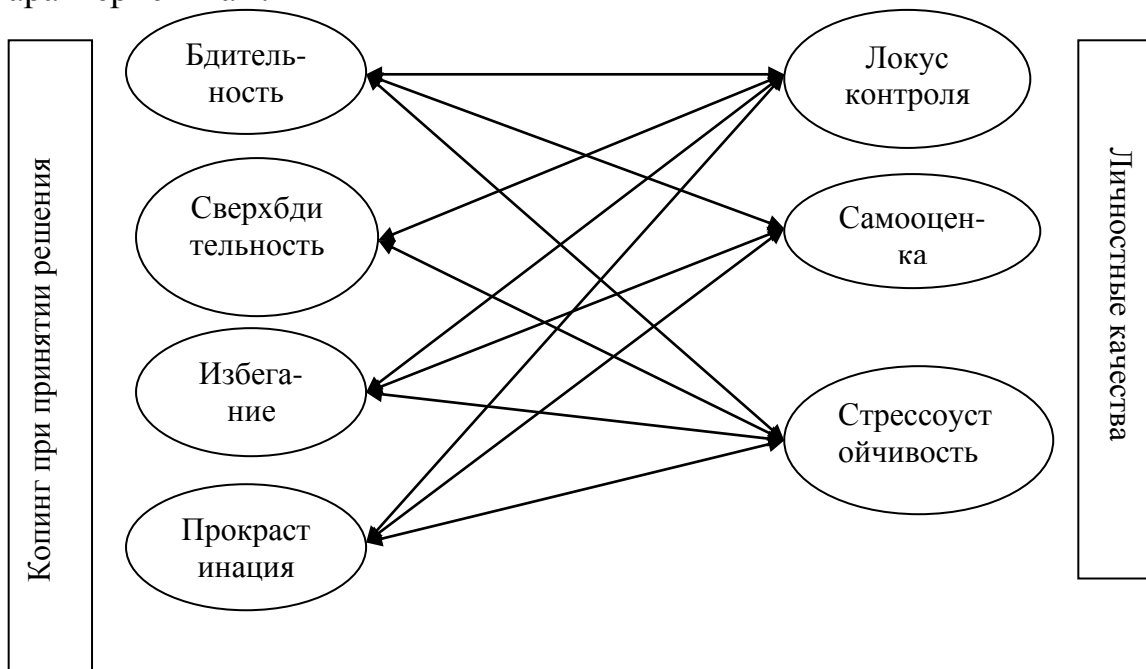


Рисунок 3. Корреляционные связи личностных качеств и копинга при принятии решения у не соглашающихся на прохождение процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи.

Таблица 1. Средние значения показателей социально-психологических характеристик

Социально-психологические характеристики	N	Статистика группы				t	p
		Соглашающиеся		Несоглашающиеся			
		м	sd	м	sd		
Стрессоустойчивость	195	153,8154	30,22283	203,5641	32,43550	15,670	0,001
Самооценка	195	30,5231	8,84361	38,4308	9,42190	8,545	0,001
Локус контроля	195	14,8872	2,33256	14,3333	2,17925	-2,423	0,001
Копинг-поведение «избегание»	195	8,8615	1,88491	10,8103	2,02304	9,841	0,001
Копинг-поведение «бдительность»	195	10,0872	2,02245	10,5128	1,77717	2,208	0,001
Копинг-поведение «прокрастинация»	195	7,7436	1,44518	9,5897	1,83491	11,037	0,001
Копинг-поведение «сверхбдительность»	195	8,4205	1,71938	9,2667	1,78789	4,764	0,001

В п. 2.5. «Результаты регрессионного анализа» описаны доминирующие показатели «согласия-несогласия», участия в процедуре опроса на полиграфе. Такие параметры, как: стрессоустойчивость, локус контроля, прокрастинация, самооценка, избегание, влияют на зависимую переменную, а именно на лиц, принимающих решение о прохождении процедуры опроса на полиграфе. В процессе расчетов из модели были исключены такие параметры, как бдительность, сверхбдительность (Таблица 2).

Таблица 2. Сводные данные логистического регрессионного анализа

Сводка для модели			
Шаг	-2 Log- правдоподобие	R-квадрат Кокса и Снелла	R-квадрат Нэйджелкерка
1	352,929 ^a	0,382	0,509
2	328,666 ^b	0,419	0,559
3	292,691 ^b	0,470	0,627
4	274,377 ^b	0,495	0,660
5	268,446 ^b	0,502	0,670
а. Оценка прекращена на итерации номер 5, так как оценки параметров изменились менее, чем на ,001.			
б. Оценка прекращена на итерации номер 6, так как оценки параметров изменились менее, чем на ,001.			

Данные параметры не оказывают значимого влияния «на согласие». Модель предсказывает вероятность «согласия-несогласия» на 85,6%.

В п. 2.6. «Типология социально-психологических характеристик личности в условиях ситуации принятия решения» описана типология принятия решения о согласии/несогласии нахождение процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи. Выделены 4 кластера (типа): 1 тип – 28,5%, 2 тип- 21,5%, 3 тип- 39,2% 4 тип – 10,8% . Качество разбиения на кластеры согласно «сводки для модели», полученной в процессе кластерного анализа, – находится в диапазоне «хорошо».

Анализ показал, что первым по значимости выступает параметр «согласия/несогласия» нахождение процедуры психофизиологического исследования по детекции лжи (1,0). Вторым по значимости выступает параметр «удовлетворенность профессиональной деятельностью» (0,89); третьим по значимости – «ориентация на комфортные отношения в коллективе» (0,84); четвертым – параметр «нацеленность на мнение значимых других» (0,78); пятым – параметр «восприятие власти, как ресурсное состояние» (0,75); шестым – параметр «значимость искренности и честности социума» (0,49), седьмым – «стрессоустойчивость» (0,47), восьмым – «позитивная заинтересованность в инновационных формах работы» (0,44), девятым – «локус контроля» (0,42), десятым – «сверхбдительность» (0,41),

одиннадцатым – «избегание» (0,39), двенадцатым – «самостоятельность мысли» (0,37), тринадцатым – «прокрастинация» (0,36), четырнадцатым – «восприятие толерантности, как эффективного качества личности» (0,34), пятнадцатым – «восприятие власти, как фактор давления» (0,32), шестнадцатым – «восприятие патеральной заботы, опеки, как эффективное качество личности» (0,30).

В каждом установленном типе преобладает различная вариация данных шкал. Исходя из средних по каждому предиктору (Таблицу 3), были выделены типы людей, имеющих определенные социально-психологические характеристики в условиях ситуации принятия решения. К первой и второй группам, относятся респонденты выразившие несогласие проходить процедуру опроса на полиграфе. К третьей и четвертой группам, относятся респонденты выразившие согласие проходить процедуру опроса на полиграфе.

Таблица 3. Значения показателей в соответствии с типологией социально-психологических характеристик

	1 тип	2 тип	3 тип	4 тип
Показатели	1	1	2	2
Удовлетворенность профессиональной деятельностью	221,18	180,29	145,61	183,71
Ориентация на комфортные отношения в коллективе	12,91	16,21	15,8	11,55
Нацеленность на мнение значимых других	12,06	9,15	8,29	10,95
Восприятие власти, как ресурсное состояние	10,49	8,4	7,42	8,9
Значимость искренности и честности социума	9,89	8,44	7,75	10,88
Стрессоустойчивость	10,06	9,20	14,02	7,24
Позитивное заинтересованность в инновационных формах работы	7,65	7,38	10,34	10,14
Локус контроля	11,84	11,36	11,08	10,88
Сверхбдительность	12,36	12,04	11,86	11,44
Избегание	6,38	10,26	7,05	6,92
Самостоятельность мысли	12,32	7,52	12,09	11,95
Прокрастинация	7,24	6,87	10,86	6,09
Восприятие толерантности как эффективное качество личности	8,23	9,64	11,82	11,46
Восприятие власти как фактор давления	8,65	12,48	7,38	6,61
Восприятие патеральной заботы, опеки как эффективное качество личности	11,84	11,18	8,35	8,04

Таким образом, результаты кластерного анализа позволили выявить **четыре типологические группы**, характеризующиеся доминантными показателями:

1 тип «Избегающий – неустойчивый». У представителей данного типа преобладают следующие социально-психологические характеристики: значимость искренности и честности социума; ориентация на комфортные отношения в коллективе; установка на восприятие власти, как фактора давления; восприятие патеральной заботы, опеки, как эффективного качества личности. Лица данного типа имеют экстернальный вектор направленности, что, в свою очередь, определяет перенос личностной ответственности за события, на внешние силы. К характерным проявлениям социального реагирования можно отнести частотный выбор стратегии избегания в ситуации неопределенности. Им присуще выраженная потребность отстранения от наличествующей проблемы, свертывание активности. Кроме того, представители данного типа имеют выраженные показатели прокрастинации, склонность к задержкам социальных интеракций, связанных с реализацией актуальных задач. Показательным также в описании данного типа выступает высокая выраженность сверхбдительности, явственно проявляющаяся в ситуации неопределенности и представленная высокой степенью эмоционального и поведенческого напряжения. Представители данного типа характеризуются низкой стрессоустойчивостью. Они склонны к переживанию выраженной тревоги и состояния стресса в ситуации принятия решений, к несогласию на прохождение процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи.

2 тип «Избегающий – умеренно устойчивый». У представителей данного типа доминирующими социально-психологическими характеристиками выступили: значимость искренности и честности социума; ориентация на комфортные отношения в коллективе, установка на восприятие власти, как фактора давления; нацеленность на мнение значимых других; восприятие патеральной заботы, опеки, как эффективного качества личности. Восприятие власти у этой группы лиц сопряжено с субъективным принятием возможного давления, при регуляции взаимодействий. Важной характеристикой выступает так же выраженная внушаемость, ориентация на мнение других, пассивность. Лица данного типа гармонично ощущают себя в ситуации взаимодействий в паттерне, то есть в доминирующе зависимых ролях. Кроме того, представители данного типа умеренно используют стратегию избегания. Их включенность в ситуацию прокрастинации, откладывания реализации значимых целей, сопряжена с умеренно выраженной сверхбдительностью, осознанием последствий, связанных с индивидуальным решением. Представители данного типа характеризуются умеренной стрессоустойчивостью, склонны к несогласию на прохождение процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи.

3 тип «Нормативно принимающий – устойчивый». У представителей данного типа обнаруживаются следующие социально-психологические характеристики: удовлетворенность профессиональной деятельностью; позитивное отношение к инновационным формам работы, значимость искренности и честности социума; ориентация на комфортные отношения в коллективе, установка на восприятие власти, как ресурсного состояния;

самостоятельность мысли; восприятие толлератности, как эффективного качества личности. Лица данного типа склонны к созданию гармоничных взаимоотношений в коллективе, ориентированы на взаимную поддержку и терпимы к проявлениям инаковости или когнитивным искажениям окружения. Их отличает, открытость, самостоятельность, инициативность при реализации социальных интеракций. Они транслируют лидерские качества, как на этапе формирования решений, так и на этапе их реализации. Они самостоятельно преодолевают возникающие трудности, ориентируясь на индивидуальные ресурсы и конструктивную внешнюю поддержку. Лица данного типа отличает ответственность за принятие решений и интернальный локус контроля. К особенностям данного типа можно отнести низко выраженную потребность к использованию стратегии избегания. Они склонны разрешать насущные задачи в актуальном режиме. Кроме того, представители данного типа редко включены в ситуацию прокрастинации, то есть ориентированы на своевременные действия, связанные с достижением поставленных целей. Характерной чертой представителей данного типа является также малая выраженность сверхбдительности в ситуации неопределенности. Их отличает уверенность в собственных силах, убежденность в конструктивности принятых решений и эмоциональная стабильность. Представители данного типа характеризуются высокой выраженностью стрессоустойчивости, склонны к согласию на прохождение процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи.

4 тип «Вынужденно принимающий – умеренно устойчивый». У представителей данного типа преобладают такие социально-психологические характеристики, как: позитивное отношение к инновационным формам работы, значимость искренности и честности социума; ориентация на комфортные отношения в коллективе, установка на восприятие власти, как ресурсного состояния; самостоятельность мысли; восприятие толлератности, как эффективного качества личности. Выражен показатель вынужденности включаться в социально-психологические взаимодействия, социальное контактирование, профессиональную деятельность. В тоже время, они готовы взаимодействовать в коллективе, стремятся к лидерским позициям. Склонны принимать самостоятельные решения. Их отличает потребность в разрешении проблемных ситуаций в актуальном режиме. Однако они склонны воспринимать предпринятые усилия по нивелированию трудностей как энергозатратные. Лица, относящиеся к данному типу, имеют экстернальный вектор направленности. Они ориентированы на перенос ответственности за бытийные ситуации и решения на внешние силы. Представители данного типа умеренно включаются в ситуацию прокрастинации, так как, имея выраженную сверхбдительность, осознают иррациональность подобного бездействия и возможные негативные эффекты накопления нерешенных задач. Как правило, контур их своевременных действий носит характер вынужденности, связанной с мониторингом последствий, субъективно воспринимаемых как неблагоприятные. Представители данного типа характеризуются высокой выраженностью

стрессоустойчивости, склонны к согласию на прохождение процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи. На основании данной типологии, мы подтвердили разработанную авторскую модель социально-психологического реагирования личности в ситуации принятия решения о прохождении психофизиологического обследования по детекции лжи.

В выводах по главе подводятся итоги эмпирического анализа выдвинутой проблемы, определяются социально-психологические характеристики ответственного в группе лиц соглашающихся и не соглашающихся на прохождение процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи.

В заключении обобщены основные положения исследования, отмечены возможности практического применения полученных данных и намечены перспективы дальнейшего развития исследований личности в ситуации принятия решения о прохождении психофизиологического обследования по детекции лжи с использованием аппаратных методов.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие **выводы**:

1. Теоретический анализ исследования позволил разработать модель принятия решения о прохождении процедуры психофизиологического обследования с использованием аппаратных методов (полиграфа). Структура модели включает в себя три уровня, каждый из которых отражает сущность наполнения процесса принятия решения личностью о прохождении процедуры опроса по детекции лжи: 1 уровень – «индивидуально-личностный», 2 уровень – операциональный, 3 уровень – принятия окончательного решения.

2. Выявлены сходства и различия в социальных характеристиках. Сходство показателей всех респондентов проявилось в социальных характеристиках (готовности обсуждать результаты анкетирования в группе, желании поделиться контактами с другими, отношения в коллективе) и в социальных ценностях (универсализм-природа, благожелательность-забота, скромность, стимуляция, самостоятельность действий). Несоглашающимся на прохождение процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи, в отличие от соглашающихся на прохождение процедуры, присущи такие социально-психологические характеристики, как склонность к гедонистическому восприятию социального пространства; восприятие власти как доминирующего фактора, фактора психологического давления; ориентация на личную безопасность; нацеленность на мнение значимых других, конформность в межличностных взаимодействиях; восприятие патеральной заботы, опеки как универсальной характеристики личности. Соглашающиеся на прохождение процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи характеризуются более высокими показателями отношения испытуемого к работе по ряду шкал, а именно: удовлетворенность профессиональной деятельностью; ориентация на комфортные отношения в коллективе; значимость искренности и честности социума; искренность и честность в работе; готовность раскрыть информацию о своих переживаниях; позитивное, заинтересованное инновационными формами отношение к процедуре опроса на полиграфе. В структуре

ценностей преобладают более высокие показатели по ряду шкал, в частности: самостоятельность мысли; ориентация на систему достижений; восприятие власти как ресурсного состояния; ценность статуса позитивной репутации; нацеленность на социальную безопасность; безусловное принятие правил, требований просоциального порядка; ориентация на традиции; выраженная благожелательность; восприятие толерантности как универсального, эффективного качества личности.

3. Социально-психологические характеристики личности определяют характер реагирования на ситуацию принятия решения о прохождении процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи.

4. К основным социально-психологическим характеристикам личности, определяющим решение о прохождении процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи, относятся: удовлетворенность профессиональной деятельностью, позитивная заинтересованность инновационными формами работы; ориентация на комфортные отношения в коллективе, значимость искренности и честности социума, самостоятельность мысли, восприятие власти как ресурс; восприятие толерантности как эффективное качество личности; восприятие власти, как фактор давления; нацеленность на мнение значимых других; восприятие патернальной заботы, опеки как эффективное качество личности, локус контроля, стратегия избегания, стрессоустойчивость, прокрастинация, сверхбдительность.

5. Для соглашающихся на прохождение процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи характерны следующие взаимосвязи: при проявлении копинга «бдительность» преобладает интернальный локус контроля, высокий уровень стрессоустойчивости и самооценки.

6. Для не соглашающихся на прохождение процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи характерны следующие взаимосвязи: чем чаще используется копинг «бдительность», тем ниже уровень стрессоустойчивости и интернального локуса контроля; чем чаще преобладает копинг «прокрастинация», тем выше самооценка, интернальный локус контроля.

7. Лица, соглашающихся на прохождение процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи, характеризуют следующие характеристики:

- низкие показатели прокрастинации, выборов стратегии избегания и сверхбдительность;
- высокие показатели стрессоустойчивости, бдительности и наличие интернального локуса контроля.

Лицам, не соглашающимся на прохождение процедуры опроса на полиграфе, свойственны следующие социально-психологические особенности:

- высокие показатели прокрастинации, выборов стратегии избегания бдительности и сверхбдительности;

- низкие показатели стрессоустойчивости, низкий и средний уровни самооценки и наличие экстернального локуса контроля.

8. Существуют различия характеристик личностей, соглашающихся и не соглашающихся на прохождение процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи:

- у лиц, не соглашающихся на прохождение процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи, выраженная прокрастинация, сверхбдительность, более низкая стрессоустойчивость, частота выборов стратегии избегания и более выраженный вектор экстернального локуса контроля, чем у лиц, соглашающихся на прохождение данной процедуры.

9. В результате регрессионного анализа были выявлены следующие параметры: прокрастинация, стрессоустойчивость, локус контроля, самооценка, избегание, – которые влияют на зависимую переменную, а именно на лиц, принимающих решение о прохождении процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи.

10. Анализ результатов кластерного анализа позволил выявить четыре типологические группы, характеризующиеся доминантными показателями: 1 тип «Избегающий – неустойчивый»; 2 тип «Избегающий – умеренно устойчивый»; 3 тип «Нормативно принимающий – устойчивый»; 4 тип «Вынужденно принимающий – умеренно устойчивый».

11. На основании данной типологии мы подтвердили разработанную авторскую модель принятия решения личности о прохождении процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи.

Основные публикации автора по теме диссертации Статьи в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов:

1. Камшуков, А. В. Социально-психологические особенности людей, отказывающихся проходить опрос с использованием полиграфа /А.В. Камшуков, В.В. Константинов // Психология и право. 2016. Том 6. № 4. С. 166–176. doi:10.17759/psylaw.2016060415

2. Камшуков, А. В. Специфика психологических характеристик лиц, отказывающихся проходить опрос с использованием полиграфа (практический опыт) /А. В. Камшуков, В. В. Константинов // Казанский педагогический журнал. 2017. № 1. С. 185-190.

3. Камшуков, А. В. Социально-психологические характеристики личности, в ситуации принятия решения проходить собеседование с использованием полиграфа /А.В. Камшуков, В.В. Константинов // Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики. 2019. № 8. С. 17-21.

Другие научные публикации:

4. Камшуков, А. В. Отказ от участия в процедуре опроса на полиграфе и социально-психологические характеристики субъекта /А. В.

Камшуков // Пензенский психологический вестник. 2019. Выпуск 1. С. 96-103.
doi: 10.17689/psy-2019.1.8

5. Камшуков, А. В. Социально-психологические детерминанты отказа от участия в процедуре опроса с применением полиграфа /А. В. Камшуков, В. В. Константинов // Страховские Чтения : сборник научных трудов / редкол.: Р.М. Шамионов (гл. ред), М.А. Кленова [и др.]. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, Факультет психолого-педагогического и специального образования, 2019. С. 115-122.

6. Камшуков, А. В. К вопросу о роли социально-психологической характеристик субъекта при отказе от участия проходить собеседование с использованием полиграфа /А. В. Камшуков // Вестник науки. Фундаментальные и прикладные научные исследования: Инновационный потенциал развития. Часть 1. 2019. С. 178 – 186.