

На правах рукописи



Фролова Светлана Владимировна

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ
ПРИВЕРЖЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ СТРАНЕ**

Специальность 19.00.05 – социальная психология

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
доктора психологических наук

Саратов – 2020

Работа выполнена на кафедре консультативной психологии
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»

Научный консультант: **Рягузова Елена Владимировна**, доктор психологических наук, доцент, заведующая кафедрой психологии личности факультета психологии ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»

Официальные оппоненты: **Гуриева Светлана Дзахотовна**, доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой социальной психологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Татарко Александр Николаевич, доктор психологических наук, профессор департамента психологии факультета социальных наук, главный научный сотрудник Центра социокультурных исследований ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Хотинец Вера Юрьевна, доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой общей психологии Института педагогики, психологии и социальных технологий ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт психологии Российской академии наук»

Защита диссертации состоится 28 мая 2020 г. в 10:30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.243.14 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» по адресу: 410028, г. Саратов, ул. Вольская, 10а, XII корпус СГУ, ауд. 329.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Зональной научной библиотеки имени В. А. Артисевич ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского».

Автореферат разослан «___» _____ 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Рягузова Елена Владимировна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Постановка проблемы и актуальность исследования. Проблема влияния социально-психологических связей человека с макросоциальными объектами на индивидуальное благополучие и благосостояние общества является чрезвычайно сложной и пока ещё мало изученной. Несмотря на более вековую историю социальной психологии среди всех типов социально-психологических связей отношение «индивид – большая устойчивая группа» остаётся наименее исследованным. Важность социальных связей и социально-психологических отношений человека с обществом в целом и с его представителями и группами нашла отражение в теории социального капитала общества (Коулман, 2001; Putnam, 1995) и теории социально-психологического капитала личности (Татарко, 2014). Социальный капитал рассматривается в качестве одного из главных катализаторов прогресса (Putnam, 2001), а социально-психологический капитал личности – в качестве психологической основы социального капитала общества и его интегрального ресурса (Татарко, 2014). Одной из важнейших составляющих системного ресурса социально-психологического капитала личности, с авторской точки зрения, выступает психологическое отношение приверженности личности социальной общности страны.

Страна является макросоциальным объектом и важнейшим элементом территориальной организации общества, наделяемым в сознании людей культурным, социальным, географическим и психологическим содержанием. Как отмечал Д. С. Лихачёв, страна есть единство народа, природы и культуры (Лихачев, 1980). Страна в социальной психологии может рассматриваться как социально-психологический объект, представляющий собой единство социальной общности народа, населяющего исторически сложившуюся территорию, его культуры, психологических особенностей и природных ресурсов. Приверженность личности стране, соответственно, может пониматься как психологическое отношение личности к социальной общности страны, обладающей особыми материальными и духовными ресурсами.

Изучение психологического отношения личности к социальной общности страны относится к предметному полю социальной психологии, однако до сих пор ещё не подвергалось научному рассмотрению. А между тем его актуальность растёт в связи с макропсихологическими трансформациями социально-психологических связей человека со страной рождения и проживания, следствием которых становится одно из самых значительных социальных явлений последних десятилетий – беспрецедентный рост внешней миграции, попадающий в центр внимания исследований многих отечественных и зарубежных психологов (С. К. Бондырева, В. В. Гриценко, Д. В. Колесов, В. В. Константинов, С. А. Кузнецова, А. А. Нестерова, Г. У. Солдатова, Н. С. Хрусталёва, Л. А. Шайгерова, А. В. Юревич, J. W. Berry, В. Boneva, P. Boski, E. R. Cabaniss, A. E. Cameron, M. J. Coffman, M. K. Falconier, M. Jokela, K. Jurva, F. Lüthke, D. T. Takeuchi, D. Vega, E. P. Visintin и др.). По сравнению с достижениями психологии миграции, психология приверженности личности стране ещё не получила своего развития.

Актуальность исследования приверженности личности стране, помимо значительного роста миграционных тенденций, обусловлена целым рядом макро-социальных причин. Во-первых, ускорение темпов изменений в современном

транзитивном обществе создаёт условия для увеличения динамики социальных отношений и снижения устойчивости привязанностей человека к каким-либо определённым способам жизни, а также к различным социальным, культурным и географическим объектам, в том числе к стране рождения и проживания. Во-вторых, в пространстве жизни современного человека всё интенсивнее происходит смешение культур разных стран, чему способствуют многочисленные экранные образы СМИ и Интернета, развитие трансграничного образования и транснациональных предприятий. Всё это в целом значительно затрудняет возникновение исключительной приверженности стране рождения и проживания. В-третьих, появляется новый тип глобальной идентичности, что сказывается на пересмотре ряда вопросов, касающихся этнической, культурной, национальной, гражданской идентичности и связей человека с большими социальными общностями, в том числе с социальной общностью страны. В-четвертых, в современном мире происходят процессы постепенного забывания традиционных ценностей, исчезновения традиционных институтов социализации, размывания традиционных устоев общества, возникают новые, виртуальные социально-групповые общности, не приверженные территории какой-либо страны, растёт тренд личностного самоконструирования и самореализации во всех сферах жизнедеятельности. В-пятых, устойчиво набирает силу идея экономического детерминизма, утверждающая в качестве основного залога строительства счастья доминирование ценности экономической эффективности над ценностями человеческих отношений, узами гражданства, культуры и патриотизма.

Все эти социальные и культурные трансформации в современном обществе тесно связаны между собой, а также с появлением новых условий технологического, экономического, политического порядка, и сказываются на изменении способов переживания жизни человека, его ценностях, отношениях, социальном поведении и его приверженности стране.

Несмотря на широкое развитие психологии миграции, социальная психология приверженности личности стране ещё только находится в стадии своего становления, и существует много проблемных вопросов, требующих своего изучения. **На теоретическом уровне** не решены вопросы понимания феноменологической сущности, концептуализации и операционализации приверженности личности стране, её свойств, структуры, функций, осуществляемых ею на социальном и личностном уровнях, видов и типов, закономерностей её детерминации и формирования. **На методологическом уровне** существует потребность разработки подходов, моделей, методов и конкретных психодиагностических методик изучения приверженности личности стране, различных её видов, типов и индикаторов, необходимых для объяснения и прогнозирования её развития и функционирования на уровне личности, социальных групп и общества в целом. **На уровне социально-психологической практики** встаёт целый ряд вопросов, требующих своего разрешения: каковы социально-психологические факторы и механизмы, определяющие приверженность личности стране в условиях современных макросоциальных трансформаций; каковы причины, заставляющие в одинаковых объективных социально-экономических и социокультурных условиях одних людей принимать решение эмигрировать, а других – продолжать оставаться в пределах своей стра-

ны; какую роль играет приверженность личности стране в жизни и развитии отдельного индивида, социальной группы и общества в целом; как психологическое отношение к социальной общности страны отражается на субъективном благополучии личности; как развитие субъектной активности личности сказывается на построении общей приверженности личности стране и формировании различных её типов, предполагающих особое психологическое содержание переживаний и качество жизни человека; каковы способы актуализации личностных и социальных ресурсов гармонизации отношений личности и социальной общности страны.

Научная значимость изучения данной предметной области исследования связана с пониманием приверженности личности стране как фактора оптимизации адаптационных ресурсов личности и индивидуально-психологической основы социальных отношений, сохранения, развития и интеграции социальной общности страны, в том числе общности с многонациональной культурой, какой является Россия. Исследование детерминант, функций и типов психологического отношения приверженности личности стране послужит углублению и расширению знания в области изучения психологических оснований социально-психологического капитала личности и социального капитала общества в целом. Выявление закономерностей возникновения, развития и функционирования приверженности личности стране позволит конструировать социально-психологические практики оптимизации личностных ресурсов адаптации, саморегуляции, самореализации и, в целом, повышения психологического благополучия и успешности личности, развивающейся в социальной ситуации возрастающей сложности меняющегося культурно мозаичного мира. Гармонизация психологического отношения личности к стране может способствовать повышению устойчивости общественных отношений в условиях нестабильности, неопределенности и культурной гетерогенности.

Таким образом, данное исследование инициировано необходимостью разрешить существующие противоречия между социально обусловленной научной потребностью изучения феномена приверженности личности стране и отсутствием концептуализации, категоризации, операционализации данного феномена; между актуальной макросоциальной ситуацией, способствующей снижению приверженности личности стране и отсутствием научно обоснованного понимания возможных социально-психологических последствий этих изменений для личности и для социальной общности страны; между социальными потребностями в знании общих закономерностей функционирования, факторов и механизмов формирования приверженности личности стране и отсутствием социально-психологической концепции, способной удовлетворить эти потребности.

Научная проблема исследования заключается в разработке социально-психологической концепции, раскрывающей содержание, свойства, виды, типы, функции, закономерности детерминации и формирования приверженности личности стране как особого психологического отношения, служащего социально-психологической адаптации человека и развитию общества в целом.

Степень разработанности проблемы. Несмотря на то, что научная проблема приверженности личности стране в диссертации рассматривается впервые, к настоящему моменту в социальной психологии создан целый ряд теорий и подходов, выступающих в качестве надежного фундамента для её разработки. Концеп-

туализация приверженности личности стране опирается на теорию психологических отношений, берущую своё начало в трудах В. Н. Мясищева (Мясищев, 2003), и активно развивающуюся в современной отечественной психологии (Бескова, 2011; Грачев, 2018; Журавлёв, Купрейченко, 2012; Нестик, 2011; Муздыбаев, 2010; Позняков, 2017; Татарко, 2014; Хащенко, 2012 и др.). А. Л. Журавлевым и В. П. Позняковым обстоятельно проанализированы перспективы разработки теории психологических отношений в социальной психологии (Журавлев, Позняков, 2018). Одним из важнейших преимуществ использования в нашем исследовании категории отношения, в отличие, например, от понятия установки, является заложенный в ней потенциал сознательной активности субъекта.

Осмысление значения приверженности личности стране в жизни индивида и общества опирается на разработанную теорию социально-психологического капитала личности А. Н. Татарко (2014), логически продолжающую развитие теории психологических и социально-психологических отношений в социальной психологии. Приверженность личности стране, определяемая как особое психологическое отношение личности к социальной общности страны, рассматривается нами в качестве одной из возможных составляющих социально-психологического капитала личности, способного выступать важным фактором социального капитала общества в целом.

Несмотря на то, что исследование приверженности личности стране призвано внести вклад, прежде всего, в развитие научно-проблемного поля социальной психологии личности, в нём учитывается детерминирующее действие не только личностных и групповых, но и макросоциальных факторов. Методологический фундамент психологического изучения макросоциальных процессов, соразмерных обществу в целом, разработан в современной макропсихологии (Журавлев, Юревич, 2009).

Категоризации феноменологии приверженности личности стране в общем предметном поле смежных понятий во многом служит опыт разработки проблемы гражданской идентичности (Дробижева, 2014; Злоказов, Леонов, 2016; Иванова, Мазилова, 2010; Лазуткина, Ефремова, 2013; Лебедева, Татарко, 2009; Марцинковская, Полева, 2017; Gee et al., 2016; Roccas et al., 2008). Для концептуализации феномена приверженности личности стране полезен опыт теоретического осмысления и эмпирического изучения организационной приверженности (Ловаков, Липатов, 2011; Магура, Курбатова, 2003; Маничев, Кузнецова, 2010; Ребзуев, 2006; Трофимова, Бондаренко, 2013; Allen, Meyer, 1990; Becker, 1960; Becker, Randall, Riegel, 1995; Cole, Bruch, 2006; Ersner-Hershfield., Galinsky, Kray, King, 2010; Gelade, Dobson, Auer, 2008; Kanter, 1968; Mercurio, 2015; Mowday, Porter, Steers, 1982; Solinger, Olffen, Roe, 2008; Van Dick, 2017 и др.).

В качестве важнейших оснований для разработки социально-психологической концепции приверженности личности стране выступают концепция социально-психологического пространства личности, созданная А. Л. Журавлевым и А. Б. Купрейченко (2012), концепция образной сферы А. А. Гостева (2007) и опыт исследования образа страны в работах А. Н. Лебедева (2008; 2013), Н. Г. Малышевой, Т. Г. Стефаненко, О. А. Тихомандрицкой (2012), Л. В. Матвеевой (2007), В. Ф. Петренко, О. В. Митиной (2017), Л. Г. Почебут, Д. С. Безносова

(2018), В. Н. Ролдугиной, Т. А. Нестика (2018), А. Buhmann (2016), а также перспективы использования при построении социально-психологического знания категории переживания и её рассмотрения как понятийной целостности, охватывающей когнитивные, эмоциональные, конативные проявления жизненного опыта личности в единстве с её социальной средой, наметившиеся в трудах Ф. В. Бассина (1972), Ф. Е. Василюка (1984), Л. С. Выготского (1984), В. Дильтея (1996), В. В. Знакова и З. И. Рябикиной (2017), Т. Г. Стефаненко и С. А. Липатова (2016), Л. Р. Фахрутдиновой (2018), П. Н. Шихирева (1999), Г. Г. Шпета (1996). Использование понятий социально-психологического пространства личности, субъективных образов страны, значащих переживаний позволяет учитывать единство субъекта и объекта, индивида и социальной среды в изучении закономерностей формирования, детерминации и функционирования приверженности личности стране.

Цель исследования: разработать социально-психологическую концепцию приверженности личности стране и осуществить её эмпирическую верификацию.

Объект исследования – приверженность личности стране как социально-психологический феномен.

Предмет диссертационного исследования – социально-психологическая структура, виды, общие закономерности детерминации, формирования и функционирования приверженности личности стране.

Теоретические гипотезы исследования.

1. Приверженность личности стране является психологическим отношением личности к социальной общности страны, выражающимся в эмоциональной привязанности к её социальным, культурным, природно-географическим объектам, в желании и намерении оставаться членом социальной общности страны и строить дальнейшее будущее в её пределах, в субъективных представлениях о ценности её материальных и духовных ресурсов для удовлетворения ведущих потребностей, в вере в её будущее, способствующим повышению субъективного благополучия и адаптационных возможностей и служащим интеграции социальной общности страны.

2. Формирование приверженности личности стране обеспечивается действием механизмов социального познания, социального взаимодействия, социокультурной идентификации, социокультурной аттракции, социокультурного импрессиона, социально-психологической адаптации, личностных механизмов саморегуляции и самоопределения. Главным механизмом формирования приверженности личности стране является механизм значащих переживаний (универсальный психологический механизм социализации личности, представляющий собой форму целостной эмоциональной, когнитивной, конативной активности субъекта в поиске, осознании и создании смыслов построения психологических отношений к различным объектам окружающей действительности), способствующий обретению личностных смыслов построения настоящего и будущего в пределах страны.

3. Формирование и функционирование приверженности личности стране детерминированы системой личностных, групповых и макросоциальных факторов. Главным, системообразующим фактором приверженности личности стране

является генерализованная сфера субъективных образов страны – система значимых образов страны, обладающих особой индивидуальной ценностью.

4. Типы приверженности личности стране формируются в связи с развитием субъектности личности и различаются в зависимости от вида значащих переживаний и конструируемых образов страны.

Эмпирические гипотезы исследования:

1. Приверженность личности стране детерминирована системой таких личностных факторов как генерализованная сфера субъективных образов страны, социально направленные ценности личности, экзистенциально-аффилиативная мотивация.

2. Функционирование приверженности личности стране благоприятно сказывается на принятии гражданской идентичности и способствует повышению субъективного благополучия и адаптационных возможностей личности.

3. Определяющими групповыми факторами формирования приверженности личности стране являются социокультурные характеристики групп, не связанные с их социально-экономическими особенностями.

4. Препятствующим макросоциальным фактором формирования приверженности личности стране являются социальные представления о суверенной эмиграции как успешной жизненной стратегии.

5. Типы приверженности личности стране – первичный, номинальный, консолидирующий, экзистенциально-рефлексивный – детерминируются разными видами значащих переживаний образов страны и обладают спецификой связей с адаптационными свойствами и стратегиями совладания с жизненными трудностями.

Объект, предмет, цель и гипотезы исследования обусловили постановку и решение теоретических, методологических и практических задач.

Теоретические задачи разработки социально-психологической концепции приверженности личности стране:

1. Осуществить атрибутивный, структурный, функциональный и дифференциальный социально-психологический анализ приверженности личности стране.

2. Провести системный социально-психологический анализ личностных, групповых, макросоциальных факторов приверженности личности стране; обосновать системообразующую роль генерализованной сферы субъективных образов страны в детерминации приверженности личности стране.

3. Изучить механизмы формирования приверженности личности стране.

4. Создать типологию приверженности личности стране.

5. Разработать концептуальную модель формирования приверженности личности стране.

Методологические задачи:

1. Определить методологическую базу для построения социально-психологической концепции приверженности личности стране с выделением её парадигмальных и общенаучных оснований.

2. Операционализировать понятие приверженности личности стране, разработать комплекс методик, направленных на измерение выраженности общей приверженности личности стране и каждого из её типов, а также на выявление показате-

телей функционирования смыслообразующего механизма и системообразующего фактора её детерминации.

3. С учетом выявленных закономерностей и функций приверженности личности стране разработать модель социокультурно сензитивного, личностно ориентированного психологического консультирования для решения проблем социально-психологической адаптации индивидов с отрицательной и дефицитной мотивацией приверженности личности стране номинального типа.

Эмпирические задачи:

1. Осуществить анализ взаимосвязей структурных компонентов и видов приверженности личности стране и изучить её соотношения с этнической и гражданской идентичностью и приверженностью региону.

2. Изучить особенности детерминации приверженности личности стране личностными, групповыми и макросоциальными факторами.

3. Проверить возможности осуществления приверженностью личности стране функций социальной интеграции, поддержания субъективного благополучия и социально-психологической адаптации.

4. Выявить особенности социально-психологической детерминации и функционирования различных типов приверженности личности стране – первичного, номинального, консолидирующего, экзистенциально-рефлексивного.

5. Осуществить эмпирическую проверку теоретических положений концепции о возможности осуществления приверженностью личности стране адаптационной функции, опосредованной действием механизма значащих переживаний и системообразующего фактора генерализованной сферы субъективных образов страны, с помощью социально-психологического эксперимента.

Методологическая основа исследования сформирована несколькими уровнями. Парадигмальные основания исследования приверженности личности социальной общности страны определены с учетом опыта методологического анализа в социальной психологии в трудах Г. М. Андреевой, Л. Н. Аксеновской, А. Л. Журавлева, Т. П. Емельяновой, А. Б. Купрейченко, П. Н. Шихирева, Р. М. Шамина, А. В. Юревича. Двудеяная, социальная и психологическая природа объекта исследования предопределила использование стратегии синтеза трёх основных парадигм в современной социальной психологии, выделенных П. Н. Шихиревым: парадигмы объяснения, парадигмы понимания и парадигмы преобразования. Возможности применяемого методологического синтеза опираются на прогноз развития социальной психологии П. Н. Шихирева и на идеи современного конструктивизма в науке, оформившиеся в рамках постмодернистской парадигмы (Р. Харре, К. Герген). Опора на синтез парадигм и постмодернистские методологические принципы радикальной плюральности и взаимодополнительности знания при социально-психологическом изучении приверженности личности стране позволили использовать различные по направленности теоретические подходы; придавать особое значение активности субъекта, смыслообразующему механизму и социокультурному контексту в процессе становления приверженности личности стране; а также сочетать количественные методы с качественными; социально-психологические методы эмпирического исследования больших выборок с глу-

бинными субъективными методами психологии личности. Несмотря на разнообразие теоретико-методологического фундамента, основной базовой наукой для исследования явилась социальная психология, основными психологическими подходами, на которые опиралось построение теоретической концепции, послужили системный подход (Б. Ф. Ломов, А. Л. Журавлев, Л. И. Анцыферова, В. А. Барабанщиков, Л. Г. Дикая, В. Н. Носуленко, Я. А. Пономарев, Е. А. Сергиенко, В. Д. Шадриков и др.) и субъектный подход (С. Л. Рубинштейн, А. В. Брушлинский, К. А. Абульханова-Славская, А. Н. Леонтьев, Э. В. Сайко, В. В. Знаков, З. И. Рябикина, А. В. Иващенко, Н. Б. Карабущенко и др.), а базовыми категориями стали категории психологического отношения, психологического образа и переживания, соединяющие в себе субъекта и объекта, индивида и социокультурную среду. Логика исследования опиралась на синтез методологических принципов системности, полидетерминированности, субъектности и развития (Г. А. Виленская, Е. В. Волкова, Л. А. Головей, М. С. Гусельцева, Т. В. Дробышева, А. Л. Журавлев, В. В. Знаков, Т. В. Корнилова, Н. И. Леонов, Т. Д. Марцинковская, Н. Н. Нечаев, Е. А. Сергиенко, Т. П. Скрипкина и др.).

Теоретической основой исследования послужили положения теории психологических отношений, сформировавшиеся и разрабатываемые в современной отечественной социальной психологии (Г. М. Андреева, Т. В. Бескова, А. А. Грачев, А. Л. Журавлёв, А. Б. Купрейченко, Т. А. Нестик, В. А. Мазилев, К. Муздыбаев, В. Н. Мясищев, В. П. Позняков, А. Н. Татарко, В. А. Хащенко, П. Н. Шихирев и др.), концепция социальной общности (Ф. Тённис), концепция социально-психологического капитала личности (А. Н. Татарко) и опыт изучения психологических основ социального капитала (Е. В. Бушина, Н. В. Волкова, Т. В. Казанцева, Н. М. Лебедева, Л. В. Марарица, Л. Г. Почебут, А. Л. Свенцицкий, Л. Л. Черкасова, В. А. Чикер и др.), исследования социокультурной обусловленности психики (Г. В. Акопов, Л. С. Выготский, В. Вундт, В. В. Гриценко, С. Д. Гуриева, А. И. Донцов, В. А. Лабунская, Н. М. Лебедева, Е. В. Рягузова, Е. Е. Сапогова, В. И. Слободчиков, Т. Г. Стефаненко, А. В. Сухарев, В. Ю. Хотинец, Р. М. Шамионов, Г. Г. Шпет, К. Г. Юнг, J. W. Berry, A. Toffler, H. C. Triandis и др.), макропсихологический подход в современных отечественных исследованиях (А. А. Донцов, А. Л. Журавлев, А. В. Юревич, И. А. Зеленев, В. А. Прохода и др.), теория социального познания (Г. М. Андреева, С. Московичи, Т. П. Емельянова, В. А. Кольцова и др.), теория социометрии (Я. Л. Морено), теория социально-психологического пространства личности (А. Л. Журавлёв, А. Б. Купрейченко), положения социальной психологии времени (Т. А. Нестик), исследования психологического времени (Б. Г. Ананьев, Ш. Бюлер, Е. И. Головаха, П. Жане, А. А. Кроник, К. Левин, Т. А. Нестик, С. Л. Рубинштейн), исследования хронотопа (А. А. Ухтомский, М. М. Бахтин, В. П. Зинченко, Т. Д. Марцинковская, Б. М. Мастеров, Л. М. Некроенко), теория ценностей Ш. Шварца, положения отечественной психологии вторичного образа (Б. Г. Ананьев, Л. М. Веккер, А. А. Гостев, Б. Ф. Ломов, С. Д. Смирнов), концепция образной сферы (А. А. Гостев) и исследования образа страны (Д. С. Безносов, А. Н. Лебедев, Н. Г. Малышева, Л. В. Матвеева, Т. А. Нестик, Л. Г. Почебут, В. Н. Ролдугина, Т. Г. Стефаненко, О. А. Тихомандрицкая), концептуализация значащих переживаний (Ф. В. Бассин) и исследования в области психологии пережи-

ваний (Л. И. Божович, Ф. Е. Василюк, Л. С. Выготский, В. Дильтей, В. В. Зеньковский, В. В. Знаков, С. А. Липатов, А. Маслоу, З. И. Рябикина, Т. Г. Стефаненко, Л. Р. Фахрутдинова, Г. Г. Шпет, В. П. Эфроимсон), достижения психологии смысла (А. Н. Леонтьев, Д. А. Леонтьев, В. Франкл, К. А. Абульханова, А. Г. Асмолов, Ф. Е. Василюк, П. Н. Ермаков, И. В. Абакумова, М. В. Годунов, Н. И. Леонов, М. М. Главатских и др.), концепция социального самочувствия (А. А. Грачев, О. В. Коломиец, Л. Н. Кузьмичева, А. А. Русалинова, Д. А. Садкова и др.); опыт теоретического осмысления и эмпирического исследования этнической идентичности (И. В. Гайдамашко, В. В. Гриценко, С. Д. Гуриева, А. И. Донцов, Ю. П. Зинченко, Н. М. Лебедева, З. Х. Лепшокова, А. П. Орлова, Г. У. Солдатова, Т. Г. Стефаненко, А. В. Сухарев, Ж. Т. Уталиева, В. Ю. Хотинец, R. Eidelson, N. Halevy, S. Roccas, L. Sagiv, T. Sarbin, S. Schwartz и др.), гражданской идентичности (Л. М. Дробижева, Д. И. Дуброва, М. В. Ефремова, К. В. Злоказов, Н. Л. Иванова, М. А. Лазуткина, Н. М. Лебедева, Н. И. Леонов, З. Х. Лепшокова, Г. Б. Мазилова, А. Н. Татарко, С. В. Чувашов, R. Eidelson, G. C. Gee, N. Halevy, B. N. Morey, A. Ro, S. Roccas, L. Sagiv, S. Schwartz, D. T. Takeuchi, K. M. Walsemann), глобальной идентичности (Т. А. Нестик, Г. У. Солдатова, М. В. Brewer, N. R. Buchan, J. E. Cameron, E. Fatas, M. Foddy, G. Grimalda, G. Reese, A. Rosenmann, R. K. Wilson); отечественные и зарубежные исследования организационной приверженности (В. Ю. Бондаренко, О. А. Кузнецова, С. А. Липатов, А. В. Ловаков, М. И. Магура, С. А. Маничев, Л. Г. Почебут, Б. Г. Ребзуев, Е. Л. Трофимова, N. J. Allen, H. S. Becker, T. E. Becker, M. S. Cole, P. Dobson, H. Ersner-Hershfield, G. A. Gelade, A. D. Galinsky, R. M. Kanter, Z. A. Mercurio, J. P. Meyer, R. T. Mowday, P. M. Podsakoff, L. W. Porter, O. N. Solinger, R. van Dick и др.); отечественные и зарубежные исследования миграционного поведения (С. К. Бондырева, В. В. Гриценко, Д. В. Колесов, В. В. Константинов, С. А. Кузнецова, А. А. Нестерова, Т. Ф. Суслова, Н. С. Хрусталёва, Л. А. Шайгерова, А. В. Юревич, L. Baron, M. Benish-Weisman, J. W. Berry, B. Boneva, P. Boski, E. R. Cabaniss, A. E. Cameron, B. C. Campbell, C. L. Cobb, M. J. Coffman, M. K. Falconier, M. Jokela, K. Jurva, D. T. Takeuchi, D. Vega, E. P. Visintin и др.).

Методы исследования. Для решения поставленных задач использовались теоретические методы феноменологического, атрибутивного, структурного, функционального анализа, семантического анализа базового понятия, сравнения, обобщения и классификации, концептуализации, логического моделирования. Основными методами эмпирического исследования, сочетающего идеографический и номотетический подходы, выступили структурированное психологическое интервью, анкетный опрос, психологическое тестирование, метод контент-анализа, ассоциативный метод, социально-психологический эксперимент. В качестве конкретных психодиагностических методик на различных этапах исследования выступили авторские опросники «Приверженность стране» и «Типы приверженности стране», психологическая анкета «Смыслообразующие мотивы приверженности стране», психологическое интервью, направленное на сбор данных о ранних значащих переживаниях образов страны, образно-ассоциативный тест «Образы страны» (С. В. Фролова), опросник ценностей Ш. Шварца, психологическая анкета для определения социального самочувствия А. А. Грачева и А. А. Русалиновой, методика «Типы этнической идентичности» Г. У. Солдатовой и С. В. Рыжовой, шкала

выраженности позитивной гражданской идентичности Н. М. Лебедевой и А. Н. Татарко, цветовой тест отношений А. М. Эткинда, Фрейбургский личностный опросник (модифицированная форма «В» в адаптации А. А. Крылова и Т. И. Ронгинского), копинг-тест WCQ («Опросник о способах копинга») Р. Лазаруса и С. Фолкмана (в адаптации коллектива исследователей под руководством Л. И. Васермана, СПб ПНИ им. В.М. Бехтерева), шкала субъективного благополучия (А. Perrudet-Badoux, G. Mendelsohn, J. Chiche) в адаптации М. В. Соколовой, тест смысложизненных ориентаций Д. А. Леонтьева (адаптированная версия теста «Цель в жизни» Дж. Крамбо и Л. Махолика). Для обработки данных применялись методы качественного и математико-статистического анализа с использованием процедур описательной статистики, определения значимости различий, корреляционного и регрессионного анализа. Математико-статистическая обработка данных осуществлялась при помощи компьютерной программы IBM SPSS Statistics 17. При построении социально-психологической концепции приверженности личности стране применялись метод системного анализа, метод логического моделирования и метод моделирования структурными уравнениями с использованием статистической программы Amos V.20.

Эмпирическая база исследования. В диссертационном исследовании, проводившемся в 2005-2019 гг., на разных этапах приняли участие в общей сложности 2312 человек (1023 мужчины и 1289 женщин) в возрасте от 18 до 65 лет (средний возраст 25,5 лет), студенты вузов и сотрудники российских частных и государственных организаций, выделенные по принципу пола, возраста, этнической принадлежности и экономического статуса. Все принявшие участие в исследовании являются гражданами Российской Федерации. Основную часть выборки составили жители Центрального и Приволжского федеральных округов. По принципу этнической принадлежности выборку составили русские (87,23%), татары (3,97%), армяне (1,83%), казахи (1,43%), украинцы (1,34 %), башкиры (0,80%), мордва (0,67%), белорусы (0,63%), азербайджанцы (0,58%), грузины (0,54%), чеченцы (0,45%), немцы (0,36%), евреи (0,18%), Распределение представителей выборки по признаку этнической принадлежности довольно характерно отражает данные об основной массе национального состава населения России (согласно Всероссийской переписи населения 2010 года этнические русские составляют основную массу населения – 81%).

Научная новизна работы состоит в следующем.

1. Обоснована необходимость разработки нового научного направления – социальной психологии приверженности личности стране, определены его предмет, задачи, ключевая проблема и перспективы исследований.

2. Создана социально-психологическая концепция приверженности личности стране, представляющая собой систему положений, описывающих структурные компоненты, свойства, виды, типы и функции данного явления и объясняющих закономерности его формирования и детерминации.

3. Концептуализирован, категоризирован и операционализирован социально-психологический феномен приверженности личности стране. Показано, что приверженность личности стране является самостоятельным социально-психологическим образованием, представляющим собой психологическое

отношение личности к социальной общности страны, выражающееся в эмоциональной привязанности к её социальным, культурным, природно-географическим объектам, в устойчивом желании и намерении оставаться членом социальной общности страны и строить будущее в её пределах, в субъективных представлениях о ценности и перспективности её материальных и духовных ресурсов для удовлетворения ведущих потребностей и в вере в её будущее. Теоретическим и эмпирическим путем показано, что ослабление приверженности личности стране может приводить к возникновению такого функционального образования, как суверенное эмиграционное намерение.

4. Выделены основные свойства (социальной направленности, системности, устойчивости и одновременно динамичности, полидетерминированности, суверенности, субъектной определённости, ресурсности, ориентированности в будущее), структурные компоненты (конативный, когнитивный, эмоциональный и ценностный), функции, осуществляемые на социальном (функции социальной интеграции, развития и сохранения социальной общности страны и социальных систем в целом, функции социального познания, социального взаимодействия, социального регулирования) и личностном (функции удовлетворения потребностей в безопасности, стабильности, принадлежности и любви, признании, самосохранении, самоактуализации, саморазвитии, обретении и переживании жизненного смысла; функции развития и поддержания процессов коммуникации, саморегуляции, субъективного благополучия и социально-психологической адаптации) уровнях, виды (в зависимости от: 1) преобладающего структурного компонента – приверженность личности стране с преобладанием эмоционального, когнитивного или конативного компонента, 2) доминирующих мотивов и значимости ресурсов социальной общности страны – социальная, экономическая, культурная, природно-географическая приверженность личности стране, 3) модальности мотивации – положительно и отрицательно мотивированная, дефицитная и бытийная приверженность личности стране, 5) временных аспектов проявления – актуальная и потенциальная, 6) пространственных аспектов проявления – удаленная и включенная) приверженности личности стране.

5. Показано, что приверженность личности стране детерминирована макросоциальными, групповыми и личностными факторами. Эмпирически установлено, что она преимущественно связана с такими личностными факторами, как генерализованная сфера субъективных образов страны, социально направленные ценности традиций и универсализма, экзистенциально-аффилиативная мотивация построения будущего в пределах страны. Установлена избирательная детерминированность приверженности личности стране со стороны групповых факторов. Выявлено, что приверженность личности стране детерминирована со стороны социокультурных особенностей групп и индетерминирована со стороны их социально-экономических характеристик. Эмпирически показано, что приверженность личности стране может возникать как при высоком, так и при низком уровне удовлетворенности социальным самочувствием в связи с включенностью в различные группы и социальные общности. Посредством социально-психологического анализа выделены

макропсихологические новообразования эпохи, выступающие в роли факторов формирования приверженности личности стране в современном мультикультурном, транзитивном мире (снижение привязанности к месту жительства, рост индивидуалистических тенденций и снижение значимости традиционных ценностей на общесоциальном уровне, адаптация к культурной мозаичности и глобализации мира). Эмпирически показано, что в качестве препятствующих факторов формирования приверженности личности стране могут выступать особенности социальных представлений о суверенной эмиграции как успешной и карьерной жизненной стратегии.

6. Выделены группы социально-психологических механизмов, обеспечивающих формирование приверженности личности стране: механизмы социального познания, социального взаимодействия, социокультурного развития (социокультурной идентификации, социокультурной аттракции, социокультурного импрессинга), социально-психологической адаптации, саморегуляции и самоопределения личности. В качестве главного механизма формирования приверженности личности стране, способствующего обретению личностных смыслов построения настоящего и будущего в пределах страны, определен механизм значащих переживаний.

7. Разработан комплекс новых методик, направленных на выявление показателей приверженности личности стране: опросник «Приверженность стране», позволяющий измерять общий уровень выраженности приверженности личности стране, её структурные компоненты и виды, а также выраженность суверенного эмиграционного намерения; опросник «Типы приверженности стране», психодиагностический образно-ассоциативный тест «Образы страны», позволяющий изучать уровень значимости системы субъективных образов страны.

8. Установлено, что приверженность личности стране благотворно сказывается на принятии гражданской идентичности, служащей социальной интеграции, способствует повышению субъективного благополучия и адаптационных возможностей личности.

9. Подвергнуты теоретическому анализу выделенные типы приверженности личности стране, связанные с развитием субъектности личности, с уровнем осознанности значащих переживаний и активности поиска и конструирования позитивных образов страны (первичный, номинальный, консолидирующий и экзистенциально-рефлексивный типы). Эмпирически изучены их особенности детерминации и функционирования. Каждый из типов приверженности личности стране соотнесен с видом значащих переживаний: первичный – с импрессинговыми, номинальный – с эгоцентрическими, консолидирующий – с аффилиативно-праксическими, экзистенциально-рефлексивный – с трансцендентными значащими переживаниями. Показано, что первичный, консолидирующий и экзистенциально-рефлексивный типы приверженности личности стране связаны с социально направленными ценностями традиций и универсализма, способствуют повышению выраженности общей приверженности личности стране, благотворно сказываются на принятии гражданской идентичности, субъективном благополучии и адаптационных свойствах личности. Выявлены характерные для номинального типа приверженности личности стране

риски снижения оценки результата жизни, субъективного благополучия, принятия гражданской идентичности и ослабления адаптационных возможностей личности.

10. На основе социально-психологического эксперимента подтверждена возможность осуществления приверженностью личности стране адаптационной функции, опосредованной действием механизма значащих переживаний и генерализованной сферы субъективных образов страны.

11. С учетом выявленных закономерностей и функций приверженности личности стране сформированы теоретико-методологические основы для разработки модели социокультурно сензитивного, личностно ориентированного психологического консультирования при решении проблем социально-психологической адаптации индивидов с отрицательной и дефицитной мотивацией приверженности личности стране номинального типа.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что достигнуто решение крупной актуальной научной проблемы, результатами которого является создание теоретико-методологических основ для дальнейшей разработки нового научного направления – социальной психологии приверженности личности стране. Созданная социально-психологическая концепция наполнена новым содержанием относительно феноменологии, онтологического статуса, свойств, структуры, видов, функций, закономерностей и факторов детерминации, механизмов и типов формирования приверженности личности стране. Рассмотрение приверженности личности стране опирается на фундамент теории психологических отношений и соотносится с проблемным полем социально-психологического капитала личности, что служит логическим продолжением крупных и перспективных направлений исследований современной социальной психологии.

Разработанная социально-психологическая концепция раскрывает закономерности системной детерминации приверженности личности стране личностными, групповыми и макросоциальными факторами. Предложенная концепция учитывает пространственно-временное измерение развития до сих пор мало изученной в социальной психологии связи «личность – социальная общность страны» и вводит понятие единицы изучения данной связи – переживание образов страны. Показано, что интеграция положительно значимо пережитых субъектом воспринятых и конструируемых образов прошлого, настоящего и будущего страны способствует организации единой образно-смысловой системы – генерализованной сферы субъективных образов страны, выступающей в роли системообразующего фактора формирования приверженности личности стране.

Созданная концепция может служить теоретико-методологическим началом более глубокого изучения закономерностей развития отдельных видов и типов приверженности личности стране, инициировать социально-психологический анализ приверженности личности другим типам социальных общностей и групп и дополнять развитие научного направления исследований социально-психологического капитала личности.

Практическая значимость результатов исследования. Созданная социально-психологическая концепция приверженности личности стране может служить основанием для прогнозирования процессов социально-географической мо-

бильности, развития социального капитала и рисков социально-психологической адаптации.

Разработанный психодиагностический инструментарий определения приверженности личности стране, типов приверженности стране, уровня значимости системы субъективных образов страны позволяет оценивать важные факторы субъективного благополучия личности и процессов социальной интеграции, ресурсы социально-психологического капитала личности и социального капитала общества в целом.

Верифицированная социально-психологическая концепция приверженности личности стране служит основанием для разработки модели социокультурно сензитивного, личностно ориентированного консультирования, направленного на повышение субъективного благополучия и профилактику социально-психологической дезадаптации индивидов и групп с отрицательной и дефицитной мотивацией номинального уровня приверженности личности стране.

Положения, выносимые на защиту:

1. Приверженность личности стране – это психологическое отношение личности к социальной общности страны, выражающееся в эмоциональной привязанности к её социальным, культурным, природно-географическим объектам, в желании и намерении оставаться членом социальной общности страны и строить дальнейшее будущее в её пределах, в субъективных представлениях о ценности и перспективности её материальных и духовных ресурсов для удовлетворения ведущих потребностей, в вере в её будущее, способствующее повышению субъективного благополучия и адаптационных возможностей личности и служащее интеграции социальной общности страны. Приверженность личности стране включает когнитивный, когнитивный, эмоциональный и ценностный компоненты; обладает свойствами социальной направленности, системности, устойчивости и динамичности, полидетерминированности, полимотивированности, суверенности, субъектной определённости, ресурсности, ориентированности в будущее.

2. Разработанная социально-психологическая концепция включает описание природы, феноменологии, свойств, структуры, видов, типов, функций и объяснение закономерностей детерминации и формирования приверженности личности стране. Формирование приверженности личности стране, как процесс построения психологического отношения к социальной общности страны и приобретения им свойств целостности, системности, устойчивости, ресурсности, начинается с раннего детства под действием слабо осознаваемых, эмоционально насыщенных импрессионных значащих переживаний возникающих субъективных образов различных элементов природы и культуры социальной общности страны. По мере расширения социокультурного опыта и социального взаимодействия в процессе социализации значимо пережитые и обладающие особой индивидуальной ценностью образы страны интегрируются и выстраиваются в единую, динамичную систему – генерализованную сферу субъективных образов страны. На разных уровнях развития личности и субъекта в зависимости от форм и видов значащих переживаний формируются разные типы приверженности личности стране, отличающиеся личностными, социальными и временными границами обретаемых смыслов построения психологического

отношения к социальной общности страны. Основная концептуальная модель показывает, что формирование приверженности личности стране определяется механизмом значащих переживаний и обусловлено макросоциальными, групповыми и личностными факторами, действие которых преломляется сквозь генерализованную сферу субъективных образов страны.

3. Механизмами формирования приверженности личности стране являются механизмы социального познания, социального взаимодействия, социокультурной идентификации, социокультурной аттракции, социокультурного импрессинга, социально-психологической адаптации, личностной саморегуляции и самоопределения. Главным механизмом формирования приверженности личности стране является универсальный механизм значащих переживаний, служащий поиску, осознанию и созданию личностных смыслов построения настоящего и будущего в пределах страны. Предметом значащих переживаний могут становиться социальные, природные и культурные явления, социальные представления, экранные и субъективные образы различных аспектов жизни социальной общности страны.

4. Приверженность личности стране детерминирована системой взаимодействующих личностных, групповых и макросоциальных факторов. **Личностными факторами** являются ценности традиций и универсализма и выраженная экзистенциально-аффилиативная мотивация строить свое будущее в стране. **Групповыми факторами** являются выраженность представленности культуры страны в жизни и деятельности группы, групповые нормы, ценности, идеалы, цели, внутригрупповые и межгрупповые социальные отношения и взаимодействия. **Макросоциальными факторами** выступают социальные представления о приверженности стране и суверенной эмиграции, макропсихологические новообразования снижения привязанности к месту жительства, роста индивидуалистических тенденций, значимость традиционных ценностей на общесоциальном уровне, культурная мозаичность и глобализация мира. **Системообразующим фактором** формирования приверженности личности стране является генерализованная сфера субъективных образов страны.

5. Виды приверженности личности стране различаются в зависимости от: 1) преобладающего структурного компонента – приверженность личности стране с преобладанием эмоционального, когнитивного или конативного, 2) доминирующих мотивов и значимости ресурсов социальной общности страны – социальная, экономическая, культурная, природно-географическая приверженность стране, 3) преобладающей модальности мотивации – положительно и отрицательно мотивированная приверженность стране, дефицитная и бытийная приверженность личности стране, 5) временных аспектов проявления – актуальная и потенциальная, 6) пространственных аспектов проявления – удаленная и включенная приверженность личности стране.

6. Приверженность личности стране на социальном уровне осуществляет функции социальной интеграции, развития и сохранения социальной общности страны и социальных систем в целом, социального познания, социального взаимодействия, социального регулирования; на личностном уровне – функции удовлетворения потребностей в безопасности, стабильности, принадлежности и

любви, признании, самосохранении, самоактуализации, саморазвитии, обретении и переживании жизненного смысла; развития и поддержания процессов коммуникации, саморегуляции, субъективного благополучия и социально-психологической адаптации.

7. Типы приверженности личности стране различаются в зависимости от уровня развития субъектности личности, выраженности её социальной направленности и видов значащих переживаний образов страны. *Первичный тип* приверженности личности стране характеризуется минимальной степенью осознанной активности субъекта и детерминирован непроизвольными, импрессионными значащими переживаниями образов страны, возникшими в детстве, связан с ценностями традиций и универсализма, определяет общую выраженность приверженности личности стране, положительно влияет на принятие гражданской идентичности, субъективное благополучие и адаптивные возможности личности, снижая тенденции избегания решения возникающих жизненных проблем. *Номинальный тип* приверженности личности стране основан на простой констатации индивидом объективного, независящего от него факта рождения, проживания и наличия гражданства, характеризуется малой осознанностью и низкой активностью субъекта в процессе конструирования позитивных образов страны, детерминирован эгоцентрическими значащими переживаниями образов страны (направленными индивидом на самого себя) и связан с рисками социальной интеграции, субъективного благополучия и социально-психологической адаптации. *Консолидирующий тип* приверженности личности стране детерминирован аффилиативно-праксическими значащими переживаниями образов страны, характеризуется выраженной социальной активностью субъекта в построении социально-психологических отношений внутри страны, служащих достижению жизненно важных целей, связан с социально ориентированными ценностями традиций и универсализма, позитивной этнической идентичностью, благотворно сказывается на принятии гражданской идентичности, повышении субъективного благополучия и адаптивных возможностей личности, уменьшая тенденции конфронтации с социальной средой в трудных жизненных ситуациях. *Экзистенциально-рефлексивный тип* приверженности личности стране детерминирован трансцендентными значащими переживаниями образов страны, служащими поиску своего идеала и смысла жизни в пределах страны, характеризуется высоким уровнем субъектной активности личности в выстраивании своего уникального отношения к стране в условиях конкретной неповторимой жизненной ситуации, связан с ценностью универсализма, качеством осмысленности жизни, благотворно сказывается на принятии гражданской идентичности, субъективном благополучии и адаптивных свойствах личности, способствуя признанию своей роли в преодолении возникающих жизненных трудностей.

8. Приверженность личности стране, будучи психологическим отношением, характеризуется стабильностью, устойчивостью и одновременно динамичностью, изменчивостью. Динамика или устойчивость приверженности личности стране определяется содержанием, модальностью, остротой, напряженностью значащих переживаний образов страны. В течение определенного времени жизни человека

выраженность и тип приверженности личности стране могут неоднократно меняться.

9. Решению проблем социально-психологической адаптации индивидов с отрицательной и дефицитной мотивацией номинального типа приверженности личности стране может способствовать модель социокультурно сензитивного, личностно ориентированного консультирования, учитывающего сформированность приверженности личности стране, особенности социокультурных контекстов развития личности в онтогенезе, дезадаптирующие формы отношения к социальной общности страны и специфику связанных с ними внутрличностных конфликтов.

Достоверность и надежность полученных результатов обеспечена теоретико-методологической проработанностью проблемы, системной организацией, длительностью и планомерностью эмпирического исследования, верифицирующего выдвинутые концептуальные положения, репрезентативностью выборки, комплексностью используемых методов сбора и обработки данных, адекватных цели, предмету и задачам исследования, сочетанием качественного и количественного анализа эмпирического материала.

Апробация и внедрение результатов исследования

Результаты, полученные в диссертационном исследовании, были представлены на 34-х международных и российских научных конференциях, основными из которых являются: вторая международная научная конференция «Этнопсихологические и социокультурные процессы в современном обществе» (Балашов, 2005), IV съезд РПО (Ростов-на-Дону, 2007), Всероссийская научная конференция «Экспериментальная психология в России: традиции и перспективы» (Москва, 2010), международная научно-практическая конференция «Духовно-культурные ценностные ориентации молодежи в эпоху глобализации» (Уфа, 2015), юбилейная конференция «От истоков к современности: 130 лет организации психологического общества при Московском университете» (Москва, 2015), пятая международная научная конференция «Теоретические проблемы этнической и кросскультурной психологии» (Смоленск, 2016), VIII международная научно-практическая конференция «Организационная психология: люди и риски» (Саратов, 2017), VI международная научная конференция «Социальное неравенство современности: новая реальность научного осмысления» (Саратов, 2018), IX международная научно-практическая конференция «Организационная психология: люди и риски» (Саратов, 2018).

Основные положения диссертационной работы обсуждались на заседаниях кафедры общей и социальной психологии, кафедры консультативной психологии факультета психологии Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского. Материалы исследования применяются в процессе чтения лекций учебных курсов «Психология миграции: социокультурный контекст», «Социокультурная психология развития: актуальные проблемы», «Современное состояние и основные направления развития социальной психологии», «Психология макросоциальных процессов» в ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского». Тематика диссертационной работы была поддержана индиви-

дуальным грантом РГНФ «Приверженность своей стране и эмиграционные намерения: социально-когнитивные основания» (2016), научно-исследовательский проект № 16-06-50134.

Основные материалы диссертации отражены в 71 публикации, общим объемом более 90 п.л., в том числе в 4 монографиях.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух разделов (девять глав), заключения, библиографического списка и приложений. Текст содержит 31 таблицу и 22 рисунка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы и ставится проблема исследования, определяются цель и задачи, объект, предмет и гипотезы исследования, характеризуется научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Раздел I «Построение социально-психологической концепции приверженности личности стране» (состоит из трех глав) посвящен реализации этапов построения социально-психологической концепции приверженности личности стране: анализу предпосылок концептуализации социально-психологического феномена приверженности личности стране (глава 1); первичной концептуализации и категоризации приверженности личности стране (глава 2); разработке теоретических положений о системной детерминации, процессе формирования и типах приверженности личности стране (глава 3).

Глава 1 «Теоретические и эмпирические предпосылки концептуализации социально-психологического феномена приверженности личности стране» служит определению предмета, задач, основного круга проблем социальной психологии приверженности личности стране и обобщению опыта рассмотрения некоторых аспектов феноменологии приверженности личности социальному объекту в организационной психологии и психологии эмиграции.

В параграфе 1.1 рассматриваются предпосылки становления, определяются предмет, задачи и основные теоретические проблемы социальной психологии приверженности личности стране как большой социальной общности, имеющей свою историю, культуру, природные, материальные и духовные ресурсы. В качестве предмета социальной психологии приверженности личности стране определяются закономерности возникновения, функционирования и проявления социально-психологического феномена приверженности личности стране на личностном и социальном уровнях. Выделена ключевая проблема нового научного направления – формирование и детерминация приверженности личности стране и её роль в развитии и функционировании личности и различных видов социальных групп в условиях возрастания макросоциальной мобильности и транзитивности.

Параграф 1.2 посвящен анализу опыта изучения приверженности социальному объекту в организационной психологии и возможностей и ограничений его применения при построении социальной психологии приверженности личности стране. В качестве важного итога теоретического анализа исследований организационной приверженности отмечается обобщение видения её многими авторами как сложного, многокомпонентного психологического образования, выражающегося в намерении, желании и принятии

решения продолжать оставаться членом определенного группового социального объекта. Однако, делается вывод, что накопленных знаний об организационной приверженности недостаточно для построения теоретико-методологического и эмпирического фундамента изучения приверженности личности стране, в первую очередь, по причине качественных различий, обусловленных социально-психологическими статусами разных объектов приверженности – организации и социальной общности страны. Социальная общность страны, несмотря на имеющийся опыт социологического рассмотрения государства как большой сложной политической организации, не сводится только к её политической составляющей, а включает такие её характеристики и стороны жизни как обладание глубоким культурно-историческим наследием, этно-культурным своеобразием, а также отражающимися в культуре природно-географическими особенностями жизни.

В параграфе 1.3 анализируются достижения психологии эмиграции, в первую очередь, суверенной эмиграции, как феномена в социальном и психологическом планах содержательно противоположного комплексу ценностно-смысловых свойств и отношений личности, лежащих в основе приверженности личности стране. Проведенный теоретический анализ позволяет увидеть явление суверенной эмиграции в социальной психологии как полидетерминированное, многомотивное, потребностное явление общественного характера, тесно связанное с процессами адаптации и особенностями проявления активности личности с целью повышения уровня удовлетворенности условиями жизни. Показано, что суверенная эмиграция не сводится только к экономическим факторам и возникает в результате взаимодействия социально-экономических, этнокультурных и личностно-психологических процессов, генезис и механизм которых остаются в психологии еще не достаточно изученными. Суверенная эмиграция рассматривается как форма социального поведения, возникающая как проявление слабо сформированной приверженности личности стране. Делается вывод о том, что приверженность личности стране может представлять собой системно детерминированное, социально-ориентированное личностное явление, сопряженное с осуществлением адаптационных функций.

Параграф 1.4 посвящен социально-психологическому и экзистенциально-феноменологическому анализу приверженности личности стране и суверенного эмиграционного намерения как проявлений противоположно направленных жизненных стратегий. Суверенное эмиграционное намерение рассматривается как возникающее в процессе психического развития человека новое функциональное образование аффективных и интеллектуальных компонентов, побуждающее и направляющее поведение и деятельность на изменение постоянного места жительства с выездом из одной страны в другую. В качестве важнейших характеристик эмиграционного намерения и приверженности личности стране выделяются их субъектная определённость, суверенность и полидетерминированность. Сущностным содержанием стратегии эмиграционного намерения является неудовлетворенность образом жизни и социально-географическая мобильность с внешне ориентированным локусом активности. При построении жизненной стратегии приверженности стране активность субъекта носит преимущественно внутренне ори-

ентированный характер, обуславливающий развитие личностно-психологических ресурсов и актуализирующий творческие виды деятельности, направленные на преобразование своих личностных свойств и условий имеющейся реальной среды. Делается вывод о том, что рассмотрение приверженности личности стране и эмиграционного намерения в общем проблемном поле служит решению задачи их категоризации, расширению научного понимания их природы, сущности, генезиса, роли, которую они играют в жизни индивида и социальной общности, а также возможности их динамики и трансформации.

Глава 2 «Первичная концептуализация и категоризация социально-психологического феномена приверженности личности стране» служит решению теоретической задачи определения онтологического статуса, выявления природы, сущности, свойств, составляющих компонентов, видов и функций приверженности личности стране, осуществляемых в жизни индивида и социальной общности.

Параграф 2.1 решает задачу формирования методологической базы для построения социально-психологической концепции приверженности личности стране с выделением её парадигмальных и общенаучных оснований. В качестве парадигмальных оснований полагается использование синтеза социально-психологических парадигм объяснения, описания, преобразования и постмодернистской парадигмы, постулирующей взаимодополнительность знания. В качестве общенаучных методологических принципов используются принципы системности, детерминизма, развития, субъектности. Системный подход к исследованию позволяет осуществить синтез методологии индивидуализма и методологии социологизма в социальной психологии и сделать легитимным в качестве базовых смыслообразующих и системообразующих единиц научного социально-психологического анализа приверженности личности стране категории психологического отношения, образа и значащих переживаний, соединяющих в себе субъекта и объекта, индивида и социокультурную среду.

В параграфе 2.2 приверженность личности стране рассматривается, концептуализируется и категоризируется в качестве особого психологического отношения личности к социальной общности страны. С позиций теории психологических отношений, созданной (Мясищев, 2003) и развиваемой в современной социальной психологии (Журавлёв, Купрейченко, 2012; Нестик, 2011; Муздыбаев, 2010; Позняков, 2017; Татарко, 2014; Хашченко, 2012 и др.), осуществляется феноменологический, онтологический, атрибутивный и структурный анализ феномена приверженности личности стране. Проведенный социально-психологический анализ позволяет определить *приверженность личности стране* как психологическое отношение личности к социальной общности страны, выражающееся в эмоциональной привязанности к её социальным, культурным, природно-географическим объектам, в желании и намерении оставаться членом социальной общности страны и строить дальнейшее будущее в её пределах, в субъективных представлениях о ценности и перспективности её материальных и духовных ресурсов для удовлетворения ведущих потребностей, в вере в её будущее, способствующее повышению субъективного благополучия и адаптационных возможностей личности и служащее интеграции социальной общности страны. Такое психологическое от-

ношение можно охарактеризовать как терминальное, охватывающее всю перспективу жизни человека. Важной, неотъемлемой стороной приверженности личности стране является вера в будущее страны и связанный с ней образ своего долгосрочного будущего, лежащие в основе построения жизненной стратегии, способной действительно определять направление и содержание дальнейшего развития личности. В структуре приверженности личности стране выделяются *конативный, эмоциональный, когнитивный и ценностный компоненты* и описываются их характерные проявления. В качестве феноменологически сущностного в данной структуре определяется конативный компонент. Анализируются и обобщаются основные свойства приверженности личности стране: социальная направленность, системность, устойчивость, полидетерминированность, многомотивность, суверенность, субъектная определенность, ресурсность, ориентированность в будущее.

В параграфе 2.3 осуществляется функциональный и дифференциальный анализ приверженности личности стране. Раскрываются функции приверженности личности стране, осуществляемые на социальном (базовые функции социальной интеграции, развития и сохранения социальной общности страны и социальных систем в целом, функции социального познания и социального взаимодействия, социального регулирования) и личностном (функции удовлетворения потребностей в безопасности, стремлении к стабильности и порядку, в принадлежности и любви, в признании и самоактуализации, самосохранении и саморазвитии, в обретении и переживании смысла жизни, самотрансцендировании; обеспечения процессов коммуникации, саморегуляции, самопрограммирования и контроля социального поведения, социально-психологической адаптации) уровнях.

Описывается предложенная классификация видов приверженности личности стране. С учетом различий в содержании и организации структурных компонентов, выполняемых функций, причин, мотивов, пространственно-временных аспектов проявления выделяются виды приверженности личности стране *с преобладающим эмоциональным, когнитивным, конативным компонентами; социальная, экономическая, культурная, природно-географическая, положительно и отрицательно мотивированная, дефицитная и бытийная, актуальная, потенциальная, удаленная, включенная* приверженность личности стране.

Параграф 2.4 посвящен категоризации феномена приверженности личности стране в общем проблемном поле смежных понятий. Проведен теоретический анализ соотношения приверженности личности стране со смежными понятиями общего проблемного поля социально-психологической реальности взаимодействия «индивид – социальная общность страны»: социальной идентичностью, социальной установкой, патриотизмом, отношением к Отечеству, к Родине, к государству, социально-психологическим капиталом личности. На основе результатов проведенного сопоставительного анализа делается заключение о необходимости введения в концептуальный аппарат изучения социально-психологических феноменов такого самостоятельного конструкта как «приверженность личности стране».

Глава 3 «Концептуализация системной детерминации и формирования приверженности личности стране» направлена на решение теоретических задач разработки положений социально-психологической концепции приверженности

личности стране, описывающих и объясняющих закономерности детерминации, функционирования и формирования приверженности личности стране.

В параграфе 3.1. описывается влияние основных социально-психологических факторов стихийного формирования (здесь и далее процесс формирования понимается как процесс обретения и накопления существенных качеств) приверженности личности стране: макросоциальных, групповых и личностных. Отмечается действие особых факторов, связанных с характеристиками и ресурсами социальной общности страны, спецификой межличностных отношений, отмечается роль фактора активности субъекта. Выдвигается положение о том, что все группы факторов влияют на процесс формирования приверженности личности стране не изолированно, каждый сам по себе, а действуя сообща, организуясь в систему детерминации. *Системообразующим фактором* в комплексе разных детерминант приверженности личности стране полагается генерализованная сфера субъективных образов страны – система значимо пережитых личностью образов страны, обладающих особой индивидуальной ценностью.

Выделяются виды влияния межличностных и групповых факторов на процесс формирования приверженности личности стране на основании учета двух измерений их участия: целенаправленность / нецеленаправленность, социокультурная аттрактивность / социокультурное отталкивание. Предлагается типология социально-когнитивных типов переживания социокультурной реальности на основе сочетания специфики социального самочувствия и уровня значимости системы субъективных образов страны. Обозначаются наиболее способствующие формированию приверженности личности стране типы переживания социокультурной реальности: 1) самореализующийся когнитивно интегрированный (высокий уровень значимости системы субъективных образов страны и высокий уровень удовлетворенности социальным самочувствием); 2) совладающий когнитивно интегрированный (высокий уровень значимости системы субъективных образов страны и средний уровень удовлетворенности социальным самочувствием); 3) дефицитный когнитивно интегрированный (высокий уровень значимости системы субъективных образов страны и низкий уровень удовлетворенности социальным самочувствием). Теоретико-методологической основой для выделения данных социально-когнитивных типов служит концепция социального самочувствия А. А. Грачева и А. А. Русалиновой (Грачев, Русалинова, 2007) и авторская концептуализация феномена генерализованной сферы субъективных образов страны.

Параграф 3.2. служит рассмотрению одного из главных аспектов ключевой проблемы разрабатываемого нового научного направления – детерминации приверженности личности стране в условиях возрастания мобильности, транзитивности, гетерогенности мира, и содержит подробный анализ макросоциальных факторов формирования приверженности личности стране и механизмов наследования культуры. Обосновываются возможности влияния современных макросоциальных изменений на ослабление приверженности личности стране. Концептуализируется понятие макропсихологических новообразований, возникающих под влиянием глобальных социокультурных изменений, и свойственных всему обществу в целом. В качестве факторов приверженности личности стране выделяются и рас-

смаатриваются такие виды макропсихологических новообразований, как привязанность к высокоскоростному темпу жизни и снижение привязанности к месту жительства, ослабление социальной памяти и снижение значимости традиционных ценностей на общесоциальном уровне, адаптация к культурной мозаичности, информационному разнообразию, глобализации мира, расширение сферы искусственных потребностей и рост индивидуалистических тенденций.

Избирательность влияния макросоциальных факторов объясняется функционированием механизмов социального наследования культуры, принимающих участие в процессе формирования приверженности личности стране. Отмечается, что механизмы социального наследования культуры очень близки к механизмам культурной трансмиссии (Берри, Пуртинга, Сигал и др., 2007; Лебедева, Лепшкова, Галяпина, 2016), с той лишь разницей, что использование понятия социального наследования культуры личностью даёт возможность учитывать активность субъекта, проявляющуюся в избирательности воспринимаемого культурного материала и вариативности его интерпретации. В зависимости от сочетания направленности на традиции / инновации с внешней / внутренней ориентацией в преемственности культурного наследия выделены девять типов социокультурного развития, которые в той или иной степени влияют на формирование приверженности личности стране: сбалансированный (гармонично сочетающий усвоение общечеловеческого наследия с локальной, национальной культурой и устремленность к инновациям), глобально традиционный (направленный на сохранение традиций, как в национальной культуре, так и в культурах других стран), локально традиционный (наследующий преимущественно локальные национальные традиции), локально ориентированный (направленный на сохранение традиций и развитие национальной культуры), локально инновационный (направленный на развитие инноваций в национальной культуре), глобально инновационный (направленный на развитие инноваций, как в национальной культуре, так и в культурах народов других стран), альтернативно инновационный (устремленный на развитие инноваций в культурах других стран), альтернативно ориентированный (направленный на сохранение традиций и развитие культур народов других стран), альтернативно традиционный (наследующий преимущественно традиции народов других стран).

Социально-психологическому анализу субъектных пространственно-временных характеристик формирования приверженности личности стране посвящен параграф 3.3. В качестве субстрата для взаимодействия всех групп детерминирующих факторов формирования приверженности личности стране выступает переходная, буферная зона на границе между внешним социальным миром и внутренним миром субъекта – социально-психологическое пространство личности, подробный теоретико-эмпирический анализ которого был осуществлён А. Л. Журавлёвым и А. Б. Купрейченко (Журавлев, Купрейченко, 2012). Социально-психологическое пространство личности конструируется с помощью субъективных образов социальных объектов и представлений об их отношениях и взаимодействиях. В социально-психологическом пространстве личности могут отражаться эмоциональные предпочтения определённых малых и больших устойчивых групп, в том числе социальной общности своей страны и других стран. Приверженность личности стране возникает в том случае, если она

занимает в социально-психологическом пространстве личности наиболее близко расположенное к «Я» место по сравнению с позициями других макросоциальных объектов такого же порядка. Генезис приверженности личности стране связан не столько с объективным временем происходящих в реальном социальном пространстве событий, сколько с совокупностью психологических отношений личности к временным связям между субъективными образами прошлого, настоящего и будущего своей страны и образами прошлого, настоящего и будущего своей индивидуальной жизни, то есть с социально-психологическим временем личности. Соединение пространственных и временных характеристик взаимодействия внутренних субъективных и внешних социальных факторов в процессе возникновения и развития приверженности личности стране может быть описано понятием социально-психологического хронотопа приверженности личности стране. В качестве единицы анализа социально-психологического хронотопа приверженности личности стране выступает переживание субъективных образов страны, сопряженных с субъективными образами событий индивидуальной жизни.

В параграфе 3.4. обосновывается положение о главном, смыслообразующем, механизме формирования приверженности личности стране – механизме значащих переживаний. Опорой для данного положения является концептуализация значащих переживаний, предпринятая Ф. В. Бассиным (Бассин, 1972), определившим значащие переживания в качестве такого класса переживаний, которые приводят к образованию новых жизненных смыслов. Раскрывается сущность, генезис и роль значащих переживаний в формировании приверженности личности стране.

Параграф 3.5. посвящен раскрытию концептуального положения о системообразующем факторе детерминации приверженности личности стране – генерализованной сфере субъективных образов страны, которая понимается как система значимо пережитых личностью образов страны, обладающих особой индивидуальной ценностью и отражающая личностные смыслы построения будущего в пределах страны. Теоретико-методологической основой для формирования данного положения явилась концепция образной сферы человека А. А. Гостева (Гостев, 1992; 2007). Генерализованная сфера субъективных образов страны способна осуществлять макрофункцию интеграции личности с культурой социальной общности страны, участвует в программировании и регуляции социального поведения, оказывает непосредственное влияние на формирование приверженности личности стране. Отмечается, что в условиях мультикультурного, гетерогенного, мобильного и транзитивного общества формирование целостной, генерализованной сферы субъективных образов страны может значительно осложняться и различаться у разных индивидов. В ходе отражения поликультурной реальности мира и многочисленных экранных образов социальных общностей других стран процесс интеграции образной сферы личности с культурой социальной общности своей страны может осуществляться за счет дополнительного участия психологических механизмов избирательности восприятия, осознанной категоризации, конструктивной познавательной активности субъекта в ходе социального познания и социального взаимодействия.

Параграф 3.6. обобщает положения об основных группах факторов и механизмах формирования приверженности личности стране (рисунок 1). Воздействие макросоциальных, групповых и личностных факторов на формирование приверженности личности стране опосредуется функционированием смыслообразующего механизма значащих переживаний и преломляется генерализованной сферой субъективных образов страны. Возникшие у личности в ходе социального познания и социального взаимодействия и значимо пережитые в различных жизненных ситуациях субъективные образы страны генерализуются в единую целостную сферу.

Параграф 3.7. описывает концептуальные положения о закономерностях формирования приверженности личности стране как процессе построения психологического отношения к социальной общности страны и приобретения им свойств целостности, системности, устойчивости, ресурсности. Данный процесс представлен в виде концептуальной модели (рисунок 2), показывающей, что формирование приверженности личности стране определяется механизмом значащих переживаний и обусловлено макросоциальными, групповыми и личностными факторами, действие которых преломляется сквозь генерализованную сферу субъективных образов страны.

По мере развития личности и протекания её социализации, жизненный мир человека значительно расширяется, а вместе с ним круг внешних и внутренних, субъектных факторов детерминации приверженности личности стране тоже растет и становится более разнообразным и дифференцированным (это отображено на рисунке 2 в виде увеличивающегося в размерах круга действующих факторов). Формирование приверженности личности стране начинается в раннем детстве под действием слабо осознаваемых, эмоционально насыщенных значащих переживаний возникающих субъективных образов различных элементов природы и культуры социальной общности страны. По мере расширения социокультурного опыта и социального взаимодействия в процессе социализации значимо пережитые и обладающие особой индивидуальной ценностью образы страны интегрируются и выстраиваются в единую, динамичную систему – генерализованную сферу субъективных образов страны. На разных уровнях развития личности и субъекта в зависимости от форм и видов значащих переживаний формируются разные типы приверженности личности стране, отличающиеся личностными, социальными и временными границами обретаемых смыслов построения психологического отношения к социальной общности страны. Выделены четыре основных типа приверженности личности стране в зависимости от уровня становления субъектности личности. *Первичный тип* возникает в связи с первыми произвольными, импрессионными значащими переживаниями образов страны в детстве, продолжающими подсознательно оказывать информационное воздействие на всё последующее развитие. *Номинальный тип* приверженности личности стране возникает в связи с констатацией индивидом объективного, независимого от него факта рождения, проживания и получения гражданства и характеризуется эгоцентрическими значащими переживаниями образов страны, направленными индивидом на самого себя и пропускаемыми через призму удовлетворения своих эгоистических желаний и стремлений.



Рисунок 1. Факторы и механизмы формирования приверженности личности стране

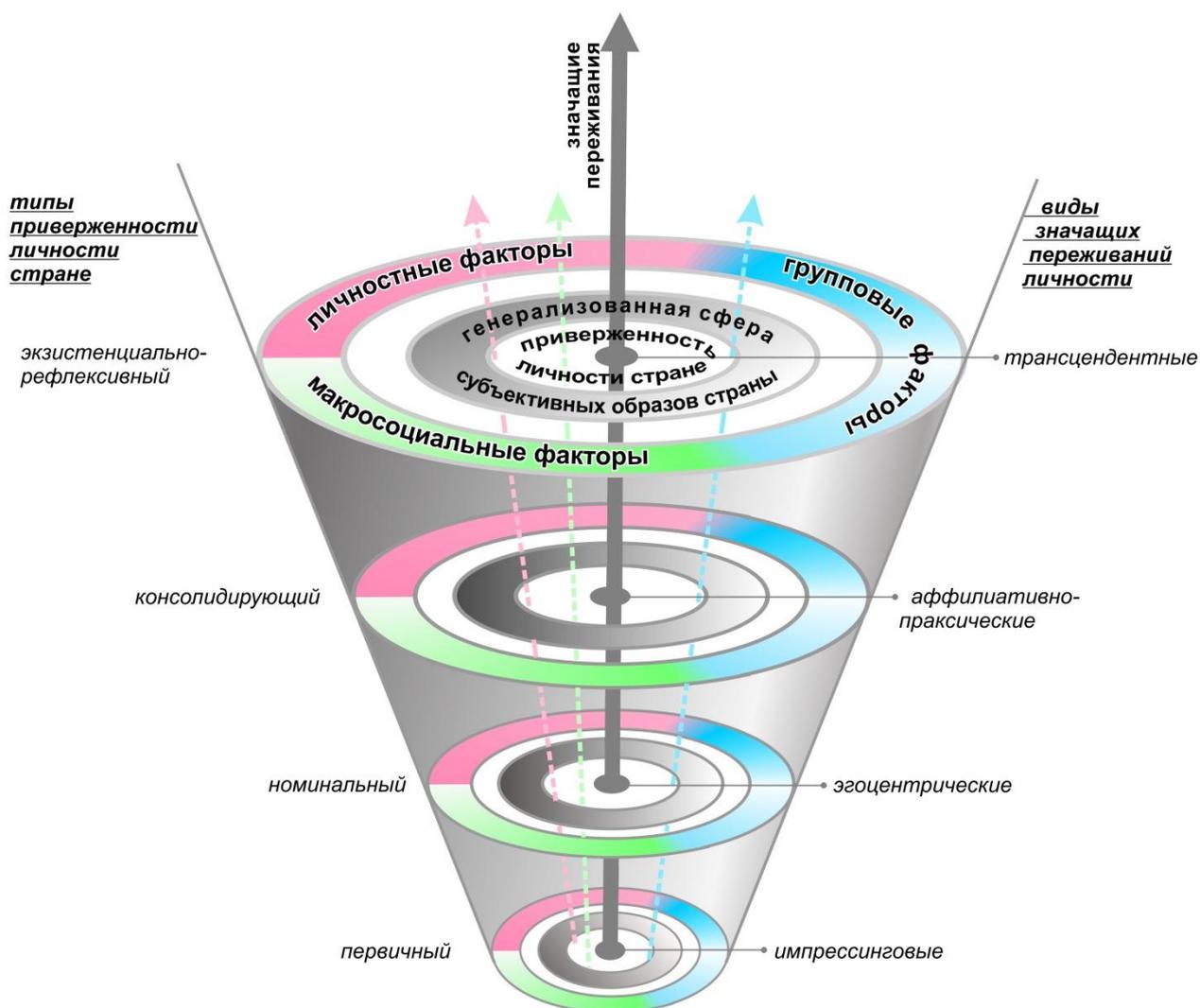


Рисунок 2. Концептуальная модель формирования приверженности личности стране

Консолидирующий тип приверженности личности стране возникает в связи с различными эмоциональными привязанностями, общими интересами, ценностями, целями и совместными с другими важными для личности видами деятельности внутри страны, сопряжен с аффилиативно-практическими значимыми переживаниями образов страны, которые могут сопровождаться самыми разнообразными социальными чувствами: чувства симпатии к значимым Другим членам социальной общности страны, чувства гордости за свою социальную группу, за совместные достижения и т.п.

Экзистенциально-рефлексивный тип приверженности личности стране характеризуется высоким уровнем осознанности и произвольности выстраивания своего уникального отношения к стране в условиях своей конкретной неповторимой жизненной ситуации. Этому уровню свойственны трансцендентные значимые переживания образов страны – переживания, связанные с поиском своего идеала и смысла жизни в пределах страны.

В ходе формирования приверженности личности стране группы факторов её детерминации могут оказывать равнодействующее или неравнодействующее влияние. В зависимости от доминирующей группы факторов детерминации можно

выделить личностный, групповой и макросоциальный векторы формирования приверженности личности стране. Приверженность личности стране, будучи психологическим отношением, характеризуется стабильностью, устойчивостью и одновременно динамичностью, изменчивостью. Динамика или устойчивость приверженности личности стране определяется содержанием, модальностью, остротой, напряженностью значащих переживаний образов страны. В течение определенного времени жизни человека тип приверженности личности стране и вектор её развития могут неоднократно меняться.

Раздел II «Эмпирическое подкрепление положений социально-психологической концепции приверженности личности стране» (состоит из шести глав) решает задачи верификации выдвинутых теоретических положений социально-психологической концепции приверженности личности стране.

Глава 4 «Общая логика и методы эмпирического исследования приверженности личности стране» раскрывает технологию организации и проведения эмпирического исследования. Параграф 4.1 описывает цель, задачи, гипотезы и логику выстраивания этапов комплексного эмпирического исследования. В параграфе 4.2 содержатся сведения о методах, применяемых на разных этапах исследования, технологии разработки, валидизации, проверки надежности авторских методик (психологических опросников «Приверженность стране», «Типы приверженности стране» и образно-ассоциативного теста «Образы страны») и характеристик выборки исследования.

Глава 5 «Эмпирическая проверка первичной концептуализации и категоризации феномена приверженности личности стране» служит подтверждению результатов феноменологического, атрибутивного, структурного, дифференциального анализа приверженности личности стране. В параграфе 5.1 осуществлена завершающая часть процедуры операционализации понятия приверженности личности стране. Эмпирическим путем показано, что приверженность личности стране является устойчивым и целостным психологическим отношением личности к социальной общности страны, выражающимся, в первую очередь, в желании и намерении строить свою дальнейшую жизнь в пределах страны. Параграф 5.2 описывает результаты эмпирической проверки теоретического положения о самостоятельности конструкта приверженности личности стране в проблемном поле смежных понятий этнической и гражданской идентичности и приверженности региону.

Глава 6 «Эмпирическая верификация теоретических положений о системной детерминации и функционировании приверженности личности стране» служит решению основных эмпирических задач и проверке основных эмпирических гипотез исследования. Параграф 6.1 описывает задачи, гипотезы и методы эмпирического исследования системы детерминации и функционирования приверженности личности стране. В параграфе 6.2 описываются результаты применения методов регрессионного и корреляционного анализа, служащих выявлению эффектов детерминации и функционирования приверженности личности стране. Основные результаты регрессионного анализа для изучения детерминации приверженности личности стране представлены в таблице 1.

Теоретически выделенная в качестве системообразующего фактора формирования приверженности личности стране генерализованная сфера субъективных образов страны имеет наиболее высокие статистически-математические показатели детерминации среди всех анализируемых социально-психологических факторов. Делаются выводы о важной роли значимо пережитых образов прошлого, настоящего и будущего страны и о весомом влиянии механизма их значащих переживаний на становление приверженности личности стране.

Таблица 1. Основные показатели регрессии для зависимой переменной «приверженность стране»

Предикторы	Коэффициент детерминации R ²	Стандартизованный коэффициент регрессии β	Значимость
СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЙ ФАКТОР ПРИВЕРЖЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ СТРАНЕ			
Значимость системы субъективных образов страны	0,780	0,883	0,000
СМЫСЛООБРАЗУЮЩИЙ МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИВЕРЖЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ СТРАНЕ			
Положительно значимо пережитые образы страны в детстве	0,735	0,857	0,000
Положительно значащие переживания образов будущего страны	0,585	0,765	0,000
Негативно значащие переживания образов страны в настоящем	0,538	-0,733	0,000
ЦЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ НА УРОВНЕ НОРМАТИВНЫХ ИДЕАЛОВ			
Универсализм	0,657	0,811	0,000
Гедонизм	0,624	-0,790	0,000
ЦЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ НА УРОВНЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ			
Конформизм	0,617	0,786	0,000
Традиции	0,786	0,829	0,000
МОТИВЫ ПРИВЕРЖЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ СТРАНЕ			
Желание наследовать и сохранять культуру страны	0,531	0,728	0,000
Привлекательность рекреационных ресурсов страны (проведение досуга в стране)	0,565	0,751	0,000
Желание быть рядом с родными и создавать свою семью в стране	0,509	0,713	0,000
Экзистенциально-аффилиативная мотивация (чувство преданности своей стране)	0,660	0,812	0,000

Анализируются обнаруженные значимые показатели детерминации приверженности личности стране со стороны социально направленных ценностей на уровне нормативных идеалов и на уровне индивидуальных предпочтений, со стороны выраженной аффилиативной мотивации (как межличностной, так и социокультурной). Факторы детерминации приверженности личности стране были подвергнуты корреляционному анализу, результаты которого показали

существование между ними достоверно значимых взаимосвязей ($p < 0,001$). Это позволяет утверждать, что комплекс детерминант функционирует как целостная система.

Основные результаты регрессионного анализа, примененного для исследования функционирования приверженности личности стране, представлены в таблице 2.

Таблица 2. Основные показатели регрессии для независимой переменной «приверженность стране»

Критериальные (зависимые) переменные	Коэффициент детерминации R^2	Стандартизованный коэффициент β	Значимость
Принятие гражданской идентичности	0,302	0,549	0,000
Субъективное благополучие	0,417	-0,646	0,000
ЛИЧНОСТНЫЕ СВОЙСТВА, ОТВЕЧАЮЩИЕ ЗА УСПЕШНОСТЬ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ			
Спонтанная агрессивность	0,253	-0,503	0,000
Уравновешенность	0,306	0,554	0,000
КОПИНГ-СТРАТЕГИИ			
Бегство-избегание	0,412	-0,642	0,000
Принятие ответственности	0,360	0,600	0,000
Конфронтационный копинг	0,339	-0,583	0,000

Полученные результаты свидетельствуют о том, что приверженность личности стране способна осуществлять регулятивные и адаптационные функции, создавая основу для принятия личностью своей гражданской идентичности, улучшения эмоциональной составляющей субъективного благополучия, оптимизации уравновешенности и повышения конструктивной субъектной активности при разрешении жизненных проблем (актуализации копинг-стратегии «принятие ответственности» и деактуализации копинг-стратегий «конфронтация» и «бегство-избегание»).

Параграф 5.3. служит осуществлению структурного моделирования процессов детерминации и функционирования приверженности личности стране с целью более надежной проверки выдвинутых эмпирических гипотез и теоретических предположений. Выполнению данной задачи способствовал метод структурного, каузального моделирования, реализующий методологию анализа данных SEM (structural equation modeling – моделирование структурными уравнениями), который осуществлялся при помощи статистической программы Amos V.20 с загрузкой данных из пакета программ SPSS v.17.

Исходным предположением для построения апостериорной модели выступило следующее: *Приверженность личности стране детерминируется взаимосвязанными между собой генерализованной сферой субъективных образов страны (включая значимо пережитые образы прошлого, настоящего и будущего страны), ценностями традиций и универсализма и экзистенциально-аффилиативной мотивацией принятия решения строить будущее в стране. Функционирование приверженности*

Параграф 6.4. эмпирически подтверждает роль специфики социально-когнитивных типов переживания социокультурной реальности в становлении приверженности личности стране. Эмпирически подтверждено, что приверженность личности стране возникает преимущественно при трех типах социально-когнитивного переживания социокультурной реальности: 1) самореализующемся когнитивно интегрированном (с высоким уровнем значимости системы субъективных образов страны и высоким уровнем удовлетворенности социальным самочувствием); 2) совладающем когнитивно интегрированном (с высоким уровнем значимости системы субъективных образов страны и средним уровнем удовлетворенности социальным самочувствием); 3) дефицитном когнитивно интегрированном (с высоким уровнем значимости системы субъективных образов страны и низким уровнем удовлетворенности социальным самочувствием). Все три типа переживания являются когнитивно интегрированными с культурой страны, но в разной степени удовлетворенными социальным самочувствием. Это подтверждает приоритетность в детерминации приверженности личности стране роли генерализованной сферы субъективных образов страны по сравнению с той ролью, которую играет удовлетворенность социальным самочувствием.

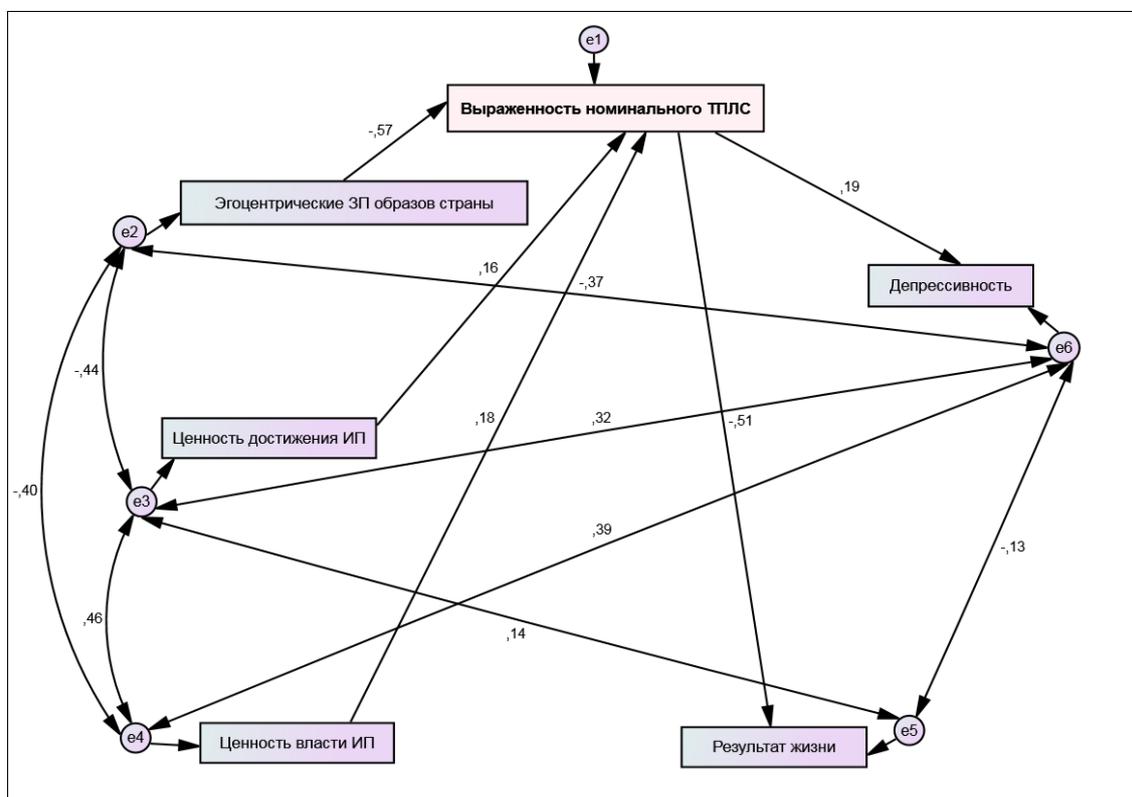
Глава 7 «Эмпирическое изучение групповых и макросоциальных факторов приверженности личности стране» описывает результаты серии исследований, позволяющих проследить особенности участия ряда социальных факторов в детерминации приверженности личности стране. Параграф 7.1 описывает результаты исследования, показавшего приоритетность в детерминации приверженности личности стране роли социокультурных характеристик социальных групп по сравнению с их социально-экономической спецификой. В частности, установлено, что у студентов учебного коллектива вуза с более социокультурно интегрирующей образовательной средой (с значительно представленным в её содержании родиноведческим компонентом), наблюдается большая выраженность приверженности стране, более высокий уровень значимости системы субъективных образов страны, меньшая выраженность негативных чувств в связи с обобщенным образом страны и меньшая выраженность эмиграционных намерений. Выявлено, что социально-экономическая специфика региона нахождения вуза существенно не связана с выраженностью приверженности личности стране у его представителей.

В параграфе 7.2 представлены результаты исследования социальных представлений о явлении суверенной эмиграции в жизни современного человека. Установлено, что образ суверенной эмиграции как успешной жизненной и карьерной стратегии является довольно распространённым, то есть, относится к ядерным структурам (Abric, 1993) социальных представлений о существующей реальности. Это позволяет сделать выводы о том, что социальные представления о суверенной эмиграции как успешной жизненной стратегии отражают макropsихологические явления современного общества, а также о том, что они способны выступать препятствующим фактором формирования приверженности личности стране.

Глава 8 «Эмпирическое изучение детерминации и функционирования типов приверженности личности стране» посвящена верификации теоретических положений о типах формирования приверженности личности стране. В пара-

исходное предположение для построения модели детерминации и функционирования первичного типа приверженности личности стране верно.

В параграфе 8.3 представлены результаты структурного моделирования детерминации и функционирования номинального типа приверженности личности стране. Для построения модели было сформулировано следующее исходное предположение: *Номинальный тип приверженности личности стране детерминируется эгоцентрическими значащими переживаниями образов страны и проявляющимися в социальном поведении личностно ориентированными ценностями достижения и власти. Функционирование номинального типа приверженности личности стране сказывается на снижении оценки результата жизни и адапционных свойств личности, выражающихся в увеличении склонности к возникновению депрессивных состояний.* Результаты структурного моделирования детерминации и функционирования номинального типа приверженности личности стране представлены на рисунке 5.



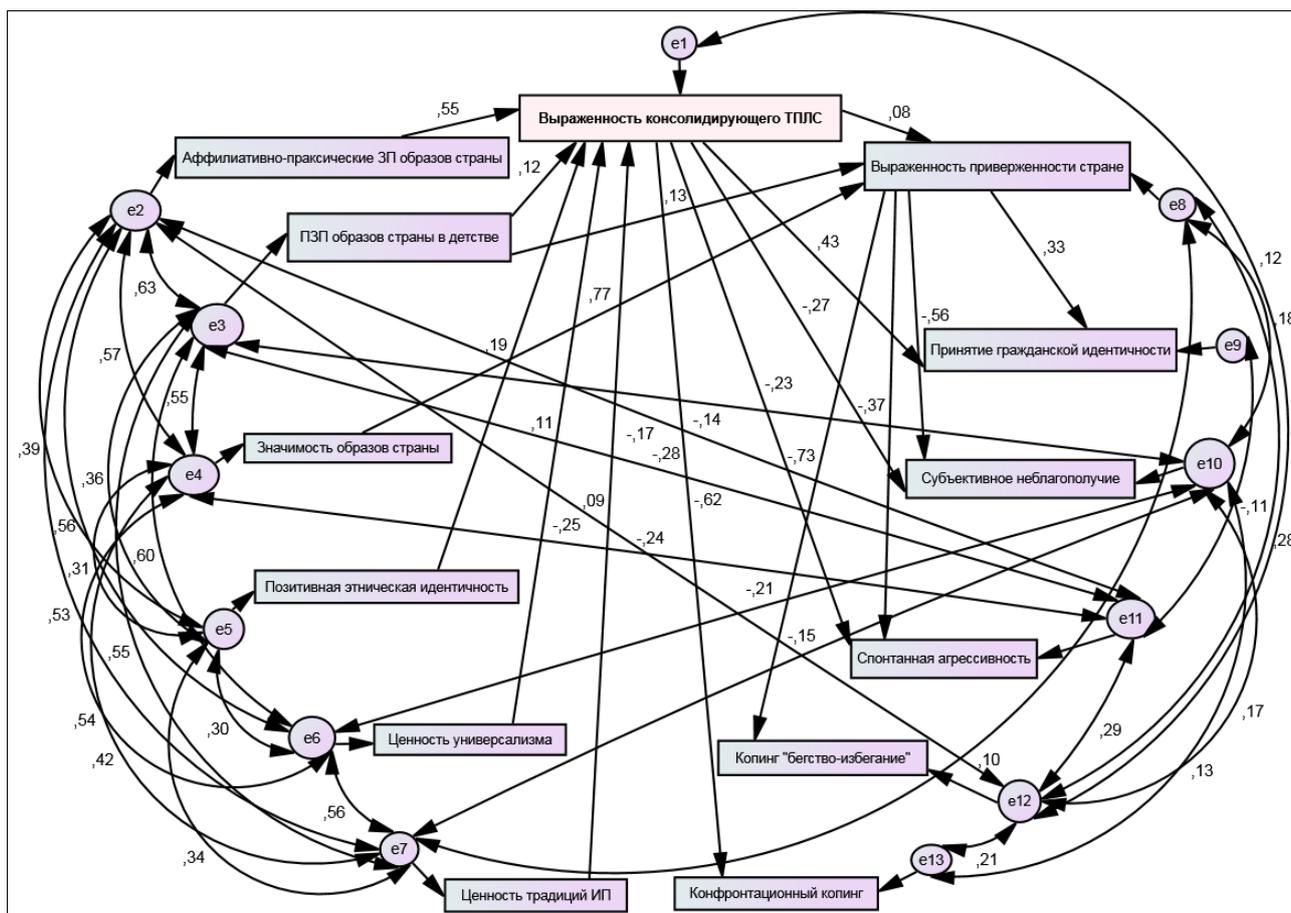
Примечание: ТПЛС – тип приверженности личности стране, ЗП – значащие переживания, ПЗП – положительно значащие переживания, ценности ИП – ценности как индивидуальные приоритеты.

Рис. 5. Модель детерминация и функционирования номинального типа приверженности личности стране

Данная модель соответствует основным статистическим критериям пригодности: $CMIN/DF = 1,468$; $CFI = 0,998$; $NFI = 0,995$; $RMSEA = 0,043$, и это позволяет утверждать, что выдвинутое исходное предположение для её построения, верно.

В параграфе 8.4 рассматриваются результаты структурного моделирования детерминации и функционирования консолидирующего типа приверженности личности стране, которое проверяло следующее исходное предположение: *Консо-*

лидирующий тип приверженности личности стране детерминируется аффилиативно-праксическими значащими переживаниями образов страны, ценностями традиций и универсализма, позитивной этнической идентичностью. Функционирование консолидирующего типа приверженности личности стране способствует принятию гражданской идентичности, улучшению субъективного благополучия и адаптивности личности. Адаптационная функция консолидирующего типа приверженности личности стране выражается в снижении спонтанной агрессивности и склонности к использованию копинг-стратегии конфронтации. Результаты структурного моделирования детерминации и функционирования консолидирующего типа приверженности личности стране представлены на рисунке 6.



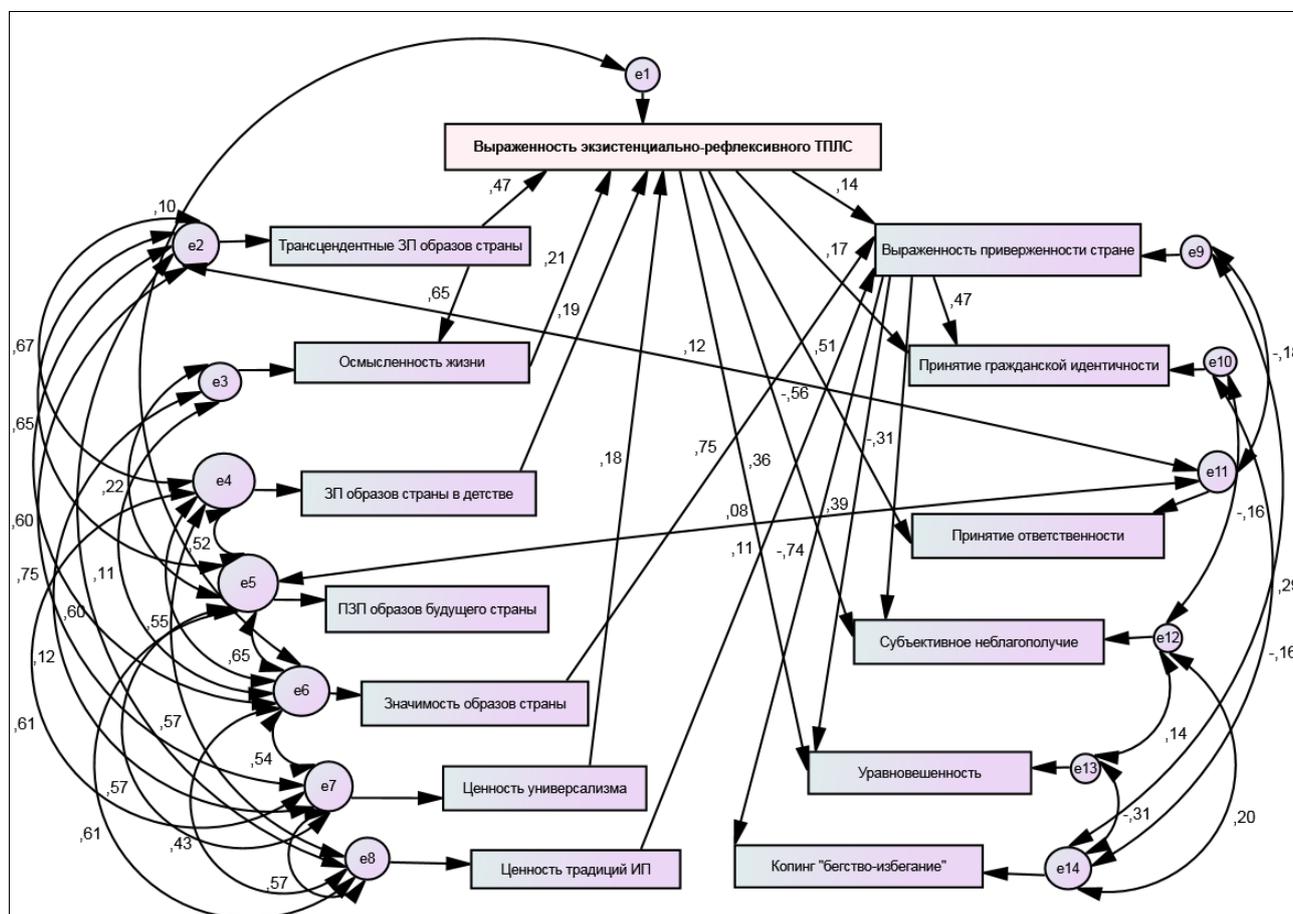
Примечание: ТПЛС – тип приверженности личности стране, ЗП – значащие переживания, ПЗП – положительно значащие переживания, ценности ИП – ценности как индивидуальные приоритеты.

Рисунок 6. Модель детерминации и функционирования консолидирующего типа приверженности личности стране

Значения основных статистических критериев пригодности свидетельствуют о достаточном согласии модели с исходными данными: CMIN/DF = 1,498; CFI = 0,993; NFI = 0,980; RMSEA = 0,044. Это означает, что тестируемая модель соответствует структуре эмпирических данных, а выдвинутое исходное предположение для её построения, верно.

В параграфе 8.5 рассматриваются результаты структурного моделирования детерминации и функционирования экзистенциально-рефлексивного типа приверженности личности стране, которое проверяло следующее исходное

предположение: Экзистенциально-рефлексивный тип приверженности личности стране детерминируется трансцендентными значащими переживаниями образов страны, осмысленностью жизни, социально направленной ценностью универсализма. Функционирование экзистенциально-рефлексивного типа приверженности личности стране сказывается на увеличении общей выраженности приверженности стране, принятии гражданской идентичности, улучшении субъективного благополучия и адаптивности личности. Адаптационная функция экзистенциально-рефлексивного типа приверженности личности стране выражается в повышении уравновешенности, как основы защищенности к воздействию стресс-факторов, и принятия ответственности за разрешение трудных жизненных ситуаций. Результаты структурного моделирования детерминации и функционирования экзистенциально-рефлексивного типа приверженности личности стране представлены на рисунке 7.



Примечание: ТПЛС – тип приверженности личности стране, ПЛС – приверженность личности стране, ЗП – значащие переживания, ПЗП – положительно значащие переживания, ценности ИП – ценности как индивидуальные приоритеты.

Рисунок 7. Модель детерминации и функционирования экзистенциально-рефлексивного типа приверженности личности стране

Значения основных статистических критериев пригодности свидетельствуют о достаточном согласии модели с исходными данными: CMIN/DF = 1,570; CFI = 0,991; NFI = 0,975; RMSEA = 0,047. Это означает, что тестируемая модель соот-

ветствует структуре эмпирических данных, а выдвинутое исходное предположение для её построения, верно.

Параграф 8.6 обобщает результаты исследования детерминации и функционирования всех четырех выделенных типов приверженности личности стране. Делаются выводы о связях каждого из типов с выраженностью общей приверженности личности стране. Обращается внимание на возникающие при номинальном типе приверженности личности стране риски субъективного неблагополучия, социально-психологической дезадаптации и социальной дезинтеграции. Данные риски объясняются дефицитом опыта ранних положительно значащих переживаний образов страны, низкой субъективной активностью при выстраивании отношения к социальной общности страны, носящего преимущественно формальный характер. Такая пассивная роль личности тесно граничит со страдательной позицией индивида, терпящего обстоятельства, что не может не сказываться на качестве его жизни.

Глава 9 «Оптимизация адаптационных свойств личности с ослабленной и номинальной приверженностью стране» посвящена эмпирической проверке положения об адаптационной функции приверженности личности стране и построению перспектив дальнейшего практического применения разработанной социально-психологической концепции. Параграф 9.1 содержит описание результатов социально-психологического эксперимента, направленного на изучение возможностей оптимизации адаптационных свойств личности с ослабленной приверженностью стране. Исследуется, как актуализация социально-психологического механизма значащих переживаний образов страны отображается на динамике генерализованной сферы субъективных образов страны и выраженности адаптационных свойств личности (таблица 3).

Таблица 3. Динамика генерализованной сферы субъективных образов страны и адаптационных свойств личности в процессе социально-психологического эксперимента

Переменные	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	до эксперимента	после эксперимента	$t_{эмп}$	до эксперимента	после эксперимента	$t_{эмп}$
Значимость системы субъективных образов страны	1,78	3,38	13,7*	1,84	1,83	0,3
Спонтанная агрессивность	7,15	4,83	11,1*	7,34	7,53	1,1
Депрессивность	5,77	4,06	7,8*	5,46	5,69	1,5
Уравновешенность	4,96	6,47	11,6*	4,86	4,95	1,1
Конфронтационный копинг	11,85	9,79	17,1*	11,78	11,9	0,6
Принятие ответственности	7,66	9,51	14,2*	7,34	7,19	1,4
Копинг «бегство-избегание»	16,04	13,6	17,4*	15,83	16,03	1,5

Примечание: * – обозначены показатели $t_{эмп}$ (для зависимых выборок), указывающие на достоверно значимые изменения (при $p \leq 0,01$) изучаемых показателей.

Установлено, что значащие переживания культурно специфических образов страны способствуют повышению уровня значимости системы субъективных образов страны ($p \leq 0,01$). Такая динамика положительно сказывается на

адаптационных свойствах личности: повышаются уравновешенность, создающая защиту от стресс-факторов, и субъектная активность в совладании с трудными жизненными ситуациями (усиливается копинг «принятие ответственности» и ослабляются стратегии «бегство-избегание» и «конфронтация»), снижаются спонтанная агрессия и депрессивность (эмоциональная подавленность и поведенческая пассивность) ($p \leq 0,01$). Данный социально-психологический эксперимент показал возможность благотворного действия положительно значащих переживаний образов страны на адаптационные возможности личности.

Параграф 9.2 намечает перспективы практического использования верифицированной социально-психологической концепции приверженности личности стране при разработке теоретико-методологических оснований модели социокультурно сензитивного, личностно ориентированного консультирования, способствующего гармонизации психологического отношения личности к социальной общности страны и повышению субъективного благополучия и адаптационных ресурсов личности с ослабленной и номинальной приверженностью стране.

В **заключении** обсуждены результаты проведенного диссертационного исследования, намечены перспективы дальнейшего изучения феноменов приверженности личности стране и сформулированы выводы.

Основные выводы исследования

1. Разработанная социально-психологическая концепция приверженности личности стране служит основой нового научного направления – социальной психологии приверженности личности стране, предметом которой являются закономерности возникновения, развития и функционирования социально-психологического феномена приверженности личности стране на уровне личности, на уровне малых и больших групп, а также на макроуровне всего общества в целом. В качестве ключевой проблемы данного научного направления выступает проблема формирования и детерминации приверженности личности стране и её роли в развитии и функционировании личности и различных видов социальных групп в условиях возрастания макросоциальной мобильности и транзитивности. Теоретическими и эмпирическими предпосылками разработки социальной психологии приверженности личности стране являются достижения в области изучения приверженности организации и психологии миграционного поведения.

2. Осуществленный феноменологический, онтологический, категориальный социально-психологический анализ позволяет определить приверженность личности стране как психологическое отношение личности к социальной общности страны, выражающееся в эмоциональной привязанности к её социальным, культурным, природно-географическим объектам, в желании и намерении строить дальнейшее будущее в её пределах, в субъективных представлениях о ценности и перспективности её материальных и духовных ресурсов для удовлетворения ведущих потребностей, в вере в её будущее, способствующее повышению субъективного благополучия и адаптационных возможностей и служащее интеграции социальной общности страны.

3. Структура приверженности личности стране содержит конативный (желание, намерение оставаться и строить свое будущее в пределах страны), когнитивный (представления, конкретные и обобщенные образы различных аспектов жизни страны и себя в ее пространстве в прошлом, настоящем и будущем), эмоциональный (чувства, которые испытывает человек в связи с тем, что живет в данной стране; эмоции, которые вызывают обобщенные и конкретные образы страны в прошлом, настоящем и будущем времени), ценностный (субъективная значимость социальной общности страны, её ресурсов, условий и факторов жизни).

4. Приверженность личности стране обладает свойствами социальной направленности, системности (структурности), устойчивости и одновременно динамичности, полидетерминированности, полимотивированности, суверенности, субъектной определенности и ориентированности в будущее.

5. Функциями приверженности личности стране на социальном уровне являются функции социальной интеграции, развития и сохранения социальной общности страны и социальных систем в целом, социального познания, социального взаимодействия, социального регулирования, снижения социальной напряженности, на личностном уровне – функции удовлетворения потребностей в безопасности, стабильности, принадлежности и любви, признании, самосохранении, самоактуализации, саморазвитии, обретении и переживании жизненного смысла, развития и поддержания процессов коммуникации, саморегуляции, субъективного благополучия и социально-психологической адаптации. Эмпирическим путем установлено, что приверженность личности стране положительно сказывается на принятии гражданской идентичности, служащей социальной интеграции в обществе, субъективном благополучии личности и адаптационных свойствах, способствуя повышению уравновешенности, выступающей защитой от стресс-факторов, и субъектной активности при разрешении сложных жизненных ситуаций.

6. Разработанная системно-динамическая, описательно-объяснительная и прогностическая социально-психологическая концепция приверженности личности стране учитывает факторы, механизмы и типы её формирования. Созданная концептуальная модель показывает, что приверженность личности стране полидетерминирована со стороны системы взаимодействующих между собой макросоциальных, групповых и личностных факторов, влияние которых опосредуется смыслообразующим механизмом значащих переживаний и генерализованной сферой субъективных образов страны. В качестве макросоциальных факторов приверженности личности стране выступают социальные представления о приверженности стране и суверенной эмиграции, макропсихологические новообразования снижения привязанности к месту жительства, роста индивидуалистических тенденций, значимость традиционных ценностей на общесоциальном уровне, культурная мозаичность и глобализация мира; в качестве групповых факторов – выраженность представленности культуры страны в жизни и деятельности группы, групповые нормы, ценности, идеалы, цели, внутригрупповые и межгрупповые социальные отношения и взаимодействия, в качестве личностных факторов – ценности традиций и

универсализма и выраженная экзистенциально-аффилиативная мотивация строить свое будущее в стране. Эмпирически показана детерминирующая роль социокультурных характеристик социальных групп, не связанная с их социально-экономической спецификой, в процессе формирования приверженности личности стране.

7. Системообразующим фактором формирования приверженности личности стране является генерализованная сфера субъективных образов страны – система образов страны, наиболее значимо пережитых личностью в условиях поликультурной, гетерогенной, транзитивной среды, и обладающих особой индивидуальной ценностью. Генерализованная сфера субъективных образов страны способна непосредственно определять направленность жизненной стратегии и социального поведения к продолжению своего будущего в пределах страны. Эмпирическим путем показано, что генерализованная сфера субъективных образов страны имеет наиболее весомые статистически-математические показатели детерминации среди всех анализируемых социально-психологических факторов влияния.

8. Формирование приверженности личности стране обеспечивается действием механизмов социального познания, социального взаимодействия, социокультурной идентификации, социокультурной аттракции, социокультурного импрессиона, социально-психологической адаптации, личностной саморегуляции и самоопределения. Главным механизмом формирования приверженности личности стране является универсальный механизм значащих переживаний, служащий поиску, осознанию и созданию личностных смыслов построения настоящего и будущего в пределах страны.

Предметом значащих переживаний могут становиться социальные, природные и культурные явления, а также социальные представления, экранные и субъективные образы различных аспектов жизни социальной общности страны.

9. Приверженность личности стране связана с функционированием изменяющегося во времени социально-психологического пространства личности и тем местом, которое в нем занимает социальная общность страны. Система значащих переживаний образов прошлого, настоящего и будущего страны, находящихся в тесной связи со значащими переживаниями личностной истории, может описываться понятием социально-психологического хронотопа приверженности личности стране. В субъективных представлениях пространственно-временные отношения личности и социальной общности страны могут приобретать характер близости, синхронизации, одинаковой направленности в соответствии с системой ценностей, потребностей, представлений и эмоциональных предпочтений личности.

10. Формирование приверженности личности стране берет свое начало с первых, детских, значимо пережитых впечатлений о стране. Эмпирически установлено, что приверженность личности стране детерминируется ранними значащими переживаниями образов страны: сказочно-мифологическими образами культуры социальной общности страны, образами родной природы, культурно согласованными образами детских игр и игрушек.

11. Специфика формирования приверженности личности стране может определяться типами социокультурного развития личности: сбалансированным (гармонично сочетающим в себе усвоение общечеловеческого наследия с локальной, национальной культурой страны, а также сохранение традиций с устремленностью к инновациям), глобально традиционным (направленным на сохранение традиций, как в национальной культуре, так и в культурах других народов и стран), локально традиционным (избирательно наследующим преимущественно локальные национальные традиции страны), локально ориентированным (направленным на сохранение традиций и развитие национальной культуры страны), локально инновационным (избирательно ориентированным на развитие инноваций в национальной культуре страны), глобально инновационным (направленным на создание и развитие инноваций, как в национальной культуре, так и в культурах других народов и стран).

12. Вариативность формирования приверженности личности стране связана с различными типами переживания социокультурной реальности: самореализующимся когнитивно интегрированным (высокий уровень значимости системы субъективных образов страны и высокий уровень удовлетворенности социальным самочувствием), совладающим когнитивно интегрированным (высокий уровень значимости системы субъективных образов страны и средний уровень удовлетворенности социальным самочувствием), дефицитным когнитивно интегрированным (высокий уровень значимости системы субъективных образов страны и низкий уровень удовлетворенности социальным самочувствием), самореализующимся когнитивно противоречивым (средний уровень значимости системы субъективных образов страны и высокий уровень удовлетворенности социальным самочувствием), совладающим когнитивно противоречивым (средний уровень значимости системы субъективных образов страны и средний уровень удовлетворенности социальным самочувствием), дефицитным когнитивно противоречивым (средний уровень значимости системы субъективных образов страны и низкий уровень удовлетворенности социальным самочувствием), самореализующимся когнитивно дифференцированным (низкий уровень значимости системы субъективных образов страны и высокий уровень удовлетворенности социальным самочувствием), совладающим когнитивно дифференцированным (низкий уровень значимости системы субъективных образов страны и средний уровень удовлетворенности социальным самочувствием), дефицитным когнитивно дифференцированным (низкий уровень значимости системы субъективных образов страны и низкий уровень удовлетворенности социальным самочувствием). Эмпирически установлено, что приверженность личности стране возникает как при высоком, так и при низком уровне удовлетворенности социальным самочувствием в связи с материальным положением и включенностью в различные социальные группы. В связи с социальным самочувствием приверженность стране может приобретать либо вид бытийной приверженности стране, сопутствующей личностной направленности на самореализацию, либо дефицитный вид приверженности, претерпевающий неудовлетворение ведущих

потребностей, либо вид приверженности, совладающей с возникающими социальными трудностями.

13. В зависимости от степени осознанности значащих переживаний образов страны и степени активности субъекта в построении психологического отношения к социальной общности страны различаются первичный, номинальный, консолидирующий, экзистенциально-рефлексивный типы приверженности личности стране. Весомым потенциалом влияния на процесс формирования психологического отношения личности к социальной общности страны обладает первичный тип приверженности личности стране, характеризующийся минимальной степенью осознанной активности субъекта и возникающий в результате ранних, неосознаваемых, импрессионных положительно значащих переживаний образов страны, способствующий актуализации социально ориентированных ценностей универсализма и традиций, принятия гражданской идентичности, субъективного благополучия и адаптивных возможностей личности. Номинальный тип приверженности личности стране основан на простой констатации индивидом объективного, независимого от него факта рождения, проживания и наличия гражданства, характеризуется малой осознанностью и низкой активностью субъекта в процессе конструирования позитивных образов страны, возникает в связи с эгоцентрическими значащими переживаниями образов страны, пропускаемыми через призму удовлетворения эгоистических потребностей, детерминируется ценностями достижения и власти, не оказывает существенного влияния на силу приверженности личности стране и связан с рисками социальной интеграции, субъективного благополучия и социально-психологической адаптации. Консолидирующий тип приверженности личности стране детерминируется аффилиативно-праксическими значащими переживаниями образов страны, характеризуется выраженной социальной активностью субъекта в построении социально-психологических отношений внутри страны, обусловлен существующими различными эмоциональными привязанностями внутри социальной общности страны, общими с её индивидуальными и групповыми субъектами интересами, ценностями, целями и важными совместными видами деятельности, связан с ценностями традиций и универсализма, позитивной этнической идентичностью, благотворно сказывается на принятии гражданской идентичности, повышении субъективного благополучия и адаптивных возможностей личности, способствуя снижению конфронтации с социальной средой в возникающих трудных жизненных ситуациях. Экзистенциально-рефлексивный тип приверженности личности стране возникает в результате трансцендентных значащих переживаний образов страны, служащих поиску своего идеала и смысла жизни в пределах страны, характеризуется высоким уровнем субъектной активности личности в выстраивании своего уникального отношения к стране в условиях конкретной неповторимой жизненной ситуации, детерминируется социально ориентированной ценностью универсализма, уровнем осмысленности жизни, способствует повышению выраженности общей приверженности личности стране, принятию гражданской идентичности, субъективному благополучию, актуализации адаптивных

возможностей личности и признанию своей роли в решении возникающих жизненных проблем.

14. Результаты эмпирической верификации социально-психологической концепции приверженности личности стране служат разработке модели социокультурно сензитивного, личностно ориентированного консультирования, учитывающего сформированность приверженности личности стране, особенности социокультурных контекстов развития личности в онтогенезе, дезадаптирующие формы отношения к такому макросоциокультурному объекту, как социальная общность страны, и специфику внутриличностных конфликтов и переживаний с ними связанных. Данная модель психологического консультирования может служить повышению субъективного благополучия и снижению рисков социально-психологической адаптации при номинальном типе приверженности личности стране с дефицитной и отрицательной мотивацией.

Основное содержание и результаты диссертации отражены в следующих публикациях.

Монографии

1. *Фролова, С. В.* Социокультурная интегрированность образной сферы личности: социально-психологические основания приверженности своей стране / С. В. Фролова. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2016. – 340 с. (19,76 п. л.).
2. *Фролова, С. В.* Адаптационные риски снижения приверженности своей стране и стратегии социокультурно интегрирующего личностно-ориентированного консультирования / С. В. Фролова // Социально-психологические проблемы современного общества: личность, группа, организация / Л. Н. Аксеновская [и др.]. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2016. – С. 162–200. (2 п. л.).
3. *Фролова, С. В.* Социально-когнитивные основания психологической приверженности своей стране: Монография / С. В. Фролова. – М.: Академический проект, 2017. – 153 с. (9,6 п. л.).
4. *Фролова, С. В.* Приверженность личности стране: социально-психологический анализ / С. В. Фролова. – Саратов: ИЦ «Наука», 2019. – 370 с. (22,91 п. л.).

Статьи в изданиях, входящих в перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, посвященных избранной проблеме исследования:

5. *Фролова, С. В.* Этнофункциональный аспект образования эмиграционных намерений / С. В. Фролова // Журнал прикладной психологии. – 2005. – № 6. – С. 102–109 (0,95 п. л.)
6. *Фролова, С. В.* Смыслообразующие факторы эмиграционных намерений студентов / С. В. Фролова // Психологический журнал. – 2006. – Т. 27. – № 3. – С. 58–67 (1,1 п. л.).
7. *Фролова, С. В.* Взаимосвязь эмиграционных отношений личности подростка с этнофункциональным содержанием образовательной среды / С. В. Фролова // Журнал прикладной психологии. – 2006. – № 5. – С. 116–120 (0,4 п. л.)
8. *Фролова, С. В.* Этнофункциональные особенности психического развития подростков с высоким уровнем агрессивности / С. В. Фролова // Журнал прикладной психологии. – 2006. – № 1. – С. 110–113 (0,5 п. л.).

9. Фролова, С. В. Этнофункциональный аспект образования туристических намерений личности / С. В. Фролова // Журнал прикладной психологии. – 2007. – № 3. – С. 125–130 (0,6 п. л.).
10. Фролова, С. В. Анализ структуры и функций системы отношений личности к эмиграции / С. В. Фролова // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2008. Т. 8. Вып. 1. С. 83–89 (0,8 п. л.)
11. Фролова, С. В. Регулирующая функция образа в становлении отношения личности к эмиграции / С. В. Фролова // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2009. – Т. 9. – Вып. 4. – С. 90–94 (0,45 п. л.).
12. Фролова, С. В. Традиционные детские игры и сказки как факторы психического развития личности / С. В. Фролова // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2009. – Т. 9. – Вып. 2. – С. 98–102 (0,5 п. л.).
13. Фролова, С. В. Роль образовательной среды в становлении отношения личности к эмиграции / С. В. Фролова // Мир психологии. – 2009. – № 3. – С. 103–109 (0,57 п. л.).
14. Фролова, С. В. Макропсихологический анализ эмиграционных намерений молодежи / С. В. Фролова // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2010. – Т. 10. – Вып. 3. – С. 91–96 (0,55 п. л.).
15. Фролова, С. В. Уровень этнической интегрированности образной сферы личности потенциальных эмигрантов / С. В. Фролова // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2011. – Т. 11. – Вып. 4. – С. 88–92 (0,5 п. л.).
16. Фролова, С. В. Представления современной молодежи об эмиграции как успешной жизненной и карьерной стратегии / С. В. Фролова // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2012. – Т. 12. – Вып. 4. – С. 97–100 (0,5 п. л.).
17. Фролова, С. В. Архегения и этнофункциональность как базовые принципы в исследовании эмиграционных намерений российских студентов / С. В. Фролова, А. В. Сухарев, В. А. Петрухина // Вестник славянских культур. – 2013. – № 3 (XXIX). – С. 97–104 (0,5 п. л.).
18. Фролова, С. В. Модель факторов приверженности личности социальной общности / С. В. Фролова // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2013. – Т. 13. – Вып. 4. – С. 80–86 (0,7 п. л.).
19. Фролова, С. В. Образная детерминация приверженности своей стране у представителей России и Казахстана / С. В. Фролова // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2014. – Т. 14. – Вып. 4. – С. 89–94 (0,6 п. л.).
20. Фролова, С. В. Приверженность своей стране в преломлении жизненных ценностей личности / С. В. Фролова // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2015. – Т. 15. – Вып. 3. – С. 91–96 (0,55 п. л.).
21. Фролова, С. В. Глазодвигательные параметры восприятия образов своей страны и зарубежья в зависимости от отношения к суверенной эмиграции / С. В. Фролова // Вопросы психологии. – 2016. – № 5. – С. 134–144 (0,9 п. л.).
22. Фролова, С. В. Социокультурная интегрированность образной сферы и социальное самочувствие личности как предикторы приверженности своей стране / С. В. Фролова // Социальная психология и общество. – 2016. – Т. 7. – № 3. – С. 76–92 (1,2 п. л.).

23. *Фролова, С. В.* Смыслообразующие мотивы приверженности личности своей стране / С. В. Фролова // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2016. – Т. 16. – Вып. 3. – С. 334–337 (0,5 п. л.).
24. *Фролова, С. В.* Социокультурная интегрированность образной сферы и приверженность своей стране российских и иностранных студентов вузов / С. В. Фролова // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. – 2017. – Т. 6. – Вып. 4 (24). – С. 349–355 (0,7 п. л.).
25. *Фролова, С. В.* Социальная идентичность и приверженность своей стране: концептуальные и эмпирические основания анализа соотношения конструктов / С. В. Фролова // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2018. – Т. 18. – Вып. 3. – С. 326–332 (0,8 п. л.).
26. *Фролова, С. В.* Социально-когнитивные типы переживания реальности и приверженность своей стране / С. В. Фролова // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. – 2018. – Т. 7. – Вып. 3 (27). – С. 270–277 (0,8 п. л.).
27. *Фролова, С. В.* Субъективные образы прошлого, настоящего и будущего страны как предикторы приверженности личности стране / С. В. Фролова // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2019. – Т. 19. – Вып. 4. – С. 442–447 (0,63 п. л.).

Статьи в научных журналах и сборниках

28. *Фролова, С. В.* К изучению смыслообразующих факторов эмиграционных намерений студентов / С. В. Фролова // Этнопсихологические и социокультурные процессы в современном обществе: Материалы Второй Международной научной конференции 22–24 сент. 2005г. – Балашов: Изд-во «Николаев», 2005. – С. 495–499 (0,3 п.л.).
29. *Фролова, С. В.* Социально-психологические факторы образования эмиграционных намерений личности подростка / С. В. Фролова, Ж. Н. Микитчук, Т. А. Твердохлебова // Проблемы психологической науки в XXI веке: Материалы юбилейной междунар. науч.-практ. конф. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2006. – С. 155–157 (0,45 п.л.).
30. *Фролова, С. В.* Источники смыслообразования эмиграционного намерения личности / С. В. Фролова // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2006. Т. 6. Вып. 1/2. С. 99–104 (0,75 п.л.).
31. *Фролова, С. В.* Смыслообразование эмиграционных намерений / С. В. Фролова // Вестник Самарской гуманитарной академии. 2006. № 2 (5). Выпуск «Психология». С. 82–93 (0,72 п.л.).
32. *Фролова, С. В.* Риск снижения адаптационных ресурсов личности с эмиграционными установками / С. В. Фролова // Общество риска и человек в XXI веке: альтернативы и сценарии развития. – Саратов: Наука, 2006. – С.347–351 (0,3 п.л.).
33. *Фролова, С. В.* Психокоррекционная функция образа в процессе самоопределения личности с эмиграционными намерениями / С. В. Фролова // Проблемы региональной психологии: теория, практика, эксперимент: Материалы Региональной научно-практической конференции 5 апреля 2007. – Саратов: Научная книга, 2007. – С. 89–96 (0,72 п.л.).

34. *Фролова, С. В.* Роль этнической функции содержания игр в профилактике и психокоррекции эмоциональных нарушений дошкольников / С. В. Фролова // Социальная психология в образовании: проблемы и перспективы: Материалы международной научной конференции: В 2 ч. Ч. 2. – Саратов: Научная книга, 2007. – С. 270–273 (0,3 п.л.).
35. *Фролова С. В.* Психология эмиграционных намерений в трансформирующемся мире / С. В. Фролова // Материалы IV съезда РПО 17–21 сентября 2007. В 3 т. Т. 3. – Р-на Д., 2007. – С. 280–281 (0,2 п.л.).
36. *Фролова, С. В.* Роль этнической функции игры в творческом развитии дошкольника / С. В. Фролова, И. Н. Геллер // Жизнь: бытийственный, ценностный и аксиологический аспекты: Сборник статей молодых ученых. – Саратов, 2008. – С. 262–268 (0,5 п.л.).
37. *Фролова, С. В.* Смыслообразующие факторы эмиграционных намерений современных старшеклассников / С. В. Фролова, И. В. Корнеева // Жизнь: бытийственный, ценностный и аксиологический аспекты: Сборник статей молодых ученых. – Саратов, 2008. – С. 280–287 (0,5 п.л.).
38. *Фролова, С. В.* Функциональный анализ системы отношений личности к эмиграции / С. В. Фролова // Теоретические проблемы этнической и кросс-культурной психологии: Материалы международной научной конференции 29–30 мая 2008 г. В 2 т. Т. 2. – Смоленск: Универсум, 2008. – С. 269–276 (0,5 п.л.).
39. *Фролова, С. В.* Жизненные стратегии юношей и девушек в условиях макросоциальных изменений / С. В. Фролова // Социальные представления и самоопределение молодежи в изменяющемся мире: Материалы междунар. науч. конференции. – Саратов: Приволжское издательство, 2009. – С. 231–235 (0,3 п.л.).
40. *Фролова, С. В.* Роль образной сферы личности в становлении эмиграционного намерения / С. В. Фролова // Теоретические проблемы этнической и кросс-культурной психологии: Материалы Второй Международной научной конференции. В 2 т. Т. 2. – Смоленск: Универсум, 2010. – С. 269–272 (0,3 п.л.).
41. *Фролова, С. В.* Экспериментальное изучение регулирующей функции образов природы / С. В. Фролова // Экспериментальная психология в России: традиции и перспективы. – М.: Институт психологии РАН, 2010. – С. 443–448 (0,4 п.л.).
42. *Фролова, С. В.* Образная сфера в управлении эмиграционными намерениями / С. В. Фролова // Организационная психология: люди и риски: сб. материалов II российско-американской науч. конф. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2011. – С. 172–178 (0,4 п.л.).
43. *Фролова, С. В.* Значащее переживание образов мира и возникновение эмиграционного намерения / С. В. Фролова // Опыт и перспективы развития университетской психологии в Саратове: материалы Юбилейной научно-практической конференции, посвященной 40-летию кафедры психологии (9–10 декабря 2011 г.). Саратов: Издательский дом «Дельта», 2011. С. 189–197 (0,55 п.л.).
44. *Frolova S. V.* Mental image sphere as the basis of construction of individual emigratory intention / S. V. Frolova // Организационная психология: люди и риски: сб. материалов II российско-американской науч. конф. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2011. – С. 77–81 (0,3 п.л.).

45. *Фролова, С. В.* Коэффициент этнической интегрированности образной сферы личности потенциальных эмигрантов / С. В. Фролова // Теоретические проблемы этнической и кросскультурной психологии: Материалы Третьей Международной научной конференции 24–25 мая 2012 г.: В 2 т. Т. 2. Проблемы психологии межкультурного взаимодействия. – Смоленск: МАджента, 2012. – С. 229–232 (0,3 п.л.).
46. *Фролова, С. В.* Макропсихологические новообразования и миграционные намерения / С. В. Фролова // Гуманитарные науки в современном обществе: цивилизационные ценности и глобальные вызовы: Материалы I Международной научной конференции преподавателей, аспирантов, соискателей, студентов. – Саратов: Саратовский источник, 2012. – С. 177–181 (0,3 п.л.).
47. *Фролова, С. В.* Уровень социальной интегрированности образной сферы и приверженность личности социальной общности / С. В. Фролова // Организационная психология: люди и риски: сб. материалов IV российско-американской научно-практической конференции. – Саратов: Наука, 2014. – С. 132–139 (0,6 п.л.).
48. *Фролова, С. В.* Приверженность своей стране и уровень этнической интегрированности образной сферы представителей России и Казахстана / С. В. Фролова // Теоретические проблемы этнической и кросскультурной психологии: Материалы Четвертой Международной научной конференции 30–31 мая 2014 г.: В 2 т. Т. 2. – Смоленск: Смоленский государственный ун-т, 2014. – С. 140–145 (0,3 п.л.).
49. *Фролова, С. В.* Приверженность своей стране и этнокультурная интегрированность образной сферы представителей России и Казахстана / С. В. Фролова, Э. К. Кайргалиева // Современное общество: человек, власть, экономика: Материалы III Международной науч. конф. – Саратов: Наука, 2014. – С. 110–114 (0,3 п.л.).
50. *Frolova S.V.* Person's commitment to country and emigration intentions: image determination / S.V. Frolova // International annual edition of applied psychology: Theory, research, and practice. 2014. V.1. P. 175–189. – URL.: <http://interpsy.sgu.ru/en/articles/persons-commitment-to-country-and-emigration-intentions-image-determination> (0,6 п.л.).
51. *Frolova S. V.* The level of social integration of image sphere and individual commitment to social community / S. V. Frolova // Организационная психология: люди и риски: сб. материалов IV российско-американской научно-практической конференции. – Саратов: ИЦ «Наука», 2014. – С. 317–324 (0,5 п.л.).
52. *Фролова, С. В.* Ценностные основания приверженности своей стране / С. В. Фролова // Духовно-культурные ценностные ориентации молодежи в эпоху глобализации: Сборник научных статей Международной научно-практической конференции 10-11 апреля 2015 г. – Уфа: Уфимский государственный ун-т экономики и сервиса, 2015. – С. 317–320 (0,3 п.л.).
53. *Фролова, С. В.* Приверженность своей стране: образная детерминация / С. В. Фролова // От истоков к современности: 130 лет организации психологического общества при Московском университете: Сборник материалов юбилейной конференции: В 5 томах. Т. 5. – М.: Когито-Центр, 2015. – С. 172–175 (0,3 п.л.).
54. *Фролова, С. В.* Окуломоторные особенности восприятия архетипических образов культуры / С. В. Фролова, А. Д. Семенова, Е. М. Зинченко // Антропологическое измерение современности: Сб. научн. тр. Международной конферен-

ции «Антропологическое измерение современности. Актуальные проблемы философской, религиозной и культурной антропологии». – Саратов: СГУ, 2015. – С. 161–167 (0,4 п.л.).

55. Фролова, С. В. Социокультурно интегрированная образная сфера как основа формирования приверженности социальной общности своей страны / С. В. Фролова // Теоретические проблемы этнической и кросскультурной психологии: Материалы Пятой Международной научной конференции 27–28 мая 2016 г. В 2 т. Т. 2. – Смоленск: Смоленский гуманитарный ун-т, 2016. – С. 66–70 (0,3 п.л.).

56. Фролова, С. В. Взаимосвязь социокультурной интегрированности образной сферы личности с особенностями окулomotorной активности восприятия архетипических образов и параметрами социально-психологической адаптации / С. В. Фролова, А. Д. Семенова // Наука и общество: проблемы современных гуманитарных исследований: Сб. трудов Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции студентов-стипендиатов ОРФ. – Саратов: СГУ, 2016. – С. 222–227 (0,33 п.л.).

57. Фролова, С. В. Адаптационный потенциал личности с эмиграционными намерениями: конфликт образной сферы и желаний с реальностью / С. В. Фролова // Конфликты в современном мире: международное, государственное и межличностное измерение: Материалы V Международной научной конференции [Электронное издание]. – М.: Перо, 2016. – С. 730–734 (0,3 п.л.).

58. Фролова, С. В. Семья как фактор развития приверженности личности своей стране / С. В. Фролова // Психология и педагогика семьи: Материалы Международной научно-практической конференции. – Саратов: Наука, 2016. – С. 87–92 (0,33 п.л.).

59. Фролова, С. В. Психологическая приверженность региону: понятие, структура, функции, детерминация / С. В. Фролова // «Организационная психология: люди и риски»: сб. материалов VI международной научно-практической конференции. – Саратов: Наука, 2016. – С. 70–76 (0,42 п.л.).

60. Фролова, С. В. Макропсихологические новообразования и приверженность личности своей стране / С. В. Фролова // Традиции и новации: культура, общество, личность. – Саратов: Изд-во Саратовской митрополии, 2016. – С. 365–371 (0,3 п.л.).

61. Фролова, С. В. Настоящее и будущее психологии: тенденции, глобальные тренды, форсайтные исследования и технологии / С. В. Фролова // Современные тенденции и перспективы мировой психологии: Материалы I международной научно-практической конференции 19 апреля 2017 г. – Саратов: Наука, 2017. С. 6–17 (0,67 п.л.).

62. Фролова, С. В. Образы страны в «зеркале» семьи: ранние значащие переживания как предикторы приверженности своей стране / С. В. Фролова // Психология и педагогика семьи: Материалы II Международной научно-практической конференции. – Саратов: Наука, 2017. – С. 47–54 (0,5 п.л.).

63. Фролова, С. В. Возможности объективного изучения имплицитных сторон переживания приверженности своей стране и ресурсов саморегуляции / С. В. Фролова // Материалы заседания круглых столов, в рамках Международного научного симпозиума, посвященного 100-летию гуманитарного образования в СГУ «Столе-

тие гуманитарного образования в Саратовском государственном университете: диалог времен – прошедшего, настоящего и будущего». – Саратов: Изд-во СГУ, 2017. – С. 110–116 (0,36 п.л.).

64. *Фролова, С. В.* Приверженность стране и приверженность региону: теоретические и эмпирические основания анализа соотношения конструкторов / С. В. Фролова // Организационная психология: люди и риски. Сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции. – Саратов: Наука, 2017. – С. 71–81 (0,73 п.л.).

65. *Фролова, С. В.* Социальное самочувствие и мотивы межрегиональной миграции молодежи / С. В. Фролова // Организационная психология: люди и риски. Сборник материалов IX международной научно-практической конференции (26-27 апреля 2018 г.). – Саратов: Наука, 2018. – С. 159–164 (0,3 п.л.)

66. *Фролова, С. В.* Потенциальные мотивы социально-географической мобильности молодежи // Религия. Общество. Человек: материалы I Международных научных чтений. – Симферополь, 2018. – С. 401–408 (0,4 п.л.).

67. *Фролова, С. В.* Социальная идентичность и приверженность своей стране // Нравственные ценности и будущее человечества / С. В. Фролова. Саратов: Изд-во Саратовской митрополии, 2018. С.427–434 (0,3 п.л.).

68. *Фролова, С. В.* Социальное самочувствие и социально-географическая приверженность в условиях социально-экономической неопределенности / С. В. Фролова // Социальное неравенство современности: новая реальность научного осмысления. Материалы VI Международной научной конференции. – Саратов: Саратовский источник, 2018. – С. 564–569 (0,42 п.л.).

69. *Фролова, С. В.* Поиск адаптационных ресурсов одаренной личности и приверженность своей стране / С. В. Фролова // Обучение и педагогическое сопровождение одаренной личности: инновационные подходы и технологии. Сборник научных статей Международной научно-практической конференции. – Саратов: Наука, 2018. – С. 168–176 (0,55 п.л.).

70. *Фролова, С. В.* Актуальное проблемное поле и перспективы психологии в публикациях одного года / С. В. Фролова // Новые тенденции и перспективы психологической науки / отв. ред. А. Л. Журавлёв, А. В. Юревич. – М.: Институт психологии РАН, 2019. – С. 242-296 (3 п.л.).

71. *Frolova S.* Imagery determination of commitment to the country as part of the socio-psychological capital of the personality of students / S. Frolova // SHS Web of Conferences. Trends in the development of psycho-pedagogical education in the conditions of transitional society. – 2019. – V. 70. – N. 08014. – P. 6. – URL.: http://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/abs/2019/11/shsconf_ictdpp2018_08014/shsconf_ictdpp2018_08014.html (0,73 п.л.).