

На правах рукописи



Журавлева Юлия Александровна

**ПЕРЕЖИВАНИЕ ПЕДАГОГАМИ КРИЗИСА
В МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ
С СУБЪЕКТАМИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА**

Специальность: 19.00.07 – Педагогическая психология
(психологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Курган – 2020

Работа выполнена на кафедре психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курганский государственный университет»

Научный руководитель: доктор психологических наук, доцент
Духновский Сергей Витальевич

Официальные оппоненты: **Токарева Юлия Александровна**, доктор психологических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», заведующий кафедрой управления персоналом и психологии

Микляева Анастасия Владимировна, доктор психологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», профессор кафедры психологии человека

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет»

Защита диссертации состоится «09» апреля 2020 года в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.243.14 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по адресу: 410028 г. Саратов, ул. Вольская, 10а, XII корпус СГУ, ауд. 329.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Зональной научной библиотеки имени В.А. Артисевич ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» и на сайте: <http://sgu.ru>

Автореферат разослан «___» _____ 2020 года

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.243.14,
доктор психологических наук, доцент



Е.В. Рягузова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современная система образования предъявляет повышенные требования к личностным и профессиональным качествам воспитателей, учителей и преподавателей. Педагоги несут ответственность за обучение, воспитание и создание условий для развития личности своих подопечных. Выполнение профессиональных обязанностей педагогов сопряжено с умением устанавливать контакты с обучающимися независимо от их половозрастных, национальных и личностных особенностей; с их родителями (законными представителями); сотрудничать с коллегами ради достижения общей цели; объединять разновозрастных участников педагогического процесса и т.д. Умение педагога строить гармоничные межличностные отношения с коллегами, администрацией образовательной организации, детьми и их родителями является одним из условий, обеспечивающих комфортную образовательную среду, необходимую для эффективности педагогического процесса в целом.

Однако многочисленные психолого-педагогические исследования (С.П. Гарбузов, А.Г. Гогоберидзе, Н.В. Гришина, И.В. Гужва, С.В. Духновский, И.А. Зимняя, А.В. Кандаурова, Л.В. Куликов, В.Н. Куница, О.Ю. Маркова, Р.В. Овчарова, А.А. Реан и др.) и реальная практика образования свидетельствуют о том, что в отношениях между участниками педагогического процесса в диадах «педагог – педагог», «педагог – администрация», «педагог – воспитанник/обучающийся», «педагог – родитель воспитанника/обучающегося» наблюдается недопонимание, часто возникает конфликтность и отчужденность.

Нередко отношения педагога с другими участниками педагогического процесса сопровождаются наличием острых, переломных ситуаций, переживаемых им как кризис в отношениях. Первостепенное значение в данном случае приобретает способность педагога воспринимать возникающие кризисы не как трагическое событие, а как возможность по-новому посмотреть на ситуацию, изменить свое отношение к ней, к партнеру по взаимодействию, к самому себе. В данном случае речь идет о «конструктивной необходимости» переживания кризиса в отношениях. С этой точки зрения особую значимость для педагогической психологии приобретает получение знаний о личностных ресурсах, необходимых педагогу для эффективного преодоления кризиса в межличностных отношениях и социально-психологических индикаторах, свидетельствующих о его переживании. Использование данных знаний расширит возможности для психолого-педагогической профилактики деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса в образовательных организациях.

Степень разработанности проблемы исследования. Теоретический анализ психолого-педагогической литературы позволил выделить основные теоретические подходы, в рамках которых проводились исследования отдельных аспектов проблемы переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса.

Пониманию феномена кризиса в отношениях, рассмотрению его различных проявлений в межличностных отношениях субъектов педагогического процесса посвящены работы Н.В. Гришиной, Е.Л. Доценко, С.В. Духновского, Л.В. Куликова, Н.И. Леоновой, А.А. Реана и др. Авторами, как правило, исследуются отдельные проявления, затрудняющие понимание данного феномена как изменения различных параметров межличностных отношений, свидетельствующих о наличии, характере и глубине переживания кризиса. Поэтому в современной практике психологической службы образования остается нерешенной проблема своевременной диагностики и профилактики деструктивного переживания кризиса в отношениях участников педагогического процесса.

В частности, изучением проблемы переживания кризиса и его деструктивных проявлений занимались А.Г. Амбрумова, В.А. Ананьев, Л.С. Выготский, С.В. Духновский, Л.В. Куликов, В.В. Лукин-Григорьев, В.С. Мерлин, Е.Л. Солдатова, Э.Э. Сыманюк и др.

Особенности гармоничности – дисгармоничности межличностных отношений субъектов педагогического процесса исследовали Н.В. Басова, М.Ю. Бурыкина, С.П. Гарбузов, А.Г. Гогоберидзе, М.В. Григорьева, И.В. Гужва, С.В. Духновский, М.А. Ерофеева, А.В. Кандаурова, Е.В. Кортаева, О.Ю. Маркова, А.В. Микляева, И.В. Серафимович и др. В меньшей степени представлены исследования межличностных отношений педагогов с коллегами, администрацией образовательных организаций, родителями обучаемых, а также средств их гармонизации, способствующих созданию благоприятной образовательной среды.

Вопросы изучения и развития ресурсов личности, в том числе педагога, представлены в научных трудах Б.Г. Ананьева, Т.В. Белых, А.А. Бодалева, В.А. Бодрова, Н.Е. Водопьяновой, Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, И.В. Давыдовой, С.А. Дружилова, И.В. Дубровиной, С.В. Духновского, Э.М. Казина, Н.Э. Касаткиной, О.Г. Красношлыковой, Л.В. Куликова, Д.А. Леонтьева, А.Г. Маклакова, А.К. Марковой, Л.М. Митиной, К. Муздыбаева, В.Н. Мясичева, Р.В. Овчаровой, А.Б. Орлова, А.А. Реана, С.Л. Рубинштейна, Ю.А. Токаревой, Т.М. Чурековой, Р.М. Шамионова и др., в исследованиях зарубежных ученых – представителей гуманистической и экзистенциальной психологии – А. Маслоу, Р. Мея, Г. Оллпорта, К. Роджерса, В. Франкла. При всей ценности полученных данных авторы не ставили задачу изучения личностных ресурсов как факторов переживания и преодоления кризиса в межличностных отношениях. Остается открытой проблема влияния личностных ресурсов педагогов на характер и глубину переживания ими кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса.

Анализ современного состояния проблемы переживания кризиса в межличностных отношениях субъектами педагогического процесса выявил следующие **противоречия**:

- между потребностью системы образования в создании оптимальных условий для обучения, воспитания и разностороннего развития личности

обучающегося и недостаточным вниманием психолого-педагогической науки к проблеме межличностных отношений педагогов с субъектами педагогического процесса, способам их гармонизации как необходимого условия эффективности педагогического процесса в целом;

- между необходимостью гармонизации отношений участников педагогического процесса и отсутствием знаний о социально-психологических индикаторах, свидетельствующих о переживании острых ситуаций в отношениях и личностных ресурсах педагогов, коррекция и развитие которых составляют основу психолого-педагогической профилактики (предупреждения и преодоления) деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях;

- между потребностью в результативной психолого-педагогической профилактике деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса и недостаточной разработанностью ее программно-содержательного обеспечения в условиях образовательных организаций.

Необходимость разрешения обоснованных выше противоречий определила **проблему** исследования, которая состоит в выявлении и описании социально-психологических индикаторов и личностных ресурсов, определяющих характер переживания педагогом кризиса в отношениях, а также их использования при разработке и внедрении психолого-педагогической модели профилактики деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса.

Актуальность проблемы, её недостаточная методологическая, теоретическая и эмпирическая разработанность обусловили выбор **темы** исследования: «Переживание педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса».

Цель исследования: выявить личностные ресурсы и социально-психологические индикаторы переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса.

Объект: межличностные отношения педагогов с субъектами педагогического процесса.

Предмет: особенности конструктивного и деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса.

Гипотезы исследования:

1. Переживание педагогами кризиса в межличностных отношениях представляет собой процесс его «проживания», который находит свое отражение во внутреннем мире педагога и выражается в особенностях его взаимоотношений с субъектами педагогического процесса. Переживание кризиса предполагает активность, направленную на преодоление острых ситуаций в отношениях и требует вовлечения личностных ресурсов педагога.

2. Изменения параметров гармоничности – дисгармоничности, социально-психологической дистанции, сочетания доминирующих типов межличностных отношений и степени их выраженности, определяющей адаптивные – дезадаптивные формы социального поведения, являются социально-

психологическими индикаторами, свидетельствующими о конструктивном или деструктивном характере переживания педагогами кризиса в отношениях.

3. Конструктивный – деструктивный характер переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса зависит от индивидуальных психологических особенностей (выраженности свойств темперамента, особенностей доминирующего психического состояния и настроения, уровня психологической устойчивости личности), составляющих личностный ресурс педагогов, необходимый для его преодоления.

4. Профилактика деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса содержит предупреждение и преодоление, которые предполагают развитие личностных ресурсов педагогов и коррекцию параметров межличностных отношений, являющихся социально-психологическими индикаторами деструктивного переживания кризиса в отношениях.

Исходя из поставленной цели исследования и для подтверждения выдвинутых гипотез необходимым было решение следующих **задач**:

1. Проанализировать подходы к изучению переживания кризиса в отношениях в теории и практике психолого-педагогической науки, конкретизировать его сущность в межличностных отношениях педагогов с субъектами педагогического процесса.

2. Определить и описать социально-психологические индикаторы конструктивного и деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с коллегами, администрацией, детьми и их родителями.

3. Выявить и охарактеризовать личностные ресурсы, обуславливающие конструктивный – деструктивный характер переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса.

4. Разработать теоретически обоснованную психолого-педагогическую модель профилактики деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса.

5. В рамках теоретической модели разработать и апробировать в условиях образовательной организации программу преодоления деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса, проверить ее результативность.

Теоретико-методологической основой исследования является системный подход в психологии (Б.Г. Ананьев, В.А. Ганзен, В.П. Кузьмин, Б.Ф. Ломов и др.) и субъектно-деятельностный подход (К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, С.Л. Рубинштейн и др.). Они опираются на общенаучные методологические принципы единства сознания и деятельности, детерминизма, субъектности, активности и последовательности.

Теоретическую основу исследования составили представления о педагогическом процессе и его субъектах (К.А. Абульханова-Славская, В.А. Антюхова, А.В. Брушлинский и др.); о педагогическом взаимодействии в образовательных организациях различных типов (В.В. Базелюк, Н.В. Басова, И.С. Батракова, С.П. Гарбузов, И.В. Гужва, О.Ф. Джиоева, С.В. Духновский,

О.Ю. Маркова, Р.В. Овчарова, Е.Л. Федотова и др.); положения о сущности кризисов и особенностях их переживания (А.Г. Амбрумова, В.А. Ананьев, Ф.Е. Василюк, Л.С. Выготский, С.В. Духновский, Л.В. Куликов, В.В. Лукин-Григорьев и др.); исследования межличностных отношений и различных проявлений переживания кризиса в отношениях (Н.В. Гришина, Е.Л. Доценко, С.В. Духновский, Н.В. Казаринова, Л.В. Куликов, В.Н. Куница, Н.И. Леонова, В.М. Погольша, А.А. Реан, Л.Н. Собчик и др.); представления об адаптационном потенциале личности (Б.Г. Ананьев, А.М. Богомолов, Н.Е. Водопьянова, И.В. Дубровина, Л.В. Куликов и др.); о сущности и содержании психологической профилактики (И.А. Баева, Е.Н. Волкова, Н.В. Ключева, Л.В. Куликов, В.В. Семикин, Т.Г. Харитоновна и др.).

Методы исследования представлены следующими группами:

– **теоретические методы:** анализ научных источников, обобщение, аналогия, индукция и дедукция, теоретическое моделирование;

– **эмпирические методы:** измерение, описание, сравнение и формирующий эксперимент, опрос (анкетирование). Измерение проводилось с применением следующих психодиагностических методик: «Переживание психологического кризиса личностью» (С.В. Духновский), «Субъективная оценка межличностных отношений» (С.В. Духновский), модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири, адаптированный Л.Н. Собчик, «Определение социально-психологической дистанции» (С.В. Духновский), «Опросник свойств темперамента» (Л.В. Куликов), «Доминирующее состояние» (Л.В. Куликов);

– **методы обработки результатов:** для обработки результатов исследования применялись методы математической статистики: анализ первичных статистик, оценка достоверности различий в выраженности исследуемых характеристик с использованием *t*-критерия Стьюдента, выявление взаимосвязей между характеристиками методом корреляционного анализа с применением коэффициента корреляции Пирсона, выполненные с использованием пакета статистических программ «Excel» и «STATISTICA 13.3».

Надежность и достоверность данных исследования обеспечена исходными методологическими позициями; использованием надежного диагностического инструментария, соответствующего цели и задачам исследования; сочетанием количественного и качественного анализа; применением методов математической статистики для качественной обработки и интерпретации полученных результатов; репрезентативностью выборки.

Этапы исследования

Первый этап теоретического исследования был реализован в 2015-2016 гг. На данном этапе были изучены основные концептуальные подходы к феноменологии кризисов в межличностных отношениях и их переживанию в отечественной и зарубежной психологии. Сформулирована цель, задачи и гипотезы исследования, в соответствии с которыми подобран психодиагностический комплекс. Разработан план экспериментального исследования, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

В 2016-2017 гг. проведен *второй этап исследования*. На основе результатов теоретического исследования разработана психолого-педагогическая модель профилактики деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса. Осуществлен констатирующий этап эксперимента, в ходе которого выявлены и описаны личностные ресурсы и социально-психологические индикаторы конструктивного и деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса. Проведена статистическая обработка данных, интерпретация результатов, формулирование выводов.

На *третьем этапе* исследования в 2017-2019 гг. организованы и проведены формирующий и контрольный этапы эксперимента. В рамках теоретической модели разработана и апробирована в условиях образовательной организации программа преодоления деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса «Гармония». Выполнена оценка ее результативности. Обработаны и систематизированы полученные данные, проведена их интерпретация, сформулированы выводы исследования, оформлен текст диссертации.

Экспериментальная база исследования

В качестве экспериментальной базы исследования выступили муниципальные дошкольные образовательные организации, общеобразовательные школы начального, основного и среднего общего образования, а также образовательные организации среднего профессионального и высшего образования г. Кургана и Курганской области.

На констатирующем этапе в эксперименте принял участие 541 педагог, из них 195 воспитателей, 216 учителей и 130 преподавателей.

Выборку для формирующего этапа эксперимента составили 72 педагога (по 36 педагогов в контрольной и экспериментальной группах). Общая выборка исследования включила 613 человек.

Научная новизна исследования

1. Конкретизировано научное понимание феномена переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса представляющего собой процесс его «проживания», имеющий свои объективные проявления, выражающиеся в изменении параметров гармоничности – дисгармоничности межличностных отношений, составляющих социально-психологической дистанции, сочетании доминирующих типов межличностных отношений и степени их выраженности, определяющей адаптивные – дезадаптивные формы социального поведения.

Показано, что индикаторами деструктивного переживания кризиса в отношениях являются напряженность и отчужденность в отношениях; чрезмерное увеличение коммуникативной, когнитивной, эмоциональной, поведенческой и деятельностной составляющих социально-психологической дистанции; доминирование «покорно-застенчивого», «недоверчивого-скептического» и «зависимого-послушного» типов межличностных отношений с преобладанием индивидуального стиля межличностного поведения «подчинение – дружелюбие».

Индикаторами конструктивного переживания кризиса в отношениях являются гармоничность межличностных отношений педагога с субъектами педагогического процесса, умеренная выраженность преобладающих у педагога типов межличностных отношений с характерным индивидуальным стилем межличностного поведения «доминирование – дружелюбие» и приемлемая для взаимодействующих субъектов социально-психологическая дистанция.

2. Дополнено представление о личностных ресурсах педагогов, определяющих конструктивный – деструктивный характер переживания ими кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса.

Доказано, что личностными ресурсами конструктивного переживания кризиса в отношениях являются энергичность, активность, умеренная эмоциональность, сдержанность и пластичность; повышенный уровень психологической устойчивости, составляющими которого являются стойкость, уравновешенность, сопротивляемость; благоприятность доминирующего психического состояния, отличающегося такими параметрами, как уверенность в себе, бодрость, готовность к активным действиям, эмоциональная устойчивость, способность адекватно оценивать себя, свои способности и возможности; благоприятность эмоционального тона, который задает благополучное, деятельное и воодушевленное настроение.

Личностными ресурсами деструктивного переживания кризиса в отношениях выступают импульсивность, ригидность, низкий уровень активности, повышенная эмоциональность; пониженная психологическая устойчивость; неблагоприятное психическое состояние, для которого характерны пассивная жизненная позиция, низкий самоконтроль поведения, подверженность влиянию эмоций, повышенный уровень тревожности, сомнения в принятии решений, неустойчивость эмоционального фона; неблагоприятный эмоциональный тон, который задает унылое и раздраженное настроение.

3. Разработана психолого-педагогическая модель профилактики деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса, основанная на реализации системного и субъектно-деятельностного подходов. Модель включает целевой (концептуальная основа, цель, задачи), содержательный (определяет выбор вида психологической помощи), процессуальный (отражает формы и методы работы психолога) и контрольно-оценочный (оценка эффективности работы) блоки. В качестве процессуальной составляющей модели разработана программа преодоления деструктивного переживания кризиса в отношениях «Гармония», направленная на развитие личностных ресурсов педагогов и коррекцию параметров межличностных отношений, являющихся социально-психологическими индикаторами деструктивного переживания кризиса в отношениях.

Теоретическая значимость исследования

1. Уточнены и расширены научные представления о переживании педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса.

2. Конкретизировано научное представление о социально-психологических индикаторах переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях, о

личностных ресурсах педагога, определяющих конструктивный – деструктивный характер данных переживаний.

3. Теоретически обоснована психолого-педагогическая модель профилактики деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса, построенная с учетом личностных ресурсов педагогов и социально-психологических индикаторов переживания ими кризиса в отношениях.

Практическая значимость исследования

1. Разработанная модель психолого-педагогической профилактики деструктивного переживания педагогами кризиса в отношениях может использоваться психологами образования как теоретико-методологическая основа для разработки программ работы с педагогами по гармонизации их отношений с коллегами, администрацией образовательной организации, обучающимися и их родителями.

2. Разработанная и апробированная программа преодоления деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса «Гармония», направленная на коррекцию параметров межличностных отношений и развитие личностных ресурсов педагогов, реализуется посредством сочетания различных направлений деятельности психолога образования – диагностики, психологического просвещения и обучения, консультирования, коррекции и оценки эффективности профилактической работы. Программа может использоваться в условиях образовательных организаций дошкольного, общего, среднего профессионального и высшего образования.

3. Разработанный оценочно-диагностический инструментарий, полученные результаты диагностики, подходы к дифференциации конструктивного – деструктивного переживания педагогами кризиса в отношениях, программу преодоления деструктивного переживания педагогами кризиса в отношениях правомерно использовать в системе высшего образования с преподавателями и студентами психологического и педагогического профиля, а также в системе повышения квалификации психолого-педагогических кадров и дополнительного профессионального образования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Переживание педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса представляет собой процесс «проживания» острых ситуаций в отношениях, которые, преломляясь через внутреннее состояние педагога, изменяют параметры его взаимоотношений с окружающими людьми. Характер переживания кризиса зависит от индивидуальных психологических особенностей, составляющих личностные ресурсы педагогов для его преодоления.

2. Социально-психологическими индикаторами переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса являются изменение параметров гармоничности – дисгармоничности межличностных отношений (напряженности, отчужденности, конфликтности, агрессивности); изменение когнитивной, коммуникативной, эмоциональной, поведенческой и деятельностной составляющих социально-психологической

дистанции между партнерами, способствующих ее чрезмерному сокращению или увеличению; сочетание доминирующих типов межличностных отношений и степень их выраженности, определяющая адаптивность – дезадаптивность форм социального поведения.

3. Конструктивный – деструктивный характер переживания кризиса в отношениях зависит от индивидуальных психологических особенностей, образующих личностные ресурсы педагогов и включающих в себя выраженность свойств темперамента (активность, темп, эмоциональность, импульсивность – сдержанность, пластичность – ригидность), особенности доминирующего психического состояния и настроения с позиции их благоприятности или неблагоприятности, уровень психологической устойчивости личности.

4. Психолого-педагогическая модель профилактики, построенная на психодиагностической основе с учетом личностных ресурсов педагога и социально-психологических индикаторов переживания кризиса в отношениях, определяет содержание, формы и методы психопрофилактической работы, направленной на предупреждение (первичная профилактика) и преодоление (вторичная и третичная профилактика) деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса. Реализация модели посредством программы преодоления «Гармония», которая предполагает использование психологического просвещения, обучения, консультирования и коррекции, позволяет актуализировать личностные ресурсы педагогов и скорректировать параметры межличностных отношений, являющиеся социально-психологическими индикаторами деструктивного переживания кризиса в отношениях.

Апробация результатов исследования. Основные положения, полученные результаты и работа в целом обсуждались на заседаниях кафедры психологии ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет», кафедры социально-гуманитарных дисциплин Курганского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (2015-2019 гг.). Апробация программы преодоления деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса «Гармония» проходила на базе Курганского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» и МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 23 города Кургана».

Материалы диссертации обсуждались на международных (Екатеринбург, 2017 г.; Новосибирск, 2018 г.) и всероссийских (Таганрог, 2016 г.; Курган, 2017 г.; Челябинск, 2017 г.; Сочи, 2017 г.; Москва, 2018 г.) научно-практических конференциях. Основные результаты диссертационного исследования отражены в 16 публикациях общим объемом 8,08 печатных листов, в том числе 3 публикации в изданиях, входящих в перечень ВАК (2,38 печатных листа).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности

Представленные в диссертации положения соответствуют содержанию специальности 19.00.07 «Педагогическая психология». Содержание работы отражает следующие области исследований: п. 2 «Психология образовательной

среды»; п. 6 «Психология педагогической деятельности, психологические закономерности, факторы и условия ее становления и развития, профессионально-психологические особенности педагогов (способности, компетентность, стиль). Психология педагогического контроля (педагогическая психодиагностика)»; п. 7 «Психологические условия эффективности педагогического воздействия».

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, библиографического списка, списка иллюстративного материала и приложений. Работа изложена на 205 страницах, содержит 18 таблиц, 2 рисунка, 10 приложений. Библиографический список включает 254 наименования, из них 17 на иностранных языках.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяется цель, объект, предмет, задачи и гипотезы исследования. Раскрывается новизна, практическая и теоретическая значимость работы. Дается характеристика методологии исследования, описываются основные этапы работы и апробация результатов, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Переживание кризиса в межличностных отношениях как психолого-педагогическая проблема» посвящена анализу подходов к изучению переживания кризиса в отношениях в теории и практике психолого-педагогической науки для определения сущности исследуемого явления в межличностных отношениях педагогов с субъектами педагогического процесса. Особое внимание уделяется теоретическому рассмотрению и описанию личностных ресурсов педагога и социально-психологических индикаторов переживания кризиса в отношениях. С учетом личностных ресурсов педагогов и социально-психологических индикаторов сконструирована психолого-педагогическая модель профилактики деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса.

В психологической науке существуют различные подходы к пониманию феномена переживания кризиса. Ученые по-разному интерпретируют его сущность, особенности протекания на различных жизненных этапах человека, способы и стратегии их преодоления, предлагаются различные основания для их классификации. Раскрывает содержание исследуемой нами проблемы позиция В.А. Ананьева, в соответствии с которой значимость приобретает не причина, вызвавшая кризис, и не его предсказуемость (нормативность) или непредсказуемость (ненормативность) для личности, а возможные последствия переживания кризиса, а также способ переработки, преодоления и его влияние на дальнейшую жизнь человека. В данной трактовке понятия «кризис» ключевым моментом является переживание (проживание) субъектом ситуации как критической, ее восприятие как таковой, а также влияние данных переживаний на дальнейшую жизнь педагога и характер его взаимоотношений с другими участниками педагогического процесса.

В нашем исследовании мы подходим комплексно к пониманию феномена переживания кризиса в отношениях, представляющего собой процесс его

«проживания»), который находит свое отражение во внутреннем мире педагога и выражается в особенностях его взаимоотношений с субъектами педагогического процесса (А.Г. Амбрумова). Переживание кризиса предполагает активность (внутреннюю и внешнюю), направленную на преодоление острых ситуаций в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса, эффективность которой определяется личностными ресурсами педагога (Ф.Е. Василюк, Д.А. Леонтьев, Р.В. Овчарова, А.С. Шаров и др.).

Анализ многочисленных исследований показал, что учеными, как правило, исследуются отдельные проявления кризиса в межличностных отношениях: конфликт (О.Н. Лукашенок, М.М. Рыбакова, И.В. Серафимович, С.Ю. Темина и др.), одиночество (Л.В. Кузнецова, О.Б. Долгинова и др.), отчужденность (В.В. Абраменкова, О.Б. Долгинова, Т.И. Комиссаренко, В.Н. Куницина, З.К. Малиева, В.С. Мухина и др.) и агрессия (В.В. Дикова, Л.Д. Желдоченко, Т.В. Левкова, Е.М. Панова и др.). При этом отсутствуют единые показатели, критерии, по которым мы можем судить о наличии, характере и глубине переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с детьми, их родителями, коллегами и администрацией образовательной организации.

Интегрировать различные проявления переживания кризиса в отношениях позволила концепция гармонии – дисгармонии межличностных отношений (С.В. Духновский, Р.В. Овчарова). Основываясь на данной концепции, мы полагаем, что социально-психологическим индикатором переживания педагогами кризиса в отношениях выступает изменение параметров гармоничности-дисгармоничности – напряженности, отчужденности, конфликтности и агрессии в отношениях. Проявлением переживания кризиса в отношениях является изменение социально-психологической дистанции между партнерами, в частности, таких ее составляющих, как когнитивная, коммуникативная, эмотивная, поведенческая и деятельностная (С.В. Духновский, Л.В. Куликов), а также сочетание доминирующих типов межличностных отношений и степень их выраженности, которая определяет адаптивные - дезадаптивные формы социального поведения педагогов с детьми и их родителями, коллегами и администрацией образовательной организации (Т. Лири, Л.Н. Собчик). Данные изменения являются «универсальными» социально-психологическими индикаторами, свойственными для различных систем отношений педагогов с субъектами педагогического процесса, и не зависят от того, в образовательных организациях какого типа (дошкольного, общего, среднего профессионального или высшего образования) они реализуются.

По характеру своего влияния на личность переживание педагогом кризиса в отношениях может иметь конструктивный или деструктивный характер. Характер и глубина переживания кризиса в отношениях, как и переживания любых жизненных или профессиональных трудностей, эффективность их преодоления, определяются индивидуальными психологическими особенностями, составляющими ресурс личности педагога.

Анализ различных подходов к пониманию потенциального в личности позволил нам определить ресурсы педагога, переживающего (деструктивное переживание) и не переживающего (конструктивное переживание) кризис в

отношениях с субъектами педагогического процесса. Наличие или отсутствие ресурсов определяется выраженностью таких свойств темперамента, как активность, темп, эмоциональность, импульсивность – сдержанность, пластичность – ригидность; параметрами доминирующего психического состояния и настроения с позиции их благоприятности – неблагоприятности для педагога, а также психологической устойчивостью личности, составляющими которой являются стойкость, уравновешенность и сопротивляемость (В.А. Ганзен, Л.В. Куликов). Сочетание индивидуальных психологических особенностей, определяющих ситуационное реагирование личности на кризис и наличие или отсутствие ресурсов для его преодоления, составляет «кризисный профиль» личности педагога. В зависимости от «кризисного профиля» педагога строится прогноз дальнейшего развития его личности – благоприятный, неблагоприятный или неопределенный (С.В. Духновский). Благоприятность в данном случае рассматривается с точки зрения влияния переживания кризиса на будущее педагога, его психологическое и социальное благополучие, в частности, на его способность устанавливать и поддерживать гармоничные отношения с субъектами педагогического процесса.

Представления о личностных ресурсах педагога и социально-психологических индикаторах переживания кризиса в отношениях составляют теоретическую основу для разработки психолого-педагогической модели профилактики деструктивного переживания педагогом кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса. Основу модели профилактики составили системный (Б.Г. Ананьев, В.А. Ганзен, В.П. Кузьмин, Б.Ф. Ломов и др.) и субъектно-деятельностный (К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, С.Л. Рубинштейн и др.) подходы в психологии.

При разработке модели профилактики мы основывались на положении о том, что только комплексное сочетание таких направлений деятельности психолога образования, как психологическое просвещение, обучение, консультирование, коррекция, оценка эффективности работы, построенных на психодиагностической основе с учетом личностных ресурсов педагога и социально-психологических индикаторов, является решением проблемы профилактики (предупреждения и преодоления) деструктивного переживания им кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса. Разработанная модель имеет структурно-функциональную организацию и состоит из четырех функциональных блоков, совокупность которых отражает комплекс мероприятий психолога образования по достижению цели профилактической работы (рисунок 1).

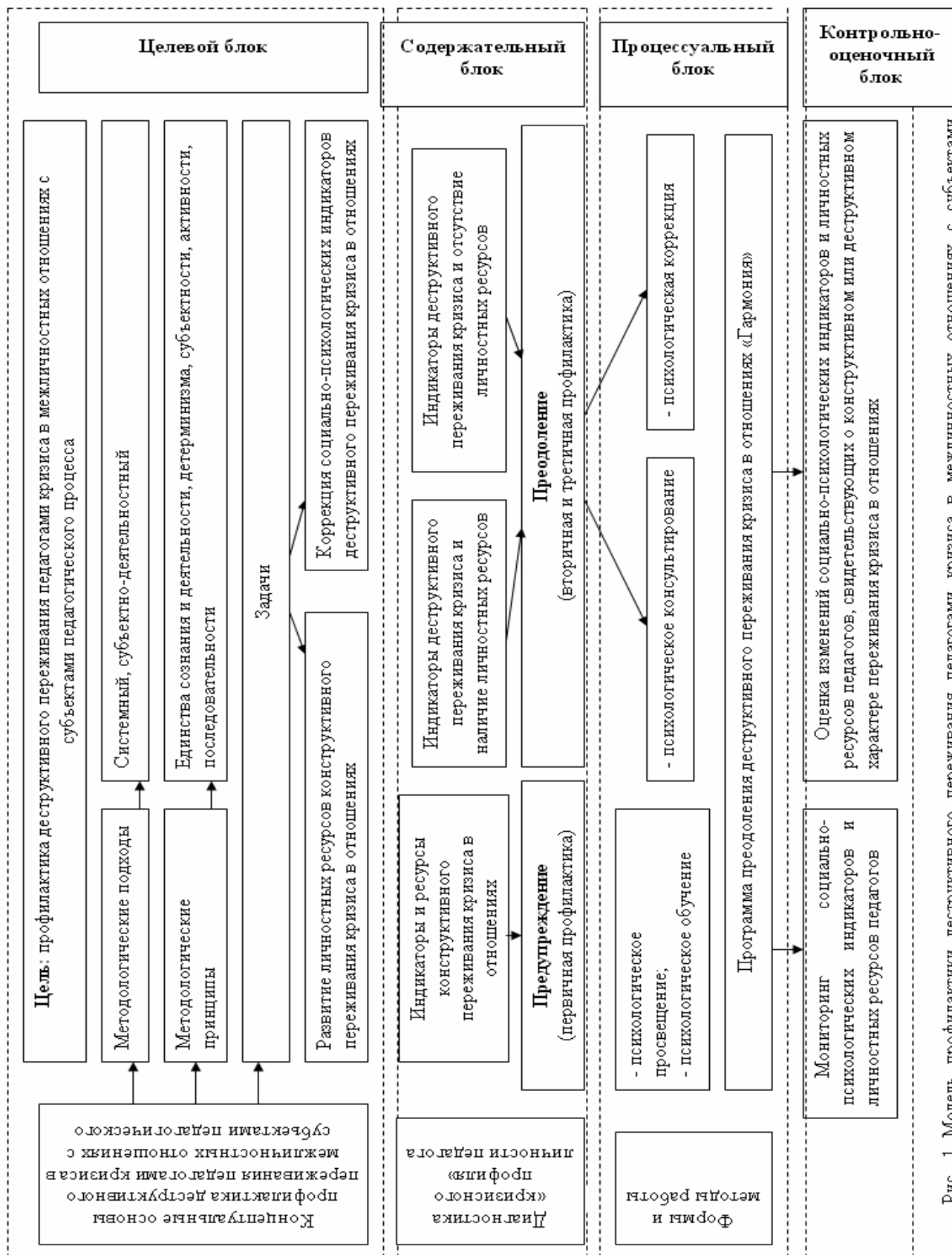


Рис. 1 Модель профилактики деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса

Во второй главе «**Экспериментальное исследование переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса**» представлены вопросы организации экспериментального исследования, описана логика его проведения, включающего констатирующий, формирующий, контрольный этапы и их результаты. Содержательно раскрыта разработанная в рамках теоретической модели программа преодоления деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса «Гармония», проведена оценка ее результативности в условиях образовательной организации.

На *этапе констатирующего эксперимента* выборку составил 541 педагог, в том числе 195 воспитателей дошкольных образовательных организаций, 216 учителей общеобразовательных школ, 130 преподавателей образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования г. Кургана и Курганской области.

Задачами констатирующего этапа эксперимента являлось выявление и описание социально-психологических индикаторов и личностных ресурсов, определяющих конструктивный - деструктивный характер переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса.

В ходе исследования общая выборка педагогов была разделена на две группы: 1 группа – педагоги с гармоничными межличностными отношениями с субъектами педагогического процесса (296 педагогов), 2 группа – педагоги с дисгармоничными межличностными отношениями с субъектами педагогического процесса (245 педагогов).

В первой группе педагогов взаимоотношения с субъектами педагогического процесса имели стабильный и открытый характер, сопровождалось чувством эмоционального комфорта, удовлетворенности от общения. Установлено, что для педагогов с гармоничными отношениями характерен «кризисный профиль» «Психологическое здоровье с благоприятным прогнозом», свидетельствующий о наличии ресурсов, необходимых для конструктивного переживания (преодоления) кризиса в отношениях. Педагогов данной группы отличало отсутствие переживания кризиса в отношениях как деструктивного явления в их жизни.

Для педагогов второй группы были свойственны дисгармоничные отношения, сопровождающиеся напряженностью и отчужденностью в отношениях, чувством дискомфорта, отсутствием доверия, ощущением недопонимания и эмоциональной отстраненности, что, в свою очередь, вызывало у педагогов стремление дистанцироваться от субъектов педагогического процесса. Преобладающим кризисным профилем у субъектов с дисгармоничными отношениями является «Деструктивное переживание кризиса с неблагоприятным прогнозом», для которого характерны снижение уровня психологической устойчивости вплоть до отказа личности от самореализации, пессимистичность, отсутствие веры в себя, снижение энергичности, эмоциональная восприимчивость, ранимость. Преобладание отмеченных качеств лишало педагога сил и возможностей, необходимых для эффективного преодоления кризиса в отношениях.

Результаты статистического анализа полученных данных (коэффициент корреляции Пирсона), доказали наличие взаимосвязи между показателями переживания педагогом кризиса и выраженностью таких параметров дисгармоничности отношений, как напряженность, отчужденность, конфликтность и агрессивность в отношениях (при $p \leq 0,01$). Данная связь прослеживается во всех обследованных системах отношений педагогов с субъектами педагогического процесса.

Кроме того, у педагогов, переживающих кризис в отношениях, выявлено увеличение когнитивной, коммуникативной, эмотивной, поведенческой и деятельностной составляющих социально-психологической дистанции (различия достоверны на уровне значимости $p \leq 0,01$).

Доминирующими типами межличностных отношений у педагогов, переживающих кризис в отношениях, являются «покорно-застенчивый» (25,7% педагогов), «недоверчивый-скептический» (26,5 % педагогов), «зависимый-послушный» (12,2% педагогов) типы межличностных отношений. Педагогов данной группы отличает неуверенность в себе, чрезмерная зависимость от мнения большинства, подчиняемость, в конфликтных ситуациях они предпочитают компромисс, отказываясь при этом от своих личных интересов. Такое поведение характерно для индивидуального стиля межличностного поведения «подчинение-дружелюбие». В отличие от педагогов, не переживающих кризис в отношениях, для которых свойственны умеренно выраженные «властный-лидирующий» (37,1 % педагогов) и «независимый-доминирующий» (12,2 % педагогов) типы межличностных отношений ($p \leq 0,01$). Характерным является индивидуальный стиль межличностного поведения «доминирование-дружелюбие». Для педагогов данной группы свойственно стремление к лидерству и доминированию, самостоятельность в принятии решений, умение отстаивать собственную точку зрения, а уверенность в себе, отсутствие боязни быть самим собой позволяют быть открытым и естественным, свободно выражать свои мысли. Отмеченные качества помогают педагогам чувствовать себя комфортно и уверенно в социальной среде, быть в гармонии с собой и окружающими людьми.

Выявлены статистические различия (t-критерий Стьюдента) между социально-психологическими индикаторами переживания педагогами кризиса в различных системах отношений. Установлено, что по отношению ко всем участникам педагогического процесса педагоги проявляют слабо выраженную конфликтность и агрессию. При этом происходит утрата доверия, возникает осторожность в установлении близких отношений. Выявлено нежелание педагогов осуществлять какую-либо совместную деятельность, особенно с администрацией образовательной организации. В отношениях с коллегами, администрацией и родителями воспитанников/обучающихся отмечены отчужденность и эмоциональная холодность. Наиболее подвержены деструктивному влиянию переживания кризиса оказались отношения педагогов с администрацией образовательной организации. Во взаимоотношениях с детьми, напротив, сохранялась эмоциональная близость, дружелюбие и добросердечность.

С целью выявления личностных ресурсов, определяющих конструктивный (деструктивный) характер переживания педагогами кризиса в отношениях, проведено исследование индивидуальных психологических особенностей педагогов, переживающих и не переживающих кризис.

Между группами педагогов были выявлены статистические различия (t-критерий Стьюдента) таких темпераментальных свойств, как энергичность ($p \leq 0,01$), темп высокий – низкий ($p \leq 0,01$), эмоциональность ($p \leq 0,001$), импульсивность – сдержанность ($p \leq 0,001$), пластичность – ригидность ($p \leq 0,001$). Выявлены достоверные различия показателей психологической устойчивости ($p \leq 0,001$), предполагающей выраженность таких качеств педагогов, как уверенность в себе, эмоциональная уравновешенность, сопротивляемость воздействию негативных факторов.

Результаты описательной статистики выявили достоверные различия ($p \leq 0,001$) особенностей доминирующего психического состояния и настроения педагогов, переживающих и не переживающих кризис в отношениях. Для педагогов, переживающих кризис в отношениях, характерны сниженная активность, уныние, низкий тонус, напряженность, повышенный уровень тревожности, эмоциональная неустойчивость, неудовлетворенность собой и тем, как складывается жизнь, которые определяли неблагоприятное психическое состояние субъекта, лишали его сил и возможностей для эффективного преодоления кризиса в отношениях.

Соотношение показателей активное – пассивное отношение к жизненной ситуации и тонус высокий – низкий, отражающих величину актуальных ресурсов личности, позволило определить преобладающие виды настроения у педагогов, переживающих и не переживающих кризис в отношениях. Для педагогов, не переживающих кризис в отношениях, характерны «благополучное настроение» (29,4%), «деятельное настроение» (21,6%), «воодушевленное настроение» (19,2 %). У переживающих кризис в отношениях педагогов преобладают «унылое настроение» (25,3%) и «раздраженное настроение» (24,1 %).

Полученные в ходе исследования данные, во-первых, выступили эмпирическим обоснованием теоретической модели, во-вторых, позволили определить логику психолого-педагогической профилактики (предупреждения и преодоления) деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса.

Формирующий этап эксперимента был направлен на решение задач по реализации комплекса психолого-педагогических мер по предупреждению и преодолению деструктивного переживанию педагогами кризиса в отношениях с детьми, их родителями, коллегами и администрацией в образовательных организациях различного типа. На данном этапе была разработана и апробирована в условиях образовательной организации программа преодоления деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса «Гармония».

Профилактика (первичная, вторичная, третичная) предполагает реализацию психологом образования различных направлений деятельности:

психодиагностики, психологического просвещения, обучения, консультирования (индивидуального) и коррекции (индивидуальной и групповой).

По результатам диагностики были выявлены педагоги, переживающие кризис в отношениях с субъектами педагогического процесса, изучены социально-психологические индикаторы и личностные ресурсы, определяющие характер переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с обучающимися, их родителями, коллегами и администрацией образовательной организации, определены задачи и «мишени» психолого-педагогической профилактики, выбраны соответствующие методы и формы работы.

С педагогами, для которых характерно отсутствие острых, переломных моментов в отношениях с детьми и их родителями, коллегами, администрацией образовательной организации и наличие личностных ресурсов для конструктивного преодоления вероятных кризисов в отношениях, психологом разрабатывался комплекс мер психолого-педагогической профилактики, направленной на *предупреждение* деструктивного переживания кризиса в отношениях. В данном случае реализовывались такие виды работы, как *психологическое просвещение и обучение*, направленные на развитие психологической культуры педагогов и развитие навыков психогигиены.

С педагогами, переживающими кризис в отношениях и обладающими необходимыми ресурсами для его преодоления (дающими благоприятный прогноз), работа психолога была направлена на коррекцию параметров межличностных отношений, являющихся социально-психологическими индикаторами деструктивного переживания кризиса в отношениях, и реализовывалась в форме *психологического консультирования* (индивидуального).

Для педагогов с преобладанием социально-психологических индикаторов деструктивного переживания кризиса в отношениях при отсутствии ресурсов для его преодоления психолог использовал сочетание различных видов психологической помощи – психологического просвещения, обучения, консультирования, коррекции, составивших единую программу *преодоления деструктивного переживания* кризиса в отношениях.

Для работы с данной категорией педагогов была разработана и реализована программа преодоления деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса «Гармония». Программа представляет собой систему мероприятий, включающих занятия педагогов с психологом образовательной организации один раз в неделю и рассчитана на 47 часов. Из них 8 часов отведено на входную и контрольно-оценочную диагностику, анализ ее результатов; 6 часов – на психологическое просвещение и обучение; 12 часов – на консультационную работу (по одному часу на одного участника программы); 21 час – на психокоррекционную работу, реализованную посредством группового психологического тренинга.

Реализация психологического просвещения и обучения педагогов проходила с использованием таких форм организации занятия, как мини-лекция и круглый стол, с включением элементов деловых игр, дискуссии, упражнения, направленных на обучение навыкам саморегуляции эмоциональных состояний, выхода из конфликтных ситуаций, приемам поддержания психического здоровья.

Консультационная помощь проводилась в индивидуальной форме. Разрабатывались рекомендации по снижению психоэмоционального напряжения, развитию навыков саморегуляции эмоциональных состояний; при необходимости – коррекция режима работы и отдыха, способствующая повышению психологической устойчивости личности; по гармонизации межличностных отношений с участниками педагогического процесса, в частности, по использованию в процессе взаимодействия навыков снижения эмоционального напряжения у себя и партнера, использование техник активного слушания, подачи обратной связи, способности принимать партнера таким, какой он есть, навыков разрешения конфликтных ситуаций.

Формой организации коррекционной работы был выбран групповой психологический тренинг. Основу программы составил социально-психологический тренинг с включением отдельных элементов программ тренингов по управлению стрессами, саморегуляции эмоциональных состояний, делового общения, урегулирования конфликтов, личностного роста, повышения самооценки, развития креативности, а также авторские разработки и модификации.

На *контрольном этапе эксперимента* проводилась оценка эффективности проведенной профилактической работы, реализованной посредством программы преодоления деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса «Гармония». Для участия в эксперименте были сформированы две группы – контрольная (КГ) и экспериментальная (ЭГ), состав которых был уравнен по педагогической специализации, индивидуальным особенностям (выраженности социально-психологических индикаторов деструктивного переживания кризиса в отношениях и отсутствию ресурсов для его преодоления), а также по количеству участников – в каждой по 36 человек.

Для педагогов обеих групп было свойственно деструктивное переживание кризиса в отношениях с неопределенным и неблагоприятным прогнозом развития личности. Все показатели между группами были подвергнуты сравнительному статистическому анализу (t-критерий Стьюдента) на схожесть и различие, результаты не выявили значимых различий ($p > 0,05$) по личностным ресурсам педагогов и социально-психологическим индикаторам переживания кризиса в отношениях, на основании чего было принято решение об идентичности групп на начальном этапе экспериментальной работы.

Оценка результативности программы профилактики проводилась с использованием объективного (психодиагностика изменений в развитии личностных ресурсов педагога и социально-психологических индикаторов переживания кризиса в межличностных отношениях до и после реализации программы) и субъективного (оценка со стороны педагогов в форме анкетного опроса и психолога образования в форме отчета) критериев.

Так, произошли значимые изменения объективно-регистрируемых параметров, отражающих изменение личностных ресурсов педагога экспериментальной группы (ЭГ), полученные данные представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Достоверность различий показателей личностных ресурсов педагогов экспериментальной группы (ЭГ) до и после реализации программы преодоления «Гармония»

Шкалы методик		до реализации программы	после реализации программы	t	p
Личностные ресурсы					
«ППК»	Психологическая устойчивость	19,0	31,2	-11,6	p<0,001
«ВГ»	Энергичность (высокая – низкая)	35,33	39,3	-2,3	p<0,05
	Темп (высокий – низкий)	41,5	46,3	-2,0	p<0,05
	Эмоциональность (высокая – низкая)	37,1	27,2	4,8	p<0,001
	Импульсивность – сдержанность	32,7	26,2	2,8	p<0,01
	Пластичность - ригидность	46,1	50,5	-2,1	p<0,05
«ДС-8»	«Активное - пассивное отношение к жизненной ситуации»	35,1	24,3	-5,6	p<0,001
	«Бодрость - уныние»	31,0	21,2	7,6	p<0,001
	«Тонус высокий - низкий»	30,0	16,0	6,3	p<0,001
	«Раскованность - напряженность»	30,5	15,6	10,2	p<0,001
	«Ра»	32,5	14,1	12,7	p<0,001
	«Спокойствие - тревога»	27,6	16,5	6,1	p<0,001
	«Устойчивость - неустойчивость эмоционального тона»	34,2	22,4	5,92	p<0,001

В экспериментальной группе отмечались положительные сдвиги. Повысились следующие показатели: психологическая устойчивость, энергичность, темп, пластичность, активность, бодрость, тонус, раскованность, уверенность в своих силах, эмоциональная устойчивость, удовлетворенность собой и тем, как складывается жизнь. Снизились такие показатели, как эмоциональность и импульсивность.

Значимые различия коснулись параметров межличностных отношений педагогов с субъектами педагогического процесса. В частности, достоверные положительные сдвиги коснулись таких параметров межличностных отношений, как напряженность ($t=5,6$ при $p<0,001$) и отчужденность ($t=5,6$ при $p<0,001$), свидетельствующие о гармоничности отношений. Произошло сокращение когнитивной ($p<0,001$), эмотивной ($p<0,001$), поведенческой и деятельностной ($p<0,05$) составляющих социально-психологической дистанции, во взаимоотношениях педагогов с детьми сократилась коммуникативная дистанция ($p<0,05$). Следовательно, педагоги стали устанавливать приемлемо сближенную для себя дистанцию с другими субъектами педагогического процесса.

Кроме того, выявлен положительный значимый сдвиг по показателям властный-лидирующий ($t=2,0$ при $p<0,05$), независимый-доминирующий ($t=2,2$ при $p<0,05$). Отрицательный значимый сдвиг – по показателям покорно-

застенчивый ($t=3,4$ при $p<0,001$), зависимый-послушный ($t=2,4$ при $p<0,05$), прямолинейный-агрессивный ($t=3,9$ при $p<0,001$).

Положительные изменения нашли свое отражение в субъективной оценке эффективности программы «Гармония» ее участниками, указывающими на свою удовлетворенность результатами работы в группе и оценивающими приобретенные знания и навыки как полезные для своей повседневной жизни и профессиональной деятельности, способствующей улучшению социально-психологического климата в их трудовом коллективе, появлению положительного эмоционального настроения, желания работать, развиваться в личностном и профессиональном плане. Наличием внутреннего ощущения силы, способности преодолевать возникающие трудности, находить новые способы их преодоления.

В контрольной группе (КГ) выявлены отрицательные сдвиги в выраженности личностных ресурсов в сочетании с наличием социально-психологических индикаторов деструктивного переживания кризиса в отношениях (таблица 2).

Таблица 2 – Достоверность различий показателей личностных ресурсов педагогов и социально-психологических индикаторов переживания кризиса в отношениях КГ до и после реализации в экспериментальной группе программы преодоления

Шкалы методик		до реализации программы	после реализации программы	t-Stud	p
Личностные ресурсы					
«ППК»	Психологическая устойчивость	21,44	22,69	-1,407	$p>0,05$
	«ВТ»				
	Энергичность (высокая – низкая)	34,75	36,30	-0,927	$p>0,05$
	Темп (высокий – низкий)	42,94	42,44	0,199	$p>0,05$
	Эмоциональность (высокая – низкая)	35,19	38,88	-2,132	$p<0,05$
	Импульсивность – сдержанность	34,55	37,5	-1,955	$p>0,05$
	Пластичность - ригидность	44,58	41,05	2,205	$p<0,05$
«ДС-8»	«Активное - пассивное отношение к жизненной ситуации» «Ак»	23,66	25,36	-0,998	$p>0,05$
	«Бодрость - уныние» «Бо»	30,36	28,80	1,138	$p>0,05$
	«Тонус высокий - низкий» «То»	28,0	30,3	-0,855	$p>0,05$
	«Раскованность - напряженность» «Ра»	29,30	30,77	-0,698	$p>0,05$
	«Спокойствие - тревога» «Сп»	32,44	29,69	1,106	$p>0,05$
	«Устойчивость - неустойчивость эмоционального тона» «Ус»	26,69	23,83	1,388	$p>0,05$
	«Удовлетворенность - неудовлетворенность жизнью» «Уд»	32,61	32,94	-0,145	$p>0,05$

Продолжение таблицы 2

Шкалы методик		до реализации программы	после реализации программы	t-Stud	p
Социально-психологические индикаторы					
«СОМО»	Напряженность отношений	32,75	31,44	0,525	p>0,05
	Отчужденность в отношениях	42,63	48,25	-2,039	p<0,05
	Конфликтность в отношениях	29,77	30,58	-0,348	p>0,05
	Агрессивность в отношениях	27,0	25,80	0,564	p>0,05
«СПД»	Когнитивная дистанция («Cog-d»)	39,19	43,55	-2,037	p<0,05
	Коммуникативная дистанция («Com-d»)	31,97	31,38	0,369	p>0,05
	Эмотивная дистанция («Emo-d»)	39,05	43,22	-2,301	p<0,05
	Поведенческая и деятельностная дистанция («Act-d»)	27,19	29,97	-1,497	p>0,05
«ДМО»	Властный - лидирующий	5,91	5,86	0,079	p>0,05
	Независимый - доминирующий	3,77	3,61	0,359	p>0,05
	Прямолинейный - агрессивный	5,88	5,33	1,274	p>0,05
	Недоверчивый - скептический	6,0	6,91	-1,347	p>0,05
	Покорно - застенчивый	7,27	7,22	0,071	p>0,05
	Зависимый - послушный	6,88	6,11	1,023	p>0,05
	Сотрудничающий - конвенциональный	7,63	7,30	0,548	p>0,05
	Ответственно - великодушный	7,61	7,58	0,037	p>0,05

Таким образом, экспериментально доказана эффективность разработанной и реализованной посредством программы «Гармония» психолого-педагогической модели профилактики деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса. Результаты формирующего эксперимента подтверждают гипотезу о том, что профилактика деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях предполагает развитие личностных ресурсов педагога и коррекцию параметров межличностных отношений, являющихся социально-психологическими индикаторами деструктивного переживания кризиса в отношениях.

В **заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, определяются перспективы дальнейшего изучения заявленной проблемы и формируются следующие **выводы**:

1. Определено, что переживание кризиса в межличностных отношениях имеет свои объективные проявления, выражающиеся в изменении параметров отношений педагогов с другими участниками педагогического процесса. Социально-психологическими индикаторами, свидетельствующими о наличии переживания кризиса в отношениях, его конструктивном или деструктивном характере, являются изменения параметров гармоничности – дисгармоничности (напряженности, отчужденности, конфликтности, агрессивности); составляющих социально-психологической дистанции в неблагоприятную для партнеров сторону (чрезмерное увеличение или сокращение коммуникативной, когнитивной, эмоциональной, поведенческой и деятельностной составляющих); преобладание

«покорно-застенчивого», «недоверчивого-скептического» и «зависимого-послушного» типов межличностных отношений, определяющих индивидуальный стиль межличностного поведения «подчинение-дружелюбие», которые отражают такие характеристики дезадаптивного социального поведения педагогов, как замкнутость, неуверенность в себе, робость, конформность, повышенная самокритичность, склонность пессимистически оценивать свои перспективы.

Установлено, что наиболее подвержены деструктивному влиянию переживания кризиса отношения педагогов с администрацией образовательной организации. В отношениях с детьми, напротив, педагоги сохраняют эмоциональную близость, добросердечность и взаимопонимание.

2. Доказано, что конструктивный – деструктивный характер переживания кризиса в отношениях зависит от индивидуальных психологических особенностей, определяющих личностные ресурсы, необходимые педагогам для его преодоления.

Личностными ресурсами конструктивного переживания кризиса в отношениях выступают выраженность таких свойств темперамента, как энергичность, активность, умеренная эмоциональность, сдержанность и пластичность; повышенный уровень психологической устойчивости; благоприятность доминирующего психического состояния, отличающегося такими параметрами, как уверенность в себе, бодрость, готовность к активным действиям, эмоциональная устойчивость, способность адекватно оценивать себя, свои способности и возможности, благоприятность эмоционального тона, который задает благополучное, деятельное и воодушевленное настроение.

Ресурсами деструктивного переживания кризиса в отношениях являются импульсивность, ригидность, низкий уровень активности, повышенная эмоциональность, пониженная психологическая устойчивость, неблагоприятное психическое состояние, для которого характерны пассивная жизненная позиция, низкий самоконтроль поведения, подверженность влиянию эмоций, повышенный уровень тревожности, сомнения в принятии решений, неустойчивость эмоционального фона, неблагоприятный эмоциональный тон, который задает унылое и раздраженное настроение.

3. Теоретически обосновано и экспериментально доказано, что успешность психолого-педагогической профилактики деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса обеспечивается опорой на модель, состоящую из четырех блоков – целевого, содержательного, процессуального и контрольно-оценочного, совокупность которых раскрывает содержание, выбор и реализацию методов и форм работы психолога образования.

Эффективность психопрофилактической работы достигается благодаря комплексному сочетанию психологического просвещения, обучения, консультирования и коррекции, построенных на психодиагностической основе и направленных на актуализацию личностных ресурсов педагога и коррекцию параметров межличностных отношений, являющихся индикаторами деструктивного переживания кризиса в отношениях.

4. Психолого-педагогическая модель является теоретической основой для разработки программ психопрофилактики и дает возможность в условиях

психологической службы образовательных организаций получить эффективный результат по предупреждению и преодолению деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса.

5. Данное исследование создает основу для дальнейшего решения актуальной проблемы гармонизации межличностных отношений субъектов педагогического процесса, перспективы которого связаны с изучением личностных ресурсов не только педагога, но и администрации, обучающихся и их родителей, их взаимосвязи с социально-психологическими индикаторами переживания кризиса в межличностных отношениях.

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК:

1. Журавлева, Ю.А. Особенности межличностных отношений субъектов педагогического процесса с различными «кризисными профилями» [Текст] / Ю.А. Журавлева // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2018. – №1. – С. 117-125.

2. Журавлева, Ю.А. Детерминанты конструктивного и деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях [Текст] / Ю.А. Журавлева // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2018. – № 186. – С. 94-104.

3. Журавлева, Ю.А. Личностные ресурсы педагога и социально-психологические индикаторы переживания кризиса в отношениях субъектами педагогического процесса [Электронный ресурс] / Ю.А. Журавлева // Общество: социология, психология, педагогика. – 2018. – № 12, <https://doi.org/10.24158/spp.2018.12.28>.

Другие публикации:

4. Журавлева, Ю.А. Особенности дистанции в межличностных отношениях воспитателей дошкольных образовательных учреждений, переживающих и не переживающих кризис [Текст] / Ю.А. Журавлева, С.В. Духновский // Успехи современной науки и образования. – 2017. – №2. – Т.6. – С. 51–57.

5. Духновский, С.В. Соотношение «кризисного профиля» личности с типом психосоматической патологии [Текст] / С.В. Духновский, Ю.А. Журавлева // Бюллетень науки и практики. – 2016. – №1. – С. 43-49.

6. Журавлева, Ю.А. Проблема описания «кризисного профиля» субъекта педагогического процесса [Текст] / Ю.А. Журавлева // Сборник научных трудов аспирантов, соискателей и студентов, обучающихся в магистратуре Курганского государственного университета. Курган : Изд-во Курганского гос. ун-та. – 2016. – Вып. XVIII. – С. 66-67.

7. Журавлева, Ю.А. Некоторые особенности «кризисного профиля» субъектов педагогического процесса [Текст] / Ю.А. Журавлева // Сборник научных работ - Безопасность и развитие личности в образовании. – Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2016. – С. 109-112.

8. Журавлева, Ю.А. К вопросу о переживании кризисов субъектами педагогического процесса [Текст] / Ю.А. Журавлева // Вестник Курганского государственного университета. Серия «Физиология, психология, медицина». – Курган : Изд-во Курганского гос. ун-та, 2016. – С. 63-69.

9. Журавлева, Ю.А. Кризисные профили личности воспитателей дошкольных образовательных учреждений [Текст] / Ю.А. Журавлева // Современное образовательное пространство : психологическое благополучие и культура безопасности: сборник докладов межрегиональной конференции с международным участием. – Екатеринбург : Гуманитарный университет, 2017. – С. 146 - 152.

10. Журавлева, Ю.А. Особенности межличностных отношений воспитателей дошкольных образовательных учреждений, переживающих кризис [Текст] / Ю.А. Журавлева // Сборник научных трудов аспирантов, соискателей и студентов, обучающихся в магистратуре Курганского государственного университета. Курган : Изд-во Курганского гос. ун-та. – 2017. – Вып. XIX. – С. 26-28.

11. Журавлева, Ю.А. «Кризисные профили» личности субъектов педагогического процесса [Текст] / Ю.А. Журавлева // Личность в норме и патологии: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Челябинск : Печатный двор, 2017. – С.278-281.

12. Журавлева, Ю.А. Особенности «кризисного профиля» личности преподавателей профессиональных образовательных организаций [Текст] / Ю.А. Журавлева // Дружининские чтения : материалы XV Всерос. научно-прак. конф., г. Сочи, 26-27 мая 2017 г. / под ред. И.Б. Шуванова, Ю.Э. Макаревной, И.Г. Макаревной. – Сочи : РИЦ ФГБОУ ВО «СГУ», 2017. – С. 121-127.

13. Журавлева, Ю.А. Социально-психологическая система интегральной индивидуальности учителя переживающего кризис [Текст] / Ю.А. Журавлева // Актуальные проблемы фасилитации межличностных отношений в образовательном процессе : материалы Всероссийской научно-практической конференции. Курган : Изд-во Курганского гос. ун-та, 2017. – С.131-140.

14. Журавлева, Ю.А. Некоторые особенности межличностных отношений субъектов педагогического процесса [Текст] / Ю.А. Журавлева // Вестник Курганского государственного университета. Серия «Физиология, психология, медицина». Курган : Изд-во Курганского гос. ун-та. – 2017. – Вып. 9. – С. 51-56.

15. Журавлева, Ю.А. Психологическое сопровождение субъектов педагогического процесса переживающих кризис в отношениях [Текст] / Ю.А. Журавлева // Современная реальность в социально-психологическом контексте: сборник научных материалов / под науч. ред О.А. Белобрыкиной, М.И. Кошеновой ; Министерство образования и науки РФ ; Новосибирский гос. пед. ун-т. – Новосибирск : Изд-во НГПУ, – 2018. – С. 114-122.

16. Журавлева, Ю.А. К проблеме исследования личности педагога, переживающего кризис в межличностных отношениях [Текст] / Ю.А. Журавлева // Психология человека как субъекта познания, общения и деятельности. – М. : Изд-во «Институт психологии РАН», – 2018. – С. 489-498.