

На правах рукописи



Терехин Роман Алексеевич

**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ
К ИЗМЕНЕНИЯМ СЛУЖЕБНОЙ СИТУАЦИИ
В ПРОЦЕССЕ ВОЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ**

Специальность: 19.00.05 – социальная психология

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Саратов – 2018

Работа выполнена на кафедре военной педагогики и психологии
Саратовского военного ордена Жукова Краснознаменного института
войск национальной гвардии Российской Федерации

Научный руководитель: **Шамионов Раиль Мунирович**, доктор
психологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Зобков Валерий Александрович**, доктор
психологических наук, профессор кафедры
«Психология личности и специальная
педагогика» ФГБОУ ВО «Владимирский
государственный университет имени А.Г. и
Н.Г. Столетовых»

Филинкова Евгения Борисовна, кандидат
психологических наук, доцент кафедры
социальной психологии ГОУ ВО Московской
области «Московский государственный
областной университет»

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»

Защита диссертации состоится 07 июня 2018 г. в 11:00 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.243.14 по защите докторских и кандидатских
диссертаций при ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по адресу: 410028,
г.Саратов, ул.Вольская, 10а, XII корпус СГУ, ауд.329

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Зональной научной
библиотеки им. В.А. Артисевич ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Автореферат разослан «__» _____ 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.243.14
доктор психологических наук, доцент



Е.В. Рягузова

Актуальность исследования. Социальные, политические и культурно-исторические изменения, наблюдаемые на протяжении последнего времени, обуславливают повышение значимости для российского государства служащих, непосредственно связанных с ее безопасностью (военная служба, правоохранительные органы и другие силовые структуры), что побуждает социальных психологов к изучению готовности военнослужащих к профессиональной деятельности в условиях резко меняющейся обстановки. Несмотря на постоянное усиление внимания психологов к военной проблематике, практика сегодняшнего дня показывает, что далеко не всегда военнослужащие психологически готовы к исполнению служебных обязанностей с необходимой эффективностью в условиях резко меняющейся обстановки, которая предполагает высокий уровень психологической подготовки военных специалистов к действиям в чрезвычайных, психологически сложных условиях.

Изменение окружающей обстановки, привычных условий, сферы коммуникаций и ритма жизни, повышение требований к самостоятельности и ответственности, интенсивные умственные и физические нагрузки вызывают латентную эмоциональную напряженность, тревожные состояния, провоцируя снижение социально-психологической адаптации, что, в свою очередь, определяет необходимость изучения социально-психологических факторов психологической готовности военнослужащего к изменениям служебной ситуации в процессе военно-профессиональной социализации.

В настоящее время вопросы психологической готовности рассматриваются в различных контекстах и по отношению к различным областям действительности, но при этом в социальной психологии недостаточно изучена проблема психологической готовности военнослужащих к изменению служебной ситуации, не изучено соотношение готовности к изменениям и готовности к переменам; не изучены вопросы, касающиеся социально-психологических факторов психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации, и другие вопросы. Между тем психологическая готовность военнослужащих к изменениям служебной ситуации является принципиально важным аспектом их военно-профессиональной социализации. Исследования готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации носят эпизодический характер, отсутствует целостный анализ данного явления и исследование его факторов и динамики в процессе военно-профессиональной социализации.

В свете вышесказанного актуальность исследования обусловлена следующими противоречиями:

1) необходимостью учета психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации, как субъекта, способного к действиям в условиях резкоменяющейся обстановки и отсутствием соответствующих социально-психологических исследований, направленных на изучение структуры, динамики развития и формирования этой готовности;

2) необходимостью повышения психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации и недостаточностью научных знаний о социально-психологических факторах, влияющих на формирование данного социально-психологического явления;

3) наличием научных данных о социально-психологических характеристиках личностной готовности к переменам и отсутствием анализа ее взаимосвязи с характеристиками психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации;

4) необходимостью социально-психологического сопровождения формирования психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации, способствующего повышению позитивной динамики всех ее компонентов, и отсутствием методической обеспеченности данного сопровождения.

Исходя из указанных противоречий, определена проблема исследования: осуществление анализа структуры, динамики и социально-психологических факторов психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации на различных этапах военно-профессиональной социализации для разработки программы формирования психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации.

Вопросами психологической готовности и связанными с ней проблемами занимались многие ученые (Б.Г. Ананьев, С.С. Витвицкая, М.В. Григорьева, Н.В. Гришина, М.И. Дьяченко, Ф.И. Иващенко, Л.А. Кандыбович, Я.Л. Коломенский, А.Т. Короткевич, И.Б. Котова, А.И. Кочетов, В.С. Мерлин, В.Н. Мясичев, Н.Д. Левитов, А.С. Нерсесян, А.Ц. Пуни, В.Н. Пушкин, К.К. Платонов, Б.Д. Парыгин, П.А. Рудик, Д.Н. Узнадзе, Е.Б. Филинкова, П.Р. Чамата, Р.М. Шамионов и др.), готовность личности к каким-либо явлениям рассматривается как социально-психологическое отношение (В.А. Зобков, И.С. Клецина, В.Н. Панферов, В.П. Позняков, И.Р. Сушков, Е.В. Шорохова).

Проблеме социализации личности, в том числе военной и военно-профессиональной, уделено немало внимания в различных научных дисциплинах: общей психологии и психологии личности (А.С. Некрасов, А.П. Скрипников, И.И. Чейда); педагогической психологии (М.В. Григорьева, А.А. Камышев, Б.И. Хозиев); социальной психологии (Е.П. Белинская, В.В. Ермолаев, Т.Д. Марцинковская, П.Д. Никитенко, А.В. Созонник, Р.М. Шамионов и др.); военной психологии (А.В. Боечко, В.Ф. Дубяга, Л.А. Китаев-Смык, П.А. Корчемный, А.Г. Маклаков, П.Д. Никитенко, А.В. Созонник, А.М. Столяренко); социологии (А.Ф. Арсланов, В.А. Архипов, С.Н. Дигин, Л.П. Марьина, В.А. Шубин). Тем не менее, раскрытие целостной картины психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации в процессе военно-профессиональной социализации личности остается актуальной проблемой, требующей комплексного изучения по сей день.

Цель исследования: изучить структуру, динамику и социально-психологические факторы психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации на различных этапах военно-профессиональной социализации.

Объект исследования – личность как субъект военно-профессиональной социализации.

Предмет исследования – психологическая готовность военнослужащего к изменениям служебной ситуации.

В качестве основной гипотезы нашего исследования выдвигается предположение о том, что структура психологической готовности военнослужащего к изменениям служебной ситуации обусловлена особым содержанием процесса военно-профессиональной социализации и социально-психологическими факторами.

Частные гипотезы:

1) структура психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации может быть представлена в виде трех уровней и соответствующих им компонентов (групповой уровень – готовность к изменению места службы, межличностный уровень – готовность к фрустрации, индивидуальный уровень – готовность к изменению условий жизни), отражающих специфику видов ситуаций

военно-профессиональной деятельности, отличающихся от личностной готовности к переменам;

2) динамика психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации характеризуется диахронией (одновременным ростом одних и спадом других) ее компонентов в процессе военно-профессиональной социализации;

3) психологическая готовность военнослужащих к изменениям служебной ситуации обусловлена социально-психологическими факторами (ценностями, социально-психологическими установками, интернальностью), выраженность которых на разных этапах военно-профессиональной социализации различна.

В соответствии с проблемой исследования, для доказательства выдвинутых предположений были поставлены следующие задачи.

Теоретические задачи:

1) осуществить теоретический анализ современных подходов по проблеме психологической готовности личности;

2) в ходе анализа выявить социально-психологическую детерминацию готовности личности военнослужащих к изменениям служебной ситуации как эффекта военно-профессиональной социализации.

Методические задачи:

1) подготовить программу исследования структуры, динамики и социально-психологических факторов психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации;

2) разработать авторскую анкету в соответствии с психометрическими требованиями для изучения структуры психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации.

Эмпирические задачи:

1) выявить структурные компоненты психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации и их динамические особенности на разных этапах военно-профессиональной социализации;

2) проанализировать социально-психологические факторы психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации и личностной готовности к переменам в процессе военно-профессиональной социализации;

3) изучить взаимосвязи между показателями психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации и показателями их личностной готовности к переменам.

4) разработать рекомендации для работы с военнослужащими с целью повышения их психологической готовности к изменениям служебной ситуации.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

- деятельностный (К.А. Абульханова-Славская, А.Г. Асмолов, А.В. Запорожец, В.В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С. Л. Рубинштейн и др.), системный (Б.Ф. Ломов, А.В. Карпов, К.К. Платонов, В.Д. Шадриков и др.), ситуационный (М. Аргайл, Л.Ф. Бурлачук, Н.В. Гришина, Л. Росс, Е.В. Рягузова), субъектный (К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, В.В. Знаков, Е.Ф. Исаев, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков) и комплексный (Б.Г. Ананьев, С.В. Гребенюк, Е.С. Кузьмин, Н.В. Кузьмина, Е.С. Чугунова и др.) подходы в психологии;

- концепции психологической готовности личности (Б.Г. Ананьев, Т.В. Белых, С.С. Витвицкая, Ю.З. Гильбух, М.В. Григорьева, М.И. Дьяченко, Ф.И. Иващенко, Л.А. Кандыбович, Я.Л. Коломинский, А.Т. Короткевич, И.Б. Котова, А.И. Кочетов, В.С. Мерлин, В.Н. Мясищев, Н.Д. Левитов, А.Ц. Пуни, В.Н. Пушкин, К.К.

Платонов, Б.Д. Парыгин, П.А. Рудик, Д.Н. Узнадзе, Е.Б. Филинкова, П.Р. Чамата, Р.М. Шамионов и др.);

- теории личности в общей и социальной психологии (Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, А.Г. Асмолов, А.А. Бодалев, А.Г. Ковалев, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, К.К. Платонов, В.И. Слободчиков, Е.В. Шорохова и др.);

- работы посвященные проблеме социализации личности (Е.П. Белинская, У. Бронфенбреннер, Т.Д. Марцинковская, Дж.Г. Мид, Ч.Х. Кули, Б.Д. Парыгин, Ю.П. Поваренков, Н. Смелзер, О.А. Тихомандрицкая, В.Д. Шадриков, Р.М. Шамионов, Е.В. Шорохова, и др.);

- работы в области военной психологии (А.В. Боенко, В.Ф. Дубяга, Е.А. Иванов, Л.А. Китаев-Смык, П.А. Корчемный, А.Г. Маклаков, П.Д. Никитенко, А.В. Созонник, А.М. Столяренко, Н.Ф. Феденко).

Методы исследования.

Для достижения намеченных целей применялись методы анализа и синтеза, обобщения и теоретического моделирования общепсихологических, социально-психологических, философских, социологических публикаций по проблеме исследования. В процессе исследования социально-психологических факторов психологической готовности к изменениям служебной ситуации использовались методики, данные о валидности которых имелись ранее, а так же разработана авторская анкета для оценки социально-демографических характеристик и характеристик отношения к военной службе. Для оценки социально-психологических факторов применялись корреляционный и регрессионный анализы.

Для исследования социально-психологических факторов психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации были применены:

1. Анкета для оценки социально-демографических характеристик и характеристик отношения к военной службе (включающая шкалы определения психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации, разработанные в соответствии с психометрическими требованиями);

2. Опросник PVQ-R (Портретный ценностный опросник – пересмотренный (Portrait Values Questionnaire – Revised)) Ш. Шварца;

3. Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потёмкиной;

4. Личностный опросник «Уровень субъективного контроля» (УСК) в адаптации Е.Ф. Бажина, Е.А. Голыниной, М.А. Эткинда;

5. Методика «Личностная готовность к переменам» («Personal change-readiness survey») (PCRS)) в переводе и адаптации Н.А. Бажановой и Г. Л. Бардиер.

В качестве методов обработки данных использовались: факторный анализ; корреляционный анализ – метод линейной корреляции Пирсона; метод однофакторного дисперсионного анализа (ANOVA); регрессионный анализ. Для обработки данных использовались пакеты анализа Excel 2010 и SPSS 19.

Научная новизна исследования.

Уточнено содержание понятия психологической готовности военнослужащего к изменениям служебной ситуации в процессе военно-профессиональной социализации.

Раскрыта психологическая структура психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации, включающая три компонента, соответствующих трем уровням: групповому, межличностному и индивидуально-личностному («готовность к смене места службы и взаимодействию с новым коллективом»; «готовность к преодолению фрустрации целей и интересов в

межличностных отношениях»; «готовность к ухудшению условий жизни и расставаниям с семьей»).

Выявлена динамика психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации, при этом она характеризуется разнонаправленностью изменений ее компонентов (диахронией). На различных этапах военно-профессиональной социализации слабая динамика характерна для компонентов группового уровня (готовность к взаимодействию с новым руководителем, готовность к взаимодействию и совместной работе с другими в новом коллективе). Сильная динамика – для компонентов межличностного и индивидуально-личностного уровней (готовность к несправедливости при достижении личной цели, к взаимодействию с неприятным человеком, к неблагоприятному климату и к ухудшению бытового комфорта).

Определено, что в представлениях военнослужащих изменения служебной ситуации связаны с ухудшением текущей ситуации либо с адаптацией, связанной с перемещением (сменой места дислокации). Кроме того, готовность к изменениям понимается скорее как принятие новой ситуации, а не сигнал к действию по ее изменению. Готовность к изменениям служебной ситуации в представлениях военнослужащих относится к числу тягот, связанных со служебной необходимостью, в то время как готовность к переменам – это не только стремление к достижению новизны, но в первую очередь находчивость, уверенность и толерантность к двусмысленности.

Установлены взаимосвязи между психологической готовностью военнослужащих к изменениям служебной ситуации и показателями их личностной готовности к переменам. Психологическая готовность к изменениям служебной ситуации *отрицательно* связана с характеристиками, отражающими склонность личности к преодолению (находчивость, уверенность, толерантность к двусмысленности) и *положительно* связана с характеристиками личностной готовности к переменам, отражающими принятие военнослужащими трудностей и неопределенности и требующими приспособления (адаптация, смелость, предприимчивость).

Выявлены социально-психологические факторы психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации и установлен уровень детерминации характеристик готовности на разных этапах военно-профессиональной социализации (ценности «стимуляция», «конформизм-правила» и «самостоятельность-мысли»; такие социально-психологические установки, как ориентация на деньги, на власть, на свободу, на процесс и на результат; характеристики интернальности в области достижений, в области неудач и в области межличностных отношений).

Теоретическая значимость заключается в расширении и дополнении научных взглядов о структуре психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации и ее специфике на различных этапах военно-профессиональной социализации. Данное исследование развивает ряд теоретических положений социальной психологии личности, касающихся этапов и эффектов военной и военно-профессиональной социализации личности. В частности, на основе анализа теоретических положений и эмпирического исследования динамики психологической готовности к изменениям служебной ситуации **дополнены** этапы процесса военно-профессиональной социализации *этапом военно-профессиональной социализации в условиях самостоятельной деятельности*, характеризующимся переоценкой имеющихся ценностей, обусловленных созданием семьи, рождением детей, осознанием себя как офицера, защитника не только Родины, но и своих близких. Результаты

исследования углубляют научные знания о динамике и содержании психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации. Раскрыты и конкретизированы данные о детерминации психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации социально-психологическими факторами на этапах военно-профессиональной социализации личности.

Практическая значимость определяется тем, что результаты проведенного исследования используются в целях оказания помощи военнослужащим в процессе военно-профессиональной социализации. Материалы диссертационного исследования позволяют военным психологам использовать их для повышения уровня психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации. Полученные результаты позволяют использовать их при проведении учебных и специальных курсов при подготовке военных психологов. Разработаны рекомендации для повышения психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации. Также результаты исследования могут быть использованы в профориентационной работе при выборе профессии военнослужащего.

Организация исследования. В соответствии с выдвинутой гипотезой исследование проводилось в три этапа, в период с 2015 по 2018 гг.

Первый этап (2015 г.) – определены проблема и цель работы, поставлены задачи и выдвинута гипотеза исследования. Обобщены теоретические и эмпирические исследования отечественных и зарубежных психологов по проблеме психологической готовности личности, социально-психологических отношений, эффектов военно-профессиональной социализации.

На втором этапе (2015-2017 гг.) разработана программа и осуществлен подбор методов исследования, проведен сбор эмпирического материала и его статистическо-математический анализ; апробация результатов исследования и их представление на конференциях различного уровня.

Третий этап (2017-2018 гг.) – обобщение полученных результатов исследования, подготовка практических рекомендаций по формированию психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации, подведение итогов проведенной работы.

База исследования. Эмпирическая работа была проведена на базе Саратовского военного Краснознаменного института войск национальной гвардии Российской Федерации. В исследовании приняли участие 226 курсантов и офицеров, из них: 1 курс ($n = 63$, средний возраст 18,11 лет, $SD = 0,41$); 3 курс ($n = 58$, средний возраст 20,05 лет, $SD = 0,50$); 5 курс ($n = 72$, средний возраст 21,88 лет, $SD = 0,87$); офицеры со стажем военной службы не менее 10 лет ($n = 33$, средний возраст 34,12 лет, $SD = 5,34$).

Надежность и достоверность результатов исследования была обеспечена применением в качестве психодиагностических методов общепризнанных, зарекомендовавших себя, прошедших всестороннюю проверку инструментов; достаточной представленностью и репрезентативностью выборки испытуемых; сочетанием стандартных и качественных методов анализа с применением современных математических методов обработки данных.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Психологическая готовность военнослужащего к изменениям служебной ситуации представляет собой отношение личности к различным ситуативным изменениям, характеризующееся способностью принять во внимание объективные изменения обстановки и адекватно реагировать на них, опираясь на полученный ранее опыт, совладея при этом со своими личными желаниями и эмоциональными реакциями

и являющееся эффектом военно-профессиональной социализации. Основными социально-психологическими детерминантами, обуславливающими психологическую готовность военнослужащих к изменениям служебной ситуации являются ценности, социально-психологические установки и ответственность;

2. Психологическая готовность военнослужащих к изменениям служебной ситуации характеризуется сложной трехуровневой структурой (групповой уровень, межличностный уровень, индивидуально-личностный уровень), которым соответствуют три обобщенных компонента. Групповому уровню соответствует готовность к смене места службы и взаимодействию с новым коллективом, межличностному – готовность к преодолению фрустрации целей и интересов в межличностных отношениях, индивидуально-личностному – готовность к ухудшению условий жизни и расставаниям с семьей;

3. Динамика психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации имеет диахронный характер проявления на различных этапах военно-профессиональной социализации. Слабая динамика характерна для компонентов группового уровня (готовность к взаимодействию с новым руководителем, готовность к взаимодействию и совместной работе с другими в новом коллективе). Сильная динамика – для компонентов межличностного и индивидуально-личностного уровней (готовность к несправедливости при достижении личной цели, к взаимодействию с неприятным человеком, к неблагоприятному климату и к ухудшению бытового комфорта);

4. Социально-психологическими факторами психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации на различных этапах военно-профессиональной социализации выступают ценности «стимуляция», «конформизм-правила» и «самостоятельность-мысли»; такие социально-психологические установки, как ориентация на деньги, на власть, на свободу, на процесс и на результат; характеристики интернальности в области достижений, в области неудач и в области межличностных отношений;

5. Компоненты психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации *отрицательно* связаны с характеристиками личностной готовности к переменам, отражающими их склонность к находчивости, уверенности, толерантности к двусмысленности и *положительно* связаны с характеристиками, отражающими *принятие военнослужащими* трудностей и неопределенности, и требующими приспособления (адаптация, смелость, предприимчивость). Личностная готовность к переменам и психологическая готовность военнослужащих к изменениям служебной ситуации обусловлены *различными* социально-психологическими факторами (ценности, социально-психологические установки, локус контроля).

Апробация и внедрение результатов исследования проводились путем обсуждения на заседаниях кафедр военной педагогики и психологии Саратовского военного Краснознаменного института войск национальной гвардии Российской Федерации и социальной психологии образования и развития Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, а так же результаты работы находят свое отражение в публикациях автора.

Материалы диссертационного исследования используются в образовательном процессе Саратовского военного Краснознаменного института войск национальной гвардии Российской Федерации.

Материалы диссертации докладывались на межвузовских, всероссийских и международных научно-практических конференциях: «Психология и педагогика:

методология, теория и практика», г. Челябинск, 2015; «Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии», г. Новосибирск, 2016; «Гуманистическое наследие просветителей народов Евразии в культуре и образовании», г. Уфа, 2016; «Направления и перспективы развития образования в военных институтах войск национальной гвардии Российской Федерации», г. Новосибирск, 2016; «Психология и педагогика: актуальные вопросы», г. Санкт-Петербург 2017.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, теоретической и эмпирической глав, заключения, списка литературы из 180 источников, в том числе 7 – на иностранном языке, и приложения. В работе 10 таблиц и 3 рисунка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дается общая характеристика диссертации; обосновывается ее актуальность, определяется объект, предмет, цель, гипотезы и задачи исследования; раскрываются методологические и теоретические основы, научная новизна, практическая значимость исследования; приводятся положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретический анализ проблемы формирования психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации и ее социально-психологических детерминант» состоит из трех параграфов и посвящена анализу теоретических подходов к изучению психологической готовности личности, характеристик готовности личности военнослужащего к изменению служебной ситуации, как эффекта военно-профессиональной социализации.

В первом параграфе «Психологическая готовность личности как предмет междисциплинарного исследования» анализируются современные представления о психологической готовности личности, проводится анализ теоретических и эмпирических исследований в области формирования и развития психологической готовности, анализируются основные теоретические концепции, раскрывающие процесс формирования и развития психологической готовности личности к изменениям.

Рассмотрены подходы к определению психологической готовности личности отечественных и зарубежных исследователей (Б.Г. Ананьев, И.В. Арендачук, С.С. Витвицкая, Ю.З. Гильбух, М.В. Григорьева, М.И. Дьяченко, Ф.И. Иващенко, Л.А. Кандыбович, Я.Л. Коломенский, И.Б. Котова, В.С. Мерлин, В.Н. Мясичев, Н.Д. Левитов, А.С. Нерсесян, А.Ц. Пуни, В.Н. Пушкин, К.К. Платонов, Б.Д. Парыгин, П.А. Рудик, Д.Н. Узнадзе, П.Р. Чамата, Р.М. Шамионов, А. Маслоу, Г. Олпорт, Э. Торндайк и др.). Психологическая готовность личности к каким-либо явлениям рассматривается как социально-психологическое отношение (В.А. Зобков, И.С. Клецина, В.Н. Панферов, В.П. Позняков, И.Р. Сушков, Е.В. Шорохова).

Исходя из проведенного анализа, можно сделать вывод, что понятие «готовность» раскрывается как: 1) психологическая готовность человека к какому-либо действию; 2) психологическая готовность человека к какой-либо деятельности; 3) психологическая готовность личности к профессиональной деятельности; 4) психологическая готовность к инновациям.

Рассматривая проблему готовности к изменениям, в нашей работе мы говорим не о готовности, как «внесознательном психическом процессе», рассматриваемой в теории Д.Н. Узнадзе, а об осознаваемом социально-психологическом отношении, предполагающем определенное поведение, внутреннюю настроенность на изменение ситуаций, связанных с неопределенностью, и основанном при этом на полученном ранее опыте.

Проблема психологической готовности личности к изменениям раскрывается в общей психологии с позиции предвкушения каких-либо изменений, либо с позиции неосознаваемой установки. С точки зрения социально-психологического исследования готовность к изменениям представляет собой социально-психологическое отношение к объективным либо субъективным неожиданностям, неопределенности, таящейся в изменениях различных ситуаций, характеризующееся установкой на определенное поведение в условиях изменяющейся ситуации, в соответствии с полученным ранее опытом, аккумулирующимся в процессе социализации.

Во втором параграфе «Социализация личности: военная и военно-профессиональная» анализируются современные представления о личности как субъекте военно-профессиональной социализации; военной и военно-профессиональной социализации как процессе усвоения социального опыта, связанного с военной сферой; раскрываются ее особенности и механизмы.

Проблема социализации личности, военной и военно-профессиональной социализации поднимается представителями разных областей науки: социологии (А.Ф.Арсланов, В.А.Архипов, С.Н. Дигин); общей психологии, психологии личности (А.С. Некрасов); психологии развития, акмеологии (И.И.Чейда); социальной психологии (В.В. Ермолаев, П.Д.Никитенко, А.В. Созонник, Р.М. Шамионов и др.); педагогической психологии (А.А. Камышев, Б.И.Хозиев); психологии спорта (А.П.Скрипников); военной психологии (А.В. Боечко, В.Ф.Дубяга, Л.А. Китаев-Смык, П.А. Корчемный, А.Г. Маклаков, П.Д. Никитенко, А.В. Созонник, А.М. Столяренко).

В параграфе отмечается, что специфика социализации военного специалиста заключается в особенностях деятельности, межличностной коммуникации и группового взаимодействия, определяет профессиональные трансформации в ценностно-мотивационной и поведенческой сферах личности военнослужащего.

На основе проведенного анализа сделан вывод о том, что военно-профессиональная социализация есть усвоение и формирование роли воина – защитника Отечества, способствующее выработке морально-боевых качеств и социально-психологических характеристик, обеспечивающих готовность военнослужащего к изменению служебной ситуации в любых условиях обстановки, а также определяющее профессиональные трансформации в ценностно-мотивационной и поведенческой сферах личности военнослужащего.

При этом в параграфе отмечается значимая для нашего исследования разница между понятиями «военная социализация» и «военно-профессиональная социализация». В процессе военной социализации происходит усвоение и принятие индивидом норм, ценностей, установок военной службы, в результате которого формируется личность военнослужащего, как эталонного военного, как служителя Родины, основанного на примерах видных военачальников, героев или, наконец, родственников, посвятивших свою жизнь военной службе. В свою очередь в процессе военно-профессиональной социализации усваиваются не только ценности воинского коллектива, но и происходят социально-психологические, личностные и профессиональные трансформации, в ходе которых формируется кадровый военный.

В третьем параграфе «Психологическая готовность военнослужащего к изменениям служебной ситуации как эффект военно-профессиональной социализации» рассматриваются проведенные современными учеными исследования, касающиеся психологических эффектов социализации, анализируется явление «психологическая готовность военнослужащего к изменениям служебной ситуации» как эффект военно-профессиональной социализации.

Рассмотрены психологические исследования современных авторов, касающиеся психологических эффектов социализации (Б.Г. Ананьев, И.В. Арндачук, Н.С. Аринушкина, Е.П. Белинская, Т.Д. Марцинковская, П.Д. Никитенко, С.И. Розум, Е.В. Рягузова, Т.Г. Стефаненко, Л.Е. Тарасова, Д.И. Фельдштейн, Р.М. Шамионов).

В параграфе отмечается, что исследователи, как и военачальники, говорят о необходимости социализации, воспитания и развития военнослужащих так, чтобы в результате у них формировалась готовность к изменениям как комплексный эффект военно-профессиональной социализации в результате усвоения не только норм, ценностей и установок, но и опыта военной службы выдающихся воинов (на примерах профессиональной деятельности видных полководцев, подвигов героев Отечества и т.д.).

Проведенный анализ показывает, что готовность к изменению служебной ситуации является важнейшим эффектом военно-профессиональной социализации, от которого зависят характеристики личности военнослужащего, регулирующие его поведение как военного специалиста, способного выполнять задачи в любых условиях. Необходимо отметить, что психологическая готовность военнослужащих к изменениям служебной ситуации связана с определенными установками, усваиваемыми в течение всего процесса военно-профессиональной социализации и представленными в лаконичной фразе «готовность переносить все тяготы и лишения военной службы», т.е. понимается ими как готовность к стойкости, терпению, совладанию со своими личными желаниями и эмоциональными реакциями на изменение ситуации.

В выводах по первой главе подводятся итоги теоретического анализа выдвинутой проблемы, обращается внимание на недостаточность исследований психологической готовности военнослужащих к изменению служебной ситуации, отмечается, что не изученными на сегодняшний день остаются вопросы, касающиеся социально-психологических факторов психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации и других вопросов, в то время, как психологическая готовность военнослужащих к изменениям служебной ситуации является принципиально важным вопросом военно-профессиональной социализации.

Делается вывод о том, что готовность военнослужащего к изменению служебной ситуации определяется как отношение личности к различным ситуативным изменениям, характеризующееся способностью принять во внимание объективные изменения обстановки и адекватно реагировать на них, опираясь на полученный ранее опыт, совладея при этом со своими личными желаниями и эмоциональными реакциями и являющееся эффектом военно-профессиональной социализации.

Результаты анализа научной литературы показывают, что готовность к изменению служебной ситуации является важнейшим эффектом военно-профессиональной социализации, от которого зависят характеристики личности военнослужащего, регулирующие его поведение как военного специалиста, способного выполнять задачи в любых условиях обстановки. Основными социально-психологическими детерминантами, обуславливающими психологическую готовность военнослужащих к изменениям служебной ситуации, являются ценности, социально-психологические установки и ответственность.

Показано, что исследования психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации носят эпизодический характер. Отсутствует целостный анализ данного явления, исследования его факторов, структуры и динамики в процессе военно-профессиональной социализации.

Вторая глава «Эмпирическое исследование готовности военнослужащих

к изменению служебной ситуации» состоит из семи параграфов и посвящена анализу и интерпретации полученных результатов исследования.

В первом параграфе *«Методология, общая характеристика и организация исследования»* представлены используемые методологические подходы и методы анализа в интерпретации данных, полученных в ходе эмпирического исследования.

В процессе проведения эмпирического исследования использовались положения комплексного, ситуационного, субъектного, системного и деятельностного подходов. Использование указанных подходов связано с пониманием комплексного изучения структуры и динамики готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации в процессе военно-профессиональной социализации.

Системный подход выражается в рассмотрении изучаемого явления – психологической готовности военнослужащих к изменению служебной ситуации как системного образования, включенного в систему более высокого порядка и характеризующегося как система, которая приобретает конкретные особенности, заключающиеся во включенности в нее частных готовностей таких, как, например, готовность к изменению бытовых условий, готовность к изменению отношений в коллективе, готовность к расставанию с семьей и т.д. Далее эта система включается в систему личности, которая в свою очередь включена в систему общественных отношений.

В части, касающейся системы общественных отношений и взаимодействия личности с социальной средой, важным для нашего исследования является ситуационный подход. Понятие «ситуация» давно и прочно вошло в категориальный аппарат психологической науки. Вместе с тем содержательная наполненность этой категории недостаточно точно определена и изучена в современной психологии. В связи с этим, актуальным является выявление структуры готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации именно через оценку ситуаций служебной деятельности.

Изменение служебной ситуации, для военнослужащего, предполагает изменение семейной, бытовой ситуации, климато-географической ситуации и т.д. Под служебной ситуацией, в нашем исследовании, понимается совокупность независимых от военнослужащего внешних условий (в том числе бытовых, коммуникативных, семейных, географических, климатических), опосредующих его активность.

Субъектный подход позволяет ориентироваться на субъект-субъектные отношения в процессе военно-профессиональной социализации. В процессе деятельности, познания, общения, принятия норм и установок социального окружения происходит приобретение опыта, необходимого для становления субъектности и субъективности личности военнослужащего, реализующих ее саморазвитие, реализацию заложенного потенциала, и как итог – формирование психологической готовности военнослужащего к изменениям служебной ситуации.

Понимание сложности и многогранности изучаемого явления – готовности личности военнослужащего к изменениям служебной ситуации на различных этапах военно-профессиональной социализации, осознание иерархичности и детерминированности ее социально-психологической структуры предполагает применение в комплексе представленных методов анализа.

Во втором параграфе *«Структура и динамика психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации, ее взаимосвязь с характеристиками личностной готовности к переменам»* раскрыта структура психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации.

В результате факторного анализа после varimax-вращения с нормализацией Кайзера выделены три фактора, охватывающих 58,8% общей дисперсии. Первый

фактор, наиболее информативен (31,4% дисперсии) и включает шкалы, касающиеся готовности к взаимодействию с новым начальником, новым коллективом, к изменению места дислокации, круга общения, назван нами «*готовность к смене места службы и взаимодействию с новым коллективом*» и **репрезентирует групповой уровень**. Второй фактор также включает четыре показателя (14,5% дисперсии) и назван нами «*готовность к преодолению фрустрации целей и интересов в межличностных отношениях*» и **репрезентирует межличностный уровень**. Он включает в себя такие элементы, как готовность терпеть несправедливость, взаимодействовать с неприятным другим, к смене рода профессиональной деятельности, игнорированию интересов военнослужащего. Наконец, третий фактор (12,9% дисперсии) назван «*готовность к ухудшению условий жизни и расставаниям с семьей*». Он **репрезентирует индивидуально-личностный уровень** и включает такие элементы, как готовность к климатическим изменениям и непогоде, к бытовому дискомфорту, ухудшению удовлетворения потребностей и к длительным расставаниям с семьей (рис. 1).

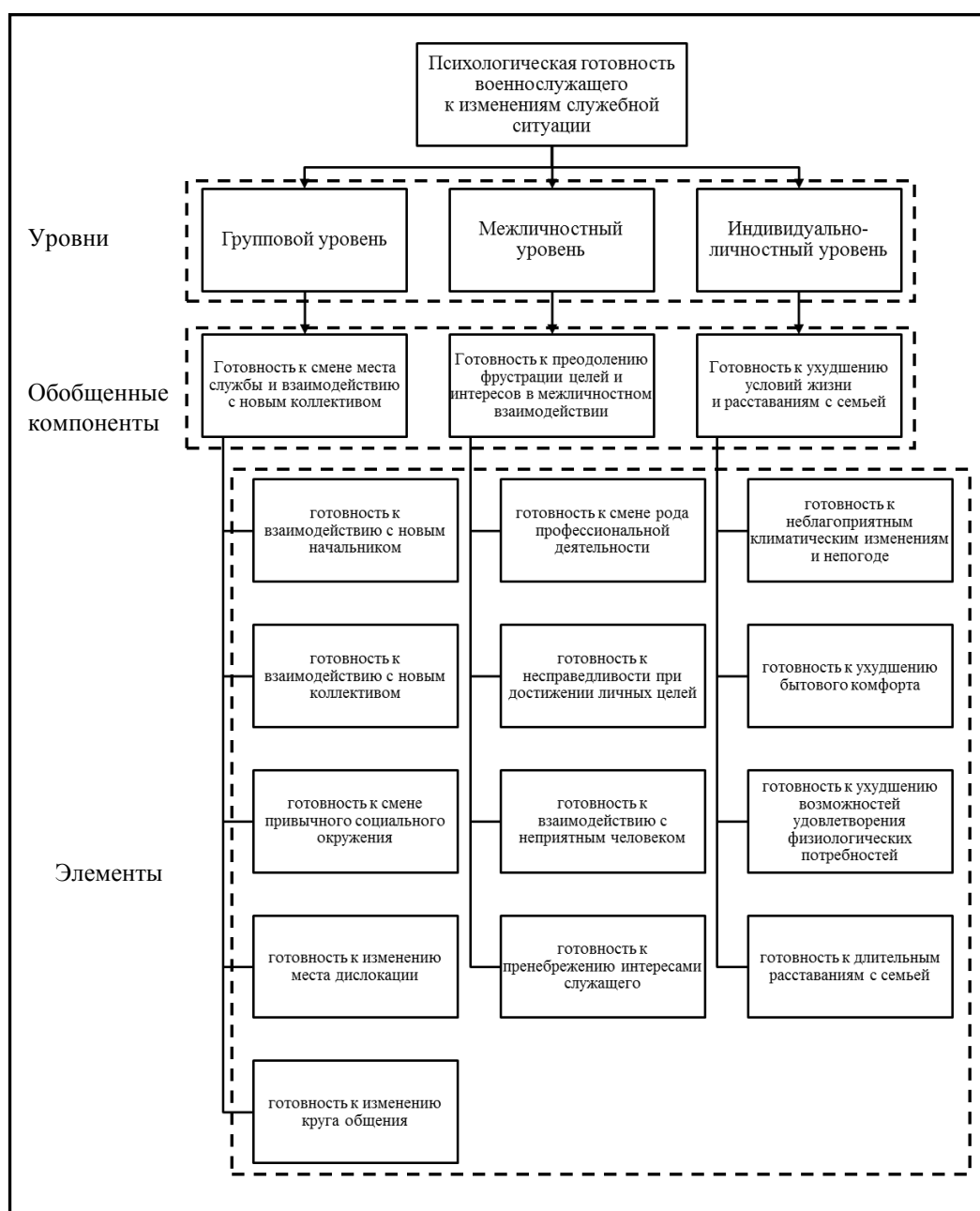


Рис. 1. Структура психологической готовности военнослужащего к изменениям служебной ситуации.

Проверка надежности полученных компонентов психологической готовности военнослужащих к изменениям по внутренней согласованности с использованием коэффициента α -Кронбаха показала достаточный уровень 0,76-0,78; корреляционный анализ между шкалами и их суммой также показал высокие значения ($p < 0,001$).

Исследованы особенности динамики психологической готовности военнослужащих к изменению служебной ситуации. Выявлено, что она характеризуется разнонаправленностью изменений ее компонентов (диахронией). На различных этапах военно-профессиональной социализации слабая динамика характерна для компонентов группового уровня (готовность к взаимодействию с новым руководителем, готовность к взаимодействию и совместной работе с другими в новом коллективе). Сильная динамика – для компонентов межличностного и индивидуально-личностного уровней (готовность к несправедливости при достижении личной цели, к взаимодействию с неприятным человеком, к неблагоприятному климату и к ухудшению бытового комфорта).

Проанализированы взаимосвязи между готовностью военнослужащих к изменениям служебной ситуации и показателями их личностной готовности к переменам. Показано, что взаимосвязи между этими явлениями неоднозначны. Так, готовность к изменениям служебной ситуации положительно связана с характеристиками личностной готовности к переменам, отражающими смирение военнослужащих с трудностями и неопределенностью, и требующие приспособления (адаптация, готовность к новизне (смелость, предприимчивость), что обусловлено установками на совладание с ситуацией изменения. Готовность к изменению служебной ситуации отрицательно связана с характеристиками, отражающими склонность личности к преодолению (находчивость, уверенность, толерантность к двусмысленности).

В третьем параграфе «Ценностные факторы психологической готовности военнослужащих к изменению служебной ситуации на различных этапах военно-профессиональной социализации» представлена динамика значимости ценностей, характеризующих *открытость к изменениям и сохранение* на различных этапах военно-профессиональной социализации, а также данные регрессионного анализа, в котором в качестве зависимой переменной была готовность, а независимыми – ценности.

Проведенный анализ показал, что в процессе военно-профессиональной социализации происходит изменение значимости ценностей, характеризующих *открытость к изменениям и сохранение*, то есть консерватизм. Так, стабильную тенденцию к возрастанию имеют ценности «безопасность – общественная», которая в данном контексте, очевидно, не может быть использована как таковая, поскольку выступает эффектом военно-профессиональной социализации военнослужащих, и «самостоятельность – поступки». Стабильное снижение значимости, в процессе социализации в военном вузе, имеют ценности, входящие в блок ценностей сохранения: «безопасность – личная», «конформизм – правила» и «конформизм – межличностный». В то же время значимость данных ценностей повышается у действующих офицеров, а соответственно значимость ценностей сохранения для них выше, что, в свою очередь, подтверждает снижение их готовности к изменению служебной ситуации.

Регрессионный анализ показал, что разные виды готовности не только предполагают значимость различных ценностей, но обусловлены порой противоположными значениями ценностей на разных этапах военно-профессиональной

социализации личности.

Наиболее стабильными факторами готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации являются ценности стимуляции, конформизм-правила и самостоятельность-мысли.

Предикция готовности действующих офицеров к изменению служебной ситуации отличается от таковой на более ранних этапах военной социализации. Так, готовность офицеров к изменениям обусловлена в большей степени ценностями личностного фокуса – открытостью к изменениям (самостоятельность и стимуляция) и самоутверждением (достижение, власть), а подрывающие их ценности в основном находятся в области социального фокуса. Это свидетельствует в пользу более зрелого отношения к изменениям у офицеров.

Проведенное исследование показало, что происходит значительное усиление ценностной предикции готовности к изменениям служебной ситуации к завершению курса обучения и ее сохранение у действующих офицеров.

В четвертом параграфе «Влияние социально-психологических установок на психологическую готовность военнослужащих к изменению служебной ситуации» представлены результаты регрессионного анализа показателей психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации с параметрами социально-психологических установок на различных этапах военно-профессиональной социализации.

Таблица 1

Социально-психологические установки, как предикторы психологической готовности военнослужащих к изменению служебной ситуации

Установка	1 этап		2 этап		3 этап		4 этап	
	ΔR	β	ΔR	β	ΔR	β	ΔR	β
Предикторы готовности к изменению служебной ситуации								
Ориентация на процесс	15	0,381**					16	-0,402*
Ориентация на результат			12	0,340*				
Ориентация на альтруизм	7	0,279*						
Ориентация на труд					19	0,437**		
Ориентация на деньги					16	0,415**		
Ориентация на свободу	6	-0,252*			37	0,607**		
Готовность к смене места службы и взаимодействию с новым коллективом		$R^2=0,28;$ $F=7,5; p<0,001$		$R^2=0,12;$ $F=7; p<0,01$		$R^2=0,72;$ $F=57,5; p<0,001$		$R^2=0,16;$ $F=5,9; p<0,01$
Ориентация на процесс							23	-0,506**
Ориентация на результат					4	-0,210*		
Ориентация на труд					49	0,697**		
Ориентация на деньги					13	0,361**		
Ориентация на власть					3	0,185*		
Готовность к преодолению фрустрации личных целей и интересов		-		-		$R^2=0,69;$ $F=36,7; p<0,001$		$R^2=0,23;$ $F=10,6; p<0,001$
Ориентация на процесс					6	-0,245*		
Ориентация на альтруизм							15	-0,386*
Ориентация на эгоизм							15	-0,439**
Ориентация на деньги					9	0,299**		
Ориентация на свободу			12	0,346**	26	0,511**		
Ориентация на власть							15	0,390*
Готовность к ухудшению условий жизни и расставанию с семьей		-		$R^2=0,12;$ $F=7,3; p<0,005$		$R^2=0,41;$ $F=15,5; p<0,001$		$R^2=0,45;$ $F=7,9; p<0,001$

Исходя из проведенного анализа, отмечается, что на разных этапах военно-профессиональной социализации социально-психологические установки имеют разное влияние на готовность к изменениям служебной ситуации. Изучение данных

характеристик показало значительное увеличение влияния социально-психологических установок на вариации психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации к окончанию обучения в военном вузе. Наиболее важной установкой, обуславливающей готовность к изменениям в процессе социализации в военном вузе, является установка на свободу. У офицеров же ориентация на процесс снижает, а ориентация на власть, напротив, усиливает выраженность готовности к изменениям.

Наиболее выраженными установками в отношении формирования готовности к изменению служебной ситуации являются ориентация на деньги, на власть и на свободу. Факторами, снижающими психологическую готовность военнослужащих к изменению служебной ситуации, выступают установки на процесс и на результат.

В пятом параграфе «Локус контроля как фактор психологической готовности военнослужащих к изменению служебной ситуации» представлены результаты регрессионного анализа показателей интернальности и психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации.

Таблица 2

Результаты регрессионного анализа показателей интернальности и психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации

Интернальность	1 курс		3 курс		5 курс		Офицеры	
	ΔR	β	ΔR	β	ΔR	β	ΔR	β
Предикторы готовности к изменению служебной ситуации								
Шкала интернальности в области достижений	13	0,357**					29	-0,538**
Шкала интернальности в области неудач			14	-0,369**				
Шкала интернальности в области межличностных отношений	7	-0,274*						
Шкала интернальности в отношении здоровья и болезни	5	-0,230*						
Готовность к смене места службы и взаимодействию с новым коллективом	$R^2=0,25$; $F=6,5$; $p<0,001$		$R^2=0,14$; $F=8,5$; $p<0,005$		-		$R^2=0,29$; $F=19,7$; $p<0,001$	
Шкала интернальности в области неудач							39	-0,623**
Шкала интернальности в области производственных отношений	32	0,567**						
Шкала интернальности в отношении здоровья и болезни			9	0,292*				
Готовность к преодолению фрустрации личных целей и интересов	$R^2=0,32$; $F=28,9$; $p<0,001$		$R^2=0,09$; $F=5$; $p<0,05$		-		$R^2=0,39$; $F=19,6$; $p<0,001$	
Шкала общей интернальности			8	-0,286*				
Шкала интернальности в области достижений			7	0,590*				
Шкала интернальности в области неудач					13	-0,355**	27	-0,522**
Шкала интернальности в семейных отношениях							12	0,447*
Шкала интернальности в области межличностных отношений	10	0,316*						
Готовность к ухудшению условий жизни и расставанию с семьей	$R^2=0,10$; $F=6,8$; $p<0,01$		$R^2=0,15$; $F=4,6$; $p<0,01$		$R^2=0,13$; $F=10$; $p<0,01$		$R^2=0,39$; $F=9,5$; $p<0,001$	

Полученные в ходе исследования результаты показывают, что, в отличие от социально-психологических установок, влияние локуса контроля на вариации готовности к изменению служебной ситуации менее всего выражено у курсантов

выпускного курса.

Отмечается, что интернальность в области межличностных отношений снижает готовность первокурсников к смене места службы и взаимодействию с новым коллективом, при этом является позитивным предиктором готовности к ухудшению условий жизни и расставанию с семьей. Интернальность в области достижений повышает готовность курсантов первого курса к смене места службы, тогда как по отношению к офицерам является фактором снижения данного вида готовности.

На вариации готовности к изменению места службы и коллектива курсантов третьего курса отрицательно влияет ответственность в области неудач, а на готовность к расставанию с семьей и ухудшению условий жизни – общая интернальность. Позитивными предикторами явились интернальность в отношении здоровья и болезни и в области достижений. В отношении снижения готовности выпускников к ухудшению условий жизни и расставанию с семьей значимым предиктором выступает ответственность в области неудач. Наиболее яркими отрицательными предикторами готовности офицеров к изменению служебной ситуации выступают интернальность в области неудач и в области достижений, при этом ответственность в семейных отношениях, скорее, повышает готовность офицеров расстаться с семьей.

В шестом параграфе «Ценностные ориентации, социально-психологические установки и интернальность как факторы личностной готовности военнослужащих к переменам» представлен регрессионный анализ социально-психологических характеристик личности и личностной готовности военнослужащих к переменам. Проведенный анализ показал, что наиболее выраженными социально-психологическими установками военнослужащих, детерминирующими выраженность показателей личностной готовности к переменам, являются ориентация на труд и на свободу (положительно) для показателя смелость, предприимчивость. В свою очередь, ориентация на альтруизм является отрицательным предиктором показателя толерантность к двусмысленности.

Выявлено неоднозначное влияние субъективного контроля на вариации различных характеристик готовности военнослужащих к переменам, свидетельствующее о двойственном статусе личностной готовности к переменам – с точки зрения зависящих от субъекта и независящих от него отношений. Так, в одних случаях (общая интернальность по отношению к показателю адаптивность и интернальность в отношении здоровья и болезни по отношению к толерантности к двусмысленности) имеется положительная детерминация, а в других (интернальность в области достижений по отношению к находчивости, в области производственных и межличностных отношений по отношению к адаптивности и уверенности) – отрицательная.

Различные характеристики личностной готовности к переменам обусловлены наличием разного набора ценностных предикторов, при этом ценности, могут нести разнонаправленное влияние на вариации различных ее характеристик.

В седьмом параграфе «Рекомендации по работе с курсантами военного ВУЗа по повышению их готовности к изменению служебной ситуации» представлены рекомендации по формированию у военнослужащих готовности к изменениям служебной ситуации, сформулированные на основе проведенного исследования.

Данные рекомендации направлены на повышение психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации (их негативным последствиям) через освоение основ эффективного поведения в ситуации изменений (проблемной ситуации) и создания положительного образа «Я», изучение способов управления и выработке навыков саморегуляции.

В выводах по второй главе подводятся итоги эмпирического анализа

выдвинутой проблемы, определяется структура психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации, определяются социально-психологические факторы данного вида готовности.

В **заключении** обобщены основные положения исследования, отмечены возможности практического применения полученных данных и намечены перспективы дальнейшего развития исследований психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие **выводы**:

1. Обобщение результатов теоретического анализа проблемы психологической готовности личности военнослужащего к изменениям служебной ситуации и проведенное исследование позволили охарактеризовать ее как отношение личности к различным ситуативным изменениям, характеризующееся способностью принять во внимание объективные изменения обстановки и адекватно реагировать на них, опираясь на полученный ранее опыт, совладая при этом со своими личными желаниями и эмоциональными реакциями и являющееся эффектом военно-профессиональной социализации. Основными социально-психологическими детерминантами, обуславливающими психологическую готовность военнослужащего к изменениям служебной ситуации, являются ценности, социально-психологические установки и ответственность.

2. В ходе исследования разработана анкета для оценки социально-демографических характеристик военнослужащих и характеристик их отношения к военной службе (включающая шкалы определения психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации, разработанные в соответствии с психометрическими требованиями). С помощью проведенного пилотажного исследования выявлено, что в представлениях военнослужащих изменения служебной ситуации связаны с ухудшением текущей ситуации либо с социальной адаптацией, связанной с перемещением (сменой места дислокации). Кроме того, готовность к изменениям понимается ими скорее как принятие новой ситуации, а не сигнал к действию по ее изменению.

3. В рамках исследования раскрыта структура психологической готовности военнослужащего к изменениям служебной ситуации, которая включает в себя три взаимосвязанных компонента: «готовность к смене места службы и взаимодействию с новым коллективом (групповой уровень)»; «готовность к преодолению фрустрации целей и интересов в межличностных отношениях (межличностный уровень)»; «готовность к ухудшению условий жизни и расставаниям с семьей (индивидуально-личностный уровень)».

4. Анализ динамики психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации показал, что она характеризуется разнонаправленностью изменений ее компонентов (диахронией). На различных этапах военно-профессиональной социализации слабая динамика характерна для компонентов группового уровня (готовность к взаимодействию с новым руководителем, готовность к взаимодействию и совместной работе с другими в новом коллективе). Сильная динамика – для компонентов межличностного и индивидуально-личностного уровней (готовность к несправедливости при достижении личной цели, к взаимодействию с неприятным человеком, к неблагоприятному климату и к ухудшению бытового комфорта).

5. Выявлено, что в процессе военно-профессиональной социализации происходит изменение значимости ценностей характеризующих открытость к изменениям и сохранение, то есть консерватизм. Так, стабильную тенденцию к возрастанию имеют ценности «безопасность – общественная», которая выступает эффектом военно-

профессиональной социализации военнослужащих и «самостоятельность – поступки». Стабильное снижение значимости, в процессе социализации в военном вузе, имеют ценности, входящие в блок ценностей сохранения: «безопасность – личная», «конформизм – правила» и «конформизм – межличностный». В то же время данные ценности повышают свою значимость для действующих офицеров, а соответственно значимость ценностей сохранения для них выше, что, в свою очередь, подтверждает снижение их психологической готовности к изменению служебной ситуации.

6. Разные вариации психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации не только предполагают значимость различных ценностей, но обусловлены противоположными значениями ценностей на разных этапах военной социализации личности. Ценность «конформизм-правила» только у офицеров представляет отрицательную предикцию готовности к изменениям. Возможно, сама ценность с переходом на определенный этап социализации становится регулятором, основанным на других обстоятельствах. Если для курсанта таковым является включенность в первичную группу сослуживцев, то для офицера возможно этим является семья. Поэтому приверженность к группе может по-разному отразиться на самом содержании ценностей, что требует специального изучения. Стабильно важными ценностями, обуславливающими готовность к изменениям, являются ценности стимуляции, конформизм-правила и самостоятельность-мысли. Готовность офицеров к изменениям характеризуется зрелостью отношения к ним и обусловлена в большей степени ценностями личностного фокуса – открытость к изменениям и самоутверждение, а подрывающие их ценности в основном находятся в области социального фокуса.

7. Проведенный анализ показал, что на разных этапах военно-профессиональной социализации предикция психологической готовности к изменению служебной ситуации социально-психологическими установками разная: значительное увеличение влияния социально-психологических установок на психологическую готовность военнослужащих к изменению служебной ситуации имеет место к окончанию обучения в военном вузе. Наиболее важной установкой, обуславливающей готовность к изменениям в процессе социализации в военном вузе, является установка на свободу. У офицеров же ориентация на процесс снижает, а ориентация на власть, напротив, усиливает выраженность готовности к изменениям. Наиболее выраженными установками в отношении формирования психологической готовности к изменению служебной ситуации являются ориентация на деньги, на власть и на свободу. Факторами, снижающими психологическую готовность военнослужащих к изменению служебной ситуации, выступают установки на процесс и на результат.

8. Предикция готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации ответственностью характеризуется двойственностью. Так, интернальность в области межличностных отношений участвует в формировании готовности первокурсников к ухудшению условий жизни и расставанию с семьей, при этом снижает готовность к смене места службы и взаимодействию с новым коллективом. Высокая личная ответственность первокурсников в области достижений повышает готовность к смене места службы, в то время как у офицеров является фактором снижения этой готовности. На готовность к изменению места службы и коллектива курсантов третьего курса отрицательно влияет ответственность в области неудач, а на готовность к расставанию с семьей и ухудшению условий жизни общая интернальность. Формирующими факторами явились интернальность в отношении здоровья и болезни и в области достижений. В отношении снижения готовности выпускников к ухудшению условий жизни и расставанию с семьей выступает ответственность в области неудач. Наиболее ярким фактором готовности офицеров к изменению служебной ситуации в

отрицательном направлении выступают интернальность в области неудач и в области достижений, при этом ответственность в семейных отношениях повышает готовность офицеров к расставанию с семьей.

9. Установлены взаимосвязи между компонентами психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации и показателями их личностной готовности к переменам. Психологическая готовность к изменениям служебной ситуации отрицательно связана с характеристиками личностной готовности к переменам, отражающими склонность личности к преодолению (находчивость, уверенность, толерантность к двусмысленности), положительно связана с характеристиками, отражающими принятие военнослужащими трудностей и неопределенности, и требующими приспособления (адаптация, смелость, предприимчивость). Личностная готовность к переменам, и психологическая готовность военнослужащих к изменениям служебной ситуации обусловлены различными социально-психологическими факторами (ценности, социально-психологические установки, локус контроля).

10. Наиболее выраженными социально-психологическими установками военнослужащих, детерминирующими выраженность показателей личностной готовности к переменам, являются ориентация на труд, на свободу (положительно) для показателя смелость, предприимчивость и ориентация на альтруизм (отрицательно) для показателя – толерантность к двусмысленности. Выявлено неоднозначное влияние субъективного контроля на вариации различных характеристик готовности военнослужащих к переменам, свидетельствующее о двойственном статусе готовности к переменам – с точки зрения зависящих от субъекта и независящих от него отношений. Так, в одних случаях (общая интернальность по отношению к показателю адаптивность и интернальность в отношении здоровья и болезни по отношению к толерантности к двусмысленности) имеется положительная детерминация, а в других (интернальность в области достижений по отношению к находчивости, в области производственных и межличностных отношений по отношению к адаптивности и уверенности) – отрицательная. Различные характеристики личностной готовности к переменам обусловлены наличием разного набора ценностных факторов, при этом ценности, могут нести разнонаправленное влияние на характеристики личностной готовности к переменам.

11. По результатам исследования разработаны рекомендации по определению основных направлений социально-психологического сопровождения и поддержки курсантов, которые могут быть использованы в практической деятельности для решения вопросов их формирования психологической готовности к изменениям служебной ситуации. Данные рекомендации направлены на повышение психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации (их негативным последствиям) через освоение основ эффективного поведения в ситуации изменений (проблемной ситуации) и создание положительного образа «Я», изучение способов управления и выработку навыков саморегуляции.

Основные теоретические положения и результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора.

Публикации в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов:

1. Терехин, Р.А. Соотношение социально-психологических установок и готовности к ситуативным изменениям военнослужащих на начальном этапе военной службы [Текст] / Р.А. Терехин // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». – Т.9. – № 4. Челябинск, 2016. – С.73-80. DOI: 10.14529/psy160407 (0,6 п.л.).

2. Терехин, Р.А. Динамика готовности военнослужащих к изменению

служебной ситуации на различных этапах военно-профессиональной социализации [Текст] / Р.А. Терехин // Мир образования – образование в мире. – №2(66). – Москва, 2017. – С. 269-277 (0,62 п.л.).

3. Терехин, Р.А. Взаимосвязь ценностей, социально-психологических установок военнослужащих и их личностной готовности к переменам [Текст] / Р.А. Терехин // Образование и наука. Т. 19. – № 8. 2017. – С. 109-127 (0,88 п.л.).

4. Терехин, Р.А. Ценностные факторы готовности к изменению служебной ситуации военнослужащих на разных этапах военной социализации [Текст] / Р.М. Шамионов, Р.А. Терехин // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – Т. 17, вып. 3. – Саратов, 2017. – С.324-333. DOI: 10.18500/1819-7671-2017-17-3-324-333 (0,8 п.л.).

Другие научные публикации

5. Терехин, Р.А. Актуальность изучения личностной устойчивости военнослужащих в процессе развития военно-психологической науки [Текст] / Р.А. Терехин // «Психология и педагогика: методология, теория и практика»: сборник статей международной научно-практической конференции. – Уфа: Аэтерна, 2015.– С. 162-165 (0,25 п.л.).

6. Терехин, Р.А. Анализ теоретических исследований социально-психологической готовности личности военнослужащего к ситуативным изменениям [Текст] / Р.А. Терехин // «Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии»: сб. ст. по материалам LXII междунар. науч.-практ. Конф. №3. Новосибирск: Изд. АНС «СибАК», 2016.– С. 144-149 (0,26 п.л.).

7. Терехин, Р.А. Философско-исторический аспект изучения личностной устойчивости в социальной психологии [Текст] / Р.А. Терехин // «Роль инноваций в трансформации современной науки»: Сборник статей Международной научно - практической конференции. – Уфа: Аэтерна, 2016.– С. 253-256 (0,25 п.л.).

8. Терехин, Р.А. Социально-психологические установки личности как факторы готовности военнослужащего к ситуативным изменениям [Текст] / Р.А. Терехин // Приоритетные направления современной науки: сборник материалов IV международной научно-практической конференции. – Москва: Издательство НИЦ «Империя», 2016.– С. 105-109 (0,25 п.л.).

9. Терехин, Р.А. Практическая значимость изучения нервно-психической устойчивости личности военнослужащих в условиях военного ВУЗа [Текст] / Р.А. Терехин // Гуманистическое наследие просветителей народов Евразии в культуре и образовании: материалы XI Международной научно-практической конференции. – Уфа: Издательство БГПУ, 2017.– С. 284-286 (0,2 п.л.).

10. Терехин, Р.А. К вопросу о социально-психологической готовности военнослужащих к изменению служебной ситуации [Текст] / Р.А. Терехин // Сборник научных статей VIII Межвузовской научно-практической конференции с международным участием. Часть 2 «Направления и перспективы развития образования в военных институтах войск национальной гвардии Российской Федерации». – Новосибирск, 2017.– С. 245-248 (0,2 п.л.).

11. Терехин, Р.А. Сущность и содержание этапов военно-профессиональной социализации [Текст] / Р.А. Терехин // Научная дискуссия: инновации в современном мире: сб. ст. по материалам LXII Международной научно-практической конференции «Научная дискуссия: инновации в современном мире». – № 2(61). – М., Изд. «Интернаука», 2017.– С. 76-83 (0,4 п.л.).