

На правах рукописи



Фирсова Елена Анатольевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ
У СТАРШЕКЛАССНИКОВ
В УСЛОВИЯХ НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА УЧАЩИХСЯ**

13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Саратов – 2018

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Разбегаева Людмила Павловна

Официальные оппоненты: **Алисов Евгений Анатольевич**
доктор педагогических наук, доцент,
ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет», профессор
департамента педагогики института педагогики и психологии образования

Рассказова Жанна Владимировна
кандидат педагогических наук,
ГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный педагогический институт»,
доцент кафедры педагогики

Ведущая организация: **ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»**

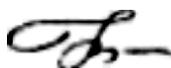
Защита состоится 4 апреля 2018 года в 10.00 на заседании диссертационного совета Д 212.243.12 при ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» по адресу: 410028, г. Саратов, ул. Вольская, д.10а, корпус 12, аудитория 701.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» www.sgu.ru.

Автореферат разослан 19 января 2018 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета



Кондаурова Инесса Константиновна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время происходят стремительные изменения в обществе, требующие от современного человека новых качеств, таких как способность к творческому мышлению, самостоятельность и инициативность. Ответственность за формирование данных качеств возлагается на образовательные учреждения, которые призваны не только развивать, но и сохранять интеллектуальный потенциал современного общества. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ, ст. 66 отмечается, что «...среднее общее образование направлено на становление и формирование личности обучающегося, развития интереса к познанию и творческих способностей обучающегося, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе индивидуализации..., подготовку обучающегося к жизни в обществе, самостоятельному жизненному выбору, продолжению образования и началу профессиональной деятельности...». Интеграция образовательной и научной (научно-исследовательской) деятельности способствует повышению качества подготовки обучающихся к проведению в дальнейшем научных исследований в профессиональном образовании, использование новых знаний и достижений науки и техники в образовательной деятельности. В целях выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной (научно-исследовательской деятельности) проводятся различного уровня олимпиады, конкурсы, научно-практические конференции.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного (полного) общего образования от 2012 г. нацелен на становление личностных качеств обучающихся – владение основами научных методов познания окружающего мира; мотивированность на образование и самообразование, творчество и инновационную деятельность; способность осуществлять информационно-познавательную, проектную, учебно-исследовательскую деятельность. Методологической основой Стандарта является системно-деятельностный подход, который обеспечивает формирование готовности обучающихся к саморазвитию, их активную учебно-познавательную деятельность. Стандарт устанавливает такие требования к результатам образования как, самостоятельность и способность к построению индивидуальной образовательной траектории, владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

В связи с этим актуализируется необходимость формирования исследовательской культуры школьников, которая характеризуется активной поисковой и познавательной потребностью.

Вместе с тем анализ теоретических источников и результаты диагностирующего эксперимента показали низкий уровень сформированности исследовательской культуры у старшеклассников, среди которых отмечаются недостаточная мотивация к исследовательской деятельности и отсутствие целенаправленной работы учителей по формированию исследовательской культуры.

Степень разработанности темы исследования. В научной педагогической литературе отмечается потребность создания специфических условий для организации исследовательской деятельности учащихся в школьном образовании (Р. С. Альтшуллер, Л. А. Казанцева, И. Я. Лернер); формирования исследовательской культуры учащихся в образовательных учреждениях (Б. Г. Ананьева, Т. Е. Климова, И. В. Носаева, Г. В. Макотрова). Проблемой участия школьников в исследовательской деятельности занимались Р. Э. Армстронг, А. Я. Герд, Т. Гексли, М. М. Стасюлевич; исследовательский метод в обучении разрабатывался и применялся в образовательной практике И. Г. Автуховым, П. П. Блонским, Б. В. Всесвятским, Ш. И. Ганелиным, А. П. Пинкевичем, Б. Е. Райковым, И. Ф. Свадковским, С. Т. Шацким. Современные психологические научные изыскания посвящены теоретическим и практическим аспектам исследовательского поведения (А. Н. Поддьяков, А. И. Савенков); психологическим основам учебно-исследовательской деятельности учащихся (Ю. В. Громыко, И. А. Зимняя, В. С. Мухина, М. В. Пискунова, Т. Н. Счастливая, Е. А. Шашенкова); творческому саморазвитию личности в процессе исследовательской деятельности (Д. Б. Богоявленская, Н. А. Гордеева); организации исследовательской деятельности (А. П. Гладкова, А. О. Карпова, И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин, А. С. Обухов, О. Г. Проказова, Е. В. Титов, А. М. Фридман), формированию исследовательских умений школьников (В. И. Андреев, С. П. Арсенова, Е. С. Кодикова, В. Н. Литовченко, Г. Ф. Мухамадиярова, Л. Д. Шабашов, Н. В. Шарова); исследовательской культуре с точки зрения активизации познавательного интереса школьников и развития их интеллектуальных и творческих способностей (И. В. Душина, Т. В. Вилейто, В. В. Николина, Н. Н. Петрова); сформированности исследовательской культуры личности (А. В. Барабанщиков, Т. В. Иванова, Е. А. Соболева).

Исследователи, выделяя уровень сформированности исследовательской культуры личности (А. В. Барабанщиков, Т. Ф. Белоусова, Н. Е. Воробьев, Т. В. Иванова, Е. А. Соболева), отмечают необходимость мотивации исследования, глубину и интенсивность личности в поисковой, творческой и исследовательской деятельности. Исследовательская деятельность, раскрывая потенциальные возможности школьника, способствует формированию исследовательской культуры, в процессе которой педагог принимает непосредственное участие.

Формирование исследовательской культуры как личностного качества определяется с учетом психологических особенностей старшего школьного возраста (15–17 лет), который, по мнению Э. Эриксона совпадает с сензитивным периодом развития рефлексии человека. В это время у школьников особенно выражен интерес к самопознанию. Аналогичной точки зрения придерживаются Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, Л. С. Выготский, И. С. Кон, А. В. Мудрик, которые убеждают, что данная возрастная ступень наиболее оптимальна для развития целостного самосознания и самоопределения личности, формирования ценностных отношений. Именно в этом возрасте происходит формирование когнитивных процессов и, прежде всего, мышления.

Анализ философской и психолого-педагогической литературы свидетельствует о наличии научного интереса к вопросам исследовательской деятельности школьников и формированию их исследовательской культуры в научном обществе учащихся, организации которого посвящены работы О. М. Исаевой, М. В. Лебедева, М. Ю. Кожуховой. Вместе с тем, специальных исследований по изучению проблемы процесса формирования исследовательской культуры в научном обществе учащихся недостаточно. Это позволяет выявить **противоречия** между:

– социальной значимостью исследовательской культуры обучающихся, с одной стороны, и недостаточной разработанностью теоретических основ формирования у них данного качества в научном обществе учащихся – с другой;

– возрастанием значимости формирования исследовательской культуры старшеклассников в общеобразовательных учреждениях и недостаточной готовностью педагогов использовать потенциал научного общества учащихся для решения этой задачи;

– необходимостью осознания старшеклассниками ценности исследовательской деятельности и отсутствием процессуально-технологического обеспечения решения данной задачи в научном обществе учащихся.

Вышеизложенные противоречия позволили сформулировать **проблему диссертационного исследования**, заключающуюся в необходимости научного осмысления сущности исследовательской культуры старшеклассников и обосновании процесса ее формирования в научном обществе учащихся.

Актуальность, недостаточная разработанность, теоретическая и практическая значимость предложенной проблемы послужили основанием для выбора **темы исследования** – «Формирование исследовательской культуры у старшеклассников в условиях научного общества учащихся».

Объект исследования – учебно-воспитательный процесс в общеобразовательных учреждениях.

Предмет исследования – формирование исследовательской культуры у старшеклассников в условиях научного общества учащихся гуманитарного направления.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально апробировать модель формирования исследовательской культуры старшеклассников в условиях научного общества учащихся гуманитарного направления.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что формирование исследовательской культуры у старшеклассников станет более эффективным, если:

– рассматривать исследовательскую культуру как качество личности, характеризующуюся гносеологической грамотностью и присвоением ею исследовательской деятельности как ценности;

– средством формирования исследовательской культуры у старшеклассников будут выступать исследовательские проекты аксиологической направленности, в ходе которых школьники включаются в процесс присвоения

ценности исследовательской деятельности, реализуемые в научном обществе учащихся гуманитарного направления;

– в основу формирования исследуемого качества будет положена модель, допускающая переход от репродуктивного через рефлексивно-смысловой к креативному уровню, где данный процесс осуществляется поэтапно, с учетом содержания исследовательской культуры, потенциала научного общества учащихся гуманитарного направления, являющегося подсистемой гуманитарного образования.

В соответствии с целью и гипотезой были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Определить сущностные характеристики исследовательской культуры старшеклассников.

2. Экспериментально проверить эффективность средств формирования исследовательской культуры у старшеклассников в условиях научного общества учащихся гуманитарного направления на основе разработанного критериально-диагностического аппарата.

3. Обосновать модель формирования исследовательской культуры у старшеклассников в условиях научного общества учащихся гуманитарного направления.

Научная новизна результатов исследования заключается в том, что формирование исследовательской культуры у старшеклассников:

– уточнено с позиции ценностного подхода в контексте отношения к исследовательской деятельности как ценности;

– выявлен потенциал научного общества учащихся в формировании исследовательской культуры у старшеклассников как совокупность условий обеспеченных аксиологической средой гуманитарного образования;

– разработана структура и модель формирования исследовательской культуры у старшеклассников в научном обществе учащихся, суть которой состоит в овладении гносеологической грамотностью, развитии познавательного интереса школьников и их самореализации.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что:

– результаты расширяют научное представление о формировании исследовательской культуры старшеклассников в условиях научного общества учащихся гуманитарного направления на основе ценностного подхода;

– формирование у старшеклассников исследовательской культуры в научном обществе учащихся гуманитарного направления как подсистеме гуманитарного образования обусловлено аксиологической средой – как интегративным средством формирования исследовательской культуры;

– выявленные сущностные характеристики исследовательской культуры расширяют представление о ее формировании в научном обществе учащихся, где формируются их исследовательские умения способствующие включению школьников в исследовательскую проектную деятельность.

Полученные результаты могут составить теоретическую основу для моделирования формирования исследовательской культуры у старшеклассников в научном обществе учащихся иных направлений и способствовать расширению

педагогического сопровождения на других этапах онтогенеза. Исследование вносит вклад в теоретическую область ценностных оснований процесса воспитания школьников; обеспечения процесса и средств обучения; специфики обучения на разных уровнях образования.

Практическая значимость результатов исследования обеспечивается возможностью использования разработанного и апробированного диагностического аппарата, включающего критерии, показатели, уровневые характеристики сформированности исследовательской культуры у старшеклассников и позволяющего осуществлять процесс ее формирования в научном обществе учащихся гуманитарного направления через реализацию исследовательских проектов аксиологической направленности. Результаты диссертационного исследования имеют практическую ценность при решении проблемы формирования исследовательской культуры у старшеклассников и могут быть использованы учителями социально-гуманитарных дисциплин в работе научного общества учащихся с целью совершенствования учебно-воспитательного процесса – урочной и внеурочной деятельности в образовательных учреждениях. Материалы диссертационного исследования успешно используются в деятельности научных обществ учащихся гуманитарного направления образовательных учреждений города в исследовательской деятельности старшеклассников.

Теоретико-методологической основой исследования выступили: аксиологический подход (И. В. Бабурова, Г. П. Выжлецов, О. Г. Дробницкий, М. С. Каган, В. М. Розин), ориентирующий на формирование ценностного сознания личности; ценностный подход в образовании (Е. В. Бондаревская, А. В. Кирьякова, Л. П. Разбегаева), предполагающий рассмотрение специфики социально-гуманитарного образования в контексте формирования исследовательской культуры личности; теория диалога (М. М. Бахтин, В. С. Библер, М. Бубер, С. Ю. Курганов), ориентирующая на субъект-субъектный характер взаимоотношений участников исследовательского процесса; гуманитарно-целостный подход в образовании (Н. М. Борытко, В. И. Ильин, Н. К. Сергеев) ориентирующий на организацию учебного процесса как целостной педагогической системы; личностно ориентированный подход в образовании (В. В. Сериков, Е. А. Крюкова, И. С. Якиманская), послуживший основой признания личности школьника высшей ценностью; деятельностный подход в обучении школьников (Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев), предполагающий свободный выбор, оценку, прогнозирование разнообразных видов деятельности, адекватных природе личности и удовлетворяющих ее потребности в саморазвитии и самореализации; средовой подход процесса развития и формирования личности ребенка (Ю. С. Мануйлов, Л. П. Разбегаева), предполагающий реализацию развивающейся личностью ценностного потенциала гуманитарного познания.

Методы исследования. На поисково-теоретическом этапе проводился анализ философской и психолого-педагогической литературы и нормативных образовательных документов по проблеме исследования. Для этого применялись наблюдение, исследование и обобщение педагогического опыта по организации

работы со старшеклассниками, занимающимися исследовательской деятельностью; моделирование, проектирование результатов и процесса их достижения на различных этапах исследования. На опытно-экспериментальном этапе использовались методы: диагностические (анкетирование, беседы с обучающимися и педагогами, тестирование), анализ творческих, исследовательских работ старшеклассников; наблюдательные (наблюдение, фиксация результатов обучения и развития). На описательно-обобщающем этапе были использованы методы обобщения эмпирического и теоретического результатов, сравнение и систематизация, ранжирование, интерпретация, классификация, математические методы обработки результатов эксперимента (критерий согласия Пирсона).

Положения, выносимые на защиту:

1. Исследовательская культура как качество личности, характеризуется познавательной мотивацией, отношением старшеклассников к исследовательской деятельности как ценности, выражающейся в гносеологической грамотности и умении проектировать свою исследовательскую деятельность в контексте исследуемой проблемы. Компонентами исследовательской культуры старшеклассников являются: когнитивно-гносеологический (гносеологическая грамотность старшеклассника), мотивационно-ценностный (наличие у школьников системы мотивов – познавательного интереса, мотива самообразования и самореализации), деятельностно-проективный (реализация исследовательских умений старшеклассников через исследовательский проект и построение перспективы своей исследовательской деятельности).

2. Эффективность формирования исследовательской культуры у старшеклассников обеспечивается с помощью реализации сформированных исследовательских умений через выполнение исследовательских проектов аксиологической направленности, являющихся средством становления исследовательской культуры, диалога, субъект-субъектных отношений. В результате выполнения исследовательских проектов у школьников происходит развитие исследовательской грамотности, исследовательских умений, что говорит об образовании исследовательской культуры старшеклассников.

3. Модель формирования исследовательской культуры у старшеклассников представляет собой организацию педагогического процесса, направленного на формирование исследовательской культуры старшеклассников в научном обществе учащихся гуманитарного направления. Модель включает в себя процесс сформированности компонентов – полноту знаний об общенаучных методах и видах познания; систему мотивов (познавательный интерес, мотив самообразования и самореализации); результативность исследовательской деятельности; показатели и уровни (репродуктивный, рефлексивно – смысловой, креативный), их сформированность через реализацию разработанной программы научного общества учащихся гуманитарного направления с использованием условий (научное общество учащихся гуманитарного направления), средств (аксиологическая среда гуманитарного образования, исследовательские проекты аксиологической направленности), методов (общелогические, эмпирические методы теоретического исследования).

Достоверность результатов исследования обеспечена подходом к решению проблемы с целостной позиции. Это прослеживается в применении эмпирических и теоретических методов, соответствующих целям, задачам и логике исследования; достаточной количественной базой формирующего эксперимента; продолжительным характером исследования педагогической практики; непосредственной деятельностью автора в проведении эксперимента, результативностью; репрезентативностью объема выборки, сочетанием качественного и количественного анализа, статистической корректностью данных эксперимента.

Основные этапы и опытно-экспериментальная база исследования. Базой эмпирического исследования выступили ЧОУ СОШ «Поколение», муниципальное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеский центр Волгограда», МОУ Гимназия № 1, МОУ СШ № 84, МОУ СШ № 13. Деятельность автора как педагога и апробация исследовательских выводов осуществлялись в ЧОУ СОШ «Поколение». Работа над исследованием осуществлялась в 2007 – 2017 гг. и состояла из трех этапов.

На первом этапе (2007 – 2010 гг.) – поисково-теоретическом – осуществлялись анализ психолого-педагогической и философской литературы по изучаемой проблеме и разработка концептуального замысла исследования, определялась его эмпирическая база, проводился констатирующий эксперимент.

Второй этап (2010 – 2013 гг.) – опытно-экспериментальный – включал моделирование организуемого процесса, выявление системы педагогических средств, способных обеспечить его результативность, проведение формирующего эксперимента.

На третьем этапе (2013 – 2017 гг.) – описательно-обобщающем – осуществлялись систематизация и обобщение результатов исследования, полученных в процессе формирующего эксперимента, завершались научное обоснование основных положений диссертации и ее оформление.

Апробация результатов исследования. Положения и выводы диссертационного исследования были представлены на международных научно-практических конференциях «Развитие образования в Волгоградской области: история и современность» (Волгоград, 2011 г.), и «Формирование исторического сознания учащихся на уроках истории и во внеурочной деятельности» (Волгоград, 2011 г.), Международной заочной научно-практической конференции «Современное общество, наука и образование: модернизация и инновации» (Москва, 2013 г.); международных научных конференциях «Проблемы и перспективы развития образования» (Пермь, 2013 г.), международной научной конференции «Актуальные вопросы современной педагогики» (Уфа, 2014 г.), международной научной конференции «Теория и практика образования в современном мире» (Санкт-Петербург, 2014 г.), «Образование: прошлое, настоящее и будущее» (Краснодар, 2016 г.); на региональных научно-практических конференциях «Проблемы реализации компетентностного подхода в образовании: от теории к практике» (Волгоград, 2011 г.), «Модернизация образования на компетентностной основе: опыт и результаты внедрения образовательных стандартов нового поколения» (Волгоград, 2012 г.),

«Компетентностно-ориентированная среда образовательного учреждения: опыт проектирования и реализации» (Волгоград, 2013 г.).

Результаты диссертационного исследования представлены в 18 статьях, 5 из которых – в российских рецензируемых научных журналах, которые включены в перечень ВАК Минобрнауки РФ, методических рекомендациях по выполнению и оформлению учебно-исследовательских работ старшеклассников (Волгоград, 2012 г.).

Внедрение результатов исследования в школьную образовательную практику реализовывалось в процессе педагогической деятельности исследователя в ЧОУ СОШ «Поколение», МУДО «Детско-юношеский центр Волгограда», а также учителей истории и обществознания в МОУ Гимназии № 1, МОУ СШ № 84, МОУ СШ № 13.

Личный вклад автора в исследование заключается в теоретическом обосновании проблемы исследования; определении его методологических и теоретических оснований; конкретизации содержания понятия «исследовательская культура старшеклассников» с позиции отношения к исследовательской деятельности как ценности; проведении экспериментальной работы на всех ее этапах; непосредственном участии в апробации и получении результатов, представленных в диссертации; преподавательской деятельности в школах, МУДО ДЮЦ Волгограда, руководстве педагогами-экспериментаторами; подготовке основных публикаций по теме исследования, в том числе в соавторстве с научным руководителем, в которых личный вклад соискателя заключается в следующем: раскрыто содержание исследовательской культуры старшеклассников, формируемой в процессе исследовательской деятельности, обоснована специфика гуманитарного исследования, выделены критериальные основания и показатели сформированности исследовательской культуры старшеклассников; отражена реализация идей ценностного подхода в процессе формирования исследовательской культуры старшеклассников в условиях научного общества учащихся гуманитарного направления.

Объем и структура диссертации. Диссертация общим объемом 216 с. состоит из введения (12 с.), двух глав (1-я гл. – 61 с., 2-я гл. – 68 с.), заключения (5 с.), библиографического списка (318 наименований); включает 14 приложений с материалами опытно-экспериментальной работы, диагностическими методиками. Основной текст диссертации содержит 15 таблиц, 3 рисунка, систематизирующие теоретический и эмпирический материал.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Первая глава диссертации «**Теоретические основы формирования исследовательской культуры у старшеклассников**» посвящена рассмотрению ведущих понятий исследования – культура, культура личности, исследовательская деятельность, исследовательская культура старшеклассников.

Культуру личности, как часть общечеловеческой культуры, рассматривают в своих исследованиях М. В. Богуславский, А. П. Валицкая, И. А. Колесникова, З. И. Равкин, Н. Л. Шеховская, Е. Н. Шиянов. Многоаспектный характер исследовательской культуры старшеклассников способствует становлению ценностного сознания личности, что обусловило интерес к данной проблеме со

стороны философов (А. Г. Здравомыслов, М. С. Каган, Л. Н. Столович, К. Ясперс), психологов (В. П. Зинченко, Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, Д. И. Фельдштейн), педагогов (В. И. Андреев, Н. Д. Никандров). Понятие культура непосредственно связана с понятием культуры личности, что становится более актуальным в последнее время (К. А. Абульханова-Славская, А. Г. Асмолов, А. П. Валицкая, А. С. Запесоцкий). В личностном отношении культуру рассматривают как проявление сущностных свойств личности старшеклассника, профессиональной деятельности и общения (Т. Ф. Белоусова, Н. Е. Воробьев, Т. В. Иванова). О. С. Газман определяет культуру личности как группу характеристик (знаний, качеств, привычек, способов достижений, ценностных ориентаций, творческих познавательных успехов), что дает возможность личности развиваться.

Проблема участия школьников в исследовательской деятельности привлекала внимание многих ученых: биолога А. Я. Герда, историка М. М. Стасюевича, химика Р. Э. Армстронга, естествоиспытателя Т. Гексли, которые в свое время сформулировали общую идею исследовательского метода. В научных трудах В. Г. Алексеевой, М. Н. Арцева, В. В. Гузеева, О. Д. Калачихиной, Р. Г. Каменского, А. В. Леонтовича, А. С. Обухова, А. С. Савичева, А. В. Хуторского более глубоко рассматриваются концептуальные, содержательные, технологические проблемы развития исследовательской деятельности старшеклассников.

Исследовательская деятельность формулируется А. Г. Иодко как «совокупность целесообразных действий поискового характера, ведущая к открытию неизвестных для учащихся фактов, теоретических знаний и способов деятельности». Н. В. Толпекина считает учебное исследование видом поисковой познавательной деятельности учащихся, способствующим «формированию следующих умений: добывать новые предметные знания, приемы и способы действий; самостоятельно организовывать поиск; достигать поставленных целей обучения; формировать мыслительные операции». А. В. Леонтович выделяет функции исследовательской деятельности учащихся на разных ступенях образования: в основной школе – развитие у школьников способности к самостоятельной постановке цели и ее достижению в учебной деятельности; в старшей школе – развитие исследовательской компетентности и предпрофессиональных навыков как основы общего и дополнительного обучения. Целью исследовательской деятельности старшеклассников являются не научные открытия, а развитие у них соответствующих личностных исследовательских качеств, одним из которых выступает исследовательская культура, т.е. приобретение навыка исследования как универсального способа освоения действительности.

Структурные компоненты исследуемого образования позволили выделить критерии и уровни его сформированности, обосновать ценностный потенциал научного общества учащихся гуманитарного направления. В контексте целостного (В. С. Ильин, Н. К. Сергеев, В. В. Сериков) и ценностного подхода (Л. П. Разбегаева) на основе анализа научной литературы в структуре формирования исследовательской культуры старшеклассников были определены следующие

щие компоненты: когнитивно-гносеологический, мотивационно-ценностный, деятельностно-проективный.

Когнитивно-гносеологический компонент включает в себя знания о целях, задачах и методах исследования; его особенностях и закономерностях в различных областях научного знания; овладение гносеологической грамотностью. В гуманитарном познании одним из специфических методов является работа с текстом культуры, который выступает как объект познания (например, работа с архивными документами), средство познания (с помощью текста культуры решается исследовательская проблема) и результат познания (подготовленное старшеклассником учебное проектное исследование).

Мотивационно-ценностный компонент включает систему мотивов, лежащих в основе положительного отношения субъекта к исследовательской деятельности. Данный компонент обуславливает виды исследовательской активности обучающегося, которые выражаются в познавательном интересе, мотиве самопознания, прогностической активности, основывающейся на мотивах саморазвития и самореализации. Как отмечает А. Н. Леонтьев, мотивация школьника имеет свои источники в практической деятельности, где объект соответствует цели, причина – мотиву, потребность – поведению. Мотивационно-ценностный компонент представляет важную составляющую исследовательской культуры старшеклассника, где мотив самообразования проявляется в самостоятельной исследовательской деятельности старшеклассника. Это неразрывно связано с мотивами самопознания и самореализации себя в выборе будущей деятельности. Отношение к исследовательской деятельности как ценности определяется также непосредственно в процессе самой исследовательской деятельности и возникает на основе понимания факта и его субъективного значения, а, следовательно, прослеживается логика развития: мотив – интерес – ценностное отношение.

Деятельностно-проективный компонент включает систему исследовательских умений, обеспечивающих формирование исследовательской культуры старшеклассников посредством решения ряда исследовательских задач: определять цель, задачи, проблему, структуру исследования (введение, главы, заключение, приложение, список источников и литературы); отбирать и излагать необходимую информацию из текстов культуры в соответствии со структурой исследования; формулировать результаты исследования, обосновывать и презентовать их. Содержание компонентов исследовательской культуры позволило определить критерии и показатели сформированности у старшеклассников данного личностного качества: полноту и глубину знаний об исследовательской деятельности; систему мотивов, побуждающих старшеклассников к исследовательской деятельности; реализацию исследовательских умений и построение перспективы своей исследовательской деятельности.

При выявлении уровней сформированности исследовательской культуры с точки зрения целостного подхода исходным было методологическое положение о том, что развивающаяся система последовательно проходит этапы от возникновения разрозненных элементов, их группировки в единую целостную систему, до их самостоятельной активизации (В. С. Ильин). Исходя из этого, было выявлено три уровня целостности исследуемого личностного образования – репродуктив-

ный, рефлексивно-смысловой, креативный, которые выступают основой процесса исследовательской деятельности школьников и являются критериями определения эффективности каждого из этапов формирования исследовательской культуры в целом. Исследовательская культура старшеклассников выражает ведущие характеристики процесса развития личности, отражает универсальность ее связей с окружающим миром, инициирует способности к творческой самореализации, определяет эффективность исследовательской деятельности, способствует перенесению знаний и умений в любую область практической и исследовательской деятельности.

Для обоснования модели формирования исследовательской культуры у старшеклассников в условиях научного общества учащихся гуманитарного направления были определены этапы и средства ее формирования. Основаниями для конструирования модели данного процесса выступили: идеи аксиологического подхода (Г. П. Выжлецов, М. С. Каган, Л. Н. Столович); идеи ценностного подхода в образовании (Е. В. Бондаревская, А. В. Кирьякова, Л. П. Разбегаева); теории целостного педагогического процесса (В. И. Ильин, Н. К. Сергеев, В. В. Сериков); идеи деятельностного подхода к организации педагогического процесса (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев); идеи средового подхода процесса развития и формирования личности обучающихся (Ю. С. Мануйлов, Л. П. Разбегаева).

На основе обозначенных выше подходов, сущностных характеристик исследовательской культуры, возрастных особенностей школьников были выделены следующие этапы формирования исследовательской культуры старшеклассников: пропедевтический, эвристический, продуктивный, при определении которых предусматривалось ключевое условие формирования исследовательской культуры – присвоение личностью ценности исследовательская деятельность, что позволяет им выйти в культурное пространство самоопределения.

Пропедевтический этап является подготовительным в процессе формирования исследовательской культуры, в ходе которого старшеклассники приобретают необходимый объем знаний о методах исследовательской деятельности, т.е. овладевают гносеологической грамотностью. Данный этап предполагает приобретение ими базовыми исследовательскими знаниями; формирование умений по извлечению информации из текстов культуры, которые характеризуют их как личность в формировании исследовательской культуры; создание основы для формирования отношения к исследовательской деятельности как ценности.

На эвристическом этапе у старшеклассников осуществляется поиск, «открытие» личностного смысла ценности «исследовательская деятельность» путем расширения смысла от ведущих структур к частным, т.е. формируется целенаправленный и сознательный характер действий; расширяются исследовательские знания, опыт, умения, рассчитанные на весь период совершенствования исследовательской деятельности. Приобретение знаний в совокупности с мотивационной сферой личности становится когнитивной потребностью старшеклассника, приобретает личностный смысл, что способствует формированию исследовательской культуры, в процессе чего у старшеклассников формируются мотивы познавательного интереса, самообразования и самореализации, отношение к

исследовательской деятельности как ценности. От мотивированности учащегося зависит эффективность и результативность его деятельности. Проявленный интерес школьников к исследованию является определяющим фактором в процессе овладения ими исследовательскими знаниями и умениями.

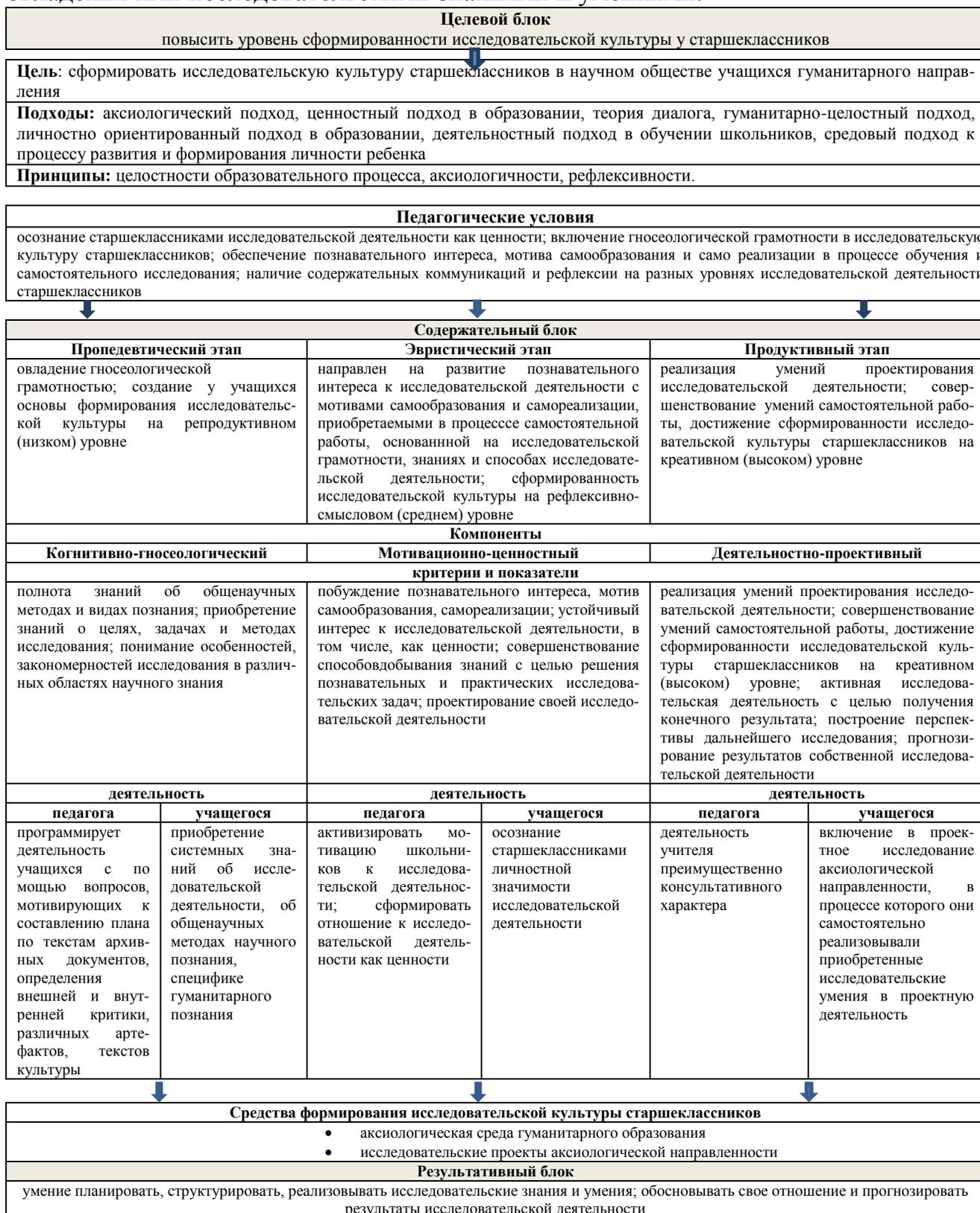


Рисунок 1 – Модель формирования исследовательской культуры старшеклассников

Продуктивный этап включает достижение старшеклассником цели своей исследовательской деятельности. Исследовательские проекты аксиологической

направленности выступают средством формирования исследовательской культуры, что продиктовано спецификой гуманитарного познания, где объектом исследования является человек и его деятельность. Одним из специфических методов является работа с текстом культуры, выступающий как объект познания (например, работа с архивными документами), средство познания (с помощью текста культуры решается исследовательская проблема) и результат познания (подготовленное старшеклассником учебное проектное исследование).

Применяя сформированные системные знания об исследовательской деятельности, школьники самостоятельно выполняют исследовательский проект аксиологической направленности с решением ряда задач, предполагающих наличие основных умений: постановку проблемы, отбор материала, его анализ и обобщение. Завершается присвоение ценности исследовательской деятельности и процесс формирования исследовательской культуры.

Моделируя процесс формирования исследовательской культуры у старшеклассников, мы учитывали, что научное общество учащихся гуманитарного направления как подсистема гуманитарного образования включает старшеклассника в процесс гуманитарного познания, которое обеспечивает культурный, социальный и личностный рост обучающихся, их саморазвитие и самореализацию. Кроме того, учитывались особенности научного общества учащихся гуманитарного направления, как аксиологической среды (Л. П. Разбегаева), в которую включаются субъекты образовательного процесса; актуализируется ценностный потенциал гуманитарного знания.

Гуманитарное образование как аксиологическая среда создает условия для присвоения ценностей культуры, формирования умений и опыта исследовательской деятельности. В этой среде школьники выполняют исследовательские проекты аксиологической направленности, которые выступают в качестве средств формирования исследовательской культуры у старшеклассников и являются исходным материалом гуманитарного познания, диалога, субъект – субъектных отношений. Каждый объект познания представлен в единстве гносеологической и аксиологической ситуаций (рисунки 1).

Во второй главе диссертации **«Опытно-экспериментальная работа по формированию у старшеклассников исследовательской культуры в условиях научного общества учащихся гуманитарного направления»** рассмотрены вопросы, связанные с реализацией разработанной автором педагогической модели, охарактеризованы диагностические методики, представлено описание хода констатирующего и формирующего эксперимента и его результаты. Базой эмпирического исследования выступили ЧОУ СОШ «Поколение», МУДО «Детско-юношеский центр Волгограда», МОУ Гимназия № 1, МОУ СШ № 84, МОУ СШ № 13. Деятельность автора как педагога и апробация исследовательских выводов осуществлялись в ЧОУ СОШ «Поколение». Работа над исследованием осуществлялась в 2007 – 2017 гг. и состояла из трех этапов. На первом этапе проводился анализ психолого-педагогической и философской литературы по изучаемой проблеме и разработка концептуального замысла исследования, определение эмпирической базы, проведение констатирующего эксперимента. Второй этап включал моделирование организуемого процесса, выяв-

ление системы педагогических средств, способных обеспечить его результативность, проведение формирующего эксперимента. На третьем этапе осуществлялись систематизация и обобщение результатов исследования, полученных в процессе формирующего эксперимента, завершались научное обоснование основных положений диссертации и ее оформление.

Анализ нормативных образовательных документов – Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (2012), стандартов среднего (полного) образования по истории и обществознанию (2004), федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (2010), позволил выявить их ориентацию на исследовательскую и проектную деятельность школьников. Но, методический аппарат современных школьных учебников социогуманитарного цикла не предусматривает формирования гносеологической грамотности учащихся, а, следовательно, не дает возможности реализовать цели, заложенные в стандарте. Принимая во внимание недостаточность потенциала учебно-методических комплексов социально-гуманитарного направления по формированию исследовательской культуры у старшеклассников, мы предположили, что наиболее оптимальным решением этого вопроса является участие школьников в научном обществе учащихся представляющее большую возможность для реализации творческого потенциала школьников и индивидуального подхода педагога к обучающемуся.

В то же время, анализ практики организации исследовательской деятельности школьников показал, что ей уделяют внимание лишь 24% педагогов, иногда – 58%, 18% педагогов не уделяют этому внимания, организуют процесс обучения таким образом, чтобы школьники осознавали свою причастность к требованиям современного общества, 40%, иногда – 56%, не делают этого – 4%. Анализ учебно-методических комплексов социально-гуманитарных дисциплин позволяет сделать вывод о недостаточной их ориентации на формирование исследовательской культуры у старшеклассников. Учебники, пособия, комплексы вопросов и заданий, представленные в них, недостаточно ориентированы на формирование исследовательских умений. В учебных пособиях и хрестоматиях практически отсутствуют задания и проблемные вопросы, направленные на организацию исследовательской деятельности учащихся. Было выяснено, что в большинстве образовательных учреждений отсутствуют программы научного общества учащихся, педагоги занимаются со школьниками не системно, не уделяя внимания формированию исследовательских знаний, умений, построению перспективы своей исследовательской деятельности.

Более половины педагогов (52,2%) отметили нехватку общих методических рекомендации по организации исследовательской деятельности учащихся. Результаты опроса старшеклассников показали, что наибольший интерес у них вызывают темы социального направления. Также отмечают, что возможность работать с материальными (артефактами) и нематериальными доказательствами и документами (архивными) способствуют проявлению у них чувства ответственности, толерантности, патриотизма, любви к Родине и ее истории, а также дает возможность проявить свои творческие и познавательные способности. В ходе констатирующего эксперимента использовались модифицированные, соот-

ветствующие целям и задачам данного этапа исследования диагностические методики (таблица 1).

Таблица 1 – Комплекс диагностических методик для определения уровня сформированности исследовательской культуры у старшеклассников

Компоненты	Критерии	Показатели	Методики
Когнитивно-гносеологический	Полнота и глубина знаний старшеклассников об исследовательской деятельности	Знания о целях, задачах и методах исследования; понимание особенностей и закономерностей исследования	Анкетирование, беседы со школьниками, мини-сочинения
Мотивационно-ценностный	Соотношение усвоенных гуманитарных знаний с позиции мотивированности исследовательской деятельности и понимания ее как ценности	Знания об общенаучных методах научного познания; устойчивый интерес к исследовательской деятельности и осознание ее как ценности; ориентация на приобретение дополнительных знаний; самостоятельное совершенствование способов получения знаний с целью решения познавательных и практических исследовательских задач	Модифицированная методика М. Рокича; методика незаконченных предложений, мини-сочинения, наблюдение, беседы
Деятельностно-проективный	Степень сформированности исследовательских умений, связанных с ценностью «исследовательская деятельность»	Качество оформления исследования в виде конечного результата; рефлексия своей исследовательской деятельности	Сочинения-размышления, наблюдение, индивидуальное собеседование, беседы, анкетирование

Первая группа методик (анкетирование, беседа со школьниками, мини-сочинения) была направлена на выявление полноты и глубины знаний старшеклассников об исследовательской деятельности. Вторая группа методик (методика незаконченных предложений, наблюдение, анкетирование) позволила выявить степень понимания старшеклассниками исследовательской деятельности как ценности. Третья группа методик (сочинения-размышления, наблюдение, индивидуальные собеседования, беседы, анкетирование) позволила определить степень реализации деятельностных аспектов рассматриваемого личностного качества. Данные методики соответствуют валидности, являющейся комплексной характеристикой повышения достоверности проводимого эксперимента и его эффективности.

По результатам применения представленных в диссертации методик были выделены и описаны три уровня сформированности у старшеклассников исследовательской культуры.

Для репродуктивного уровня характерна разрозненность знаний о познании и неосознанность их восприятия и применения в исследовательской деятельности; низкая мотивация к исследовательской деятельности; проявление познавательного интереса на элементарном осознании значимости

исследовательской деятельности. Рефлексивно-смысловой уровень характеризуется актуализацией элементов познания и формированием представления о последовательности этапов исследования; проявлением познавательного интереса и осознанием значимости исследовательской деятельности. Креативный уровень характеризуется пониманием отличительной особенности общенаучных методов исследования от специфических, ориентированных на гуманитарную исследовательскую деятельность и применением их на практике; проявлением познавательной мотивации, устойчивым интересом к исследовательской деятельности и отношением к ней как ценности; способностью самостоятельно реализовывать комплекс исследовательских умений в проектировании собственной исследовательской деятельности, грамотно и обосновано в рамках научной этики представлять результаты исследовательской деятельности.

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась в рамках реализации программы НОУ «Родная земля Волгоградская» в ЧОУ СОШ «Поколение» г. Волгограда, состоящая из следующих разделов: «Формирование гносеологической грамотности старшеклассников», «Формирование отношения к исследовательской деятельности старшеклассников как ценности (на примере выполнения самостоятельных исследовательских проектов)», «Оформление и апробация результатов индивидуальных проектных исследований». Содержательной основой выступил материал, посвященный Сталинградской битве. Данная проблема зачастую связана с историей семьи обучающихся. Краеведческий материал способствует формированию у школьников отношения к исследовательской деятельности как ценности, что позволяет обратиться к малоизученным историческим и архивным источникам. Экспериментальная работа состояла из трех этапов.

На пропедевтическом этапе ставились следующие задачи: приобретение старшеклассниками системных знаний об исследовательской деятельности, об общенаучных методах научного познания, специфике гуманитарного познания. Педагог программирует деятельность учащихся с помощью вопросов, мотивирующих их к составлению плана по текстам архивных документов, определения их внешней и внутренней критики, т.е. проведению исследования содержания различных артефактов, текстов культуры.

Ключевыми темами первого раздела программы являлись: «Сущность познания», «Сущность гуманитарного познания», «Тексты культуры как основа гуманитарного познания», «Виды исторических источников», «Виды документов и их классификации», «Внешняя критика исторических текстовых источников», «Внутренняя критика исторических текстовых источников», «Архивные документы как исторические источники», «Архив как хранилище исторических источников», «Организация работы с архивными документами (на примере архива музея – панорамы «Сталинградская битва» и ЦДН ИВО)», «Структура исследовательских проектов». Результатом первого этапа стало усвоение старшеклассниками теоретических знаний о целях, задачах и методах исследования, об общенаучных методах научного познания и умения анализировать авторский текст.

Эвристический этап был нацелен на осознание старшеклассниками личностной значимости исследовательской деятельности. Педагогом ставились следующие задачи: активизировать мотивацию школьников к исследовательской деятельности; сформировать отношение к исследовательской деятельности как ценности. На данном этапе школьники определяют тему своего проектного исследования, планируют исследовательскую деятельность, систематизируют и сопоставляют исторические факты, события, сравнивают изложение событий военного периода в научно-популярной литературе и в семейных архивных документах.

Ключевыми темами данного этапа выступали: «Роль проектного исследования в исследовательской деятельности», «Семейный архив (фото, видео, письма, мемуары)», «Определение темы и этапов проектного исследования», «Требования к оформлению проектного исследования», «Отбор архивного материала для содержания индивидуальных проектных исследований в музейных фондах», «Отбор содержания для индивидуальных проектных исследований в библиотеках города», «Интервью в проектном исследовании и требования к его проведению», «Создание мультимедийного продукта проектного исследования», «Промежуточная апробация результатов исследования (классные тематические часы, школьные ученические конференции)». Результатом второго этапа явилось применение полученных на занятиях научного общества учащихся теоретических знаний по выбранной старшеклассниками теме исследования с привлечением исторических, архивных источников; систематизация ими полученных результатов и способов их представлений и создание презентаций или стендовых докладов.

Продуктивный этап был нацелен на завершение исследовательских проектов. Содержание этапа предполагало деятельность педагога преимущественно консультативного характера, направленного на активное включение старшеклассников в проектное исследование аксиологической направленности, в процессе которого они самостоятельно реализовывали приобретенные исследовательские умения в проектную деятельность. Ключевыми темами стали: «Анализ мемуаров, воспоминаний, дневников, переписки, устных воспоминаний участников военных событий, ветеранов войны и труда»; «Оформление индивидуального проектного исследования»; «Обработка и оформление полученной информации в архивных фондах музеев и архивов города», «Представление результатов проектного исследования», «Апробация результатов исследовательского проекта (участие в учебно-исследовательских конференциях старшеклассников)». Результатом опытно-экспериментальной работы явились выступления старшеклассников с исследовательскими проектами: «Работа завода «Красный Октябрь» в период Сталинградской битвы» I место в юношеских чтениях «Сталинградская битва в истории Отечества»; «Проекты восстановления послевоенного Сталинграда» (по архивным материалам музея – панорамы «Сталинградская битва») I место в городском конкурсе учебно-исследовательских работ старшеклассников им. В. И. Вернадского; «Оказание гражданской помощи школьниками бойцам Красной Армии во время Сталинградской битвы» II место на региональном конкурсе юношеских и

исследовательских работ им. В.И. Вернадского; «Система армейских госпиталей в Сталинградской битве (1942–1943 гг.)» I место в юношеских чтениях «Сталинградская битва в истории Отечества».

Проведенный сравнительный анализ результатов исследования формирования исследовательской культуры старшеклассников в экспериментальных (НОУ) и контрольных группах позволил представить следующие результаты в сравнительной таблице 2.

Таблица 2 – Результаты сформированности исследовательской культуры у старшеклассников (контрольные и экспериментальные группы научного общества учащихся)

Участники эксперимента	Этап эксперимента	Уровни сформированности исследовательской культуры старшеклассников		
		репродуктивный	рефлексивно-смысловой	креативный
Контрольные группы	Начало эксперимента	60 (62,5%)	33 (34,3%)	3 (3,1%)
	Окончание эксперимента	50 (52%)	41 (42,7%)	5 (5,2%)
Экспериментальные группы НОУ	Начало эксперимента	49 (54,4%)	36 (40%)	5 (5,5%)
	Окончание эксперимента	28 (31,1%)	53 (58,8%)	9 (10%)

Достоверность результатов была определена по критерию согласия Пирсона. Расчетное значение χ^2 составило от 10,1 до 19,1. Общие результаты статистического анализа совпадают с уровнем значимости 1%. Наша выборка удовлетворяет нормальному распределению, что обеспечивает наивысшую (99%) достоверность статистических выводов. Анализ данных показал, что количество старшеклассников, у которых сформирована исследовательская культура на репродуктивном уровне, в экспериментальных группах уменьшилось на 23,3%, в контрольных – на 10,5%. Общее число старшеклассников, у которых исследуемое личностное образование сформировано на рефлексивно-смысловом уровне, в экспериментальных группах увеличилось на 18,8%, в контрольных – 8,4%. Количество старшеклассников с креативным уровнем сформированности исследовательской культуры в экспериментальных группах увеличилось на 4,5%, в контрольных группах – на 2,4%, что свидетельствует о положительной динамике изменения развития рассматриваемого личностного образования в ходе формирующего эксперимента.

В заключении диссертационной работы подведены **итоги** и сделаны основные **выводы**, позволившие:

– подтвердить правомерность выдвинутой гипотезы и решение поставленных задач исследования об эффективности формирования исследовательской культуры у старшеклассников в условиях научного общества учащихся гуманитарного направления при рассмотрении исследовательской культуры как результата присвоения личностью исследовательской деятельности как ценности;

– выявить, что средством формирования исследовательской культуры у старшеклассников будут выступать исследовательские проекты аксиологической

направленности, в ходе которых они включаются в присвоение ценности исследовательской деятельности, реализуемые в научном обществе учащихся гуманитарного направления;

– обосновать и проверить модель исследуемого качества, допускающая переход от репродуктивного через рефлексивно-смысловой к креативному уровню, где данный процесс осуществляется поэтапно, с учетом содержания исследовательской культуры, потенциала научного общества учащихся гуманитарного направления, являющегося подсистемой гуманитарного образования.

Отмечено, что в ходе опытно-экспериментальной работы были выявлены положительные тенденции в формировании исследовательской культуры у старшекласников.

Материалы исследования рекомендуется использовать в практической деятельности общеобразовательных учреждений различных типов при реализации требований ФГОС с целью формирования исследовательской культуры у старшекласников.

Перспективы дальнейшего исследования связаны с внедрением в практическую деятельность педагогов модели формирования исследовательской культуры у старшекласников в научном обществе учащихся различных направлений.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации:

1. Фирсова, Е. А. Исследовательская культура старшекласников в контексте гуманитарного образования / Е. А. Фирсова, Л. П. Разбегаева // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2014. – № 9 (94). – С. 59 – 64.

2. Фирсова, Е. А. Исследовательская культура старшекласников : диагностический аспект / Е. А. Фирсова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – Вып. 3. – Режим доступа : <http://www.science-education.ru/123-20338>.

3. Фирсова, Е. А. Модель процесса формирования исследовательской культуры старшекласников в условиях НОУ гуманитарного направления / Е. А. Фирсова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2015. – № 6 (101). – С. 31 – 34.

4. Фирсова, Е. А. Теоретические основы формирования исследовательской культуры у старшекласников / Е. А. Фирсова // Азимут научных исследований : педагогика и психология. – 2017. – Т. 6. – № 3 (20). – С. 275 – 277.

5. Фирсова, Е. А. Опытнo-экспериментальная работа по формированию у старшекласников исследовательской культуры в условиях научного общества учащихся гуманитарного направления / Е. А. Фирсова // Балтийский гуманитарный журнал. – 2017. – Т. 6. – № 3 (20). – С. 301 – 303.

6. Фирсова, Е. А. Организация учебно-исследовательской деятельности старшекласников / Е. А. Фирсова // Развитие образования в Волгоградской области : история и современность : материалы науч.-практ. конф. / отв. ред.

Л. И. Будченко. – Волгоград : Издательский Дом «Ин-Фолио», 2011. – С. 380 – 383.

7. Фирсова, Е. А. Особенности исследовательской деятельности старшеклассников / Е. А. Фирсова // Проблемы реализации компетентностного подхода в образовании: от теории к практике : материалы регион. науч.-практ. конф. Волгоград, 26 янв. 2011 г. : в 4 ч. Ч. II. – Волгоград : Колледж, 2011. – 219 с. – С. 75 – 81.

8. Фирсова, Е. А. Потенциал дополнительного образования в формировании исследовательских умений учащихся / Е. А. Фирсова // Формирование исторического сознания учащихся на уроках истории и во внеурочной деятельности: материалы межд. науч.-практ. конф. (Волгоград, 20 октября 2011 г.) / редкол. : Д. В. Полежаев (отв. ред.) и др. – М. : Планета, 2011. – 456 с. – С. 390 – 393.

9. Фирсова, Е. А. Исследовательская деятельность и исследовательская культура старшеклассников / Е. А. Фирсова // Модернизация образования на компетентностной основе : опыт и результаты внедрения образовательных стандартов нового поколения: материалы регион. науч.-практ. конф. – Волгоград, 24 янв. 2012 г. : в 3 ч. Ч. I. – Волгоград : Колледж, 2012. – 218 с. – С. 158 – 164.

10. Фирсова, Е. А. Ориентация нормативных документов образовательных документов на формирование исследовательской культуры старшеклассников / Е. А. Фирсова // Компетентностно-ориентированная среда образовательного учреждения : опыт проектирования и реализации: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Волгоград, 23 янв. 2013 г. : в 3 ч. Ч. III. – Волгоград : Колледж, 2013. – 163 с. – С. 91 – 97.

11. Фирсова, Е. А. Аксиологическая образовательная среда и исследовательская культура старшеклассников / Е. А. Фирсова // Проблемы и перспективы развития образования: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Пермь, июль 2013 г.). – Пермь : Меркурий, 2013. – С. 17 – 21.

12. Фирсова Е. А. Аксиологическая среда гуманитарного образования как совокупность формирования исследовательской культуры старшеклассников / Е. А. Фирсова // Современное общество, наука и образование: модернизация и инновации : сб. науч. тр. по материалам междунар. науч.-практ. конф. 31 окт. 2013 г. : в 5 ч. Ч. IV. – М. : «АР-Консалт», 2013. – 147 с. – С. 13 – 17.

13. Фирсова, Е. А. Исследовательская культура личности : теоретический аспект / Е. А. Фирсова, Л. П. Разбегаева // Грани познания. – 2013. – № 5 (25). – Режим доступа : <http://grani.vspu.ru/jurnal/20>.

14. Фирсова, Е. А. НОУ гуманитарного профиля и исследовательская культура старшеклассников Е. А. Фирсова // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы V междунар. науч. конф. (г. Уфа, май 2014 г.). – Уфа : Лето, 2014. – С. 10 – 13.

15. Фирсова, Е. А. Ориентация учебно-методического комплекса социально гуманитарных дисциплин на формирование исследовательской культуры старшеклассников / Е. А. Фирсова // Теория и практика образования в современном мире : материалы VI междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2014 г.). – СПб. : Заневская площадь, 2014. – С. 25 – 28.

16. Фирсова, Е. А. Проекты аксиологической направленности как средство формирования исследовательской культуры старшеклассников в научном обществе учащихся гуманитарного направления // Образование : прошлое, настоящее и будущее : материалы I междунар. науч. конф. (г. Краснодар, авг. 2016 г.). – Краснодар : Новация, 2016. – С. 11 – 13.

17. Фирсова, Е. А. Формирование гносеологической грамотности старшеклассников в условиях научного общества учащихся (на примере программы по истории родного края) // Молодой ученый. – 2017. – № 27 (161). – С. 155 – 158.

18. Фирсова, Е. А. Методические рекомендации по выполнению и оформлению учебно-исследовательских работ старшеклассников / сост. Е. А. Фирсова. – Волгоград : Изд-во Волгоградского государственного социально-педагогического университета «Перемена», 2012. – 40 с.

Подписано в печать 17.01.2018. Формат 60x84/16 Бумага офсетная.

Гарнитура Times. Печ. л. 1,0.

Тираж 130. Заказ № 435-01.

Издательство «Техно-Декор»,
Саратов, Московская, 160, тел.: 26-38-48,
sar-print.ru