

На правах рукописи



Орлова Марина Александровна

**Формирование профессиональной компетентности в обеспечении
безопасности жизнедеятельности будущего агроинженера**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Саратов – 2017

Работа выполнена в ФГБОУ ВО
«Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Минияров Валерий Максимович

Официальные оппоненты: **Горина Лариса Николаевна**
доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный
университет», заведующий кафедрой
управления промышленной и экологической
безопасностью

Рыбакина Наталья Александровна
кандидат педагогических наук, доцент,
МБОУ ОДПО «Центр развития образования
городского округа Самара», заведующий кафедрой
современных технологий и качества образования

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Российский государственный
аграрный университет – МСХА имени
К.А. Тимирязева»**

Защита состоится 14 декабря 2017 г. в 12 часов 30 минут на заседании диссертационного совета Д 212.243.12 при ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по адресу: 410028, г. Саратов, ул. Вольская, д. 10 а, корпус 12, аудитория 323.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке имени В.А. Артисевич ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» и на сайте www.sgu.ru.

Автореферат диссертации разослан 7 октября 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Кондаурова И. К.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена парадигмальными переменами в системе образования на фоне проблем производственного травматизма в аграрном секторе экономики. Именно они определяют целесообразность профессиональной подготовки кадрового потенциала, ориентированного на запросы рынка труда, но в контексте безопасности, т.е. способного к сохранению жизни и здоровья, оценке риска, принятию адекватных решений.

В Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 года определяются цели образования, пути их достижения, и как следствие, в системе высшего образования ожидается подготовка высокообразованных людей и высококвалифицированных специалистов, способных к профессиональному росту.

Однако в условиях современности, когда при развитии техники и растущем числе опасностей люди не успевают им противодействовать, при росте цены ошибки, при адаптированности человека к опасностям и нарушениям требований безопасности появляется необходимость формировать у выпускников высших учебных заведений представления о неразрывном единстве эффективной профессиональной деятельности с требованиями к безопасности и защищенности человека. Именно реализация этих требований гарантирует сохранение работоспособности и здоровья как высшей ценности. Следовательно, эти требования должны учитываться при подготовке выпускника вуза к безопасным действиям в условиях производства. Для выпускников аграрного вуза вопросы безопасности особенно актуальны по причине высокого производственного травматизма в этом секторе экономики. Выпускники высших учебных заведений, имеющие подготовку по агроинженерному направлению, оказываются не готовыми к профессиональной деятельности с позиции безопасности. Кроме того, несформированность потребности в безопасности и склонность к риску становятся для них проводниками к отраслевому травматизму.

Именно поэтому необходимо в системе высшего сельскохозяйственного образования формировать у обучающихся готовность к адекватной оценке производственных ситуаций и своевременному проектированию безопасных действий, определяемых в виде профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности. Профессиональная компетентность представляет собой этап социализации, внутри которого человек становится субъектом деятельности и готов к самостоятельной профессиональной деятельности на основе осознания и соотношения «хочу – могу (знаю и умею) – имею – требуют» в трактовке «действую». Действую во имя безопасности. В связи с этим, исследование проблемы компетентности специалистов аграрного направления подготовки и механизмов формирования ее отдельных разновидностей в виде профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности – являются актуальными.

Степень разработанности темы исследования. Проблема безопасности жизнедеятельности не нова, ей посвящены труды многих исследователей и рассматривается данная проблема в широком диапазоне по различным аспектам. В философском аспекте проблема безопасности рассматривается в работах В.С. Поликарпова,

В.С. Хомяковой, Р.Г. Яновского и др., в психологическом и социологическом рассмотрении проблема раскрывается А. Маслоу, У. Бекон, А.Г. Бусыгиным, В.А. Бодровым, В.А. Ядовым и др., в культурологическом контексте обеспечения безопасности – Л.Н. Гориной, А.В. Балашовым, М.В. Головкин, С.Э. Косынкиной, П.И. Кайгородовым, И.А. Голубевой, Л.А. Колывановой и др.

Теоретико-методологические и научно-методические основы подготовки специалистов для аграрного сектора экономики представлены в исследованиях А.Д. Ананьина, А.С. Дорохова, А.В. Дружкина, М.Н. Ерохина, В.П. Косырева, П.Ф. Кибрушко, В.С. Леднева и др.

Исследования структуры и содержания подготовки специалистов в области безопасности жизнедеятельности представлены в работах С.В. Белова, В.А. Девясилова, Б.И. Зотова, В.И. Курдюмова, А.К. Тургиева, В.С. Шкрабака и др.

Анализом условий формирования профессиональной компетентности и культуры безопасности жизнедеятельности занимались А.В. Балашов, О.Н. Галлямова, А.В. Казьмина, И.Н. Немкова, Э.М. Ребко, Е.Н. Симакова и др.

В работах посвященных проблематике профессиональной подготовки при изучении курса по безопасности жизнедеятельности внимание акцентируется на возможности формирования определенного перечня знаний и умений (Т.Ю. Давыдова, Р.Р. Кареев и др.), профессиональных ценностей и гражданской позиции (А.Ф. Абзалов, С.А. Лабутина и др.), творческого потенциала и креативности (З.Д. Заболотских, С.В. Пименова и др.), базовых адаптивных установок (А.В. Токарева), мировоззрения (Л.Р. Азизова, Р.В. Магомедов и др.), сознания как основы безопасности (Н.В. Гареев, И.В. Макрушина и др.), безопасного поведения и личной безопасности (Н.А. Лызь, Н.А. Плешкова и др), качеств личности (Г.Ю. Гюрджан, А.В. Зиньковский и др.), профессионально важных качеств педагогов по безопасности жизнедеятельности (Е.Л. Месенина, Л.А. Михайлов и др.).

Формирование отдельных видов компетентностей (компетенций) у специалистов инженерного направления подготовки прорабатывались в исследованиях Е.Н. Симаковой (ноксологическая компетентность), М.П. Макаровой (технологическая компетентность), В.И. Томакова (экологическая компетентность), Р.Е. Санина (рискологическая компетенция), С.П. Сорокоумова (профессиональные компетенции) др.

В ракурсе исследуемой проблемы особое значение имели работы, ориентированные на профессиональную подготовку в контексте проблем безопасности обучающихся по техническому профилю (Л.Н. Горина, А.В. Зиньковский, С.Э. Косынкина, Т.А. Николаева, Е.Н. Симакова, С.П. Сорокоумов, и др.).

Однако следует отметить, что при всей многоаспектности представленных научных разработок, по-прежнему остается открытой для научного поиска проблема профессиональной подготовки в вузе специалистов агроинженерного направления в контексте вопросов безопасности жизнедеятельности.

На основании выше проведенного анализа были выявлены **противоречия**:

– на социально-педагогическом уровне между потребностью сельскохозяйственного производства в специалистах, обладающих профессиональной компетентностью осуществления безопасной деятельности и их профессиональной подготовленностью после окончания аграрного вуза;

– на научно-теоретическом уровне между необходимостью педагогической теории в обосновании содержательного аспекта процесса формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера и фрагментарностью его разработанности;

– на научно-методическом уровне между возможностями образовательного процесса вуза для формирования профессиональной компетентности по безопасности жизнедеятельности агроинженера и отсутствием научно-методического инструментария по реализации этого процесса.

Выявленные противоречия определили **проблему исследования**, которая заключается в объективной необходимости научно-теоретического обоснования и методического обеспечения формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера.

В соответствии с обозначенной проблемой была определена **тема исследования**: «Формирование профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности будущего агроинженера».

Цель исследования: теоретико-методологическое обоснование, разработка и апробирование модели формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера.

Объект исследования: профессиональная подготовка агроинженера в вузе.

Предмет исследования: процесс формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера в вузе.

Гипотеза исследования: формирование профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера в процессе профессиональной подготовки в вузе будет осуществляться эффективно, если:

– рассматривать профессиональную компетентность в обеспечении безопасности жизнедеятельности в качестве интегрального свойства личности, проявляющегося в готовности к самостоятельной профессиональной деятельности и характеризующегося способностью к осуществлению стратегии безопасного поведения будущего агроинженера;

– руководствоваться знанием о выделенных факторах, препятствующих формированию профессиональной компетентности в обеспечении безопасности агроинженера;

– будут созданы (выявлены и обоснованы) педагогические условия, способствующие эффективности формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности будущего агроинженера;

– будет теоретически обоснована, разработана и внедрена модель формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера.

На основании гипотезы и в соответствии с проблемой, целью, объектом и предметом исследования выдвигаются следующие **задачи исследования**:

– уточнить содержание и структуру профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера;

– выделить совокупность факторов, препятствующих формированию профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера в процессе его профессиональной подготовки в вузе;

– выявить и обосновать педагогические условия формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера в процессе его профессиональной подготовки в вузе;

– обосновать, разработать и апробировать модель формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера в процессе его профессиональной подготовки в вузе.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

– уточнено понятие «профессиональная компетентность в обеспечении безопасности жизнедеятельности» для агроинженера, понимаемое как интегральное свойство личности, проявляющееся в готовности к самостоятельной профессиональной деятельности по сохранению жизни и здоровья своего и сотрудников, основанное на знаниях о таксономии опасностей различной этиологии, выраженное в умении идентифицировать риски среды обитания и владении способами осуществления безопасных действий, а также в способности аналитико-прогностического оценивания результатов своей деятельности, реализуемое посредством профессионально важных качеств (инициативность, настойчивость, решительность); определена структура профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера, включающая мотивационный, когнитивный, деятельностный и личностный компоненты; наличие компонентной целостности определяет интегральный показатель сформированности в виде «стратегии безопасного поведения»: «стратегия выбора приоритета» + «стратегия ориентации» + «стратегия деятельности» + «стратегия исполнения» в контексте безопасности;

– выделены факторы, препятствующие формированию профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера: адаптированность к опасностям, пренебрежение опасностями, склонность к риску, дефицит знаний об опасностях, отсутствие умений по их предотвращению, неразвитость профессионально важных качеств, способствующих принятию решения в ситуациях угрозы для жизни;

– выявлены и научно обоснованы педагогические условия, соблюдение которых способствует эффективности формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера в процессе профессиональной подготовки в вузе: отбор дидактического сопровождения, ориентированного на становление профессиональных мотивов в контексте безопасности; организация учебного пространства посредством совокупности методов, направленных на формирование риск-ориентированного мышления; включение субъекта в коллективные формы совместной деятельности, квазипрофессионально-моделирующие потенциальную деятельность в контексте безопасности; создание субъектно-развивающей среды, где каждый участник выполняет профессиональную роль, тем самым реализуя свой внутриличностный потенциал;

– разработана и внедрена модель формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера (включающая целевой, организационно-содержательный и диагностический блоки), суть которой

состоит в повышении уровня интегрального показателя сформированности профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности (исполнительский, управленческий, стратегический) в соответствии с достигнутыми уровнями по компонентам (мотивационный – неосознанный, осознанный, обоснованный; когнитивный – репродуктивный, продуктивный, творческий; деятельностный – элементарный, алгоритмичный, самостоятельный; личностный – эпизодический, фрагментарный, оптимальный); формирование этих уровней осуществляется по показателям через реализацию комплекса выявленных педагогических условий посредством применения совокупности методов, средств, форм обучения (фасилитация, стимулирование и формирование сознания, анализ конкретных ситуаций, деловые игры, ролевые игры, групповая дискуссия, тренинг).

Теоретическая значимость исследования заключается:

– в уточнении понимания сущности и структуры профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности студентов агроинженерного направления подготовки, что позволяет дополнить теоретические представления о возможностях ее формирования;

– в теоретическом обосновании педагогических условий, обеспечивающих повышение эффективности профессиональной подготовки агроинженера, в контексте проблем безопасности, что является определенным вкладом в расширение научных исследований по теории и методике преподавания безопасности жизнедеятельности;

– в разработке модели формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера, дополняющей исследовательские представления о моделировании профессиональной деятельности в вузе, что расширяет теоретическое представление об организации процесса ее формирования.

Практическая значимость исследования заключается в направленности его результатов на повышение эффективности процесса формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера. Материалы исследования могут быть использованы в образовательном процессе вузов, а также в системе переподготовки и повышения квалификации кадров: диагностический инструментарий – пакет подобранных методик; критериально-оценочный аппарат – критерии, показатели, уровни сформированности; методическое обеспечение курса дисциплины «Безопасность жизнедеятельности», включающее разработанную программу тренинговых занятий, рабочие тетради, методические указания и практикум по дисциплине.

Методологическую основу исследования составили: концепция системно-деятельностного подхода (А.Г. Асмолов, В.Д. Шадриков, А.В. Хуторской и др.); концепция культуроцентричного подхода (В.И. Андреев, В.С. Библер, В.В. Краевский, И.Я. Лернер и др.); концепция компетентностного подхода, в т.ч. контекстно-компетентностного (В.И. Байденко, А.А. Вербицкий, И.А. Зимняя, Э.Ф. Зеер, В.А. Болотов, В.П. Косырев, П.Ф. Кубрушко, Н.А. Рыбакина, В.В. Сериков, А.И. Субетто, Ю.Г. Татур, И.Г. Галямина, Дж. Равен и др.); концепция личностно ориентированного подхода (Е.В. Бондаревская, Э.Ф. Зеер, И.Я. Якиманская и др.).

Теоретическую основу составили: концептуальные положения теории развития личности в приложении к психолого-педагогическим исследованиям (Б.Г. Анань-

ев, Е.А. Александрова, А.Г. Бусыгин, Б.С. Гершунский, Г.И. Железовская, А.Н. Леонтьев, В.М. Минияров, А.И. Субетто и др); основы проектирования высшего профессионального образования (С.Я. Батышев, А.В. Коржуев, В.А. Попков, В.А. Сластенин, Ю.Г. Татур, Ю.Г. Фокин); моделирование профессиональной деятельности (Н.В. Кузьмина, Е.Э. Смирнова, Н.Ф. Талызина, Н.В. Тельтевская и др.); технологии обучения в высшей школе (В.П. Беспалько, А.А. Вербицкий, М.Т. Громкова, Н.М. Жукова, Э.Ф. Зеер, В.И. Игошин, Н.А. Морева, Ю.Г. Фокин); научные исследования, связанные с проблемами качества образования (Ю.К. Бабанский, В.И. Байденко, А.П. Беляева, В.Д. Беспалько, В.П. Жуковский, В.В. Краевский, Е.В. Листвина, А.М. Новиков, И.Э. Рахимбаева и др.); научные исследования в области педагогической диагностики и мониторинга образовательного процесса (И.П. Подласый, А.С. Симан, Н.Ф. Талызина, М.В. Шингарева и др.); научные исследования о формировании профессиональной культуры и компетентности по безопасности (А.В. Балашов, Л.Н. Горина, П.И. Кайгородов, С.Э. Косынкина, Э.М. Ребко, Е.Н. Симакова и др.); научные исследования по теории и методике преподавания безопасности жизнедеятельности, в т.ч. и в контексте ноосферной парадигмы (С.В. Белов, Г.И. Беляков, В.А. Девисилов, П.И. Кайгородов, П.Ф. Кубрушко, Е.Е. Морозова, Т.А. Николаева, О.Н. Русак, В.В. Сапронов, А.В. Тимушкин и др.); научные исследования в области теории рисков и психологии безопасного труда (Л.Н. Аксеновская, У. Бек, В.А. Бодров, М.А. Котик, П.П. Кукин, Р.М. Шамионов и др.); научные исследования по использованию активных и интерактивных методов обучения (М.В. Буланова-Топоркова, А.А. Вербицкий, Л.И. Назарова, Ю.Г. Репьев, В.А. Трайнев, И.В. Трайнев и др.); научные исследования об особенностях игрового обучения (С.И. Архангельский, А.А. Вербицкий, В.В. Краевский, Н.Д. Никандров и др.).

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: теоретические (анализ нормативно-правовых актов, законодательных документов, учебно-методической литературы; изучение и обобщение передового педагогического опыта; моделирование); эмпирические (педагогический эксперимент; наблюдение; опрос); статистические (обработка материалов исследования методами математической статистики).

Положения, выносимые на защиту:

1. Профессиональная компетентность в обеспечении безопасности жизнедеятельности представляет собой интегральное свойство личности, проявляющееся в готовности к самостоятельной профессиональной деятельности по сохранению жизни и здоровья своего и сотрудников, основанное на знаниях о таксономии опасностей различной этиологии, выраженное в умении идентифицировать риски среды обитания и владении способами осуществления безопасных действий, а также в способности аналитико-прогностического оценивания результатов своей деятельности, реализуемое посредством профессионально важных качеств. Структура профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера представлена мотивационным, когнитивным, деятельностным и личностным компонентами.

2. Формирование профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера в процессе профессиональной подготовки в вузе осуществляется с учетом выделенных факторов (адаптированность к опасно-

стям, пренебрежение опасностями, склонности к риску, дефицит знаний об опасностях, отсутствие умений по их предотвращению, неразвитость профессионально важных качеств, способствующих принятию решения в ситуациях угрозы для жизни), что позволит обеспечить повышение результативности профессиональной подготовки в вузе.

3. Эффективности формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера в процессе профессиональной подготовки в вузе способствует реализация комплекса выявленных педагогических условий: отбор дидактического сопровождения, ориентированного на становление профессиональных мотивов в контексте безопасности; организация учебного пространства посредством совокупности методов, направленных на формирование риск-ориентированного мышления; включение субъекта в коллективные формы совместной деятельности, квазипрофессионально-моделирующие потенциальную деятельность в контексте безопасности; создание субъектно-развивающей среды, где каждый участник выполняет профессиональную роль, тем самым реализуя свой внутриличностный потенциал.

4. Модель формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера представляет процесс ее формирования, включающий блоки: целевой, в соответствии с требованиями социально-образовательного заказа; организационно-содержательный, включающий программу формирования, реализуемую посредством использования комплекса педагогических условий и совокупности методов, средств, форм, обеспечивающих формирование компонентов профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности обучающихся (мотивационного – фасилитация, стимулирование, формирование сознания; когнитивного – проблемное обучение; деятельностного – деловые игры; личностного – ролевые игры, тренинг); диагностический блок, включающий критерии, показатели и уровни сформированности профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности, что позволяет обеспечить проведение педагогического мониторинга и оценить эффективность модели, а при необходимости, определить коррекционные действия в исследуемом процессе.

Достоверность результатов исследования обеспечена: методологической обоснованностью исследования, позволившей глубоко изучить обозначенную проблему; внутренней логикой исследования, адекватностью подбора комплекса методов поставленным цели и задачам исследования; продолжительностью опытно-экспериментальной работы; репрезентативностью объема выборки и статистической значимостью опытно-экспериментальных результатов исследования.

Основные этапы и опытно-экспериментальная база исследования. Экспериментальной базой исследования являлась ФГБОУ ВО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». Исследование проводилось в три этапа и охватывает период с 2007 по 2017 годы.

Первый этап 2007 – 2010. Изучалось состояние проблемы в педагогической теории и практике по теме исследования. Проведенный анализ научной литературы, тематических исследований, нормативных и программных документов по исследуемой теме позволил обосновать исходные позиции, проблему, объект, предмет и цель

исследования, сформулировать рабочую гипотезу и задачи, разработать программу эксперимента.

Второй этап 2011 – 2014. В ходе опытно-экспериментальной работы проверялась и уточнялась гипотеза исследования, разрабатывалась и апробировалась модель формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности, конкретизировались педагогические условия, обеспечивающие ее формирование. Проводился мониторинг и корректировка принятых педагогических решений.

Третий этап 2015 – 2017. Осуществлялось обобщение результатов проведенного исследования, проверялась достоверность результатов опытно-экспериментальной работы по формированию профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности, формировались теоретические выводы, оформлялся текст диссертационного исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством выступлений и обсуждений на региональных, всероссийских и международных научно-практических конференциях. Результаты исследования нашли свое отражение в 5 статьях (издания, рекомендованные ВАК) и 16 публикациях в сборниках: «Экологическая культура: право, образование, просвещение» (Самара, 2007); конференция ученых и педагогов-практиков (Самара, 2008); «Актуальные вопросы современной психологии и педагогики» (Липецк, 2011); «Теоретические и методологические проблемы современного образования» (Москва, 2011); «Проблемы и перспективы развития образования» (Пермь, 2011); «Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии» (Новосибирск, 2012); «Педагогика и психология: актуальные проблемы исследований на современном этапе» (Махачкала, 2014); «Педагогика и психология: тренды, проблемы, актуальные задачи» (Москва, 2014); «Тенденции и инновации современной науки» (Краснодар, 2014); «Теория и практика актуальных исследований» (Краснодар, 2014); «Государственные образовательные стандарты: проблемы преемственности и внедрения» (Арзамас, 2015); «Научное и образовательное пространство: перспективы развития» (Чебоксары, 2016); международной научно-практической конференции «World Science: Problems And Innovations» (Пенза, 2016); «Высокие интеллектуальные технологии в науке и образовании» (Санкт-Петербург, 2017).

Структура диссертации соответствует логике исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (258 наименований), приложений (9), таблиц (30), рисунков (13).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретико-методологические основания формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности» рассматривается проблема формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности будущего агроинженера. Проанализировано сущностное содержание ключевых понятий проблемного поля исследования и возможности выделенных подходов в формировании профессиональной компе-

тентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера, выявлены и обоснованы педагогические условия и представлена модель ее формирования.

Проведенный в исследовании терминологический анализ рассматриваемого понятия «компетентность» в трактовке многих авторов (В.А. Болотов, А.А. Вербицкий, И.А. Зимняя, П.Ф. Кубрушко, А.К. Маркова, Н.Э. Онищенко, В. Г. Первутинский, Н.А. Рыбакина, В.А. Сластенин, А.М. Столяренко, А.И. Субетто, Ю.Г. Татур, А.В. Хуторской и др.) также как понятия «компетенция» (В.И. Байденко, М.Т. Громкова, Э.Ф. Зеер, В.П. Косырев, А.К. Маркова, А.И. Субетто, А.В. Хуторской, С.Е. Шишов, В.Д. Щадриков и др.) показывают многогранность их смысловой сущности. Совершенно очевидно, что оба понятия многофункциональны и многомерны. Несмотря на различия в трактовке понятий, все авторские версии имеют не только практическую значимость, но и отражают степень познания в отношении данных дефиниций. В целом можно утверждать что компетентность, равно как компетенция, представляет собой интегральное свойство личности, определяемое потенциальной востребованностью выполняемой деятельности. С учетом сложной интегральной структуры понятий их пытаются декомпозировать в категориях различного рода (как «качество», как «готовность», как «способность») и операционализировать через «знания», «умения», «навыки» или «опыт деятельности». Попытки исследователей представить общую компетентность индивида свелись к выделению различного количества её парциальных компонентов. В условиях проводимого исследования была принята следующая интерпретация понятий: «компетентность – это реализованная в деятельности компетенция» (А.А. Вербицкий), уровень которой определяется количеством и качеством компетенций, а «компетенция» – это способность выполнять свои профессиональные функции (М.Т. Громкова).

В исследованиях «профессиональная компетентность» трактуется авторами как в узком (через сумму знаний, умений и навыков, усвоенных субъектом в ходе обучения), так и в широком смыслах понятия (через уровень успешности взаимодействия с окружающей средой) (Ю.Г. Татур). Кроме того, к профессиональной компетентности исследователи относят и образование индивидуально-психологического содержания (И.А. Зимняя), включающее: психологическую готовность, профессионально важные качества с акцентом внимания на развитие метапрофессиональных новообразований (Э.Ф. Зеер), гарантирующих в современных экономических условиях конкурентоспособность выпускников вуза. В оценке профессиональной компетентности В.А. Сластенин рекомендует учитывать социально-нравственную позицию личности, что позволит оценивать специалиста любого профиля, называя эту позицию «основным признаком понятийной матрицы» профессиональной компетентности. В условиях исследования «профессиональная компетентность» рассматривалась в качестве интегрального понятия, которое определяется через осознание специалистом своих потребностей и мотивов, проявляемых в поведенческих моделях (Н.Э. Онищенко) осуществления производственной деятельности, на основании совокупности знаний, умений, способностей (А.М. Столяренко) и профессионально значимых качеств (в рамках компетенции, на уровне квалификации (В.П. Косырев)).

Понятийный анализ «профессиональной компетентности в обеспечении жизнедеятельности» позволил выделить ее компонентный состав. П.Ф. Кубрушко поясняет, что это интегральная характеристика определяемая культурой, мировоззрением

и уровнем владения совокупности компетенций. Автор Е.Н. Симакова характеризует ее комплектом знаний теоретических основ мира опасностей и принципов обеспечения безопасности, готовностью реализации этих знаний в процессе жизнедеятельности, осознанием приоритета задач по сохранению жизни и здоровья человека. В.А. Девисиллов причисляет к ней способность применять совокупность знаний, умений и навыков для обеспечения безопасности в сфере профессиональной деятельности, упоминая при этом характер мышления. Характеризуя компетентность безопасности жизнедеятельности, Л.Н. Горина выделяет такие структурные блоки, как знание, умение увидеть ситуацию, умение предотвратить ситуацию, философию безопасности и рефлексии. Делает акценты на совокупности знаний и накопленного опыта разрешения проблем безопасности А.С. Танкенов. Выделяет доминантой возможность развития качеств личности безопасного типа Л.А. Михайлов. Совершенно очевидно, учитывая идеи исследователей, что для профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности целесообразна интегративно-дифференцированная композиция. Эта композиция представляет собой локализации в каждой части профессиональной компетентности.

Таким образом, в контексте задач исследования следует вести речь об уточнении понятия «профессиональная компетентность в обеспечении безопасности жизнедеятельности». Оно представляет собой интегральное свойство личности, проявляющееся в готовности к самостоятельной профессиональной деятельности по сохранению жизни и здоровья своего и сотрудников, основанное на знаниях о таксономии опасностей различной этиологии, выраженное в умении идентифицировать риски среды обитания и владении способами осуществления безопасных действий, а также в способности аналитико-прогностического оценивания результатов своей деятельности, реализуемое посредством профессионально важных качеств (инициативность, решительность, настойчивость).

Инициативность обеспечивает состояние готовности направленное на реализацию каких-либо начинаний в области безопасности жизнедеятельности исходя из собственных побуждений (А.В. Зиньковский). Решительность с позиции безопасной деятельности проявляется в умении быстро и грамотно принимать решение в производственных и экстремальных ситуациях. Настойчивость позволяет доводить до логического завершения принятые решения, с учетом существующего профессионального риска, но в ракурсе безопасности жизнедеятельности (Е.П. Ильин, Р.С. Немов, С.Л. Рубинштейн, Д.Н. Узнадзе).

Соответственно сущности понятия профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности, была определена его структура в виде мотивационного компонента (мотивы, потребности, ценности), когнитивного компонента (знания), деятельностного компонента (умения, владения, способности) и личностного компонента (профессионально важные качества). Характеризовались перечисленные компоненты профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности показателями сформированности по уровням. Отличительной чертой сформированности профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности является обязательное наличие ее компонентной целостности, в виде интегрального показателя – «стратегии безопасного поведения».

С учетом существующих социальных предпосылок к формированию профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности, проявившиеся в политике государства, повышении уровня производственного травматизма, расширении спектра опасностей и определившие социальный заказ общества были выявлены факторы, препятствующие формированию профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности. Среди них – адаптированность и пренебрежение к опасностям, проявляемые в склонности к риску и нарушении мотивационных основ деятельности, низкий уровень владения теоретическими основами безопасности, проявляемый в реализации производственных рисков, недостаточная сформированность умений по безопасности жизнедеятельности, проявляющаяся в неспособности применять знания в зависимости от ситуативной необходимости и как следствие – нарушение ориентационно-деятельностных основ безопасности, низкий уровень развития профессионально важных качеств, которые могли бы выполнять функцию компенсационного механизма при нарушении мотивов, представляющие собой исполнительные основы безопасного действия. Впоследствии, данные факторы нашли свое отражение в комплексе педагогических условий.

Методологическую основу проводимого исследования представляют идеи следующих подходов: системно-деятельностного (А.Г. Асмолов, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков и др.); личностно-ориентированного (Е.В. Бондаревская, Э.Ф. Зеер, И.С. Якиманская и др.); культуроцентричного (В.И. Андреев, В.С. Библер и др.); компетентностного (В.И. Байденко, В.А. Болотов, А.И. Вербицкий, И.А. Зимняя, В.П. Косырев, П.Ф. Кубрушко, А.И. Субетто, Ю.Г. Татур и др.). Проведенный анализ позволяет вести речь об их интегративном применении (Ю.Г. Татур, Э.Ф. Зеер, А.И. Субетто) в формировании профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера.

Для организации процесса формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности была разработана авторская модель, которая содержит целевой, содержательно-организационный и диагностический блоки (рисунок 1).

В целевом блоке модели формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности были учтены запросы социального заказа на рынке труда к будущему агроинженеру. Данный социальный заказ проецировался на процесс профессиональной подготовки через требования федерального образовательного стандарта высшего образования. Предложенные в целевом блоке подходы и принципы формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности позволяют решать круг поставленных в исследовании задач. Таким образом, целевой блок отражает направленность на оптимальное достижение результата исследования.

Содержательно-организационный блок модели представляет процесс осуществления педагогической деятельности по формированию профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности в соответствии с программным содержанием профессиональной подготовки посредством применения совокупности методов, средств и форм. Для эффективности формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности в блоке представлены педагогические условия.

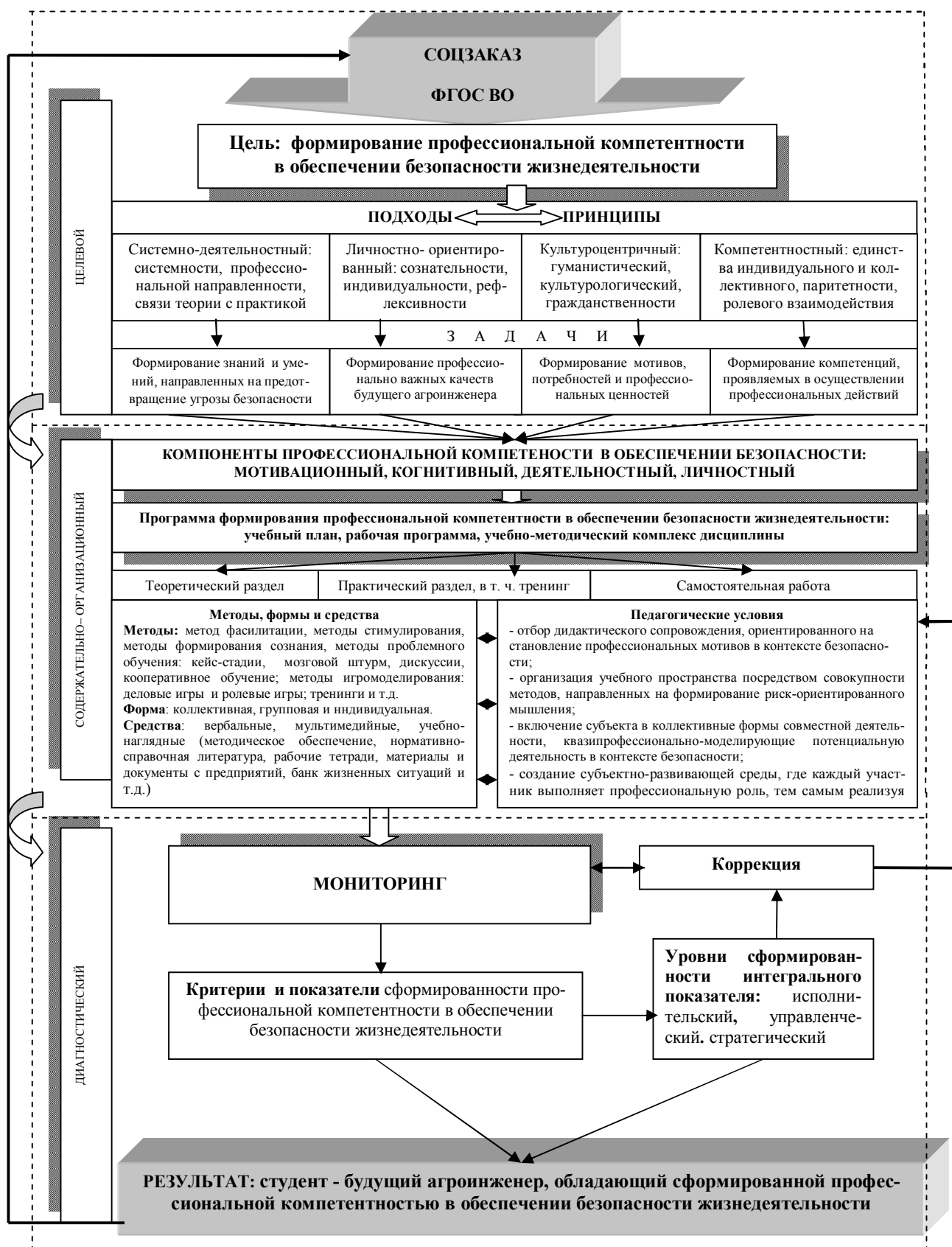


Рисунок 1 – Модель формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности будущего агроинженера в процессе профессиональной подготовки

Реализация первого педагогического условия, обеспечивающего формирование мотивационного компонента, осуществлялась за счет «отбора дидактического сопровождения, ориентированного на становление профессиональных мотивов в контексте безопасности». Это способствовало запуску механизмов мотивации, что стимулировало познавательную активность студента и обеспечивало раскрытие внутреннего потенциала обучающегося, который проявлялся в правильно сформированной «стратегии выбора приоритета» в контексте безопасности.

Второе педагогическое условие, связанное с «организацией учебного пространства посредством совокупности методов, направленных на формирование риск-ориентированного мышления» позволяло сформировать информационное поле для осознанного принятия решения и становления профессионально-ориентированного мышления обучающихся. В итоге реализация рассмотренного педагогического условия позволяла сформировать «стратегию ориентации» в контексте безопасности.

Третье педагогическое условие обеспечивало «включение субъекта в коллективные формы совместной деятельности, квазипрофессионально-моделирующие потенциальную деятельность в контексте безопасности» и было направлено на создание межсубъектного общения, которое способствовало приобретению опыта осуществления профессиональной деятельности по безопасности жизнедеятельности агроинженера. Таким образом, реализация рассмотренного педагогического условия позволяла сформировать «стратегию деятельности» в контексте безопасности.

Реализация четвертого педагогического условия способствовала «созданию субъектно-развивающей среды, где каждый участник выполняет профессиональную роль, тем самым реализуя свой внутриличностный потенциал». Это позволяло формировать «стратегию исполнения» профессиональной деятельности в ракурсе безопасности. Данная стратегия проявлялась в способности обучающихся принимать решения и осуществлять действия с опорой на профессионально важные качества.

Совокупность представленных педагогических условий позволяет вырабатывать у обучающихся стратегию поведения в контексте проблем безопасности с опорой на весь компонентный состав профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности. Это способствует выработке алгоритма формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности будущего агроинженера («стратегия выбора приоритета» + «стратегия ориентации» + «стратегия деятельности» + «стратегия исполнения» = «стратегия безопасного поведения»).

Диагностический блок модели предполагает осуществление мониторинга за процессом формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности. С этой целью в блоке содержатся критерии, показатели и уровни сформированности профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности.

Также в исследовании представлен диагностический инструментарий по исследованию сформированности профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности (таблица 1).

Таблица 1 – Компоненты, показатели и методики формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности

Компоненты	Показатели	Диагностический инструментарий
Мотивационный	Осознание приоритетности обеспечения безопасности при выполнении различного рода видов деятельности; склонность к риску; сформированность учебно-познавательного мотива	Методика оценки «иерархии потребностей личности» по А. Маслоу; методика оценки «степени готовности к риску» Шуберта; методика оценки учебной мотивации (А.А. Реан, В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой); методика оценки мотивации успеха и боязни неудач (А.А. Реан, Н.В. Бордовская); экспертные оценки
Когнитивный	Знание основ безопасного существования в мире опасностей; профессионально-безопасное ориентирование в контексте профессии; способность к анализу с позиции безопасности	Анкета в разработке автора; тест структуры интеллекта (TSI) Р Амтхауера; тестирование (тесты достижений); метод диагностических ситуаций; экспертные оценки
Деятельностный	Умение идентифицировать безопасность условий деятельности; владение способами осуществления безопасных действий; способность к прогнозированию с позиции безопасности	Анкета в разработке автора; методика оценки «способности к прогнозированию» (Л.А. Регуш); тестирование (тесты достижений); метод диагностических работ (кейс-задания, эссе, презентации и т.д.); экспертные оценки
Личностный	Готовность принимать решения в ситуациях проблемного характера при наличии угрозы для жизни и здоровья, проявляющаяся в профессионально важных качествах: инициативности, настойчивости, решительности	Методика оценки волевых особенностей личности (М.В. Чумаков); методика оценки психической активации, интереса, эмоционального тонуса, напряжения и комфортности (Л.А. Курганский и др.); методика «биполярной оценки ПВК»; наблюдение; экспертные оценки
Интегральный показатель сформированности профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности $ИП_{ПКВБЖ} = \sum K_{ij} ИП_{ij} ПКВБЖ$		

Таким образом, предложенная в исследовании система оценивания позволила определить состояние сформированности профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности как по компонентам в частности, так и по интегральному показателю в целом на разных этапах опытно-экспериментальной работы (ОЭР).

В исследовании интегральный показатель сформированности профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера представлен в виде компонентной целостности по уровням: исполнительский, управленческий, стратегический.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по формированию профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера» представлены организационные и содержательные аспекты опытно-экспериментальной работы по формированию профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера, приведены результаты анализа эксперимента.

Базой для проведения эксперимента была выбрана ФГБОУ ВО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». Опытнo-экспериментальная работа проводилась со студентами инженерного факультета, обучающимися по направлению подготовки «Агроинженерия», уровень бакалавриат (профили «Технические системы в агробизнесе», «Технический сервис в АПК», «Электрооборудование и электротехнологии»). Период осуществления ОЭР 2011 – 2017 гг. Для проведения опытнo-экспериментальной работы были выделены две группы: контрольная (КГ) и экспериментальная (ЭГ) по 23 и 34 обучающихся. Параметры выборки позволяют признать проведенное исследование, репрезентативным, так как полностью соответствуют параметрам репрезентативности, заложенным в стандарт ISO серии 9000. В проводимом исследовании общая выборка составила 285 студентов, а в сегменте – 57 студентов.

Целью опытнo-экспериментальной работы была проверка эффективности внедрения разработанной модели формирования профессиональной компетентности по безопасности в процессе профессиональной подготовки в вузе, в виде достижения максимального уровня сформированности интегрального показателя. Исследование проводилось по этапам: констатирующий, формирующий, контрольный.

На констатирующем этапе эксперимента выявлялось фактическое состояние сформированности профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности по интегральному показателю (компонентам). В результате было выявлено преимущество исполнительского и управленческого уровней интегрального показателя, который составил в КГ – 43, 50% и 43, 50%, а в ЭГ – 41,18% и 47,06% соответственно. Анализ сформированности профессиональной компетентности на момент начала эксперимента по компонентам позволил сделать выводы: знания, которыми обладают обучающиеся в контексте безопасности, фрагментарны и недостаточно глубоки; мотивационные основы, которые могли компенсировать недостаток знаний, не развиты на достаточном уровне; умения, владения и способности, которые могли бы гарантировать безопасность в деятельности, сформированы слабо или частично; профессионально важные качества проявляются эпизодически или находятся в «зародышевом» состоянии.

Следующая стадия проводимого эксперимента соответствует формирующему этапу, целью которого была проверка эффективности модели формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности, с учетом комплекса выделенных педагогических условий, соотнесенных с методами, формами и средствами. В ходе опытнo-экспериментальной работы был реализован курс объемом 180 часов, условно разделенный на части: теоретическая, практическая и самостоятельная работа. Целью каждого занятия было комплексное формирование профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности. В рамках исследования применялись индивидуальные, групповые и коллективные формы лекционных и практических занятий. Для реализации первого условия в период формирующего этапа эксперимента использовались различные методы: фасилитационные методы (создание ситуаций успеха, авансирование похвалы, уважительное и позитивное принятие обучаемого как личности, «зеркало отношений», метод «парафраз», «вытягивание участников»); методы стимулирования (метод соревнований в различных интерпретациях, метод применения тестов достижений и составле-

ния тематических синквейнов); методы формирования сознания (разъяснение, убеждение, внушение о взаимодействии и взаимозависимости вопросов безопасности с перспективами сохранения здоровья, на стадии убеждения положительно себя зарекомендовали фасилитационные методы в сочетании с такими приемами, как «Оратор», «Автор», «Профи», «Если...то»); средства формирования сознания (мультимедийные материалы дисциплины, банк жизненных ситуаций, раздаточный материал, документы с предприятий, рабочие тетради и т.д.), оказывающие влияние на мотивационный компонент компетентности. Таким образом, через повышение интереса к проблемам безопасности менялось отношение к потребности безопасности, что привело к изменению в склонности к риску. Реализация второго условия в контексте проводимого исследования осуществлялась посредством таких методов, как: метод кейс-стадии, метод дискуссий, метод мозгового штурма, применяемых в проблемной интерпретации ситуативно на микро-мезо-макро-мега уровнях в контексте изучаемых проблем безопасности, что способствовало формированию когнитивного компонента компетентности. Совокупность представленных в условии методов, формируя информационное поле дисциплины, проявляется в способности обнаруживать проблемы безопасности в тривиальных ситуациях, через анализ к прогнозированию, а расширение диапазона проблемности по уровням – сформировать системность взглядов (от проблемы предприятия до проблемы глобального масштаба). Третье условие воплощалось через методы деловых игр в квазипрофессиональном векторе («Расследование несчастных случаев на производстве», «Организация проведения инструктажа по безопасности труда», «Оказание первой помощи» и т.д.) и методы кооперативного обучения (например, «Метода Jigsaw «Пила» в теме «Разработка инструкций по охране труда» и т.д.), результаты коллективной деятельности оценивались по диагностическим работам, что оказывало влияние на деятельностный компонент компетентности. Соответственно, обучающиеся приобретали опыт деятельности в контексте профессии, но без производственных рисков они овладевали способами повышения безопасности жизнедеятельности. Четвертое условие реализовывалось через метод ролевых игр и искусственное закрепление лидера в бригадах, а также в период проведения тренинговых занятий, в соответствии с разработанной программой. Данное условие в процессе организации занятий было направлено на формирование показателей личностного компонента компетентности в виде профессионально важных качеств – инициативности, настойчивости, решительности. Кроме того, тренинги позволяют «наращивать компетенции» (Л.И. Назарова). При проведении тренинга учитывалось, что тренинг выстраивает схему-алгоритм воздействия на личность при его проведении: познание «себя», коррекция «себя», развитие «себя». Соответственно, именно тренинг характеризуется единством обучающей, корректирующей и развивающей сторон воздействия на личность обучающего (Ю.В. Макаров).

Период самостоятельной работы являлся индикатором, показывающим уровень сформированности интегрального показателя. Обучающимся выдавались домашние кейс-задания, задания-презентации, задания-эссе, задания-синквейны, задания в рабочих тетрадях, задания на научно-практическую конференцию и т.д.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы оценивалась эффективность предлагаемой модели формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности по компонентам и по интегральному

показателю. Сводные данные констатирующего и контрольного этапов исследования по компонентам представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Сводные данные по уровням сформированности компонентов интегрального показателя профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности

Компоненты (уровни) про-фкомпетентности в безопасности	Результаты констатирующий этап		Значения критерия χ^2	Результаты контрольный этап		Значения критерия χ^2
	КГ	ЭГ		КГ	ЭГ	
Мотивационный (неосознанный, осознанный, обоснованный)	0,61	0,64	$\chi^2_{\text{эмфир}} = 0,046 < \chi^2_{\text{крит}} = 5,99$ при $p=0,05$	0,66	0,84	$\chi^2_{\text{эмфир}} = 7,732 > \chi^2_{\text{крит}} = 5,99$ при $p=0,05$
	$\chi^2_{\text{эмфир}} = 0,031 < \chi^2_{\text{крит}} = 5,99$			$\chi^2_{\text{эмфир}} = 7,03 > \chi^2_{\text{крит}} = 5,99$		
Когнитивный (репродуктивный, продуктивный, творческий)	0,73	0,71		0,77	0,95	
	$\chi^2_{\text{эмфир}} = 0,083 < \chi^2_{\text{крит}} = 5,99$			$\chi^2_{\text{эмфир}} = 6,09 > \chi^2_{\text{крит}} = 5,99$		
Деятельностный (элементарный, алгоритмичный, самостоятельный)	0,81	0,78		0,86	1,00	
	$\chi^2_{\text{эмфир}} = 0,032 < \chi^2_{\text{крит}} = 5,99$			$\chi^2_{\text{эмфир}} = 6,48 > \chi^2_{\text{крит}} = 5,99$		
Личностный (эпизодический, фрагментарный, оптимальный)	0,62	0,63	0,64	0,82		
	$\chi^2_{\text{эмфир}} = 0,046 < \chi^2_{\text{крит}} = 5,99$		$\chi^2_{\text{эмфир}} = 7,620 > \chi^2_{\text{крит}} = 5,99$			

По представленным в таблице 2 данным прослеживаются положительные изменения компонентов профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности на этапах ОЭР. В контрольной группе по компонентам произошли следующие изменения: мотивационный компонент изменился на 5,0% (с 0,61 до 0,66); когнитивный – на 4,0% (0,73 до 0,77); деятельностный – на 5,0% (0,81 до 0,86), личностный – на 2,0% (с 0,62 до 0,64). В экспериментальной группе произошли более существенные изменения: мотивационный компонент увеличился на 20,0%, когнитивный – на 24,0%; деятельностный – на 22,0%, личностный – на 19,0%.

Для доказательства достоверности данных опытно-экспериментальной работы применялся критерий (χ^2), что позволяет с достаточной степенью достоверности судить о результатах проведенного исследования. Из табличных данных видно, что до начала эксперимента (констатирующий этап) межгрупповых различий не наблюдалось: $\chi^2_{\text{эмфир}} = 0,046 < \chi^2_{\text{крит}} = 5,99$ при $p=0,05$. Однако достоверность различий характеристик контрольной и экспериментальной групп после окончания эксперимента (контрольный этап) составляет 95%, т.к. $\chi^2_{\text{эмфир}} = 7,732 > \chi^2_{\text{крит}} = 5,99$. Кроме того, в исследовании проводился мониторинг по выявлению уровня сформированности интегрального показателя ИП_{ПКВБЖ}. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Сводные данные по уровням сформированности интегрального показателя профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности

Уровни ИП _{ПКВБЖ}	Контрольная группа (КГ)		Изменения	Экспериментальная группа (ЭГ)		Изменения
	Конст. этап	Контр. этап		Конст. этап	Контр. этап	
Исполнительский	10 чел (43,50%)	8 чел (34,80%)	-8,7%	14 чел (41,18 %)	3 чел (8,84%)	-32,34%
Управленческий	10 чел (43,50%)	12 чел (52,20%)	+8,7%	16 чел (47,06 %)	15 чел (44,10%)	-2,96%
Стратегический	3 чел (13,00%)	3 чел (13,00%)	-	4 чел (11,76 %)	16 чел (47,06%)	+35,3%
Интегральный показатель ИП _{ПКВБЖ} = $\sum K_{ij} \text{ ИП}_{ij} \text{ ПКВБЖ}$	2,77 (55,4%)	2,93 (58,6%)	+3,2%	2,76 (55, 2%)	3,61 (72,2%)	+17,0%

Данные таблицы 3 показывают, что произошли изменения по уровням сформированности интегрального показателя профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности. В КГ на исполнительском уровне изменения произошли на 8,7%, в ЭГ – на 32,34%. На управленческом уровне в КГ – на 8,7%, в ЭГ – на 2,96%. На стратегическом уровне в ЭГ – на 35,3%, а в КГ по данному уровню изменений не было.

Интегральный показатель в целом по группам обучающихся на констатирующем этапе в КГ и ЭГ по величине не имел существенного различия: в КГ он составлял 2,77, а в ЭГ – 2,76. Однако на контрольном этапе в КГ и ЭГ появились различия по интегральному показателю: в КГ он составил 2,93, а в ЭГ – 3,61. Анализ табличных данных показывает, что изменение интегрального показателя в КГ произошло на 3,2%, а в ЭГ – на 17,0%.

Представленные в таблицах 2 и 3 данные свидетельствуют о том, что в контрольной и экспериментальной группах произошли положительные изменения. Однако до начала проведения опытно-экспериментальной работы контрольная и экспериментальная группы не имели достоверных различий, а после проведения опытно-экспериментальной работы по формированию профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности наблюдаются достоверные различия по показателям, характеризующим мотивационный, когнитивный, деятельностный, личностный компоненты. Таким образом, результаты проведенной опытно-экспериментальной работы свидетельствуют как о количественных, так и о качественных изменениях в показателях сформированности профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности. Отсюда следует вывод о том, что данные изменения обусловлены внедрением модели формирования, что и подтверждает гипотезу исследования.

В заключении приведены **итоги выполненного исследования** и представлены основные **выводы по работе**.

1. Профессиональная компетентность в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера является важным свойством личности, проявляющейся в готовности к самостоятельной профессиональной деятельности в контексте проблем безопасности. Сформированность данного вида профессиональной компетентности специалиста аграрного вуза определяется по интегративности мотивационного, ког-

нитивного, деятельностного и личностного компонентов и отражается в показателе «стратегия безопасного поведения», максимальный уровень достижения которого позволит гарантировать приоритет сохранения жизни и здоровья выпускника вуза в качестве высшей человеческой ценности.

2. Исследование проблемы формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера позволило выявить совокупность факторов, препятствующих процессу профессиональной подготовки, что представляет теоретическую основу для содержательно-организационных аспектов ее моделирования в образовательной среде вуза.

3. Формирование профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера в процессе его профессиональной подготовки обеспечивается созданием комплекса педагогических условий, направленных на устранение препятствующих факторов и повышение эффективности процесса ее формирования.

4. Разработанная и апробированная модель формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера, содержащая целевой, содержательно-организационный и диагностический блоки, основанная на методологических аспектах системно-деятельностного, культуроцентричного, личностно-ориентированного и компетентностного подходов, отраженных в содержании программы реализации учебного курса, посредством применения подобранных методов, форм, средств и разработанного критериально-оценочного инструментария мониторинга ее сформированности в процессе профессиональной подготовки, показала свою эффективность, что доказано результатами опытно-экспериментальной работы.

Проведенное исследование подтвердило правильность выдвинутой гипотезы, что является подтверждением верности решения выдвинутых в исследовании задач, позволивших достигнуть поставленной цели.

Материалы диссертационного исследования свидетельствуют о конструктивности проведенной работы по решению ранее обозначенной проблемы и **рекомендуются** к применению в системе высшего образования по профессиональной подготовке агроинженерного направления, а также в системе переподготовки и повышения квалификации агроинженеров.

Перспективы дальнейшей разработки темы. Приоритеты исследовательской деятельности могут быть представлены в совершенствовании содержания процесса формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности; в модификации модели ее формирования; в разнообразии педагогических условий и эксклюзивности методического сопровождения процесса формирования при профессиональной подготовке в аграрном вузе.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации:

1. Орлова, М. А. Влияние мотивационной направленности на склонность к производственному риску / М. А. Орлова // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 2. – С. 185-188.

2. Орлова, М. А. Формирование профессионально компетентной личности специалиста аграрного профиля в условиях парадигмальных перемен высшего

профессионального образования / М. А. Орлова // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 2. – С. 188-192.

3. Орлова, М. А. Модель формирования профессиональной компетентности в контексте безопасности / М. А. Орлова // Дискуссия. – 2013. – № 4(34). – С. 117-122.

4. Орлова, М. А. Педагогические условия формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности будущего агроинженера / В. М. Минияров, М. А. Орлова // Балтийский гуманитарный журнал. – 2016. – Т.5. – № 4 (17). – С. 264-267.

5. Орлова, М. А. Результаты формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности будущего агроинженера / М. А. Орлова // Успехи современной науки и образования. – 2016. – Т.2. – № 12. – С. 127-128.

6. Орлова, М. А. Формирование профессиональной компетентности как составляющей инвайроментальной парадигмы / М. А. Орлова, М. П. Макарова // Экологическая культура : право, образование, просвещение : Сборник трудов региональной научно-практической конференции. – Самара, 2007. – С.83-90.

7. Орлова, М. А. Компетентность как системообразующий компонент в процессе общепрофессиональной подготовки / М. П. Макарова, М. А. Орлова, В. В. Шигаева // Экологическая культура : право, образование, просвещение : Сборник трудов региональной научно-практической конференции. – Самара, 2008. – С. 3-6.

8. Орлова, М. А. Обучение по безопасности жизнедеятельности в логике компетентностного подхода / М. А. Орлова, Л. Н. Гомонова // Актуальные проблемы развития высшего и среднего образования на современном этапе : материалы V Самарской всероссийской научно-практической конференции ученых и педагогов-практиков. – Самара, 2008. – Т.1. – С. 227-230.

9. Орлова, М. А. Деятельность инженера в контексте безопасности жизнедеятельности через призму профессиональной компетентности / М. А. Орлова // Актуальные вопросы современной психологии и педагогики : Сборник докладов VI международной научной конференции. В 2-х ч. Ч. 1. Педагогические науки. – Липецк, 2011. – С. 227-231.

10. Орлова, М. А. Активные методы обучения как средство формирования профессиональной компетентности в системе высшего образования / М. А. Орлова // Теоретические и методологические проблемы современного образования : материалы IV международной научно-практической конференции. – Москва, 2011. – С. 120-122.

11. Орлова, М. А. Возможности игромоделирования как метода квазипрофессиональной направленности обучения в логике компетентностного подхода / М. А. Орлова // Проблемы и перспективы развития образования : материалы международной научной конференции. – Пермь, 2011. – С.108-111.

12. Орлова, М. А. К вопросу о возможностях высшего образования (формирование профессиональных мотивов) / М. А. Орлова // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии : материалы международной научно-практической конференции. – Новосибирск, 2012. – С. 62-65.

13. Орлова, М. А. Волевые качества в контексте безопасности агроинженерной деятельности / М. А. Орлова // Достижения науки агропромышленному комплексу : материалы международной научно-практической конференции. – Самара, 2014. – С. 417-420.

14. Орлова, М. А. Образ современного специалиста с позиции новых образовательных стандартов / М. А. Орлова // Тенденции и инновации современной науки : материалы XII международной научно-практической конференции. – Краснодар, 2014. – С.12.

15. Орлова, М. А. Интерактивные методы в реализации компетентного подхода / М. А. Орлова // Педагогика и психология: тренды, проблемы, актуальные задачи : материалы V международной научно-практической конференции. – Краснодар, 2014. – С. 45-47.

16. Орлова, М. А. Профессиональная готовность как интегративное качество специалиста-агрария / М. А. Орлова // Современные тенденции в науке и образовании : Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. – Москва, 2014. – С. 29-31.

17. Орлова, М. А. Философские аспекты безопасности / М. А. Орлова // Педагогика и психология: актуальные проблемы исследований на современном этапе : материалы IV международной научно-практической конференции. – Махачкала, 2014. – С. 41-42.

18. Орлова, М. А. Интеграция образовательных подходов в контексте формирования личности безопасного типа / М. А. Орлова // Государственные образовательные стандарты: проблемы преемственности и внедрения : материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Новгород, 2015. – С. 753-756.

19. Орлова, М. А. Метод синквейна в формировании профессиональной компетентности агроинженера / М. А. Орлова // Научное и образовательное пространство: перспективы развития : материалы III международной научно-практической конференции. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – С.113-115.

20. Орлова, М. А. Мониторинг формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера / М. А. Орлова, Д. В. Романов // World Science: Problems And Innovations : Сборник статей VI международной научно-практической конференции. – Пенза, 2016. – С. 225-229.

21. Орлова, М. А. Ассертивность как профессионально важное качество агроинженера / М. А. Орлова // Высокие интеллектуальные технологии в науке и образовании : материалы международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург, 2017. – С. 119-121.

22. Орлова, М. А. Методические указания к выполнению раздела дипломного проекта «Безопасность жизнедеятельности» для студентов инженерного факультета / И. Я. Ермолаев, М. А. Орлова. – Кинель : РИЦ СГСХА – 2007.

23. Орлова, М. А. Методические указания для выполнения лабораторных работ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» / М. А. Орлова, Т. Н. Архипова. – Кинель : РИЦ СГСХА – 2012. – 60 с.

24. Орлова, М. А. Методические указания к практическим занятиям дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» / М. А. Орлова, Т. Н. Архипова. – Кинель : РИЦ СГСХА. – 2012. – 79 с.

25. Орлова, М. А. Рабочая тетрадь дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» / М. А. Орлова. – Кинель : РИЦ СГСХА. – 2014. – 45 с.

Подписано в печать 06.10.2017. Формат 60x84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times. Печ. л. 1,0.
Тираж 130. Заказ № 098-04 .

Издательство «Техно-Декор»,
Саратов, Московская, 160, тел.: 26-38-48,
sar-print.ru