

*На правах рукописи*



**Куликова Юлия Николаевна**

**Становление и развитие системы повышения квалификации  
научно-педагогических кадров высшей школы США  
(середина 60-х гг. XX в. – начало XXI в.)**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Саратов – 2017

Работа выполнена в ФГБОУ ВО  
«Пензенский государственный технологический университет»

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук, профессор  
**Сергеева Светлана Васильевна**

**Официальные оппоненты:** **Джуринский Александр Наумович**  
доктор педагогических наук, профессор,  
академик Российской академии образования,  
ФГБОУ ВО «Московский педагогический  
государственный университет»,  
профессор кафедры теории и практики  
начального образования

**Возгова Зинаида Владимировна**  
доктор педагогических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский  
государственный гуманитарно-  
педагогический университет»,  
профессор кафедры английской филологии

**Ведущая организация:** **ФГАОУ ВО «Белгородский  
государственный национальный  
исследовательский университет»**

Защита состоится 14 июня 2017 года в 10 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 212.243.12 при ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по адресу: 410028, г. Саратов, ул. Вольская д. 10 а, корпус 12, аудитория 701.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке имени В.А. Артисевич ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» и на сайте [www.sgu.ru](http://www.sgu.ru).

Автореферат диссертации разослан 13 апреля 2017 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Кондаурова И.К.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования** обусловлена тем, что квалификация научных и научно-педагогических кадров (НПК) Российской Федерации не в полной мере соответствует мировому уровню, что отражается на их конкурентоспособности, а так же уровне проводимых научных исследований и получаемых результатов. Данный тезис декларируется в содержании Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2014–2020 гг. Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., переход экономики государства на инновационный тип развития возможен только в условиях конкурентоспособной в глобальном масштабе национальной инновационной системы, ключевым фактором успешного функционирования которой является эффективная система воспроизводства научных и НПК. Вышеназванные документы делают акцент на том, что действующие механизмы развития кадрового потенциала научной и научно-образовательной сферы нуждаются в дополнении новыми средствами поддержки действенного воспроизводства, мобильности, интеграции российских НПК в мировую среду, посредством повышения их квалификации до уровня, соответствующего инновационной экономике и современным международным требованиям.

В этой связи, совершенствование процесса эффективного повышения квалификации НПК высшей школы (ВШ) в отечественной практике обуславливает необходимость обращения к зарубежному опыту становления и развития, организации и содержания системы повышения квалификации НПК ВШ на примере США с целью его конструктивного использования в современных условиях. Выбор территориальных рамок исследования обусловлен тем, что в рассматриваемый период времени США, претендуя на мировое лидерство, взяли курс на подготовку конкурентоспособных кадров во всех сферах экономики и общественной жизнедеятельности. В этих условиях процесс повышения квалификации НПК ВШ приобрел государственную поддержку и стал приоритетным для сферы профессионального образования. Выбор хронологических рамок исследования (с середины 60-х гг. XX в. до начала XXI в.) определялся созданием и законодательным оформлением рассматриваемой системы на уровне образовательных организаций локального и общегосударственного уровня: были успешно решены вопросы ее управления, контроля и координации деятельности, нормативно-правового регулирования, учебно-методического и технического обеспечения.

**Степень разработанности темы исследования.** Анализ оригинальных зарубежных источников и историографии показывает, что проблема становления и развития повышения квалификации НПК ВШ в США с середины XX в. по настоящее время вызывает значительный интерес у исследователей. В их работах комплексно затрагиваются проблемы философского, исторического, психолого-педагогического характера. Философские труды раскрывают отдельные вопросы, где акцентируется внимание на теории обучения взрослых (М. Ноулз (M. Knowles), Э. Торндайк (E. Thorndike), на идее свободного выбора

(К. Роджерс (C. Rogers), М. Фридмен (M. Friedman) и Р. Фридмен, (R. Friedman)), на системном подходе к исследованию проблем образования (П. Друкер (P. Drucker), Т. Парсон (T. Parson)). Исторические труды освещают историю высшей школы США в политическом отношении (Л. Вилсон (L. Wilson), Д. Миллет (J. Millet), Д. Тейлор (J. Taylor), В. Стэдтман (W. Stadtman)) и в отношении финансирования НПК (Ф. Сайт (F. Seitz), Л. Симор (L. Simor)). Отдельные вопросы деятельности организаций по повышению квалификации НПК ВШ США представлены в трудах: В. Бергквеста (W. Bergquist), К. Гилеспи (K. Gillespie), Д. Робертсона (D. Robertson), М. Сосинелли (M. Sorcinelli)), а организации и содержания процесса в них рассматриваются в работах таких исследователей, как Д. Аллен (J. Allen), П. Баерс (P. Byers), Р. Бизли (R. Beazley), Р. Бойс (R. Voice), М. Брунер (M. Bruner), Л. Вильсон (L. Wilson), О. Гордон (O. Gordon), В. Ли (V. Lee), К. Льюис (K. Lewis), П. Лэйси (P. Lacey), Л. Фрей (L. Frey). Ряд публикаций посвящен вопросам, характеризующим категориально-понятийный аппарат проблемы исследования (П. Дрессел (P. Dressel), Р. Мэндел (R. Mandal), Л. Литтлджон (L. Littlejohn), Э. Остин (E. Ostin), М. Оулет (M. Ouellet), М. Рэйдин (M. Reideen)).

Проблема повышения квалификации НПК ВШ в США не являлась предметом самостоятельного исследования в отечественной историографии. Лишь отдельные вопросы подвергались анализу в контексте: социально-экономического и политического положения США в период после Второй мировой войны по настоящее время (М.П. Алексеев, Л.А. Баграмов, И.В. Бушмарин, З.П. Иванова, Б.С. Крылов, Ю.Ф. Олещук, В.В. Согрин, М.Г. Соловьев); истории развития высшего образования в США (А.Н. Джурицкий, М.В. Богуславский, Б.Л. Вульфсон, С.Л. Зарецкая, М.В. Кларин, З.А. Мальков, А.И. Пискунов); личностно-профессиональное развитие преподавателя вуза (А.А. Вербицкий, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, В.А. Сластенин); сравнительно-сопоставительного анализа организации и содержания повышения квалификации НПК в России и за рубежом (М.С. Сунцова, А.В. Хижная), их функционирования и организации через аспирантуру и докторантуру, в том числе в США (А.П. Захарова, И.Ф. Исаев, Н.И. Костина); становления и развития НПК Германии (Т.А. Питерскова) и Великобритании (Е.В. Козлова).

Между тем, изложенное выше позволяет утверждать, что в зарубежной и отечественной литературе не нашла целостного отражения проблема становления и развития системы повышения квалификации НПК ВШ в США в период с середины 60-х гг. XX в. до начала XXI в.

Актуальность и степень разработанности проблемы исследования позволили сформулировать **противоречия** между:

- потребностью в квалифицированных научных и НПК ВШ как источника инноваций и недостаточно развитым механизмом процедуры оперативного повышения их квалификации;
- накопленным в высшей школе США конструктивным опытом организации и содержания системы повышения квалификации НПК и

отсутствием его комплексного освещения в отечественной научной литературе, а также применения в практике отечественной высшей школы.

**Проблема исследования** состоит в изучении особенностей становления и развития, организации и содержания системы повышения квалификации НПК ВШ США с середины 60-х гг. XX в. до начала XXI в. для определения вариантов использования выявленного конструктивного опыта в практике отечественной высшей школы.

Вышесказанное обусловило выбор **темы диссертационного исследования**: «Становление и развитие системы повышения квалификации научно-педагогических кадров высшей школы США (середина 60-х гг. XX в. – начало XXI в.)».

**Объект исследования**: система повышения квалификации научно-педагогических кадров высшей школы США.

**Предмет исследования**: становление и развитие системы повышения квалификации НПК ВШ США с середины 60-х гг. XX в. до начала XXI в.

**Цель исследования**: выявить предпосылки становления, определить этапы и факторы, обусловившие развитие системы повышения квалификации НПК ВШ США, охарактеризовать организацию и содержание данного процесса в период с середины 60-х гг. XX в. до начала XXI в.

**Задачи исследования**:

1. Осуществить анализ отечественных и зарубежных историко-педагогических источников и историографии, посвященных становлению и развитию, организации и содержанию системы повышения НПК ВШ США.

2. Выявить предпосылки становления системы повышения квалификации НПК ВШ США до середины 60-х гг. XX в.

3. Определить основные этапы и факторы, обусловившие развитие системы повышения квалификации НПК ВШ США.

4. Охарактеризовать организацию и содержание системы повышения квалификации НПК ВШ США с середины 60-х гг. XX в. до начала XXI в. и выявить возможности использования ее опыта в практике отечественной высшей школы на современном этапе.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что:

– определены особенности оформления источниковой и историографической базы по проблеме повышения квалификации НПК ВШ США в хронологических рамках исследования;

– выявлены и обоснованы предпосылки (социально-экономические, политические и педагогические), обусловившие становление системы повышения квалификации НПК ВШ США до середины 60-х гг. XX в.;

– определены ключевые этапы развития системы повышения квалификации НПК ВШ США (этап I – с середины 60-х гг. до конца 70-х гг. XX в.; этап II – с 80-х гг. XX в. до начала XXI в.);

– выделены и охарактеризованы факторы (социально-экономические, политические и педагогические), оказавшие влияние на развитие системы повышения квалификации НПК ВШ США в хронологических рамках исследования;

– дана характеристика организации и содержания повышения квалификации НПК вузов США;

– предложены возможные пути использования конструктивного опыта повышения квалификации разной категории НПК ВШ США в практике отечественной высшей школы на современном этапе;

– впервые введены в научный оборот новые и оригинальные англоязычные материалы, расширяющие и дополняющие научные представления о системе повышения квалификации НПК ВШ США с середины XX в. до настоящего времени.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что его результаты вносят вклад в историю отечественной и зарубежной педагогики и расширяют научное представление о сущности и статусе НПК ВШ США, знание о процессах становления и развития, о содержании и организации системы повышения квалификации НПК ВШ США на основе «идеи свободного выбора» и индивидуалистического подхода:

– выявленная «идея свободного выбора» вносит вклад в теорию свободного выбора (М. Фридмана (M. Friedman), Р. Фридмен, (R. Friedman), К. Роджерс (C. Rogers)) и может использоваться при выборе: поддерживаемых со стороны государства программ научных исследований (грантов); актуальных и востребованных, оперативно и мобильно организуемых курсов и программ обучения; консультантов по интересующей «проблемной области»; рабочего времени для повышения квалификации научных и НПК ВШ;

– выявленный индивидуалистический подход расширяет теорию о личностно-профессиональном развитии преподавателей высшей школы (А.А. Вербицкий, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, Д. Ричардс (J. Richards), А. Андерхилл (A. Underhill)), ее принципах (детерминизма, активной деятельности личности, субъектности, рефлексивности, личностно развивающейся профессиональной среды, обратной связи) в плане: личностно значимой направленности курсов повышения квалификации НПК ВШ; самостоятельности педагогов ВШ в системе повышения квалификации для решения профессионально значимых задач; зависимости мотивации НПК ВШ в качестве своей профессиональной деятельности от статуса вуза; наличие обратной связи в лице фэкулти-девелоперов для выявления затруднений и путей их преодоления в процессе повышения квалификации НПК ВШ;

– положенные в основу индивидуалистического подхода принципы (использование личностно-приемлемых действий для профессионального развития в долгосрочной перспективе; опоры на индивидуальный опыт педагогов и методы «коучинг» и «менторинг»; ориентированность в большей мере на достижение конкретных задач, чем на предмет в целом; оперативность применения полученных знаний) дополняют представления теории «обучения взрослых» (М. Ноулз (M. Knowles), Э. Торндайк (E. Thorndike)) о правилах (самооценки, опоре на опыт взрослых учащихся, готовности учиться, ориентации на обучение, мотивации к обучению), положенных в основу выстраивания дальнейшей траектории индивидуального профессионально-педагогического развития научных и НПК ВШ.

**Практическая значимость работы** заключается в том, что дополненные теории («свободного выбора», «обучения взрослых», личностно-профессионального развития преподавателей ВШ) могут быть внедрены на практическом уровне в отечественную систему, а полученные в ходе диссертационного исследования результаты и сформулированные выводы создают предпосылки разработки программ и учебно-методического обеспечения современных курсов повышения квалификации НПК ВШ в РФ. Материалы коллективного учебного пособия «Методы обучения преподавателей высшей школы в процессе подготовки и повышения квалификации России, Германии, Великобритании и США» и учебно-методического пособия «Краткий справочник по истории повышения квалификации научно-педагогических кадров вузов США» были внедрены в учебный процесс студентов (бакалавров и магистров) и аспирантов кафедры «Педагогика и психология» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет» по образовательным программам: «Профессиональное обучение (по отраслям) (44.03.04, 44.04.04) и «Образование и педагогические науки» (44.06.01).

**Теоретико-методологическую основу исследования** составляют:

- на философском уровне – концепции (М.М. Бахтин, В. Дильтей, Л. Литтлджон (L. Littlejohn)) и идеи герменевтического подхода (Р. Бернштейн);
- на общенаучном уровне – фундаментальные положения системного подхода (Ч. Барнард, А.А. Богданов, П. Друкер (P. Drucker), В.Н. Садовский, Г. Саймон, В.А. Сластенин, Т. Парсон (T. Parson), Э.Г. Юдин); идеи свободного выбора (К. Роджерс (C. Rogers), М. Фридмен (M. Friedman) и Р. Фридмен, (R. Friedman)); теория аспектного подхода (Б.С. Гершунский);
- на конкретно-научном уровне – теория обучения взрослых (М. Ноулз (M. Knowles), Э. Торндайк (E. Thorndike), А.Ф. Лосев, М. Рэйдин (M. Reideen)) и категориально-понятийный аппарат к исследованию данной проблемы (П. Дрессел (P. Dressel), Р. Мэндел (R. Mandal), Л. Литтлджон (L. Littlejohn), Э. Остин (E. Ostin), М. Рэйдин (M. Reideen)); теория личностно-профессионального развития преподавателя высшей школы (А.А. Вербицкий, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, В.А. Сластенин); историко-педагогические исследования развития высшего образования в США (А.Н. Джурицкий, М.В. Богуславский, Б.Л. Вульфсон, С.Л. Зарецкая, М.В. Кларин, З.А. Мальков, А.И. Пискунов), Д. Тейлор (J. Taylor), В. Стэдтмэн (W. Stadtman), теоретические основы профессионально-педагогической культуры преподавателя (И.Ф. Исаев, Н.И. Костина), основные положения организации и содержания повышения квалификации НПК в России и за рубежом (Д. Аллен (J. Allen), П. Баерс (P. Byers), В. Бергквест (W. Bergquist), Р. Бойс (R. Voice), М. Брунер (M. Bruner), К. Гилеспи (K. Gillespie), О. Гордон (O. Gordon), А.П. Захарова, В. Ли (V. Lee), К. Льюис (K. Lewis), М. Сосинелли (M. Sorcinelli), М.С. Сунцова, А.В. Хижная);
- на технологическом уровне – принципы организации деятельности центров повышения квалификации НПК США (Д. Робертсон (D. Robertson), М. Оулет (M. Ouellett)); принципы построения (Р. Бизли (R. Beazley),

Л. Вильсон (L. Wilson)) и критерии внедрения программ повышения квалификации НПК вузов США (Д. Миллет (J. Millet)), а также основные положения организации и осуществления научно-педагогического исследования (Н.М. Борытко, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский).

**Методы исследования:** теоретические (анализ и синтез, обобщение и систематизация, сравнение, ранжирование) и исторической науки (исторической актуализации проблемы, ретроспективный анализ, изучение разноплановых историко-педагогических источников, исторической периодизации, историко-педагогической интерпретации).

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. В процессе анализа нормативно-правовой, дидактической, историко-педагогической литературы были выявлены особенности оформления источников и историографии по проблеме повышения квалификации НПК ВШ США. Совершенствовались нормативно-правовые документы (федерального и локального характера), законодательно регулирующие и регламентирующие процедуру повышения квалификации НПК ВШ США и отражающие вопросы практической эффективности и усовершенствования организации и содержания процесса повышения квалификации НПК ВШ. Историография была представлена зарубежной научной литературой, отражающей дискуссию по вопросам организации и осуществления процесса повышения квалификации НПК ВШ США, а также пути решения их на практике, поиском новых методик, технологий, форм и методов, разработкой новых программ повышения квалификации разных категорий НПК ВШ.

2. Становление системы повышения квалификации НПК ВШ США до середины 60-х гг. XX в. было обусловлено предпосылками социально-экономического (курс на мировое лидерство; быстрое развитие наукоемких технологий и их финансовая поддержка; рост потребности в квалифицированных трудовых ресурсах); политического (усиление военно-политического положения США после Второй мировой войны; акцент на подготовке научно-технических и НПК вузов в интересах страны; рост общественного движения НПК ВШ и студентов); педагогического (модернизация высшего образования США; переосмысление содержания и организации последиplomного образования и повышения квалификации НПК; интеграция позитивного европейского опыта повышения квалификации НПК ВШ; востребованность идей реформаторской педагогики и гуманистической психологии в ВШ США) характера.

3. Система повышения квалификации НПК ВШ США в своем развитии прошла два этапа. Первый этап (с середины 60-х гг. до конца 70-х гг. XX в.), характеризующийся созданием и законодательным оформлением системы повышения квалификации НПК; становлением организационных структур (от ассоциаций профессионального характера до центров государственного уровня); поиском путей организации их развития; научно-исследовательским характером содержания повышения квалификации НПК. Вторым этапом (с 80-х гг. XX в. до начала XXI в.), характеризующийся совершенствованием законодательной базы в отношении развития рассматриваемой системы; ее оптимизацией в

плане организации и содержания (разработки новых программ на основе современных образовательных технологий, форм, методов, средств), а также кадров (фэкульти-девелоперов), занимающихся повышением квалификации НПК ВШ США.

4. На развитие системы повышения квалификации НПК ВШ США на первом этапе повлияли факторы социально-экономического (поддержание прочной социально-экономической базы для ее обеспечения квалифицированными трудовыми ресурсами; расширение государственной поддержки ВШ в целях воспроизводства собственных НПК ВШ в США); политического (относительная стабилизация политической жизнедеятельности США; «Академическая революция» в США; содействие американского правительства научным исследованиям НПК ВШ для поддержки национальных интересов США); педагогического (реформирование американской системы повышения квалификации НПК ВШ США, ее организационное оформление и содержательное переосмысление, зарождение «идеи свободного выбора» в рамках организации и содержания данного процесса, а также влияние зарубежного опыта в отношении рассматриваемой системы) характера.

На втором этапе повлияли факторы социально-экономического (нестабильность социально-экономического положения в стране; популяризация в американском обществе образования как эффективного условия личностного роста и развития в течение всей жизни); политического (приоритет внешне-политической деятельности над внутренней политикой; адресная поддержка научно-исследовательской деятельности НПК ВШ в национальных целях); педагогического (деятельность американского правительства и вузов США с целью укрепления и эффективного функционирования системы повышения квалификации НПК ВШ; переосмысление содержательных аспектов процесса повышения квалификации НПК ВШ США в современных условиях; возникновение индивидуалистического подхода и дальнейшая интеграция «идеи свободного выбора» в рассматриваемую систему; взаимообмен опытом с зарубежными коллегами в сфере повышения квалификации НПК ВШ) характера.

5. Особенность организации и содержания повышения квалификации НПК ВШ США в хронологических рамках исследования заключалась в реализации «идеи свободного выбора» и индивидуалистического подхода. В организационном плане процесс повышения квалификации осуществлялся на протяжении календарного года; учебный план носил «открытый» (в отношении графика и содержания повышения квалификации) и «скрытый» (в отношении организационных условий, сопровождающих реализацию данного процесса на практике) характер; «идея свободного выбора» лежала в основе определения актуальной для НПК программы, направленной на развитие компетенций в рамках профессионально-педагогической деятельности; график учебного процесса носил вариативный характер и зависел от направленности выбранной программы; предлагаемые фэкульти-девелоперами консультации не носили регламентированный характер и реализовывались на любом этапе процесса повышения квалификации; форма отчетности определялась направленностью, целью, объемом и содержанием программы; оптимально сочетались

традиционные формы повышения квалификации НПК с инновационными; применялись современные и эффективные практико-ориентированные средства обучения. В содержательном плане специфика повышения квалификации НПК ВШ США заключалась в: практико- и личностно-ориентированном характере обучения; направленности учебных программ на повышение квалификации НПК, имеющих степень доктора наук (на I этапе) и на повышение квалификации начинающих (менее опытных), а так же «временных» НПК ВШ (на II этапе); активном использовании широкого спектра проблемных и личностно-ориентированных методов обучения, их совершенствованию, согласно современным реалиям.

**Достоверность и научная обоснованность результатов исследования** обеспечена методологической и теоретической обоснованностью исходных положений работы, опирающихся на системный, аспектный и герменевтический подходы, соответствием комплекса методов историко-педагогического исследования его целям и задачам, анализом опубликованных источников на русском языке, переводом и анализом значительного объема оригинальных источников на английском языке по проблеме исследования.

**Основные этапы исследования.** На первом этапе (2010–2012 гг.) определялись объект и предмет, цель и задачи, методология и методы исследования; осуществлялся сбор эмпирического материала; анализировалась степень изученности проблемы исследования в научной литературе; велась работа с категориально-понятийным аппаратом; выявлялись предпосылки становления, определялись этапы и факторы, обусловившие развитие историко-педагогического явления в хронологических рамках исследования.

На втором этапе (2013–2014 гг.) продолжался сбор эмпирического материала, осуществлялась работа по переводу англоязычной литературы, характеризовались организация и содержание, определялась специфика повышения квалификации НПК ВШ США с середины 60-х гг. XX в. до начала XXI в.

На третьем этапе (2015–2017 гг.) выявлялись возможности использования конструктивного опыта повышения квалификации НПК ВШ США в период с середины 60-х гг. XX в. до начала XXI в. в отечественной практике. Проводился анализ результатов исследования, их обобщение, систематизация, апробация и оформление текста кандидатской диссертации.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные результаты исследования нашли отражение в научных статьях, докладах и тезисах. Они обсуждались и получили одобрение на международных, всероссийских, городских межвузовских и внутривузовских научно-практических конференциях в: штате Флорида, г. Нью-Йорк (США, 2012-2013 гг.), г. Штутгарт (Германия, 2012 г.), г. Москва (2012-2015 гг.), г. Омск (2011 г.), г. Саранск (2011-2014 гг.), г. Тамбов (2013 г.), г. Казань (2013-2015 гг.), г. Пенза (2010-2015 гг.), г. Белгород (2016 г.) и др. Доклады и сообщения о ходе и результатах исследования систематически представлялись на ежегодных конференциях, заседаниях, методологических семинарах аспирантов ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет».

**Структура диссертации:** введение, три главы, заключение, список литературы (228 наименований), 2 приложения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Предпосылки становления системы повышения квалификации научно-педагогических кадров высшей школы США и основные этапы ее развития» представлены источники и историография проблемы исследования; раскрыта сущность понятия «НПК» вузов США и их статус; выявлена совокупность предпосылок становления системы повышения квалификации НПК ВШ США; определены основные этапы ее развития в хронологических рамках исследования.

Отличительной особенностью формирования источниковой базы являлось: поступательное оформление нормативно-правовых документов в процессе становления и развития системы повышения квалификации НПК ВШ США как регуляторов её ключевых изменений с середины 60-х гг. XX в. на федеральном уровне и с 80-х гг. XX в. на федеральном и локальном уровнях. Если в 60-х гг. федеральные документы актуализировали проблему повышения квалификации НПК ВШ США, определяли: статус и квалификацию; цели и задачи; организацию и содержание данного процесса («Events of the Past and Some Goals for the Future»; «Statement on Procedural Standards in Faculty Proceeding»; «Statement of Principles on Academic Freedom and Tenure» и др.), то с 80-х гг. до начала XXI в. федеральные («Action for excellence»; «America 2000: A Strategy for Education» и др.) и локальные («Advancing the Research and Practice of Educational Development in Higher Education», «POD's Strategic Plan 2013-18», handbooks и др.) документы дополнялись и уточнялись, акцентируя внимание на значимости качества процедуры повышения квалификации НПК ВШ и ее высокой результативности в соответствии с социальным заказом.

Особенностями оформления историографической базы выступили: теоретическое осмысление проблемы повышения квалификации американских НПК ВШ (Р. Бизли, О. Гордон, П. Дрессел, Д. Миллет, Р. Мэндел) и обобщение имеющегося опыта для ее решения в стране и за рубежом (П. Брунер, Л. Вильсон, Ф. Сайт, Л. Симор, В. Стэдтман, Д. Тейлор) (с середины 60-х гг. XX в.); освещение содержания целенаправленной практико-ориентированной работы, организуемой в центрах повышения квалификации как зарубежными исследователями (Н. Айсенберг, В. Бергквест, Р. Бойс, К. Гилеспи, В. Ли, М. Оулет, Д. Робертсон, М. Сосинелли, М. Харрингтон, Э. Шрекер, М. Финкельштейн), так и отечественными учеными (М.П. Алексеев, Л.А. Баграмов, И.В. Бушмарин, Б.Л. Вульфсон, А.И. Галаган, А.Н. Джурицкий, С.А. Запрягаев, И.Ф. Исаев, М.В. Кларин, В.И. Коваленко, Н.И. Костина, Г.У. Матушанский, Г. Рябов, В.А. Слостенин, С.В. Сергеева, М.Г. Соловьева) (с начала 80-х гг. XX в. до начала XXI в.).

Анализ американской историографической литературы по проблеме исследования указывает на широкую дискуссию, развернувшуюся в 60-х и позже в 80-х гг. XX в. по вопросам поиска новых технологий, форм и методов,

разработки востребованных на практике программ повышения квалификации для разных категорий НПК ВШ (начинающих и опытных, постоянных и временных). Исследование показало, что в американской литературе синонимичным понятию «НПК» является понятие «Academic Staff», под которым понимаются преподаватели вузов, выполняющие непосредственно учебные и научно-исследовательские функции на базе вуза (М. Шеймс). Выявлена устойчивая иерархическая лестница НПК ВШ США, показан их статус, носящий постоянный и временный характер. Градация постоянных и временных («спецификаторы») указаны в соответствии с категориями НПК ВШ США, к которым они добавляются) работников вузов США представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Научно-педагогические кадры высшей школы США

<b>Постоянные работники</b>	<b>Временные работники</b>
Заслуженный профессор (Distinguished Professor) и Профессор вуза (University/Institute Professor)	Нет
Профессор (Professor или Full Professor)	Приходящий (Visiting) Помощник (Adjunct) Практикующий (of Practice) Совместитель (Joint) Ведущий научный специалист (Research)
Адъюнкт-профессор (Associate Professor)	
Старший преподаватель (Assistant Professor)	
Преподаватель (Instructor) или Лектор и Старший лектор (Lecturer and Senior Lecturer)	Нет

Определено, что в различных по типу вузах США работают соответствующие категории НПК в зависимости от статуса вуза. Они осуществляют свою деятельность преимущественно в «докторских» (Гарвардский, Йельский, Принстонский, Чикагский) и «магистерских» (Мэри Вашингтон, Ноуфистерн, Огайо, Теннесси) типах университетов, а также профильных (Массачусетский технологический и Калифорнийский технологический) институтах. Обоснован их выбор для исследования. Показана зависимость статуса, престижности и рейтинга вуза от качества и своевременного повышения квалификации НПК.

Анализ источников и историографии позволил выявить предпосылки становления, а также определить основные этапы развития изучаемого историко-педагогического явления.

Социально-экономическими предпосылками выступили: курс на мировое лидерство; быстрое развитие наукоемких технологий и их финансовая поддержка; рост потребности в квалифицированных трудовых ресурсах. После Второй мировой войны США был взят курс на мировое лидерство, страна успешно преодолела экономический кризис 1948–1949 гг. Участвовавший спад объемов производства в основных отраслях экономики в 1950–1960 гг. способствовал дополнительному привлечению американским правительством и частными корпорациями существенных финансовых средств для развития наукоемких технологий, а также научных достижений в разных сферах жизнедеятельности (В. Мальков и Г. Севастьянов). Администрациями

президентов США Д. Кеннеди и Л. Джонсона был взят курс на ускорение экономического роста страны, встал вопрос о качестве профессиональной подготовки квалифицированных трудовых ресурсов.

Политическими предпосылками стали: укрепление военно-политического положения США после Второй мировой войны; акцент на подготовке научно-технических и преподавательских кадров вузов в интересах страны; рост общественного движения НПК ВШ и студентов. После Второй мировой войны СССР и США оказались самыми сильными странами в военном и политическом отношении, приобрели лидирующее влияние в мире, что привело к их конфронтации и формированию биполярного мира (Л. Вилсон, С.А. Запрягаев, Л.Н. Мальков, Р. Мэндел, Н.В. Панина, Г.Н. Севостьянов, Р. Симпсон, Р. Сондерс, Э. Шрекер). Стремление правительства США установить руководящую роль американского образования в мире проходило под эгидой идеи о мировом господстве США (М. Слоули и Д. Хэнс). Потребность в высококвалифицированных НПК привела к их жесткому отбору для осуществления профессиональной деятельности в вузах США, что вызвало неоднозначную реакцию у педагогической общественности.

Педагогическими предпосылками явились: модернизация высшего образования США; переосмысление содержания и организации последипломного образования и повышения квалификации; интеграция позитивного зарубежного опыта повышения квалификации НПК ВШ; востребованность идей реформаторской педагогики и гуманистической психологии в ВШ США. Начавшаяся модернизация высшего образования США под влиянием экономических и политических явлений стала основной причиной переосмысления и положительных изменений в упорядочивании и организации повышения квалификации НПК на базе крупных вузов. Финансовая поддержка государства в виде грантов и субсидирования научных исследований внесла весомый вклад в этот процесс. Была переосмыслена организация последипломного образования и повышения квалификации НПК ВШ. Если до 60-х гг. XX в. суть заключалась лишь в подготовке НПК и защите ими диссертации (Р. Мэндел), и в связи с высокой их загруженностью в рамках профессионально-педагогической деятельности ВШ процесс повышения квалификации на должном уровне не проводился. Позже этому стало уделяться существенное внимание в связи с открывавшимися специализированными агентствами, ставшими предтечей организационных структур по целенаправленному повышению квалификации НПК ВШ. В содержательном отношении появился первый опыт разработки и внедрения тематических программ. В этих условиях характерными стали тенденции подготовки собственных НПК ВШ посредством курсов повышения квалификации, а также привлечения в вуз ведущих мировых специалистов в той или иной сфере деятельности из-за рубежа. Осуществлялась интеграция позитивного европейского опыта повышения квалификации НПК ВШ. Особое влияние на исследуемую проблему оказали педагогические идеи реформаторской педагогики (У. Килпатрик), а также теории обучения взрослых (Э. Торндайк), положений гуманистической психологии (К. Роджерс). Они стали основой для

зарождения «идеи свободного выбора» в рамках оформлявшейся системы повышения квалификации НПК ВШ США.

Выявлены основные этапы становления и развития системы повышения квалификации НПК ВШ США (включая аспекты управления, нормативно-правового обеспечения, структур, реализующих процесс повышения квалификации НПК, их контингент) в хронологических рамках исследования: I этап (середина 1960-х гг. – конец 1970-х гг.), II этап (1980-е гг. – начало XXI в.). Это обусловлено количественными (увеличение числа студентов, низкий показатель остепененных НПК ВШ, высокий уровень безработицы, организация государственной финансовой поддержки) и качественными (законодательное оформление системы повышения квалификации НПК; становление организационных структур – от ассоциаций профессионального характера до центров государственного уровня; оптимизация системы повышения квалификации НПК ВШ в плане организации и содержания – разработки новых программ на основе современных образовательных технологий, форм, методов, средств, а также специализированных кадров – факультетов-девелоперов, занимающихся повышением квалификации НПК ВШ в США) изменениями в рассматриваемой системе с момента ее зарождения до начала XXI в.

**Во второй главе «Развитие системы повышения квалификации научно-педагогических кадров высшей школы США в середине 60-х гг. – конце 70-х гг. XX в.»** определены основные факторы, обусловившие развитие системы повышения квалификации НПК ВШ США в рассматриваемый период; охарактеризованы ее организация и содержание, методы, формы и средства повышения квалификации НПК ВШ в выделенных выше хронологических рамках.

Было установлено, что на развитие системы повышения квалификации НПК ВШ США на I этапе повлияли факторы социально-экономического, политического и педагогического характера.

Социально-экономическими факторами выступили: поддержание прочной социально-экономической базы для ее обеспечения квалифицированными трудовыми ресурсами; расширение государственной поддержки ВШ в целях воспроизводства собственных НПК ВШ в США. В период с середины 60-х до конца 70-х гг. XX в. в высшем образовании США произошли глубокие преобразования благодаря достаточно стабильной социально-экономической обстановке в стране (В. Ли). С возникновением процесса размывания производственной базы и укрепления аграрного сектора экономики США при трудоустройстве требовали диплом о высшем образовании. Это свидетельствовало о намерении государства поддерживать прочную социально-экономическую базу для ее обеспечения квалифицированными трудовыми ресурсами, подготовка которых была невозможной без высококвалифицированных НПК ВШ. Анализ статистических данных позволил установить, что с середины 60-х гг. XX в. наблюдался небывалый рост числа НПК ВШ США (с 65-го по 70-й гг. их численность возросла на 150 тыс. человек). Расширилась государственная поддержка ВШ в

целях воспроизводства собственных НПК ВШ в США. Возникла необходимость организации системы повышения их квалификации. Системность просматривалась как в отношении управления, нормативно-правового регулирования и регламентирования, так и в отношении структур (центры, ассоциации, агентства), реализующих данный процесс. Упорядочилась работа над дидактическими материалами (учебными планами и программами). Наметилась тенденция к целенаправленной организации процесса повышения квалификации собственных НПК ВШ, определилась миссия организационных структур, нацеленных на данный процесс для эффективного решения проблемы на практике. Просматривалась закономерность, заключающаяся в том, что качество образовательного процесса зависит не от количества НПК в вузе, а от качества их работы, которое во многом обусловлено своевременным прохождением ими повышения квалификации.

Политическими факторами стали: относительная стабилизация политической жизнедеятельности США; «Академическая революция» в США; содействие американского правительства научным исследованиям НПК ВШ для поддержки национальных интересов США. Реалии середины 60-х гг. – конца 70-х гг. XX в. заставили искать США новые подходы к решению проблемы конфронтации с СССР. Лишь с начала 70-х гг. достижение СССР военного паритета с США побудило американское правительство начать конструктивный диалог. Относительная стабилизация для США во внешней политике позволила правительству перейти к решению внутривнутриполитических проблем, одной из которых и была проблема качественной подготовки профессиональных кадров в высшей школе. Решение проблемы главным образом зависело от квалифицированной подготовки НПК ВШ. В ходе исследования было установлено, что период середины 60-х гг. XX в. был назван «Академической революцией», которая достигла своего пика в 68-м – 69-м гг. XX в. Она была направлена на расширение полномочий вузов и на повышение квалификации НПК в них. НПК стали осуществлять контроль над образовательным процессом, организуемым в вузе. Это касалось содержания профессиональной подготовки будущих кадров, их трудоустройства и условий профессионального роста. Созданные научные объединения способствовали повышению их знаний, умений и навыков для организации и осуществления научно-исследовательских проектов для национальных интересов США. Было определено, что в 60-70-е гг. XX в. государство являлось сильным партнером вузов в финансовой поддержке научных исследований.

Педагогическими факторами явились: реформирование американской системы повышения квалификации НПК ВШ; ее организационное оформление и содержательное переосмысление; зарождение «идеи свободного выбора» в рамках организации и содержания данного процесса; влияние зарубежного опыта в отношении рассматриваемой системы. Реформирование американской системы повышения квалификации НПК ВШ коснулось преимущественно вопросов организационного характера в отношении созданных, специально организованных ассоциаций, агентств, центров, а также определения контингента НПК, которые должны были повышать квалификацию в них,

регламента образовательного процесса. Выявлено, что на переосмысление содержания повышения квалификации НПК ВШ США оказала влияние «идея свободного выбора» (К. Роджерс, М. Фридмен). На рассматриваемом этапе оформились два первых постулата данной идеи в организации и содержании повышения квалификации НПК ВШ США: постулат первый – «свобода выбора» курсов и программ обучения и постулат второй – «свобода выбора» в рамках организации рабочего времени. Одновременно США заимствовали зарубежные идеи (преимущественно Великобритании и Германии) создания институциональных структур, занимающихся координацией деятельности центров по повышению квалификации НПК. В то же время нельзя утверждать, что это заимствование было в полной мере и носило не творческий характер. США пытались сократить количество иностранных НПК, но интеграция в мировую образовательную систему не позволила это сделать в полной мере.

Выделены особенности организации повышения квалификации НПК ВШ США на I этапе (середина 1960-х гг. – конец 1970-х гг.). Процесс повышения квалификации НПК ВШ: регулировался в основном советами штатов по высшему образованию США; осуществлялся на протяжении учебного года; учебный план носил «открытый» (в отношении графика курсов и содержания повышения квалификации – программ, форм, методов, технологий) характер; оформились два постулата «идеи свободного выбора» – «свобода выбора» курсов и программ обучения, а также «свобода выбора» в рамках организации своего рабочего времени; график учебного процесса зависел от направленности выбранной программы; предлагаемые наставниками (как правило, профессорами) консультации могли быть реализованы только в рамках выбранной программы процесса повышения квалификации; оптимально сочетались традиционные (индивидуальные консультации, семинары, конференции, творческие отпуска) и инновационные для рассматриваемого периода времени (гранты, мастерские, сбор оценочных данных) формы повышения квалификации. Применялись современные средства обучения (флипчарт, кодоскоп, видеокамеры).

В содержательном плане специфика повышения квалификации НПК ВШ США заключалась в: практико- и личностно-ориентированном характере обучения; направленности учебных программ на повышение квалификации НПК, имеющих степень доктора наук (Distinguished Professor, University/Institute Professor, Professor, Full Professor, Associate Professor); активном использовании проблемных и личностно-ориентированных методов обучения. Значимым фактором развития системы повышения квалификации НПК ВШ США явилась расширяющаяся связь вузов США с зарубежными вузами (преимущественно с европейскими – Великобританией и Германией) и подготовка НПК к эффективной работе в международной академической среде (участие во взаимовыгодных: партнерских научных программах и проектах, а также совместных конференциях и стажировках).

**В третьей главе «Совершенствование системы повышения квалификации научно-педагогических кадров высшей школы США (80-е гг. XX в. – начало XXI в.)» представлены факторы, определившие развитие**

системы повышения квалификации НПК ВШ США, ее организация и содержание с начала 1980-х гг. до начала XXI в.; показана возможность использования выявленного конструктивного опыта США в сфере повышения квалификации НПК ВШ в современной отечественной практике.

Была выявлена динамика социально-экономических, политических и педагогических факторов, обусловивших развитие системы повышения квалификации НПК ВШ США на II этапе.

Социально-экономическими факторами явились: нестабильность социально-экономического положения в стране; популяризация в американском обществе образования как эффективного условия личностного роста и развития в течение всей жизни. К началу 1980-х гг. в экономике США обозначились долговременные негативные тенденции из-за экономического кризиса 1980–1982 гг. Однако правительством Р. Рейгана были созданы новые рабочие места, преимущественно в непроизводственной сфере, снизилась безработица, увеличился потребительский спрос. Администрация Б. Клинтона значительно увеличила финансовые расходы на здравоохранение, образование, переподготовку кадров, государственное вспомоществование. Можно утверждать, что интерес правительства США к повышению квалификации НПК ВШ укреплялся из-за стремления сохранить социально-экономические позиции страны. Государственная поддержка способствовала реальному воспроизводству высококвалифицированных специалистов, включая НПК ВШ, их готовящих. Очевидным стал факт популяризации в американском обществе отношения к образованию как к личностному росту и развитию в течение всей жизни. Основными тенденциями в этом плане стали: решение актуальных проблем в рамках своей профессии и проблем с безработицей за счет приобретения (даже в зрелом возрасте) дополнительного образования; освоение новых технологий и развитие навыков работы с ними. Образование приобрело нацеленность на личностный рост и развитие в течение всей жизни.

Политические факторы включали: приоритет внешне-политической деятельности над внутренней политикой; адресную поддержку научно-исследовательской деятельности НПК ВШ в национальных целях. Согласимся с исследователями М. Словеем и Д. Хэнсом, что интерес США к сфере непрерывного образования закономерно произрастает из заинтересованности американского правительства в квалифицированных кадрах в связи с национальной безопасностью страны. Текущий и ожидаемый дефицит таких кадров рассматривался как потенциальная угроза для национальной безопасности. В контексте сказанного со стороны государства наблюдалась тенденция адресной поддержки научно-исследовательской деятельности НПК ВШ (исключительно в национальных целях).

Педагогическими факторами стали: деятельность американского правительства и вузов США с целью укрепления и эффективного функционирования системы повышения квалификации НПК ВШ; переосмысление содержательных аспектов процесса повышения квалификации НПК ВШ США в современных условиях; возникновение индивидуалистического подхода и дальнейшая интеграция «идеи свободного выбора» в

рассматриваемую систему; взаимообмен опытом с зарубежными коллегами в сфере повышения квалификации НПК ВШ. Так, на данном этапе сохраняется грантовая поддержка государства, но большую роль стало играть не государство, а различные организации и центры по повышению квалификации НПК ВШ (третий постулат «идеи свободного выбора» – «свобода выбора» программ государственной поддержки). Анализ историографической литературы (К. Кук и М. Маринкович) указывает на то, что структуры повышения квалификации устанавливали друг с другом связи, совершенствуя разнообразные программы повышения квалификации НПК ВШ США. Содержание и направленность программ зависели и зависят прежде всего от типа вуза или самостоятельного центра и основного вида деятельности по повышению квалификации НПК ВШ, заложенных в программу. Индивидуалистический подход в системе повышения квалификации получил свое развитие с 1980–90-х гг., когда возросли квалификационные требования к НПК ВШ американских вузов с целью устранения неконкурентоспособных специалистов и поддержки более квалифицированных. С началом второго этапа в США зародилась новая профессия – «фэкульти-девелопер» (faculty developer). Специально обученный профессионал занимался повышением квалификации НПК. В зависимости от категории НПК фэкульти-девелоперы помогают им в вопросах организации преподавания, исследовательской деятельности или вопросах, связанных с конкретной областью знаний (четвертый постулат «идеи свободного выбора» – «свобода выбора» консультанта-специалиста по актуальной проблемной области науки или практики). Наблюдается относительно быстрая эволюция программ повышения квалификации НПК ВШ США – от практико-ориентированных методических до междисциплинарных программ, а также программ, направленных на развитие карьерного роста. В основе реализации программ лежит принцип индивидуалистического подхода: выбор программы определяет содержание и перспективу индивидуальной траектории собственной научной и (или) профессионально-педагогической деятельности. Взаимообмен опытом с зарубежными коллегами в рассматриваемой сфере и приглашение высококвалифицированных специалистов из других стран позволяют существенно обогатить имеющийся профессионально-педагогический и научный потенциал НПК ВШ.

Выделены особенности организации повышения квалификации НПК ВШ США на II этапе (1980-е гг. – начало XXI в.). Процесс повышения квалификации осуществлялся на протяжении календарного года; учебный план носил «открытый» (как на I этапе) и «скрытый» (обеспечение в период повышения квалификации здоровьесбережения НПК, возможность получения своевременной профессионально-педагогической и юридической помощи, материального поощрения за качественно выполненную работу) характер; индивидуалистический подход и дополненные постулаты «идеи свободного выбора» («свобода выбора» программ государственной поддержки; «свобода выбора» консультанта-специалиста по современной проблеме в области конкретной науки или практики) были также положены в основу системы повышения квалификации НПК ВШ США; график учебного процесса носил

вариативный характер и зависел от специфики выбранной НПК программы; предлагаемые факультетскими-девелоперами консультации не носили регламентированный характер и могли быть реализованы на любом этапе процесса повышения квалификации; форма отчетности определялась направленностью, целью, объемом и содержанием программы; оптимально сочетались универсальные для всех категорий НПК ВШ формы повышения квалификации (он-лайн фокус-группы, самоуправляемые рабочие команды, ФОС) со специализированными для отдельных категорий НПК (начинающих, опытных, временных); применялись современные и эффективные средства обучения (образовательные вебинары, он-лайн конференции и дискуссионные форумы, блоги, социальные сети). В содержательном плане специфика повышения квалификации НПК ВШ США заключалась в: практико- и личностно-ориентированном характере обучения; направленности учебных программ на повышение квалификации начинающих (Assistant Professor, Instructor, Lecturer, Senior Lecturer), а также «временных» (Visiting, Adjunct, of Practice, Joint, Research) НПК ВШ; усовершенствовании уже известных и активном внедрении широкого спектра новых проблемных и личностно-ориентированных методов обучения согласно современным реалиям.

В ходе исследования проведен анализ современного состояния системы повышения квалификации НПК отечественной высшей школы. Выявлены и охарактеризованы проблемы организационного, содержательного, информационного и методического характера. Рассмотрены возможные пути решения представленных проблемных вопросов в рамках изученного конструктивного опыта США, предложены варианты их внедрения в отечественную практику. В организационном плане: активизация сотрудничества российских центров повышения квалификации НПК ВШ с ведущими специализированными центрами в той же области за пределами страны; построение поэтапной и четко структурированной системы повышения квалификации НПК ВШ, начиная от менее опытных преподавателей и заканчивая более опытными НПК ВШ. В функциональном плане: активизация и структурирование процесса взаимовыгодного сотрудничества и заинтересованности государственных структур, частных компаний и самих вузов в сфере повышения квалификации НПК ВШ. В концептуальном плане: использование конструктивных принципов индивидуалистического подхода, который расширяет теорию о личностно-профессиональном развитии НПК ВШ в плане: личностно значимой направленности курсов повышения квалификации; самостоятельности НПК в системе повышения квалификации для решения профессионально значимых задач; зависимости мотивации НПК ВШ в качестве своей профессиональной деятельности от статуса вуза; наличия обратной связи в лице факультетских-девелоперов для выявления затруднений и путей их преодоления в процессе повышения квалификации НПК ВШ и теорию «обучения взрослых» посредством: использования личностно-приемлемых действий для профессионального развития в долгосрочной перспективе; опоры на индивидуальный опыт педагогов и методы «коучинг» и «менторинг»; ориентированности в большей мере на достижение конкретных задач, чем на

предмет в целом; оперативности применения полученных знаний; возможности реализовывать на практике постулаты «идеи свободного выбора»: курсов и программ обучения, программ государственной поддержки, консультантов, организации рабочего времени НПК ВШ. В содержательном плане: использование разнообразных форм, методов и средств обучения на курсах повышения квалификации НПК ВШ в соответствии с современными требованиями и в зависимости от готовности разной категории НПК ВШ. В организационно-информационном плане: для эффективной деятельности НПК приглашение специалистов (помощников) для осуществления временного курирования вопросов организации и осуществления работы учебного, методического, научного и воспитательного характера с возложением на себя части обязанностей преподавателя; развитие коммуникативных, лидерских и информационных компетенций НПК ВШ. В методическом плане внедрение: гибких и вариативных программ, творческих проектов; активных и интерактивных методов обучения с учетом особенностей мотивационной сферы НПК и их опыта.

**В заключении** в обобщенном виде изложены основные результаты исследования:

- показано, что в источниках и историографии нашли отражение вопросы: складывания нормативно-правовой базы; исследования исторической ситуации; разработки категориально-понятийного аппарата; анализа содержания и организации рассматриваемого процесса;

- установлено, что в американской литературе «Academic Staff» является синонимичным понятию «НПК», статус НПК ВШ США зависит от статуса вуза, НПК ВШ США имеют жесткую иерархию, в соответствии с которой они ранжированы на: постоянных и временных работников;

- становление системы повышения квалификации НПК ВШ США до середины 60-х гг. XX в. было обусловлено предпосылками социально-экономического, политического и педагогического характера;

- в развитии системы повышения квалификации НПК ВШ США условно выделены два этапа: I этап (середина 1960-х гг. – конец 1970-х гг.), II этап (1980-е гг. – начало XXI в.);

- определены социально-экономические, политические и педагогические факторы, обусловившие развитие системы повышения квалификации НПК ВШ США на I и II этапах;

- выявлены особенности организации и содержания повышения квалификации НПК ВШ США на каждом этапе с середины 60-х гг. XX в. до начала XXI в., основанные на «идее свободного выбора» и индивидуалистическом подходе;

- предложены возможные пути внедрения в отечественную практику конструктивного опыта США в сфере повышения квалификации НПК ВШ в организационном, функциональном, концептуальном, содержательном, информационном и методическом планах.

**Результаты диссертационного исследования** рекомендуется применять в образовательных организациях, на факультетах повышения

квалификации высших школ в процессе подготовки и переподготовки НПК.

**Перспективы дальнейшей разработки темы.** Проведенное исследование не является исчерпывающим. Оно может быть продолжено в рамках сравнительного анализа особенностей повышения квалификации НПК ВШ в других зарубежных странах.

**Список работ, опубликованных автором по теме диссертации:**

1. Куликова, Ю. Н., Сергеева, С. В. Понятие «научно-педагогические кадры» в системе послевузовского образования США / Ю. Н. Куликова, С. В. Сергеева // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2011. – № 7. – С. 106-113.

2. Куликова, Ю. Н., Козлова, Е. В. Компаративистский анализ статуса научно-педагогических кадров в секторе высшего образования в США и Великобритании / Ю. Н. Куликова, Е. В. Козлова // Педагогическое образование и наука. – 2012. – №1. – С. 100-102.

3. Куликова, Ю. Н. Историографический анализ исследований проблемы повышения квалификации научно-педагогических кадров высшей школы США / Ю. Н. Куликова // Интеграция образования. – 2012. – № 4. – С. 113-118.

4. Куликова, Ю. Н. Основные направления деятельности организаций по повышению квалификации научно-педагогических кадров высшей школы США / Ю. Н. Куликова // XXI век : итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – 2013. – № 7. – С. 117-120.

5. Куликова, Ю. Н. Педагогические факторы повышения квалификации преподавателей высшей школы США / Ю. Н. Куликова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – Ч. 2. – № 7. – С. 76-78.

6. Куликова, Ю. Н., Волков, С. Н. Возможность использования «идеи свободного выбора» в системе повышения квалификации научно-педагогических кадров высшей школы в России / Ю. Н. Куликова, С. Н. Волков // XXI век : итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – 2015. – № 1. – Т. 2. – С. 79-84.

7. Куликова, Ю. Н. Особенности содержания учебных программ повышения квалификации научно-педагогических кадров высшей школы США (середина 60-х XX в. – начало XXI в.) / Ю. Н. Куликова // XXI век : итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – 2015. – № 6. – Т. 1. – С. 108-114.

8. Куликова, Ю. Н. Применение и использование герменевтического подхода к исследованию проблем повышения квалификации научно-педагогических кадров вузов США / Ю. Н. Куликова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 3. – URL: [www.science-education.ru/123-20064](http://www.science-education.ru/123-20064) (дата обращения: 26.06.2015)

9. Куликова, Ю. Н. Игровые методы и методы анкетирования в системе повышения квалификации преподавателей высшей школы США / Ю. Н. Куликова // Успехи современной науки и образования. – 2016. – № 9. – Т.1. – 125-127.

10. Куликова, Ю. Н. Особенности личностно-профессионального развития преподавателей высшей школы США / Ю. Н. Куликова // Теоретические и прикладные аспекты личностно-профессионального развития : материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. – Омск : Типография ИП Шелудивченко А.В., 2011. – Ч.1. – С. 131-132.
11. Куликова, Ю. Н. Квалификация научно-педагогических кадров высшей школы США как условие развития профессиональной компетентности студентов / Ю. Н. Куликова // Молодое поколение XXI века : актуальные проблемы социально-психологического здоровья: сборник материалов II городской межвузовской научно-практической конференции. – Пенза : РИО ПГСХА, 2011. – С. 151-153.
12. Куликова, Ю. Н. Основные исторические этапы повышения квалификации преподавателей высшей школы США (вторая половина XX в. – начало XXI в.) / Ю. Н. Куликова // Психологическая наука в современном образовании : материалы III Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза : ПГПУ им. В. Г. Белинского, 2012. – С. 42-47.
13. Куликова, Ю. Н. Историографический обзор зарубежной литературы по проблеме повышения квалификации научно-педагогических кадров высшей школы США (вторая половина XX в. – начало XXI в.) / Ю. Н. Куликова // Молодежь. Наука. Инновации : труды IV Международной научно-практической интернет-конференции. – Пенза : Изд-во Пензенского филиала ФГОБУ ВПО «РГУИТП», 2012. – С. 340-344.
14. Куликова, Ю. Н. Историографический обзор отечественной литературы по проблеме повышения квалификации научно-педагогических кадров высшей школы США (вторая половина XX в. – начало XXI в.) / Ю. Н. Куликова // Образование в современном мире : новое время – новые решения: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием Осовские педагогические чтения. – Саранск : Мордов. гос. пед. ин-т, 2012. – Ч. II. – С.39-43.
15. Куликова, Ю. Н. Основные формы организации повышения квалификации научно-педагогических кадров высшей школы США в целях эффективного взаимодействия со студентами / Ю. Н. Куликова // Молодое поколение XXI века. Будущее России в руках молодежи : сборник материалов III городской межвузовской научно-практической конференции. – Пенза : Интеллект-Сервис, 2012. – С. 96-98.
16. Куликова, Ю. Н. Зарубежный опыт использования методов личностно-ориентированного обучения в вузе (на примере США) / Ю. Н. Куликова // Формирование человеческого и социального капитала: проблемы педагогики, психологии и философии : материалы I Международной научно-практической конференции. – Йошкар-Ола : Коллоквиум, 2012. – С. 19-20.
17. Куликова, Ю. Н. Педагогические предпосылки становления повышения квалификации научно-педагогических кадров высшей школы США / Ю. Н. Куликова // Молодежь. Наука. Инновации : труды VI Международной научно-практической конференции. – Пенза : Изд-во Пензенского филиала ФГОБУ ВПО «РГУИТП», 2012. – С. 282-284.

18. Куликова, Ю. Н. «Мозговой штурм» и «Ментальные карты» как методы проблемного обучения научно-педагогических кадров высшей школы США в системе повышения квалификации / Ю. Н. Куликова // Образование в современном мире : новое время – новые решения : материалы VIII Международной научно-практической конференции Осовские педагогические чтения. – Саранск, 2013. – 719 с. – URL : [http://oread.mordgpi.ru/?page\\_id=98](http://oread.mordgpi.ru/?page_id=98)
19. Куликова, Ю. Н. Дискурсивные подходы к процессу становления повышения квалификации научно-педагогических кадров высшей школы США / Ю. Н. Куликова // Актуальные аспекты многоуровневой подготовки в вузе : монография. – Георгиевск : Георгиевский технологический институт (филиал) ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», 2012. – С. 96-105.
20. Куликова, Ю. Н. Организация проблемно-ориентированного обучения в процессе повышения квалификации научно-педагогических кадров высшей школы США / Ю. Н. Куликова // Обучение и воспитание : методики и практика 2012/2013 учебного года : сборник материалов V Международной научно-практической конференции. – Новосибирск : СИБПРИНТ, 2013. – С. 10-14.
21. Куликова, Ю. Н. Особенности организации и содержания повышения квалификации научно-педагогических кадров высшей школы США в 60-70-х гг. XX в. / Ю. Н. Куликова // Перспективы развития научных исследований в 21 веке : материалы II Международной научно-практической конференции. – М. : Перо, 2013. – С. 94-96.
22. Куликова, Ю. Н. Возможность творческого использования опыта работы системы повышения квалификации научно-педагогических кадров высшей школы США в отечественной системе повышения квалификации преподавателей в современных условиях / Ю. Н. Куликова // Идеи фикс: особое мнение : сборник материалов I Международной научно-практической конференции. – Казань, 2013. – С. 47-52.
23. Сергеева, С. В., Питерскова, Т. А., Вагаева, О. А., Козлова, Е. В., Куликова, Ю. Н. Методы обучения преподавателей высшей школы в процессе подготовки и повышения квалификации России, Германии, Великобритании и США : учебное пособие / С. В. Сергеева, Т. А. Питерскова, О. А. Вагаева, Е. В. Козлова, Ю. Н. Куликова. – Пенза : ПГТА, 2012. – 96 с.
24. Куликова, Ю. Н. Типология программ повышения квалификации педагогов высшей школы США / Ю. Н. Куликова // Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии : сборник статей по материалам XXV Международной научно-практической конференции. – М. : Международный центр науки и образования, 2014. – С. 43-47.
25. Куликова, Ю. Н. Организационные структуры в высшей школе США для повышения квалификации научно-педагогических кадров / Ю. Н. Куликова // Теоретические и практические исследования психологии и педагогики : сборник докладов XXI Международной научно-практической конференции. – М. : Московский научный центр психологии и педагогики, 2014. – Ч. II. – С. 64-67.

26. Куликова, Ю. Н. Идея «свободного выбора» в практике повышения квалификации научно-педагогических кадров высшей школы США / Ю. Н. Куликова // Актуальные проблемы профессионального образования в техническом вузе и пути их решения на современном этапе : сборник научных статей Международной научно-практической конференции. – Пенза : ПензГТУ, 2014. – С. 105-108.

27. Куликова, Ю. Н. Роль документальных первоисточников в исследовании проблемы повышения квалификации педагогов высшей школы США / Ю. Н. Куликова // Фундаментальные и прикладные научные исследования : сборник статей Международной научно-практической конференции. – Уфа : РИО МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2015. – С. 122-125.

28. Куликова, Ю. Н. Специфика форм повышения квалификации различных категорий преподавателей высшей школы США / Ю. Н. Куликова // Научные перспективы XXI века. Достижения и перспективы нового столетия : материалы XII Международной научно-практической конференции. – Новосибирск : Международный научный институт «Educatio», 2015. – № 5 (12). – Ч. 2. – С. 110-113.

29. Куликова, Ю. Н., Сергеева, С. В. Краткий справочник по истории повышения квалификации научно-педагогических кадров вузов США : учебно-методическое пособие / Ю. Н. Куликова, С. В. Сергеева. – Пенза : ПензГТУ, 2016. – 62 с.

30. Куликова, Ю. Н., Сергеева, С. В. Начинаящие преподаватели в системе повышения квалификации научно-педагогических кадров высшей школы США // Актуальные проблемы общества в современном научном пространстве : сборник статей. – Уфа, 2017. – Ч. 2. – С. 101-103.

31. Kulikova, J. N. The role of faculty developers in faculty development of the academic staff in the USA higher education / J. N. Kulikova // Scientific enquiry in the contemporary world : theoretical basics and innovative approach. – Titusville, FL, USA, 2012. – P. 196-197.

32. Kulikova, J. N. Mentoring and coaching as the methods of young academic staff faculty development in the USA higher education / J. N. Kulikova // 1st International Scientific Conference “European Applied Sciences : modern approaches in scientific researches”. – Stuttgart, Germany, 2012. – Volume 1. – P. 186-188.

33. Kulikova, J. N. Personal-centered methods of academic staff faculty development in the USA higher education / J. N. Kulikova // 2nd International Scientific Conference “Applied Sciences and technologies in the United States and Europe : common challenges and scientific findings”. – New York, USA, 2013. – P. 73-75.

Подписано в печать 11.04.2017 г. Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Бумага офсетная. Гарнитура «Times». Печать офсетная.  
Усл. печ. л. 1,5. Тираж 150 экз. Заказ № 160

Отпечатано в типографии издательства  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»  
410056, Саратов, ул. Вольская, 1.