

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке и инновациям
федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»

кандидат физико-математических
наук, доцент

М.Ю. Грязнов

2023 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» на диссертацию Юлии Александровны Диановой «Формирование готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

В современных условиях системе высшего образования государство отводит важную роль в генерации новых знаний, стимулирует вхождение университетов в инновационную инфраструктуру регионов. Наблюдается объективная потребность в инновационной деятельности (создание новых продуктов и услуг, продвижение их на рынок и др.), и важнейшим её ресурсом выступают квалифицированные специалисты, подготовленные на уровне современных требований. Стремление Ю.А. Диановой осознать этапы нормативного становления и развития инновационной деятельности, определить государственную и общественную потребность в подготовке к ней студентов университетов в последние тридцать непростых насыщенных переменами лет, предложить формат подготовки студентов к инновационной деятельности через внеучебный процесс – в научно-проектном кампусе как

продуктивной среде университета, является своевременным и определяет **актуальность** диссертационной работы.

Выявленные автором противоречия обуславливают постановку научной проблемы, выбор темы исследования и формулировку его цели. Методологический аппарат диссертации задает ориентиры в понимании процесса и результатов исследования. Объект и предмет исследования согласованы между собой; задачи, намеченные для достижения цели, задают логику и структурно-содержательные компоненты диссертации. Обоснованный выбор методов исследования, соответствующих решению всех поставленных задач с соблюдением требований системно-деятельностного, средового, проектного, персонифицированного подходов к анализу проблемы по формированию готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета, анализ значительного числа исходных оснований составили методологическую и теоретическую основу работы.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени, выполнении требований к публикации основных научных результатов диссертации, апробация результатов в форме выступления на конференциях (всероссийских, международных) и подготовки 18 научных публикаций, среди которых 8 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 1 статья в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в международной базе данных Scopus, 2 свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, свидетельствуют о высокой исследовательской и интеллектуальной культуре диссертанта и подтверждают **достоверность и обоснованность результатов** исследования.

Обратимся к **анализу основных научных результатов**, позволяющих положительно оценивать итоги выполненного исследования.

Научная новизна диссертационного исследования Ю.А. Диановой определяется тем, что автор:

- выявил основные этапы нормативного оформления сущности понятия «инновационная деятельность» и представил особенности государственной и общественной потребности в подготовке к ней студентов университета, в том числе и посредством организации внеучебного процесса, в период с начала 1990-х гг. по 2021 г.;

- предложил ввести понятие «готовность студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета», ранее не применявшееся при исследовании проблем внеучебного процесса университета;

- обосновано выделил и предложил структурные компоненты готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета с описанием их характеристик;

- предложил ввести понятие «научно-проектный кампус университета», определяемое как целенаправленно созданная во внеучебном процессе университета продуктивная среда, для которой характерными выступают такие особенности, как: командная работа над созданием нового продукта, осуществляемая посредством технологии проектного наставничества; инфраструктура, обеспечивающая инновационное сотрудничество с реальным сектором экономики; атмосфера научного творчества, основанная на корпоративных традициях;

- разработал и теоретически обосновал на основе системно-деятельностного, персонифицированного, средового и проектного подходов процессную модель формирования готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета, представляющую собой целостную систему взаимосвязанных блоков, отражающую последовательность реализации корпусом проектных наставников технологии проектного наставничества и позволяющую на основе обоснованных критериев и показателей отслеживать изменения уровней формирования готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета;

- выявил и охарактеризовал педагогические условия эффективной реализации модели формирования готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что категориальный аппарат по теме исследования обогащен диссертантом за счет введения понятия «готовность студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета», определения его сущности и конкретизации структуры. Теоретически важным является сформулированное автором понятие «научно-проектный кампус университета», дополняющее сложившиеся в современной педагогической науке теоретические положения о типах сред, исходя из их особенностей. Дополнительно обратим внимание на предложенную автором классификацию типов сред, которую следовало бы отразить в рубрике «новизна» работы. Особую значимость для дальнейшего развития процедуры и содержания педагогического моделирования имеет разработанная и обоснованная модель. Она расширяет и конкретизирует теоретические представления о потенциале формирования готовности в научно-проектном кампусе университета студентов к инновационной деятельности средствами технологии проектного наставничества. В качестве теоретического результата, имеющего сущностный характер, может выступать предложенная и воплощенная в авторской технологии проектного наставничества идея о ролях (наставник-катализатор, наставник-просветитель, наставник-тренер, наставник-эксперт), выполняемых субъектами, реализующими данную технологию, исходя из функций, выполняемых на том или ином этапе (ценностно-мотивационном, познавательно-развивающем, проектно-командном, рефлексивном).

Убедительной является **практическая значимость исследования**. Она выражается в разработанном и внедрённом в практику научно-проектного кампуса университета эффективном инструментарии: программы «Формирование готовности студентов к инновационной деятельности в

научно-проектном кампусе университета» и технологии проектного наставничества; критериально-оценочного комплекса для диагностики готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета; материалов нормативно-правового и методического обеспечения организации и осуществления инновационной деятельности во внеучебном процессе университета; информационных ресурсов (сообщество научно-проектного кампуса университета ВКонтакте, сайт «ПрофКампус», мобильное приложение «Проектный навигатор ПензГТУ»). Обоснованный Ю.А. Диановой инструментарий позволяет успешно использовать результаты диссертации во внеучебном процессе других вузов, а также в деятельности организаций дополнительного профессионального образования.

Перейдем к анализу содержания текста диссертации.

Структура работы представлена введением, двумя главами, заключением, списком литературы (210 наименований), и приложениями, содержащими анкеты и тесты, используемые в ходе опытно-экспериментальной работы.

Во введении обоснована актуальность исследуемой проблемы, определены объект, предмет, сформулированы цель, задачи, гипотеза исследования; представлены методологические подходы, теоретическая основа исследования, заявлена научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе исследования «Теоретические основы формирования готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета» автор логично обращается к анализу нормативно-правовых документов (с 1990-х гг. по 2021 г.), показывая в динамике интерес и потребность государства к проблеме инновационной деятельности, её актуализацию в сфере профессионального образования в учебном и во внеучебном процессе университета. Диссертант акцентирует внимание на том, как социальный заказ определял интерес исследователей к проблеме,

связанной с инновационной деятельностью в разных сферах, в том числе и в профессиональном образовании. Заслуживает внимания последовательная работа диссертанта с категориально-понятийным аппаратом. Вектор её движения: от понятий «деятельность», «инновационная деятельность» к понятиям «готовность студентов к инновационной деятельности», «кампус». Они были положены в основу сущности, структуры и содержания базовых понятий, вводимых диссертантом: «научно-проектный кампус университета» и «готовность студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета». В первой главе диссертантом обосновано определены структура и содержание готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе.

Особо отметим ключевую, на наш взгляд, идею автора — целесообразность использования формата «научно-проектный кампус университета» как среды для формирования готовности студентов к инновационной деятельности. Именно эта идея была положена в основу разработанной на основе системно-деятельностного, персонифицированного, средового и проектного подходов модели формирования готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета, представляющей собой целостную динамическую систему взаимосвязанных блоков (*целевого*, определяющего цель, задачи, подходы, принципы и выступающего объективной базой для содержательного наполнения модели; *содержательно-технологического*, включающего программу «Формирование готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета» и технологию проектного наставничества; *результативного*, отражающего критерии, показатели, уровни и результат сформированности готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета).

Особого внимания заслуживают разработанные автором названные программа и технология. Их реализация в предложенной Ю.А. Диановой связке на каждом этапе отражает неформальную слаженную работу команды

проектных наставников (из числа научно-педагогических работников, представителей работодателей, экспертного сообщества, студентов – научных волонтеров, имеющих опыт проектной деятельности) по формированию у студентов готовности к инновационной деятельности в условиях научно-проектного кампуса как продуктивной среды. Автор показывает ее потенциальные возможности не только по освоению знаний, но и овладению умениями проявлять нестандартное творческое мышление, способностью к инновациям (в том числе, в командной работе), к внедрению их в жизнь, опытом продвижения инновационного продукта на рынок.

Предположение об эффективности модели проверено экспериментальным путём и описано во второй главе диссертационного исследования «Опытно-экспериментальная работа по апробации модели формирования готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета». Эксперимент проводился в течение 2021-2022 учебного года на базе ПензГТУ. В нем приняло участие 138 студентов – членов студенческих научных объединений ПензГТУ разных направлений подготовки (уровень бакалавриат). Диссертант продемонстрировала владение методами статистической обработки данных, что подтверждает достоверность полученных результатов.

Особое значение Ю.А. Дианова отводит выявленным в ходе исследования и охарактеризованным педагогическим условиям эффективной реализации модели формирования готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета. К ним автор относит следующие: разработка пакета актуализированных локальных нормативных актов, регламентирующих инновационную деятельность студентов и проектных наставников; подготовка комплекта методических материалов, обеспечивающих организацию и осуществление инновационной деятельности; выстраивание чёткого механизма стимулирования и поощрения студентов и корпуса проектных наставников; создание и применение информационных ресурсов для обеспечения межличностной

коммуникации студентов и проектных наставников; осуществление методического сопровождения корпуса проектных наставников; регулярное обновление материально-технической базы при активной поддержке представителей работодателей для выполнения инновационных проектов.

Каждая глава завершается выводами, сформулированными в ходе исследования. Показан личный вклад диссертанта в решение исследовательских задач.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (п.10. Проектирование, реализация и экспертиза инновационных проектов в сфере профессионального образования; п.11. Образовательная среда профессиональных образовательных организаций. Развитие образовательных сред в профессиональном образовании).

Отмечая научную новизну и значимость проведенного Ю.А. Диановой исследования, обозначим несколько вопросов и замечаний:

1. При раскрытии рубрики «научная новизна исследования» не показаны: поэтапное оформление сущности понятия «инновационная деятельность», общественная потребность в подготовке к ней студентов университета в последние 30-ть лет, а также классификация типов кампуса (Глава первая диссертации). Они, на наш взгляд, отражают новые общественно-значимые (в отношении этапов оформления понятия «инновационная деятельность») и теоретические знания (в отношении классификации типов кампусов), полученные в результате исследования.

2. В диссертации научно-проектный кампус рассматривается как продуктивная среда, одной из особенностей, которой выступает командная работа над созданием нового продукта. Поясните, что Вы вкладываете в понятие «продуктивная среда» и что выступает в качестве продукта?

3. Научно-проектный кампус университета как продуктивная среда направлен на формирование готовности студентов к инновационной

деятельности. Как Вы считаете, в перспективе, на что может быть еще направлена деятельность научно-проектного кампуса?


4. Одним из выявленных педагогических условий является осуществление методического сопровождения корпуса проектных наставников при формировании готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета (Вторая глава диссертации). Представление в виде приложения к диссертации подробной программы созданной и проведенной Школы проектных наставников усилило бы практическую значимость исследования. »

Обозначенные вопросы и замечания не снижают общего положительного впечатления, высокой оценки научной значимости и прикладных результатов проведенного исследования.

По научной новизне, теоретической и практической значимости, обоснованности и достоверности полученных результатов, диссертация Диановой Юлии Александровны «Формирование готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета» соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Дианова Юлия Александровна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором, директором Арзамасского филиала ННГУ, и.о. зав. кафедрой общей педагогики и педагогики профессионального образования Щелиной Тамарой Тимофеевной. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры общей педагогики и педагогики профессионального образования Арзамасского филиала ННГУ (протокол № 14 от 06.07.2023 г.).

Доктор педагогических наук, профессор,
и.о. зав. кафедрой общей педагогики и педагогики
профессионального образования
психолого-педагогического факультета
Арзамасского филиала ННГУ
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»


Тамара Тимофеевна Щелина

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (Национальный
исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И.
Лобачевского; Нижегородский государственный университет им. Н.И.
Лобачевского; ННГУ им. Н.И. Лобачевского; Университет Лобачевского;
ННГУ)

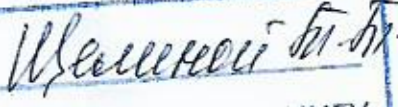
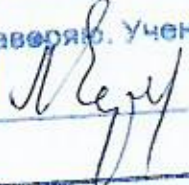
Почтовый адрес: 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23

Телефон: +7(831) 462-30-03

Адрес электронной почты: unn@unn.ru

Адрес официального сайта: <http://www.unn.ru/>



Подпись 
Заведующий. Ученый секретарь ННГУ
 Л.Ю. Черноморская
Тел. 462-30-21