

Отзыв
официального оппонента
на диссертацию Аленичевой Натальи Владимировны
«Эволюция массовых настроений в городах Саратовской губернии в
период Великой российской революции», представленную на соискание
ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 –
Отечественная история

Массовые настроения представляют собой популярный, но весьма непростой объект исследования. При этом интересы и настроения населения поволжских губерний уже не раз становились предметом рассмотрения. Надо отдать должное смелости диссертанта, выбравшего заявленную тему.

Н. Аленичева вполне успешно формулирует и увязывает между собой объект, предмет и цель своего исследования. Историография диссертантом разработана с достаточным уровнем подробности и пониманием эволюции интересов и возможностей исследователей на протяжении десятилетий изучения темы. Отметим знакомство соискателя с концептуальными прочтениями российского революционного процесса, привлекающими инструментарий социальной психологии (работы В.П. Булдакова, Б.И. Колоницкого, В.Б. Аксенова). Аспирант хорошо проработал также корпус диссертационных исследований новейшего периода, посвященных революционным событиям в Саратовском Поволжье. Справедливо указывается на важность региональных исследований для понимания революционного процесса в России (с.4).

Автор видит особенность своего исследования в «сочетании исследовательской «оптики» «снизу» и «сверху», со стороны «маленького человека» и со стороны власти» (с.23). Такая заявка предполагает обращение к истории повседневности, социальной антропологии, востребует широкий круг источников с возможностью их надежной верификации и сопоставления. Соискатель демонстрирует понимание специфики применения различных методов в историческом исследовании, в том числе с привлечением инструментария родственных наук.

Источниковая база диссертации может быть оценена как достаточная для достижения цели исследования. Автор привлекает материалы пяти архивохранилищ, среди которых фонды двух саратовских музеев, показывает понимание важности разных групп письменных источников, в том числе прессы, мемуаров, материалов перлюстрации и т.п., в которых находят свое отражение настроения значительных масс людей. Источники грамотно классифицированы и охарактеризованы. Значимо упоминание важности изобразительных источников (с. 24); действительно, визуальные образы сопровождали революционный процесс и активно участвовали в формировании нового эмоционального настроения широких общественных кругов.

Определяя хронологические рамки своей работы, соискатель дает подробный обзор историографических дискуссий по поводу датировки и характера революционного процесса в России (с.44–48). В итоге сообщается, что основное внимание в работе уделяется периоду 1916–1918 гг., который «кардинальным образом повлиял на формирования массовых настроений саратовских горожан накануне, а затем и на решающей стадии революции, когда выделились главные общественно-политические силы на территории губернии, а революционные настроения в Саратовском Поволжье последовательно прошли этапы активизации, апогея и спада» (с.49). Возникает вопрос о соотношении терминов «революция», в том числе «Великая российская революция», «гражданская война», об авторской интерпретации хронологических рамок этих событий.

Соискатель предлагает логичную структуру своей работы. В ней три главы, разделенных на семь параграфов. Первая глава носит теоретический характер, что следует поставить в заслугу автору.

В параграфе 1.1 соискатель представляет палитру мнений отечественных и зарубежных авторов о роли слухов в обществе и их влиянии на массовые настроения. Среди авторов, к трудам которых обратилась Н. Аленичева, видим М. Блока, российских историков Б.И. Колоницкого и В.П. Булдакова. Автор широко привлекает труды западных исследователей, в том числе на английском языке. В частности, демонстрирует знакомство с научными построениями известных специалистов в области изучения эмоций и распространения слухов (с. 40–41), что показывает теоретическую подкованность соискателя в избранной исследовательской сфере. В следующем параграфе предложена картина изменений состава населения губернии за годы Первой мировой войны. Параграф насыщен цифровым материалом, позволяющим оценить масштаб и состав городского населения губернии. Н. Аленичева справедливо обращает внимание на наличие большого процента крестьян среди жителей городов, а также крестьянское происхождение многих мещан. Рельефно представлена динамика изменений в городском населении и условиях его жизни на протяжении мировой войны. Уделено внимание таксированию цен и дороговизне, ибо эти сюжеты становились с течением войны все более чувствительными для горожан. Заключительный параграф главы обращен к анализу факторов, которые имели влияние на массовые настроения. В нем соискатель также использует соображения теоретического порядка о влиянии миграционных процессов и опыта войны на отношение массового человека к своим и чужим. Диссертант вполне уместно вспоминает, наряду с коренными жителями городов губернии, про многочисленных в губернии беженцев. Действительно, с 1915 г. беженские потоки из западных губерний нарастали, в Саратов оказались перемещены киевские высшие учебные заведения; все это заметно влияло на состав населения городов, расширяло коммуникативные возможности и в то же время формировало почву для фобий и конфликтов.

Вторую главу диссертант посвящает влиянию политических партий на эволюцию настроений городского населения. Она разделена на два параграфа, с очевидной гранью в виде большевистского переворота. В первом параграфе главы речь идет о политических силах периода двоевластия, во втором излагается воздействие молодых советских инстанций на массовые настроения. Наконец, третья глава обращена к собственно настроениям горожан. В ней мы также можем видеть хронологическое деление на период Великой войны и первых пореволюционных месяцев, с одной стороны, и более интенсивное изменение настроений во время дальнейшего развития революционного процесса.

Параграфы и главы диссертации завершаются внятно сформулированными выводами.

Итак, источниковая база диссертации и логика изложения автора вполне отвечают заявленной исследовательской задаче. Обратим внимание на ряд отдельных сюжетов, затронутых в диссертации.

Так, Н.В. Аленичева профессионально рассуждает о роли мировой войны в брутализации европейских обществ, используя труды западных авторов и привлекая интересный сравнительный материал (с. 85–90). Это не самый распространенный, но весьма продуктивный контекст для рассмотрения динамики развития российской революции. Можно приветствовать широкие исследовательские горизонты автора.

Аспирант демонстрирует верность заявленной во введении парадигме двойного взгляда «сверху» и «снизу» на революционный процесс. В параграфе 2.1. сделан нетривиальный вывод о демагогическом и приспособленческом характере деятельности всех политических сил в губернии в 1917 г. (с.116).

Подробный рассказ о студенчестве в Саратове позволил Н.В. Аленичевой сделать интересные наблюдения как об идейных, так и социально-психологических и возрастных, различиях, определявших поведение многотысячной студенческой массы в Саратове (с.140–149).

Диссертант приводит много различных сведений, касающихся как ситуации в стране в целом, так и положения в Саратовской губернии: численность армии, статистика поступивших раненых и беженцев, результаты голосования в Учредительное собрание и т.д. Эти данные позволяют читателю получить рамочные представления о событиях и адекватно воспринимать многочисленные конкретные примеры.

Параграфы диссертации сбалансированы по объему, что свидетельствует о разумной компоновке диссертационного исследования.

На с. 5 указано, что по имперскому делению в состав Саратовской губернии входили 10 городов и 1 посад, хотя большое торговое село Балаково с 1911 г. имело статус безуездного города. Балаковцы, формально принадлежавшие Самарской губернии, весьма активно участвовали в революционных событиях, красные балаковские полки, как и белые балаковские добровольцы, с лета 1918 г. воевали на правом берегу Волги,

отчего уместно поставить вопрос: должны ли попадать в фокус внимания при заявленной теме «новые горожане» Балаково? То же касается и жителей богатого царицынского посада Дубовка.

Работа позволяет также поставить интересный источниковедческий вопрос: источники как императорского периода, так и пореволюционного времени, касающиеся настроений горожан, сосредоточены, главным образом, на проявлениях протеста, социальных девиаций, радикализма. Соответственно, можно ставить задачу выявления лояльных или, так сказать, медианных, настроений в обществе на разных этапах развития революционного процесса, поиска и привлечения для этого новых источников.

Возникновение подобных вопросов можно рассматривать как свидетельство зрелости работы.

Вполне состоявшееся исследование Н.В. Аленичевой, тем не менее, не свободно от недостатков.

Соискатель не всегда четко разделяет настроения и представления жителей городов и сельской местности. Вполне понятно, что на уездном уровне в Саратовской губернии широко представлены аграрные города, в свою очередь, в сельской местности жили не исключительно крестьяне. Однако тема предполагает вычленение именно городского компонента. В частности, в параграфе 3.1. саратовский материал не позволяет выявить настроения собственно городских жителей. Понятно, что это проблема источников, но, видимо, автору следовало более четко отразить данную ситуацию.

Можно встретить в работе фактические неточности. Например, на с.5 упоминается рост антивоенных настроений в 1916–1917 гг., хотя по жандармским материалам четко прослеживается появление склонности к миру с осени 1915 г. С.М. Буденный назван «полным кавалером Георгиевского креста и Георгиевской медали всех степеней» (с.86), что неверно. В тексте встречаются также стилистические погрешности. Подобные огрехи на основные выводы диссертации существенного влияния не оказывают и могут считаться техническими.

Наконец, самое существенное. Автор использует выражение «Великая российская революция», наследуя идеям В.П. Дмитренко, что можно приветствовать. Однако это возвращает нас к уже затрагивавшемуся в отзыве вопросу о более строгих хронологических границах. Прежде всего, интересна интерпретация верхней временной границы. 1918-й год чрезвычайно насыщен как событиями, так и информационными интервенциями, которые формировали массовые настроения. Соискатель не раз существенно выходит за объявленные хронологические рамки своей работы, прежде всего в первой и третьей главах, ведя речь о событиях 1914–1918 гг. Это вполне логично с точки зрения раскрытия темы, однако вступает в конфликт с заявлением самого автора про 1917–1918 гг. как хронологические рамки исследования. В 6-й задаче (с.21) речь идет об эволюции настроений на протяжении 1917–1922 гг. На с.29 упоминается эволюция настроений в 1914–1922 гг. В названии

второй главы присутствует некий «период революционной стихии 1917–1918 гг.»

Соответственно, желательно было бы видеть указание на более точное представление соискателя о периоде Великой российской революции.

Диссертационное исследование Н.В. Аленичевой прошло внушительную апробацию. Соискатель представил свои научные результаты на девяти научных мероприятиях разного уровня на протяжении 2019 – 2022 гг., а также опубликовал 8 научных статей по теме исследования, три из которых размещены в изданиях из перечня ВАК.

Автореферат диссертации полностью соответствует диссертационному исследованию.

Высказанные соображения позволяют считать, что диссертация Натальи Владимировны Аленичевой отвечает требованиям, установленным ВАК к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки), а также критериям, определенным пп. 9–11, 13–14 Положения о присуждении ученых степеней.

Таким образом, следует сделать вывод, что Аленичева Наталья Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры истории государства,
права и международных отношений
Поволжского института управления – филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Посадский Антон Викторович

Дата: 8 сентября 2023 г.

Контактные данные:

Адрес места работы: 410012, Саратовская область, г. Саратов, ул. Московская, д. 164, в/г № 2

Тел.: +7-8452-65-35-50, e-mail: director@piu.ranepa.ru; Posadav68@mail.ru

