

О Т З Ы В

официального оппонента доктора педагогических наук, доцента, директора Центра образовательных перспектив и инноваций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» (г. Ульяновск) Данилова Сергея Вячеславовича на диссертационное исследование Диановой Юлии Александровны «Формирование готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ И ЕЁ СООТВЕТСТВИЕ ОТРАСЛИ НАУКИ.

Актуальность темы диссертационного исследования Диановой Юлии Александровны «Формирование готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета» заключается в разработке модели формирования готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета, а также определении педагогических условий, обеспечивающих её эффективную реализацию на практике.

В условиях общества инновационного типа, характеризующегося ускоренным темпом изменений, потребность в повышении престижа научно-технической деятельности, в формировании привлекательной среды по организации научного процесса для талантливых молодых исследователей, их вовлечения в сферу проектов и разработок выступает одной из задач Программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030» (2021 г.) и Указа Президента РФ о десятилетии науки и технологий (2022 г.). Ориентация на поиск приемлемых форм для решения задач по реализации перспективных инициатив и проектов студентами, о чём убедительно

показано в диссертационном исследовании Ю.А. Диановой, способствовала созданию в университете, на базе которого выполнено исследование, научно-проектного кампуса как продуктивной научной среды, обладающей потенциальными возможностями для формирования готовности студентов к инновационной деятельности. Действенную роль в формировании готовности студентов к данной деятельности Юлия Александровна отводит командной проектной работе при активном взаимодействии с корпусом наставников (научно-педагогических работников, представителей работодателей, экспертного сообщества, студентов-научных волонтеров), выполняющих функции и роли в рамках поэтапно реализуемой технологии проектного наставничества.

Полученные Юлией Александровной теоретические и практические результаты по формированию готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета своевременны. Они позволяют университету одновременно с профессиональной подготовкой студентов через внеучебный процесс оперативно решать актуальные задачи по формированию у них готовности к проектированию, моделированию и планированию своих теоретических и прикладных проявлений, не дожидаясь окончания вуза, наполняя в соответствии с нуждами потребителей отечественный рынок научными и научно-техническими разработками.

Диссертационное исследование Юлии Александровны Диановой, выполненное в ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет», соответствует паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (пункт 10. «Проектирование, реализация и экспертиза инновационных проектов в сфере профессионального образования» и пункт 11. «Образовательная среда профессиональных образовательных организаций. Развитие образовательных сред в профессиональном образовании»).

СТЕПЕНЬ ОБОСНОВАННОСТИ НАУЧНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫВОДОВ И РЕКОМЕНДАЦИЙ, СФОРМУЛИРОВАННЫХ В ДИССЕРТАЦИОННОМ ИССЛЕДОВАНИИ.

Знакомство с текстом диссертационного исследования позволяет сделать вывод об обоснованности сформулированных Юлией Александровной научных положений и выводов. Они основываются, во-первых, на совокупности исследовательских задач, а также основных положений и принципов системно-деятельностного, персонифицированного, средового и проектного подходов. Во-вторых, научные положения и выводы сформулированы на основе анализа и синтеза, общения и систематизации значительного количества научной (философской, психологической, педагогической), справочной и энциклопедической литературы, нормативно-правовых документов. Список литературы содержит указания на 210 наименований. В-третьих, научные положения и выводы сформулированы на основе анализа результатов организации и осуществления лично автором исследовательской деятельности (с 2020 по 2023 гг.). Проведение опытно-экспериментальной работы в ходе исследования включало в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Цели, содержание и результаты деятельности на каждом этапе подробно представлены во второй главе диссертации. Результаты опытно-экспериментальной работы корректно обработаны и представлены в виде 28 рисунков и 13 таблиц. В результате организации и осуществления тщательно спланированной опытно-экспериментальной работы Юлия Александровна Дианова приходит к обоснованному выводу об эффективности разработанной ею модели формирования готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета.

ДОСТОВЕРНОСТЬ И НОВИЗНА НАУЧНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫВОДОВ, РЕКОМЕНДАЦИЙ.

Обоснованность теоретико-методологических оснований исследования, проверка основной гипотезы исследования в условиях реального

педагогического процесса, опытно-экспериментальная работа (2021-2022 гг.), репрезентативность выборки участников эксперимента (138 студентов – членов студенческих научных объединений разных направлений подготовки, уровня – бакалавриат), тщательная статистическая обработка материала, его корректная педагогическая интерпретация и грамотное изложение, а также апробация и внедрение результатов исследования в практическую деятельность Пензенского государственного технологического университета позволили Юлии Александровне Диановой сформулировать достоверные, обладающие новизной научные положения и теоретические выводы.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ.

1. Выделены этапы нормативного оформления сущности понятия «инновационная деятельность» для определения общественной потребности в подготовке к ней студентов университета (с начала 90-х гг. XX века по 2014 г. и с 2014 г. по 2021 г.).

2. Введено понятие «готовность студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета».

3. Предложены структурные компоненты готовности студентов к индивидуальной деятельности в научно-проектном кампусе университета с описанием их характеристик.

4. Введено понятие «научно-проектный кампус университета».

5. Выделены характерные особенности научно-проектного кампуса.

6. Представлена классификация типов кампусов по различным основаниям.

7. Теоретически обоснована, разработана и апробирована модель формирования готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета.

8. Теоретически обоснована и сконструирована технология проектного наставничества.

9. Выделены и теоретически обоснованы критерии и показатели, позволяющие определить уровни сформированности готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета.

10. Выявлен и охарактеризован комплекс педагогических условий эффективной реализации модели.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ.

Полученные соискателем результаты исследования конкретизируют методологию и технологию профессионального образования применительно к формированию готовности студентов к инновационной деятельности во внеучебном процессе:

– сформулированное понятие и выделенные компоненты готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета расширяют теоретические представления о сущности и структуре готовности к деятельности;

– сформулированное понятие «научно-проектный кампус университета», выявленные его особенности во внеучебном процессе университета дополняют сложившиеся в современной педагогической науке теоретические положения о типах сред, создаваемых в университете;

– разработанная и обоснованная модель расширяет представления о педагогическом моделировании и конкретизирует теоретические представления о потенциале формирования готовности в научно-проектном кампусе университета студентов к инновационной деятельности средствами технологии проектного наставничества;

– выявленная и охарактеризованная совокупность педагогических условий эффективной реализации модели формирования готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета обогащает теорию организации инновационной деятельности во внеучебном процессе университета.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.

Практическая значимость выполненного диссертационного исследования заключается в том, что научные статьи, тезисы докладов, а также разработанное программное обеспечение для мобильных устройств и для сервера «Конструктор проектов» используются преподавателями вузов при подготовке рабочих программ для студентов бакалавриата, кураторами студенческих групп в ходе организации внеучебной работы и студентами при разработке научных проектов в учебном и внеучебном процессе; разработанные и внедрённые в практику научно-проектного кампуса университета программа «Формирование готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета» и технология проектного наставничества используются во внеучебном процессе университета, а также в процессе повышения квалификации работников высшей школы; выделенные критерии, показатели и уровни сформированности готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета используются в практике организации внеучебного процесса университета; материалы нормативно-правового обеспечения, методические материалы, обеспечивающие организацию и осуществление инновационной деятельности во внеучебном процессе университета применяются в практике организации деятельности студентов в научно-проектном кампусе университета ПензГТУ.

Диссертационное исследование, выполненное Ю.А. Диановой отличается продуманностью, четкой структурой и логикой. Работа включает в себя: введение, две главы, заключение, список сокращений и условных обозначений, список литературы. Методологические характеристики, представленные во введении, свидетельствуют о высоком уровне исследовательской культуры автора.

Достоинством первой главы диссертационного исследования «Теоретические основы формирования готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета» является глубокий анализ сущности понятия «инновационная деятельность»,

его поэтапного оформления в нормативно-правовых документах для определения общественной потребности в подготовке к ней студентов университета, а также его основательное рассмотрение в плоскости понятийного аппарата педагогической науки для исследования проблемы формирования готовности студентов к инновационной деятельности (параграф 1.1). Логично раскрыта сущность, обоснованы структура и содержание готовности студентов к инновационной деятельности (параграф 1.2). Особый интерес вызывает параграф, в котором предлагается понятие «научно-проектный кампус университета», рассматриваемый как продуктивная среда формирования готовности студентов к инновационной деятельности во внеучебном процессе (параграф 1.3.). Несомненно ценной представляется разработанная автором модель, представляющая собой целостную динамическую систему взаимосвязанных блоков: целевого; содержательно-технологического; результативного. Убедительно и насыщенно представлен содержательно-технологический блок модели, отражающий программу «Формирование готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета» (содержащую 4 раздела) и технологию проектного наставничества, поэтапно реализуемую наставниками (катализаторами, просветителями, тренерами, экспертами). Предлагаются актуальные и современные формы, методы и средства реализации технологии проектного наставничества (параграф 1.4).

Достоинством второй главы «Опытно-экспериментальная работа по апробации модели формирования готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета» выступает грамотно выстроенная в соответствии с программой педагогического эксперимента процедура апробации разработанной в первой главе модели. Полученные результаты педагогического эксперимента убедительно доказывают эффективность модели формирования готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета (параграфы 2.1 и 2.2). Выявленная в ходе опытно-экспериментальной работы и охарактеризованная

совокупность педагогических условий эффективной реализации модели формирования готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета обогащает теорию организации инновационной деятельности во внеучебном процессе университета (параграф 2.3).

Наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования Юлии Александровны Диановой, хотелось бы уточнить несколько моментов, высказать некоторые замечания:

1. На стр. 21 диссертации есть фраза «Выделим периоды и отличительные особенности понятия «инновационная деятельность» в ходе принятия нормативных документов». Далее идет перечисление по годам, без обозначения этапов и их длительности. Этапы, обозначенные в конце параграфа (стр. 36-37) находятся далеко от основного текста, «оторваны» от него. Кроме того, их можно было как-то назвать: «Этап законодательного оформления понятия», «Этап уточнения заказа...» и т.д.

2. Параграф 1 первой главы, был бы «стройнее», если первую и вторую его части поменять местами: сначала дать анализ инновационной деятельности в науке и только потом – в нормативных документах.

3. Содержание первых двух параграфов первой главы было бы представлено более выигрышно со ссылками на работы зарубежных авторов.

4. Представляет интерес проектное наставничество на уровне «студент-студент», осуществляемое студентами – научными волонтерами. Хотелось бы уточнить, чем обусловлено привлечение студентов – научных волонтеров к формированию готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета? Какова их качественная характеристика?

5. Соискателем заявлено, что в реализации технологии проектного наставничества задействованы наставники – тренеры. Поясните, пожалуйста, их функции.

Высказанные вопросы и замечания не снижают ценности проведенного исследования, а являются уточняющими по отношению к научной позиции соискателя.

ЯЗЫК ДИССЕРТАЦИИ, ПОЛНОТА МАТЕРИАЛОВ ДИССЕРТАЦИИ В РАБОТАХ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ.

Автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации. В автореферате изложены основные идеи и выводы диссертационной работы. Он служит самостоятельным информационным источником проведенного исследования, отражающим сущность научной проблемы, ход её решения и подтверждение результативности. Количество, содержание и уровень публикаций соответствует современным требованиям. Материалы диссертационного исследования отражены в 18 научных изданиях, из них 8 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России; 1 – в издании, индексируемом в международной базе данных Scopus; 2 свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СООТВЕТСТВИИ ДИССЕРТАЦИИ УСТАНОВЛЕННЫМ КРИТЕРИЯМ.

Считаю, что диссертационное исследование Ю.А. Диановой на тему «Формирование готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета» является научно-квалификационной работой, выполненной самостоятельно, на высоком научно-методическом уровне. Проведенное исследование актуально, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость не вызывают сомнения. Поставленные задачи решены, цель исследования достигнута.

Диссертация на тему «Формирование готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета» в полной мере отвечает требованиям (пункты 9-11, 13, 14) «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым

