

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры технологии и предпринимательства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (г. Орёл) Алдошиной Марины Ивановны на диссертацию Диановой Юлии Александровны «Формирование готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности – 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования. В настоящее время проблема инновационного развития экономики является актуальной для российского общества. Важен поиск путей эффективного воспроизводства кадров, обеспечения притока молодежи, способной реализовать новые технологии, заниматься инновационным предпринимательством, трудиться в научно-образовательной сфере.

В связи с повышенным интересом государства, общества и работодателей к инновационной деятельности молодёжи диссертационное исследование Ю.А. Диановой является своевременным и современным. На государственном уровне актуальность проявляется как ответ на возросшие требования к созданию в университетах условий для подготовки студентов к инновационной деятельности, вовлечения их в процесс наполнения отечественного рынка научными и научно-техническими разработками. На общественном уровне своевременное обращение к проблеме продиктовано необходимостью повышения уровня готовности студентов к данной деятельности, результат которой во многом зависит от сильной мотивации, умения реагировать на трудности и перемены, предлагать новый взгляд на решение актуальных социально значимых задач, научных и коммерческих идей, ответственно реализовывать и продвигать на рынок модели и продукты инновационной деятельности. Работодатели в сегодняшних реалиях в качестве одной из приоритетных задач определяют готовность студентов университета к инновационной деятельности, развитие у них

инновационного потенциала для решения актуальных производственных целей.

Диссертация отражает стремление автора восполнить пробелы в решении задач по формированию готовности студентов к инновационной деятельности в условиях научно-проектного кампуса университета, является актуальной, вызывает интерес у современных исследователей и практиков.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность и достоверность научных положений и результатов исследования Ю.А. Диановой определяются:

– использованием в качестве методологической основы совокупности непротиворечивых методологических (системно-деятельностного, персонифицированного, средового, проектного) подходов, которые конкретизированы в соответствующих принципах (системности, структуризации, результативности деятельности; релевантности и позитивности; генерации инноваций, продуктивности, развития партнёрских взаимодействий; педагогической поддержки, самоконтроля и рефлексии студентов) (дисс., с. 69-75);

– опорой на данные актуальных нормативно-правовых документов, философских, психолого-педагогических исследований, что подтверждено объемом и составом значительного количества источников научной и нормативной информации (дисс., с. 173-197, 210 позиций);

– применением адекватного проблеме, цели и задачам комплекса теоретических, эмпирических методов, а также методов статистической обработки результатов;

– опытно-экспериментальной базой исследования для апробации теоретических положений и выводов.

Достоверность и новизна научных положений. Исследование Ю.А. Диановой продолжает ряд научных работ, посвященных формированию готовности (С.А. Богомаз, Н.А. Буравлева, А.З. Воцкий,

Н.В. Гавриленко, О.В. Гукаленко, И.В. Дмитриева, М.И. Дьяченко, Е.М. Землина, И.А. Зимняя, Л.А. Кандыбович, Е.Г. Поздеева, Н.С. Пономарёва, В.А. Слостёнин, Е.В. Сайфулина, О.В. Царькова и др.), в том числе готовности студентов к инновационной деятельности (М.И. Алдошина, С.В. Данилов, И.В. Дмитриева, Л.С. Подымова и др.).

Отметим новизну методологического самоопределения автора диссертации. Представляется плодотворным обращение к проблеме формирования готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета, обеспечивающих интеграцию усилий всех субъектов среды, использование эффективной технологии проектного наставничества, предложенных форм инновационной деятельности со студентами.

Научная новизна полученных Юлией Александровной результатов согласуется с задачами выполненного исследования и положениями, выносимыми на защиту, и аргументирована рядом позиций, а именно:

– введено понятие «готовность студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета», определяемое как динамично развивающееся в продуктивной среде университета интегративное личностное образование, характеризующееся наличием выраженных ценностей (креативности, достижений); позитивным отношением и устойчивой мотивацией к индивидуальной деятельности; системой знаний, умений по поиску, созданию, распространению новшеств, востребованных в профессиональной сфере, и осуществлением рефлексии собственной деятельности. Предложены структурные компоненты готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета (ценностно-мотивационный, познавательно-развивающий, проектно-командный, рефлексивный) с описанием их характеристик;

– введено понятие «научно-проектный кампус университета», определяемое как целенаправленно созданная во внеучебном процессе

университета продуктивная среда, направленная на формирование готовности студентов к инновационной деятельности и характеризующаяся особенностями: командная работа над созданием нового продукта, осуществляемая посредством технологии проектного наставничества; инфраструктура, обеспечивающая инновационное сотрудничество с реальным сектором экономики; атмосфера научного творчества, основанная на корпоративных традициях;

– разработана процессная модель формирования готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета, представляющая собой целостную систему взаимосвязанных блоков (целевой, содержательно-технологический, результативный), отражающую последовательность реализации корпусом проектных наставников технологии проектного наставничества и позволяющую на основе обоснованных критериев и показателей отслеживать изменения уровней формирования готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета;

– выявлены и охарактеризованы педагогические условия эффективной реализации модели формирования готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета (разработка пакета актуализированных локальных нормативных актов, регламентирующих инновационную деятельность студентов и проектных наставников; подготовка комплекта методических материалов, обеспечивающих организацию и осуществление инновационной деятельности; выстраивание чёткого механизма стимулирования и поощрения студентов и корпуса проектных наставников; создание и применение информационных ресурсов для обеспечения межличностной коммуникации студентов и проектных наставников; осуществление методического сопровождения корпуса проектных наставников; регулярное обновление материально-технической базы при активной поддержке представителей работодателей для выполнения инновационных проектов).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что проведённое исследование конкретизирует методологию и технологию профессионального образования применительно к формированию готовности студентов к инновационной деятельности во внеучебном процессе. Теоретически значимым результатом следует признать:

– сформулированное понятие и выделенные компоненты готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета, расширяющие теоретические представления о сущности и структуре готовности к деятельности;

– сформулированное понятие «научно-проектный кампус университета» и выявленные его особенности во внеучебном процессе университета, дополняющие сложившиеся в современной педагогической науке теоретические положения о типах сред, создаваемых в университете;

– предлагаемую модель, расширяющую представления о педагогическом моделировании и конкретизирующую теоретические представления о потенциале формирования готовности в научно-проектном кампусе университета студентов к инновационной деятельности средствами технологии проектного наставничества, а также педагогические условия её реализации.

Весомой является практическая значимость исследования, которая заключается в разработанных и внедрённых в практику научно-проектного кампуса университета: программы «Формирование готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета» и технологии проектного наставничества, посредством которой она реализуется; критериально-оценочного комплекса для диагностики готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета; локальных документов для осуществления нормативно-правового обеспечения, а также методических материалов и информационных ресурсов для обеспечения процедуры организации и

осуществления инновационной деятельности во внеучебном процессе университета.

В первой главе «Теоретические основы формирования готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета» решены задачи исследования, связанные с теоретическим обоснованием сущности и структуры проанализированы понятия «деятельность», «инновационная деятельность», «готовность студентов к инновационной деятельности», «кампус» как основы понятия «готовность студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета»; сформулированы понятия «научно-проектный кампус университета» и «готовность студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета»; определены сущность и структура готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе. Разработана и теоретически обоснована модель её формирования.

К достоинствам модели следует отнести её ясность и целостность, обусловленную внутренней взаимосвязью всех структурных компонентов. В качестве ведущей стратегии формирования готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета соискатель выделяет технологию проектного наставничества.

Несомненным достоинством работы является детальное описание авторской программы «Формирование готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета», состоящей из четырех разделов («Навигатор инноватора», «Школа инноватора», «Инкубатор инноватора», «Стартап инноватора») и технологии проектного наставничества, включающей в себя последовательное прохождение ценностно-мотивационного, познавательно-развивающего, проектно-командного и рефлексивного этапов. Заслуживает внимания чёткость предложенной технологии, каждый её этап строился исходя из целей и задач, определяющих содержание, используемые формы, методы и средства, а также сопровождение на каждом этапе деятельности студентов

проектными наставниками из числа научно-педагогических работников, представителей работодателей, экспертов, студентов – научных волонтеров.

Диагностический аппарат включает в себя как апробированные методики, так и разработанные автором анкеты и тест.

Вторая глава «Опытно-экспериментальная работа по апробации модели формирования готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета» содержит результаты констатирующего этапа эксперимента; ход, содержание формирующего этапа эксперимента, его результаты. Данные диагностики по совокупности показателей сформированности готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета, подвергнутых статистической обработке, позволили сделать вывод о том, что разработанная автором процессная модель является эффективной. То есть у студентов экспериментальной группы сформированность готовности к инновационной деятельности в условиях научно-проектного кампуса университета оказалась на достоверно более высоком уровне, чем у студентов контрольной группы.

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы позволил соискателю выявить педагогические условия эффективной реализации модели: разработка пакета актуализированных локальных нормативных актов, регламентирующих инновационную деятельность студентов и проектных наставников (положение о научно-исследовательской и инновационной работе студентов университета, положение о студенческих научных объединениях университета, положение о научно-проектном кампусе университета); подготовка комплекта методических материалов, обеспечивающих организацию и осуществление инновационной деятельности (методические рекомендации для корпуса проектных наставников по организации инновационной деятельности со студентами, каталог студенческих научных объединений, словарь-справочник «Навигатор инноватора» и др.); выстраивание четкого механизма стимулирования и

поощрения студентов и корпуса проектных наставников; создание и применение информационных ресурсов для обеспечения межличностной коммуникации студентов и проектных наставников (сообщество научно-проектного кампуса университета ВКонтакте, сайт «ПрофКампус», мобильное приложение «Проектный навигатор ПензГТУ» и др.); осуществление методического сопровождения корпуса проектных наставников; регулярное обновление материально-технической базы при активной поддержке представителей работодателей для выполнения инновационных проектов).

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Научные положения и выводы аргументированы. Основные результаты исследования отражены в научных публикациях (всего 18), в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (8), в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в международной базе данных Scopus (1), в свидетельствах о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин (2). Автореферат диссертации составлен с соблюдением установленных требований, его содержание, а также публикации достаточно полно отражают основные положения и результаты.

Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (пункт 10. Проектирование, реализация и экспертиза инновационных проектов в сфере профессионального образования; пункт 11. Образовательная среда профессиональных образовательных организаций. Развитие образовательных сред в профессиональном образовании).

Вопросы, уточнения, рекомендации

Отмечая высокий уровень проведенного Ю.А. Диановой исследования, хотелось бы задать вопросы, возникшие в ходе анализа текста диссертации.

1. Почему вы рассматриваете готовность студентов к инновационной деятельности через знания и умения, а не в контексте компетентности, что более характерно для компетентностной методологии современных ФГОС ВО?

2. На странице 57 диссертации в таблице 1 (п.1.3) представлена классификация типов кампусов по различным основаниям, что желательно бы отобразить в результатах исследования.

3. В представленной в исследовании модели содержательно-технологический блок целесообразно разделить на содержательный (программа «Формирование готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета») и технологический, как механизм практической реализации ее на практике.

4. Почему средой формирования искомой готовности вы называете внеучебный процесс, а ее субъектами, в том числе, - научно-педагогических работников (преподавателей вуза)?

5. Подтвердите примерами, что первое педагогическое условие «разработки пакета локальных актов ... » для эффективной реализации авторской модели более актуально в своей педагогической составляющей, а не в юридической, что недостаточно отражено в исследовании.

Высказанные вопросы, уточнения и рекомендации не снижают ценности проведенного Ю.А. Диановой исследования.

Диссертационное исследование «Формирование готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета» в полной мере отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Дианова Юлия Александровна заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук (13.00.08 – Теория и методика профессионального образования), профессор, профессор кафедры технологии и предпринимательства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», (г. Орёл)

«28» августа 2023 г.

Марина Ивановна Алдошина

Сведения об официальном оппоненте: Алдошина Марина Ивановна

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (г. Орёл)

Должность: профессор кафедры технологии и предпринимательства

Почтовый адрес: 302026, Орловская область г. Орел, ул. Комсомольская, д.95

Телефон: +7 (4862)751318

Адрес электронной почты: maraldo57@mail.ru

Составитель и подписант отзыва выражает Согласие на обработку персональных данных без оговорок и ограничений. Данное Согласие дается на обработку персональных данных, как без использования средств автоматизации, так и с их использованием. Согласие дается на обработку следующих персональных данных Пользователя, указанных Пользователем: фамилия, имя, отчество; контактная информация, включая, но не ограничиваясь: адреса, номера телефонов, электронной почтой.



Дополнительно заверяю,
секретарь ученого совета
"Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева"
Н.Н. Чаадаева