

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук, доцента  
Семеновой Екатерины Юрьевны  
на диссертацию Аленичевой Натальи Владимировны «Эволюция  
массовых настроений в городах Саратовской губернии в период Великой  
русской революции», представленную на соискание учёной степени  
кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная  
история (исторические науки)

Диссертационное исследование Аленичевой Натальи Владимировны является актуальным, поскольку позволяет в новом ракурсе рассмотреть вопросы эволюции общественных настроений населения Саратовской губернии, а именно в условиях конкретики переходного периода развития русского общества – революционного процесса 1917 г., сопровождавшегося неоднократной сменой политической власти и, соответственно, ожиданием действий новой.

Выбранная диссертантом тематика представляется, по нашему мнению, актуальной в условиях продолжающихся споров по проблеме причин и сущности революционного процесса 1917 года, победы советской власти.

Актуальность проблематики диссертационного исследования Аленичевой Натальи Владимировны «Эволюция массовых настроений в городах Саратовской губернии в период Великой русской революции» соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история, таким ее пунктам, как: 3.12. История социальных процессов, институтов, структур в русской истории. Динамика исторической социальности в России; 3.19. Историческая антропология в русской истории. Социум и человек. История ментальностей. История повседневности. Индивид и личность в русской истории. Историческая имагология.

Представленная во «Введении» гипотеза исследования включает необходимые элементы: ясно сформулированы объект и предмет диссертации, выделены хронологические и территориальные границы работы, представлен историографический анализ, а также развернутый анализ источниковой базы, определены цель и задачи исследования.

Ограничение территории одной губернией допустимо, поскольку диссертант выявляет массовые настроения широкой среды населения – горожан, состав которых в данный период был разноплановым.

Историографический обзор, выполненный Н.В. Аленичевой, продуман, системен, осуществлен на основе традиционного подхода. Автор проанализировал отечественные и зарубежные труды по теме диссертации,

вполне логично выделил в отечественной историографии периоды со спецификой исследовательской проблематики.

Осуществлённое диссертантом исследование опирается на репрезентативную источниковую базу, включающую 5 фондов – 1 федерального, 2 региональных и 2 музейных архивов, источники личного происхождения (воспоминания, письма, дневники), материалы периодических изданий. Н.В. Аленичева проанализировала и сопоставила источниковые материалы. Применяя базовый принцип историзма, а также методы исторического исследования, автор пришёл к доказательным выводам по заявленным положениям, выносимым на защиту.

Н.В. Аленичева подошла к проблеме массовых настроений городского населения Саратовской губернии через призму смены политической картины, роли политического, «властного» поля. Данный подход диссертанта апробирован, однако позволяет выявить эволюцию массовых настроений горожан именно в условиях специфики российской революции на примере конкретной, Саратовской губернии, что составляет **научную новизну** исследования.

Отметим **научно-практическую значимость** диссертационного исследования, результаты которого могут быть использованы в специальных историко-краеведческих курсах по социальной истории, истории городской повседневности, а также дополняют учебные пособия по отечественной истории. Выводы автора можно использовать при разработке стратегии жизнедеятельности социальной среды города.

Наиболее существенными результатами исследования, по нашему мнению, являются следующие.

В **первой главе** «Особенности изучения и важнейшие факторы изменения массовых настроений в городах Саратовской губернии в 1914–1918 гг.» диссертант представил обзор теоретических подходов к характеристике общественных настроений, попытался определить состав городской среды к началу революционного периода и охарактеризовал ряд факторов, значимых для формирования общественных настроений. Полагаем, что данная глава обедняет значимость проделанной диссертантом работы, поскольку состоит в значительной мере из компилятивного материала, не представляет новизны исследования, не затрагивает базовую хронологию работы.

Непосредственно теме исследования, по нашему мнению, посвящено содержание второй и третьей глав работы.

Ключевыми выводами **второй главы** «Влияние политических партий на эволюцию настроений городского населения в период революционной стихии 1917–1918 гг.» являются следующие.

Диссертант пришел к заключению о значимой трансформации на начальном этапе революционного процесса роли политических партий на общественные настроения в связи с их конкурентной борьбой за внимание масс (с. 116). По материалам о Саратовской губернии справедливо сделано заключение о процессе обратного влияния – влияния массовых настроений на тактику и теоретические положения политических партий (с. 120).

В **третьей главе** «Трансформация восприятия событий войны и революции горожанами Саратовской губернии в 1914–1918 гг.» диссертант выявил ряд тенденций, отражающих настроения разных общественных групп: апатию в солдатской среде (с. 171), оппозиционность советской власти духовенства (с. 174), саботажные настроения и деятельность со стороны рабочих (с. 179), смену эйфории саратовского студенчества апатией, сопровождающейся неприятием мер новой власти и новых реалий после свержения монархии, ощущение обмана солдатскими массами, которые после прихода большевиков к власти не получили мира и возвращения домой (с. 181); убедительно констатировал большевизацию масс осенью 1917 г. (с. 169), стремление к порядку после октября 1917 г. (с. 181).

**Заключение** работы включает выводы, раскрывающие поставленные цель и задачи исследования. Диссертант обосновал позицию о значимости периода Первой мировой войны в границах 1914 – февраля 1917 гг. как «военноцентричного» этапа эволюции массовых настроений городского населения Саратовской губернии, эволюцию чаяний в период весны-осени 1917 г. от воодушевленности ожиданий к стремлению к порядку, которое стало доминирующим в следующий период революции у широких масс.

Подчеркивая достоинства диссертационного исследования, считаем нужным отметить ряд замечаний, часть которых требуют пояснения в ходе защиты.

Не вполне убедительной считаем хронологию исследования, определенную расплывчато «1917–1918 гг.» на с. 5, без конкретики пояснения начальной и конечной датировки, на с. 21 уже фигурирующей в формате «1917–1922 гг.», на с. 23 – «1917–1920 гг.», а на с. 49 диссертант отметил, что «основной исследовательский ракурс в данной диссертации сфокусирован на периоде 1916–1918 гг.».

Полагаем, что требует пояснений ряд составляющих первой главы «Особенности изучения и важнейшие факторы изменения массовых настроений в городах Саратовской губернии в 1914–1918 гг.», общая логика которой утрачивается при сопоставлении ее частей.

Так, материал пункта «Терминологические и хронологические особенности исследования массовых настроений населения в переломную

эпоху» было бы логичнее поместить в характеристику методологической базы, включенную диссертантом во Введение.

Не ясно, почему в пункте «Динамика изменения состава населения городов Саратовской губернии к 1917 г.» диссертант, используя материал из монографии оппонента (Семенова Е.Ю. Мировоззрение городского населения Поволжья в годы Первой мировой войны (1914 – начало 1918 гг.): социальный, экономический, политический аспекты: монография. Самара, 2012), таблица 1.2.5 на с. 65 монографии, выдает ее за результат собственных подсчетов – таблица 1.1.1 на с. 52 диссертации, а таблица 1.3.5. на с. 74 монографии представлена как результат собственных подсчетов – таблица 1.1.2 на с. 54 диссертации. На с. 61 Н.В. Аленичева отмечает, что «большую часть беженцев составляли крестьяне», при этом ссылается на исследование по Ярославской губернии. Приводимые данные о составе населения не включают собственно революционного периода. Считаем, что логично было бы проследить изменение состава населения в условиях именно революционного периода на территории заявленной губернии, что позволило бы, в том числе сопоставить ситуацию с другими губерниями, но этого диссертант не пытался осуществить.

Диссертанту следовало бы аккуратнее относиться к употреблению терминологии. Так, Н.В. Аленичева использует понятие «Саратовский регион» на с. 3, а на с. 5 диссертант в хронологию 1918 г. вкладывает контекст «для последующих революционных событий в России в 1918 г.». Считаем необходимым в процессе защиты пояснить примерами, каким образом Н.В. Аленичева использовала «методики реконструкции языковой картины мира и языковой личности» (с. 23) в качестве подкрепления данного заявления.

На с. 82 диссертации указана ссылка с данными «РГВИА. Ф. 13835. Оп. 1. Д. 16. Л. 68–69», однако материал данного источника отсутствует как в списке источников, так и в их характеристике, что требует пояснения.

Отмеченные замечания не влияют на положительное впечатление от исследования в целом, учитывая содержание выносимых на защиту положений. Диссертация Аленичевой Натальи Владимировны является самостоятельной научной работой, представляет вклад в разработку истории повседневности и социальной истории.

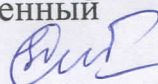
Положения диссертационного исследования отражены в 6 публикациях, в том числе 4 из них – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки Российской Федерации. Автореферат отражает основное содержание диссертационного исследования.

Диссертация Аленичевой Натальи Владимировны «Эволюция массовых настроений в городах Саратовской губернии в период Великой российской революции», соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», а её автор, Аленичева Наталья Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Даю согласие на обработку персональных данных и размещение в информационно-коммуникативной сети Интернет.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, доцент, профессор  
кафедры «Философия и социально-гуманитарные  
науки» Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Самарский государственный  
технический университет»

 Семенова Екатерина Юрьевна

07.09.2023 г.

Данные об официальном оппоненте:

Семенова Екатерина Юрьевна,

доктор исторических наук (специальность 5.6.1. Отечественная история), доцент, профессор,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный технический университет»

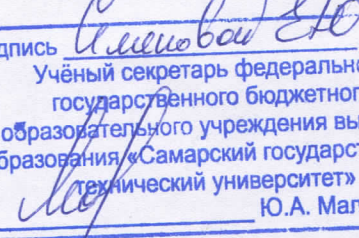
Почтовый адрес: 443100, Россия, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244,

Главный корпус

тел.: 8(846)278-43-11

E-mail: rector@samgtu.ru

официальный сайт организации: <http://samgtu.ru>

Подпись  заверяю  
Учёный секретарь федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Самарский государственный  
технический университет»  
Ю.А. Малинина

