

«УТВЕРЖДАЮ»

**ПРОРЕКТОР ПО УЧЕБНОЙ РАБОТЕ
И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКЕ
ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ МИД РОССИИ,
ДОКТОР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК,
ПРОФЕССОР**



А.А. ДАНЕЛЬЯН

" " июня 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

**на диссертацию Михайловой Екатерины Алексеевны
«Информационное сопровождение государственных решений как
инструмент обеспечения социально-политической стабильности в
современной России», представленной на соискание ученой степени
кандидата политических наук по специальности 5.5.3 – Государственное
управление и отраслевые политики**

Диссертационное исследование Михайловой Екатерины Алексеевны «Информационное сопровождение государственных решений как инструмент обеспечения социально-политической стабильности в современной России» представляет собой серьёзную попытку анализа важной для всего блока политологического знания проблемы – исследования роли информационного сопровождения критически важных для страны государственных решений последних лет в области обеспечения социально-политической стабильности. Причём этот феномен имеет ряд воспроизводимых особенностей. Некоторые из них являются отражением присущих только российскому политическому процессу традиций, а другие представляются серьёзной дополнительной угрозой социально-политической стабильности, особенно в современных условиях, связанных с усилившимся внешнеполитическим давлением на Россию. Это обуславливает научный интерес к проделанной Михайловой Е.А. работе, достигнутым в ней результатам и указывает на несомненную их ценность и

актуальность, тем более в свете определенного расширения полномочий регионального уровня власти в процессе принятия политических решений.

Теоретическая значимость данного диссертационного исследования состоит в том, что оно выполнено в рамках дескриптивно-эмпирических подходов, присущих активно развивающемуся направлению современной науки – политической коммуникативистики. Работа основывается на составной теоретико-методологической базе, которая обобщает достижения российских и зарубежных ученых в области теории политических коммуникаций с учетом различных особенностей современного информационного сопровождения государственных решений.

Не вызывает сомнений и **практическая ценность** представленной работы: заключения и выводы автора могут найти применение при подготовке образовательных программ и различных курсов по политической коммуникации, политического PR, а также могут выступать основой для составления методических материалов по информационному сопровождению государственных решений различных уровней. Эмпирические материалы исследования найдут своё применение при проведении учебных занятий в формате case-study.

К научной новизне следует отнести авторскую классификацию дискурсивных технологий, которая, как показала в своей работе Е.А. Михайлова, применима и для анализа информационного сопровождения государственных решений, и для анализа их критики со стороны оппозиционных сил в современном политическом дискурсе. Вызывает большой интерес и инновационная авторская комбинация методик количественного анализа информационного сопровождения государственных решений, которую автор продуктивно применил в ходе проведенного исследования к практике выявления способов и средств актуализации коммуникативных интенций политических акторов при информационном сопровождении принимаемых решений и продвижении собственной повестки дня. Представленная методика охватывает сразу несколько аспектов формирования проблемного дискурса: оформление и донесение позиции

правлящей элиты до общества; механика политического обособления подходов различных сил системной оппозиции к критике непопулярного решения; сведение большого объема несистематизированной информации, продуцируемой в сегменте интернета 2.0, к нескольким фундаментальным вопросам общества к власти. Как раз в этом представляется научная новизна диссертационной работы Е.А. Михайловой.

Собранные материалы позволили автору провести глубокий анализ исследуемых вопросов, а также успешно и убедительно проиллюстрировать содержание каждого из рассматриваемых аспектов и подтвердить объективность сделанных выводов. Несомненным достоинством работы является привлечение широкого перечня источников: нормативно-правовые и законодательные акты, международные соглашения и декларации, статистические и социологические данные и др. (библиография насчитывает 354 источника). Вынесенные на защиту положения аккумулируют суть проведенного исследования, они информативны и в полной мере соотносятся со структурой диссертации и полученными выводами.

Структура диссертации соответствует логике комплексного исследования информационного сопровождения государственных решений как инструмента обеспечения социально-политической стабильности современной России и цели представленного исследования, состоящей в выявлении наиболее эффективных механизмов этого процесса. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, трех приложений.

В первой главе диссертационного исследования представлен критический анализ подходов российских и зарубежных авторов, обращавшихся к теории принятия государственных решений. Основанием исследования стали последние наработки в сфере процессуально-циклического моделирования, целесообразность использования которых в качестве теоретико-методологического базиса работы была последовательно доказана диссертантом.

Особый интерес представляют рассмотренные Михайловой Е.А. работы, касающиеся феномена абсолютной и относительной депривации в рамках формирования общественного мнения (с.44-45). Фундаментальные труды по

данной теме сегодня получают новое прочтение: технологии виртуальной реальности неперестанно «повышают планку» социально-ролевых ожиданий индивида, что приводит к росту относительной депривации и многократному усилению роли этого фактора в сохранении социально-политической стабильности. И как показал автор, этим активно пользуются различные политические силы, заинтересованные в противодействии принимаемым государственным решениям.

Второй параграф первой главы посвящен выявлению доминант исторического, социального и перцептивного контекста, которые оказывают определяющее влияние на принципы эффективного информационного сопровождения принимаемых решений. На их основании диссертантом были выведены рамочные рекомендации для кампаний по информационному сопровождению принимаемых решений (с. 76-78).

Во второй главе представленного исследования автором сформулирована классификация дискурсивных технологий. В соответствии с базовой моделью политического цикла Логинова А.В., диссертант особое внимание уделяет технологиям предварительной подготовки общественного мнения и работе с «первым впечатлением» от анонсируемого решения (с.93-94). Практическая реализация классифицированных дискурсивных технологий рассмотрена во втором параграфе второй главы на примере оппозиционной риторики по поводу повышения пенсионного возраста (с. 99-101). Примененные методы контент- и интент-анализа позволили диссертанту рассмотреть специфику пенсионного дискурса, получившего достаточное освещение в научной литературе, под новым углом, а также провести апробацию выведенной классификации на наглядном эмпирическом материале (с.105-108, с.114-116), кроме того, диссертант отразил трудности, с которыми столкнулись институты государственной власти в период пандемии, которые создали естественные условия для роста в обществе сомнений в том, что в ходе реформы могут быть достигнуты те цели и те социально-экономические показатели, которые изначально были установлены (с. 113).

В третьей главе автором представлена практическая значимость разработанной методики оценки качества политических текстов, которая заключается не столько в ценности полученных результатов, сколько в перспективности ее применения. Рекомендации по повышению жанрового разнообразия (с.139-140), продвижению властной позиции в соответствии с принципами «мягкой силы» и при опосредованном участии лидеров мнений, имеющих влияние в тех слоях социума, где уровень доверия к власти критически низок, красной нитью проходят через все диссертационное исследование. И если данные автором рекомендации найдут свое практическое воплощение, соблюдение требований к качеству и формату контента будет являться основным фактором эффективности данной коммуникации.

В заключительном параграфе третьей главы представлены практические рекомендации, выведенные диссертантом на основе сформулированных трендов в рамках сетевой коммуникации общества с властью и обозначенных рисков их сохранения в современном российском политическом процессе. На примере периода пандемии коронавируса автором предложен единый алгоритм (с.151-153).

Представленные рекомендации отличаются новаторским характером и находятся в рамках сделанных ранее выводов об особенностях развития современного политического дискурса и специфики восприятия политической действительности индивидами, включая как рациональные, так и иррациональные их составляющие, не поддающиеся государственному контролю и регулированию. Сделанные автором выводы подчеркивают высокий профессиональный и научный уровень диссертационного исследования. Цель исследования достигнута, а его ключевые задачи успешно решены автором, при этом он проявил творческую самостоятельность и научную грамотность.

Таким образом, оформление и содержание научно-исследовательской работы Михайловой Е.А. позволяют говорить о том, что это полностью законченное и самостоятельно выполненное исследование на весьма актуальную тему, проведенное с соблюдением принципов научной новизны.

Однако помимо отмеченных достоинств рассматриваемой диссертации существует несколько замечаний и вопросов, связанных с проблематикой проведенного исследования.

1) Так автор, рассматривая различные аспекты роли информационного сопровождения критически важных для страны государственных решений, не выделяет специфику и особенности внешнеполитических решений, что в условиях современной геополитической и геоэкономической нестабильности носит архиважное значение, тем более в свете противостояния западным программам информационно-коммуникационного противодействия и информационной блокады России и, прежде всего, на Евразийском пространстве.

2) Тему политической депривации и специфику информационного сопровождения непопулярных политических решений с целью минимизации социально-психологических и ценностных особенностей их восприятия различными социальными группами можно было бы дополнить и развить в дискурсе эволюции теории элит.

3) Рассуждая о государственной необходимости ведения работы по формированию повестки дня и политическому позиционированию, автор приходит к выводу о том, что эту работу необходимо вести до принятия решения, чтобы снизить риск признания его непопулярным, но в некоторых случаях это будет связано с определенными издержками, так как решение о начале такой работы тоже должно быть принято и, кроме того, например, внешнеполитическая специфика в современных условиях может иметь свои ограничения.

4) Автор не выделяет муниципальный уровень при проведении своего исследования, что необходимо было бы сделать, например, определив рамки работы, так как на наш взгляд муниципальный уровень является важным с точки зрения информационной поддержки принимаемых государственных решений и обеспечения социально-политической стабильности в стране.

Тем не менее, высказанные замечания носят рекомендательный и дискуссионный характер и, как нам представляется, обусловлены существующим повышенным интересом к сложному, многоаспектному феномену

информационного сопровождения политических решений. Они несколько не снижают значения высокого общетеоретического и прикладного уровня проведенного исследования и не ставят под сомнение полученные научные результаты и положения, вынесенные на защиту.

Опубликованные статьи Михайловой Е.А. по теме диссертации в полной мере соотносятся с положениями, выносимыми на защиту, и сделанными выводами. Список публикаций, включающий 11 работ, пять из которых представлены в изданиях, рекомендованных ВАК (одна находится в стадии печати), свидетельствуют не только о многолетней работе диссертанта над проблемной ситуацией исследования, но и о том, что идеи Михайловой Е.А. получили известность и одобрение со стороны профильного научного сообщества. Диссертант неоднократно выступал на международных и российских конференциях с докладами по тематике проведенного исследования.

Все вышесказанное дает нам основания утверждать, что диссертация «Информационное сопровождение государственных решений как инструмент обеспечения социально-политической стабильности в современной России» представляет собой научно-исследовательскую работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для современной политологии, и соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук. Считаем, что Екатерина Алексеевна Михайлова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3 – Государственное управление и отраслевые политики.

Отзыв подготовлен заведующим кафедры государственного управления во внешнеполитической деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», кандидатом экономических наук, доцентом Сурмой Иваном

Викторовичем и утвержден на заседании кафедры государственного управления во внешнеполитической деятельности Дипломатической академии МИД России (протокол №6/23 от 02.06.2023 г.).

Заведующий кафедрой государственного управления во внешнеполитической деятельности, к.э.н., доцент, член-корреспондент РАЕН, член рабочей группы по противодействию экстремизму и терроризму МИД России, профессор Академии Военных Наук

И.В.Сурма


Почтовый адрес ФГБОУ ВО Дипломатическая академия МИД России:

119021, г. Москва, Остоженка 53/2 строение 1.

E-mail: kafedra.gunb@dipacademy.ru

Телефон: +7(499) 940-13-57 доп.10280



Подлинность руки удостоверяю: 
Начальник отдела документационного обеспечения Дипломатической академии МИД России