

## ОТЗЫВ

### официального оппонента

на диссертационное исследование Михайловой Екатерины Алексеевны  
**«Информационное сопровождение государственных решений как  
инструмент обеспечения социально-политической стабильности в  
современной России»**, представленное на соискание ученой степени кандидата  
политических наук по специальности 5.5.3 – Государственное управление и  
отраслевые политики

Диссертационное исследование Е.А. Михайловой посвящено актуальной теме информационного сопровождения государственных решений в публичной сфере, значимой как в научном, так и практическом отношении. Динамика развития информационных технологий, внедряемых в средства массовой информации и коммуникации с целью влияния на отношение к структурам государственного управления общественным сознанием и массовой психикой, устанавливает собственный порядок реализации своих потенциалов и достижения расчетных эффектов. Политико-коммуникационное осмысление публичной медиареальности в сфере государственного управления предлагает ряд конкурирующих научных концептов обеспечения устойчивости государственно-общественных отношений. Диссертационное исследование Е.А. Михайловой органично входит в актуальную повестку интеллектуального поиска полезно-результативных информационных стратегии и тактических комбинаций национальной информационной политики для поддержания социально-политической стабильности в стране.

Диссертация имеет традиционную структуру: во введении сформулирована цель исследования и задачи её достижения, определены объект и предмет работы, представлены теоретико-методологическая и эмпирическая базы исследования, выведена научная новизна, сформулированы положения, выносимые на защиту. Такая компоновка структуры научного исследования представляется вполне логичной и приемлемой для получения результатов, претендующих на разрешение противоречия, формирующего проблемную ситуацию. Автор уверенно опирается на традиционные для политической теории и методологии подходы и апробированные результаты изучения свойств

компонентов медиа, известные в теории государственного управления и политической коммуникативистике.

Выработанный автором теоретико-методологический подход, основанный на когнитивных схемах междисциплинарной комбинаторики, позволяет автору теоретически обосновать причастность и укорененность медийных практик в структуре политико-коммуникативного цикла сопровождения разработки и реализации государственных решений, определить принципы, формы, методы и способы производства логико-эмоциональных смыслов в процессе продвижения государственных интересов в публичном пространстве.

Определяя степень научной разработанности темы, диссертант проработала значительный массив научных трудов отечественных и зарубежных авторов, благодаря чему были выявлены пробелы в теоретических и теоретико-методологических подходах к информационной политике органов государственного управления, обозначены направления научного исследования.

Теоретико-методологическая база работы, в основе которой лежит пятиступенчатая модель политико-управленческого цикла (А.В. Логинов, 2015), потребовала от диссертанта проведения теоретико-методологического синтеза, позволившего разработать эффективный исследовательский инструментарий и отобрать для анализа релевантные к цели диссертации практические кейсы. Благодаря правильной исследовательской стратегии соискатель проследила тенденции информационного сопровождения современной российской политики и убедительно доказала наличие потенциала активного влияния медиаресурсов и медиасреды на российский политический дискурс в будущем.

Основной текст диссертации Михайловой Е.А. состоит из трех глав, разделенных на шесть параграфов. Структура исследования хорошо продумана, отвечает принципам логического изложения материала, соотносена с положениями, выносимыми на защиту. Стилистика написания демонстрирует глубокую эмоциональную вовлеченность диссертанта в проведенное исследование, а также желание заинтересовать читателя в решении заявленной проблемы, что положительно сказывается на общем восприятии текста.

В первой главе Михайлова Е.А. сформулировала и обосновала методологический базис работы, обозначила терминологический «коридор», в рамках которого будет проводиться научное исследование. Взятая за основу модель политико-управленческого цикла А.В. Логинова демонстрирует значительное преимущество по сравнению с более традиционными подходами к выделению этапов политического цикла. В данной модели явный акцент делается на нелинейности коммуникативной активности в рамках жизненного цикла политического решения, и в рамках дальнейшего текста диссертант неоднократно возвращается к этой выявленной особенности.

Параграф 1.2 посвящен анализу особенностей информационного сопровождения государственных решений. Этот вопрос диссертант рассматривает в рамках концепции политического дискурса. Факторы, предопределяющие современные особенности формирования политической повестки, автор разделяет на социально-технологические и психологические. Определенную научную перспективу представляют выводы Михайловой Е.А. о существенной смене подхода к борьбе различных политических сил за целевую аудиторию: вместо конкуренции повесток дня автор исследует параллельное, изолированное существование нескольких политических дискурсов в своеобразных информационных коконах.

Вторая глава посвящена вопросам дискурсивных технологий и их применения для легитимизации непопулярных государственных решений на примере пенсионной реформы 2018 года. В параграфе 2.1 автор вывела собственную классификацию дискурсивных технологий, и в следующем параграфе ею подробно рассмотрено их реальное воплощение в рамках политического диалога системной оппозиции с властными акторами. разделение анализируемых дискурсивных приемов на конструктивные и популистские. В этом параграфе автор предложила оригинальные концепции коммуникативных приемов: «38 попугаев» и «обратной депривации».

Очевидным достоинством данной научной работы является применение трех различных методик работы с эмпирическими данными. Помимо контент-анализа,

используемого во второй главе, в параграфе 3.1. диссертантом представлена авторская методика оценки удобочитаемости текстов на примере медиасообщений властных акторов в процессе регулирования общественных отношений, обусловленных режимом пандемии коронавируса. Михайлова Е.А. осуществила выборку обширного эмпирического материала и с помощью онлайн-сервисов провела пятифакторную оценку качества данных медиасообщений. Автор квалифицированно оценивает прикладную значимость полученных результатов, что открывает перспективы по широкому применению предлагаемой методики в других подобных исследованиях.

На основе полученных результатов в параграфе 3.2 диссертант анализирует альтернативный политический дискурс - через призму интернет-публикаций и блогосферы. Автор выявила и сформулировала три наиболее часто встречающихся тренда, по каждому из которых был создан метатекст, а также даны прогностические оценки и практические рекомендации с точки зрения поддержания социально-политической стабильности. Данный метод анализа не столь часто применяется в политологии, но на примере исследования Михайловой Е.А. он продемонстрировал достаточно высокий иллюстративный потенциал при работе с медиа 2.0.

Выводы, сформулированные автором в заключении, в совокупности с предложенными рекомендациями по совершенствованию стратегии информационного сопровождения государственных решений, имеют достаточную степень обоснованности и подводят итог проведенному научному исследованию.

Вместе с тем, рассматриваемая работа имеет некоторые недостатки, связанные, прежде всего, со сложностью избранного методологического основания и понятным стремлением соискателя всесторонне рассмотреть и описать выдвигаемые научные положения. Основные замечания, направленные на уточнение и дополнения ряда положений и выводов диссертанта, таковы:

1. При описании предмета исследования автору следовало бы указать не на *проблемы* применения дискуссионных технологий, а на выделенные в качестве ядра проблемной ситуации (содержание научно-практического противоречия в

исследуемом объекте) механизмы их применения – именно на них указывает цель исследования.

2. Отмечая высокий уровень методологичности диссертации и в целом успешное использование в работе пятикомпонентной политико-управленческой модели (А.В. Логинов) заметим, что автору не в полной мере удалось выйти на демонстрацию разрешающего эффекта циклически-волновой парадигмы, позволяющей обнаруживать наслаивание спиралей цикла за счет различных видов каузальности, включая т.н. дурную причинность и незавершенность, «оборванность» спиралей. Это замечание относим к первому положению, выносимому на защиту, и к пункту 1 новизны исследования. Но, полагаем, что в дальнейшей исследовательской работе диссертант выйдет и на этот уровень методологических обоснований.

3. Постулируемая для данного исследования синонимичность терминов «государственное» и «политическое» решение, а также аналогичный подход к терминам «стабильность» и «устойчивость» дискуссионна: допускаемые автором семантические сближения понятий недостаточны для точного описания качественных характеристик исследуемых процессов и состояний и не позволяют в полной мере выявлять и исследовать явления случайности, сложности и необратимости.

4. Формулировка третьего положения, выносимого на защиту, логически не завершена: не ясно, что, кроме утверждения о целесообразности использования авторской интерпретации информационно-коммуникационных технологий, предлагает автор политико-управленческой практике. В чем, собственно, суть идеи авторской интерпретации? Это пояснение хотелось бы услышать в процессе защиты данного положения.

5. Положение на защиту №5 представляется нам малоценным, т.к. не содержит актуальной новизны. Видимо, автору следует выйти на определенное научное определение выявленных эффектов, отличное от уже зафиксированных в политическом консалтинге и политической коммуникативистике.

Отмеченные выше недостатки, тем не менее, не снижают общей высокой положительной оценки проведенного Михайловой Е.А. исследования. Текст диссертации и совокупность опубликованных статей по теме работы свидетельствуют о личном вкладе автора в разработку рассматриваемой проблемной ситуации. Результаты исследования неоднократно проходили апробацию на международных и всероссийских конференциях.

Таким образом, диссертация Михайловой Е.А. «Информационное сопровождение государственных решений как инструмент обеспечения социально-политической стабильности в современной России» представляет собой самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу, полностью соответствующую требованиям, отраженным в пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации 24.09.2013 г. №842, а ее автор Михайлова Екатерина Алексеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3 – Государственное управление и отраслевые политики.

Официальный оппонент -  
доктор политических наук,  
профессор, заведующая  
кафедрой государственного управления  
и национальной безопасности  
Института права и национальной безопасности  
Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации

**А.В. Шевченко**

Адрес: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, дом 82  
Телефон: 8-917-578-71-83, e-mail: ashevchenko@ranepa.ru  
Дата: 8 июня 2023

Подпись Шевченко А.В. заверяю:



ЗАВЕРЯЮ  
УЧЕБНЫЙ СЕКРЕТАРЬ  
АКАДЕМИИ НАРОДНОГО  
ХОЗЯЙСТВА И  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
СЛУЖБЫ ПРИ  
ПРЕЗИДЕНТЕ РФ  
К.К. БОНДАРЕВ