

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Лаптевой Наталья Владимировны

«Региональные особенности реализации государственной политики в сфере высшего образования в Российской Федерации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3. – Государственное управление и отраслевые политики

Автореферат отличается достаточно высокая обоснованность актуальности выбора темы диссертационного исследования с акцентуацией на неспособности современной менеджериальной модели управления системой высшего образования разрешить накопившиеся проблемы высшей школы, и порождение этой моделью новых противоречий, связанных, с одной стороны, бюрократизацией управления вузовскими процессами, высокой степенью формализации деятельности профессорско-преподавательского состава и, с другой стороны, повышением интенсивности творческой составляющей образовательной деятельности. Что особенно важно, как отмечает автор, для понимания неопределенности текущей ситуации с системой высшего образования. На мой взгляд, ключевой вызов для системы высшего образования в наши дни - это неопределенность вследствие ускорения технологических изменений. Соответственно, задача университета - подготовить человека к постоянным изменениям, научить адаптироваться к неопределенности. Учебные заведения должны делать акцент на развитии компетенции адаптивности: профессии постоянно обновляются, и заранее предсказать, какие знания и навыки будут востребованы через 5–10 лет, уже невозможно. Возможно уже сегодня готовить нужно не к определенной специальности, а к тому, что учиться придется непрерывно в течение всей жизни. Из этого следует в том числе отказ от ранней специализации в условиях, когда за 5 лет происходит устаревание (обновление) знаний в некоторых областях более чем на 50%.

Помимо обоснования практического и теоретического аспектов актуальности, из текста автореферата видна демонстрация достаточно глубокого анализа степени научной разработанности проблемы, авторское отношение к исследуемой проблеме - сформулированы объект, предмет, цель и задачи работы, выделены элементы новизны, логично в соответствии с

содержанием диссертации структурированы положения, выносимые на защиту, дана характеристика источниковой базы и апробации результатов проведенного анализа. На фоне общего позитивного впечатления к представленной работе хотелось, чтобы в процессе защиты автор акцентировал свое отношение и понимание по следующим позициям.

1. В работе отмечается, что, по мнению большинства исследователей, существующая модель была реализована с помощью государственных рычагов правового и административного регулирования, в результате функциональность государства в сфере образования не только не снизилась, но была значительно расширена и бюрократизирована. В связи с этим, в чем видит автор различия между государственным заказом и государственной поддержкой в управлении сферой высшего образования (бюджетные места и т.п.)?

2. Автором отмечается, что на демонстрацию максимальной рыночной эффективности, на выполнение заданных формализованных показателей и последующее маневрирование с официальной отчетностью об их результативности провинциальными ВУЗами тратится значительная часть материальных, кадровых и организационных, я бы сказал ещё и интеллектуальных, ресурсов, что вступает в противоречие с реальным повышением качества образования и удовлетворением потребностей общества и государства. По мнению автора, снять это противоречие, возможно лишь с официальным изменением миссии университетов в системе общественных отношений в современной России. Хотелось бы 3-5 тезисами охарактеризовать это новое в миссии высшего образования.

3. Анализируя диссонанс государственного и социального запроса к реформированию высшей школы, автор отмечает, с одной стороны, что общий вектор официальной внутренней политики может быть охарактеризован как социально-консервативный, ориентирующийся на массовые настроения российских граждан. С другой стороны, тон диссонансу задает доминирование в ориентации на устранение вузовских проблем на основе «менеджерально-рыночного» подхода без учета настроений и представлений профессорско-преподавательского состава региональных вузов. В связи с этим, признавая всеобщий тренд на цифровизацию, внедрение систем искусственного интеллекта, хотелось, чтобы автор дал на основе проведенных авторских экспертных опросов

краткую характеристику степени готовности в соответствии с этими вызовами: а) национальных информационных систем высшего образования (по аналогии и наличию как в системе среднего образования), б) современного профессорско-преподавательского состава, б) административных систем региональных ВУЗов, в) готовности и желания обучающихся.

Степень подготовленности автореферата позволяет утверждать, что диссертация Н.В. Лаптевой «Региональные особенности реализации государственной политики в сфере высшего образования в Российской Федерации» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой поставлена и решается актуальная научная проблема повышения эффективности государственного управления в сфере высшего образования в России. Исследование выполнено на высоком научном уровне, соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а его автор заслуживает присуждения степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3. – Государственное управление и отраслевые политики.

Профессор кафедры государственного управления и гуманитарных дисциплин Тамбовского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, доктор политических наук, профессор

18.05.2023.

И.И. Санжаревский
+79106530892
sanzigor@yandex.ru

392001, г. Тамбов, ул. Гастелло, д. 32а, пом. 1

