

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор

МГУ имени М.В. Ломоносова

доктор физико-математических наук,

профессор, профессор РАН

А.А. Федянин



« 12 » *Декабрь* 2023 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» на диссертацию Сомовой Оксаны Андреевны на тему «Ситуация социального сознания: опыт социально-феноменологического описания», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.5. Социальная и политическая философия.

Актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнений, поскольку необходимость обращения к выбранной тематике феноменологического исследования социальности обоснована сразу несколькими причинами как внутри социально-феноменологического движения, так и за его пределами. С одной стороны, социальная феноменология в нашей стране представлена в работах некоторых исследователей, однако во многом обращение к феноменологическому методу, применяемому к изучению социальной реальности, происходило в целях ассимиляции западной философии в условиях российских и, прежде всего советских, реалий. Критика феноменологии естественной установки, сформулированной А. Шюцем, широко представлена в немецко- и англоязычном философском сообществе, в то время как в нашей стране она воспринималась, скорее, как альтернатива устоявшемуся марксистскому дискурсу. В связи с этим можно говорить о необходимости собственного осмысления оснований и целей социальной философии феноменологического толка, а также её полувекowego развития. С другой стороны, феноменологический подход, применяемый к анализу социальной реальности,

сохраняет свои достоинства, позволяя обращаться непосредственно к осмыслению социальной реальности, в отличие от современных проектов новых онтологий, редуцирующих общество к позитивным наукам, институтам, практикам и проч.

Степень обоснованности научных положений и выводов не вызывает сомнений. Научные положения, выносимые на защиту, соответствуют поставленным целям и задачам. Качество освоения диссертантом материала представляет одну из сильных сторон исследования. Для реализации поставленных задач Сомова О.А. привлекает первоисточники, в том числе на иностранных языках (рукописное наследие Э.Гуссерля разных периодов), что для выбранной области исследования не является обычной практикой – на это обстоятельство автор специально обращает внимание во введении. Такой подход позволяет диссертанту обнаружить области социального опыта, лежащие вне практик повседневного взаимодействия, но составляющие план бытия субъекта в обществе.

Точность выводов достигается, в значительной степени, строгим следованием методологии феноменологического исследования. Всё исследование Сомова О.А. выстраивает согласно методу тематической редукции, сужающей общенаучное поле до уровня описания явленности феномена, в данном случае, герменевтики, субъектом себя самого как участника социального взаимодействия. Материал диссертации структурирован, изложен последовательно. Полученные результаты подкрепляются комплексным подходом к исследованию, взаимосвязью применяемых методов и их соответствием поставленным целям и задачам.

Научная новизна исследования связана, прежде всего, с тем, что автором определены тенденции развития социально ориентированной феноменологической мысли, в соответствии с которыми общий вектор её развития ориентирован на описание рациональной согласованности участников социального взаимодействия.

В связи с изложенным выше обосновывается необходимость коренного пересмотра оснований феноменологического исследования социальной реальности в соответствии с внутренней динамикой понимания intersubjectivity Э. Гуссерлем. Впервые в качестве предпосылки социального исследования при помощи феноменологического метода

выдвигается тезис о трансцендентальной intersубъективности, предшествующей любой субъективности. Предшествующая традиция, реализованная А. Шюцем, точкой отсчета описания социального опыта индивида избирала опыт «выстраивания взаимодействия из ситуации лицом к лицу», что предполагает наличие некоего «чистого», первичного опыта.

Вместе с тем автор указывает на имманентные онтологические предпосылки, свойственные феноменологии естественной установки и связанного с ней социального конструкционизма. Претензия социальных теоретиков XX века на описание смысла социальной реальности тождественно марксистскому пониманию мира, где смысл представляет собой надстройку над природным объектом, выкристаллизованным в процессе деятельности индивида.

Автор определяет иной способ изучения социального опыта индивида при помощи феноменологического подхода и фиксирует его в оригинальном термине «социальное сознание». Таким образом автор характеризует особый, герменевтический способ восприятия индивидом самого себя как части общественного взаимодействия, при котором персональная позиция субъекта выстраивается путем его обособления из совокупности персонально значимого мира.

Первоначальная intersубъективность интерпретируется автором посредством концепции нарративной идентичности, замыкающей жизненный мир индивида герменевтической авторефлексией. Таким образом, автор приходит к необходимости артикулировать условия, при которых вообще возможно говорить о социальном опыте, принципиально отличном от повседневной установки, также существующей на основании трансцендентальной intersубъективности.

В результате автор выявляет феноменальный план личностного становления, раскрывающегося в виде смысложизненной рефлексии, основанием которой является социальная реальность. Речь идет о том, чтобы проследить механизм обособления собственного, составляющее ядро личности, из неразличенного мира смыслов, в данном случае выступающего материалом ценностно-окрашенной интерпретации.

Краткая характеристика основного содержания работы.

В первой главе автор закладывает методологические основания для исследования. Анализируется состояние современной социально-философской мысли, принявшей принципы феноменологического исследования (А. Шюц, П. Бергер, Т. Лукман, Ю. Хабермас). Сомова О.А. отмечает, что и внутри феноменологии, и внутри феноменологически ориентированной социальной философии произошел отход от первоначально заложенной Гуссерлем проблематики данности вещей, что обозначает возможный потенциал социального исследования внутри феноменологической философии.

Во второй главе автор конкретизирует область исследования, выявляя цели и онтологические предпосылки, присущие феноменологии естественной установки А. Шюца, а также обозначая имплицитно существующую траекторию социального исследования внутри описания Гуссерлем структуры его *cogito*. Сомова О.А. обращает внимание на концепции личности, развиваемые последователями Гуссерля, как ближайшими, так и современными, предполагая их адекватным отображением неартикулированного Шюцем опыта социального. Отдельной заслугой исследования представляется различение категорий общественного и социального, осуществленного в первом параграфе второй главы, при помощи феноменологического инструментария.

Третья глава исследования посвящена описанию модуса социального сознания, протекающего в виде конструирования личностного нарратива. Автор раскрывает содержание введенного во второй главе термина «социальное сознание», высвечивая область свободной интерпретации между самопониманием субъекта и осмысленной им действительностью, жизненным миром.

Положения и выводы диссертации, безусловно, обладают внутренней согласованностью и обоснованностью.

Несмотря на очевидные достоинства работа не лишена ряда недостатков. Во-первых, работа нуждается в дополнительной вычитке – допущены немногочисленные опечатки, в выводах параграфа 2.2 второй главы наличествует недописанное предложение, что затрудняет понимание авторской мысли. Во-вторых, в случае с некоторыми авторами наблюдается ограниченное обращение к первоисточникам, в частности, в первой главе

трактовка наследия М. Вебера и Э. Касирера, составляющая часть тематического содержания работы, осуществляется на основе русскоязычных второисточников, без обращения к оригинальным работам указанных авторов. В-третьих, в диссертационной работе не учтён в достаточной степени ряд авторов, значимых для англоязычной традиции изучения повседневности. В частности, мало внимания уделяется наследию Г. Гарфинкеля, несколько раз упомянутого во введении. Несмотря на частые отсылки к автореферентным системам коммуникации в работе практически не затрагивается наследие Н. Лумана или Х. фон Ферстера, также мало представлена чикагская школа социологии, оказавшая немалое влияние на изучение повседневности и понимание «социальной ситуации».

Приведённые замечания ни в коем случае не снижают общей положительной оценки осуществленной Сомовой О.А. работы. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Результаты исследования отражены в 5 публикациях, из которых 3 статьи опубликованы в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 2 статьи – в изданиях, индексируемых в международной базе Web of Science.

В целом, можно констатировать, что работа Сомовой О.А. обладает несомненной научной новизной, представляет собой целостное социально-философское исследование, в котором по-новому прочитано применение феноменологической оптики к исследованию социального опыта индивида и становлению его в качестве агента социального взаимодействия. Положения, выносимые на защиту, являются убедительными и в достаточной степени аргументированными.

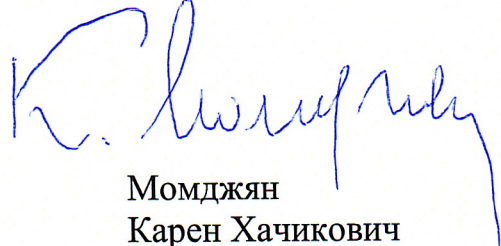
Диссертационное исследование «Ситуация социального сознания: опыт социально-феноменологического описания», представленное на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия, в полной мере соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 21.04.2016

№ 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, от 26.09.2022 года № 1690, с изм., внесенными Решением Верховного Суда РФ от 21.04.2014 № АКПИ14 115, Постановлением Правительства РФ от 26.05.2020 № 751), а ее автор – Сомова Оксана Андреевна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

Отзыв подготовлен профессором кафедры социальной философии и философии истории философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» доктором философских наук Антоновским Александром Юрьевичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры социальной философии и философии истории философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», протокол № 5 от 14.12.2022 г.

Заведующий кафедрой
социальной философии
и философии истории
философского факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова,
доктор философских наук,
профессор


Момджян
Карен Хачикович

Текст отзыва на диссертацию Сомовой О.А. согласован:

И.о. декана
философского факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
кандидат философских наук, доцент



Козырев
Алексей Павлович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Адрес: 119234, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова.

Телефон: (495) 939-10-00. Факс: (495) 939-01-26.
Сайт: www.msu.ru. E-mail: info@rector.msu.ru.