

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора филологических наук Надежды Евгеньевны Тропкиной о диссертации Елены Геннадиевны Трубецковой «Морбуальный код русской литературы XX-XXI вв.», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 - русская литература

Диссертация Е.Г. Трубецковой «Морбуальный код русской литературы XX-XXI вв.» посвящена исследованию проблемы, актуальность которой не вызывает сомнений. Она предопределена необходимостью с позиций современного гуманитарного знания осмыслить чрезвычайно широкий круг литературных явлений различной жанровой природы, объединенных тем, что в них используются единицы морбуального кода. Автор диссертационного исследования вводит в активный научный оборот этот термин, убедительно обосновывает его, чему посвящена первая глава работы. С предложенным и доказанным положением о продуктивности определения «морбуальный код» трудно не согласиться: оно включает в себя не только проблематику, в той или иной мере обусловленную взаимодействием врача и пациента, но и отношение к болезни самого больного, изменение его мировосприятия, поведения, связанных с этим философских и нравственных вопросов.

Диссертация Е.Г. Трубецковой очень масштабна по замыслу, реализованному в полной мере. Это нашло отражение и в таких ее параметрах, как объем работы, приложение к ней, список источников, который включает 621 позицию. Цели и задачи, поставленные в исследовании, соответствуют канонам такого жанра, как докторская диссертация. Автором проделана поистине титаническая работа, в его поле зрения оказался весьма обширный ряд текстов, относящихся не только к различным художественно-литературным видам и жанрам, но и к

естественнонаучным, социологическим, публицистическим текстам. Что же касается литературного материала – можно отметить, что он выходит за рамки обозначенного в заглавии работы хронологического периода: важные положения, связанные с художественным смыслом различных единиц морбуального кода в произведениях Н.В. Гоголя и Л. Мая, Н.С. Лескова и М. Лермонтова, И.С. Тургенева, А.Н. Радищева, Н.Г. Чернышевского составляют не только фундамент изучения русской литературы XX – начала XXI века, но и обладают самостоятельной научной ценностью. Особая грань работы связана с обращением к произведениям изобразительного искусства, что дополняет и расширяет научный дискурс исследования. Представленные в качестве приложения к работе иллюстрации являются ценным дополнением к тексту, работают на раскрытие важных граней диссертационного исследования. Обширнейший эмпирический материал, глубоко проработанный автором, позволяет говорить об известной степени энциклопедичности представленной диссертации. Десять положений, вынесенных на защиту и убедительно защищенных в ходе диссертационного исследования, свидетельствуют о высокой научной значимости работы «Морбуальный код русской литературы XX-XXI вв.».

Историко-литературный, теоретический и методологический аспект диссертации составляют органическое единство, что не исключает в отдельных случаях их внутренней полемичности.

Следует отметить в первую очередь высокую степень теоретической значимости представленного исследования. На наш взгляд, она шире заявленной в самой работе. В гуманитарной сфере накоплен значительный материал по изучаемой теме, в монографиях, статьях, диссертациях содержится множество важных и основательных положений, касающихся круга изучаемых Е.Г. Трубецковой проблем. И образы врачей, и темы болезни, и влияние врачебной профессии писателя на его творчество не раз оказывались в фокусе научного интереса. Это отражено в обширном

историографическом разделе диссертации, написанном весьма основательно, что позволяет говорить об академичности представленной работы. В ходе исследования, предпринятого диссидентом, эти наблюдения, положения, аналитические суждения обретают системность и концептуальность. И это позволяет говорить о рассматриваемой работе как об этапном явлении в современном литературоведении. Морбуальный код как один из древнейших культурных кодов, имеющих характер универсалии, трактуется в широком научном, социальном и культурном контексте. Классификация образа врача в литературе, разработанная исследователем в диссертации на очень широком материале – от фольклорных истоков до текстов XXI века – представляется вполне научно убедительно.

В диссертации содержится множество ценных наблюдений над текстами произведений, содержащих морбуальный код. Сразу же оговоримся: эти наблюдения неравноценны по своей научной значимости. Ряд из них можно отнести к числу точных и глубоких суждений об исследуемых произведениях. Примеров тому множество. Так, обращение к анализу морбуального кода позволило выявить новые грани в исследованном более чем подробно романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», в котором представлены все три составляющих архетипа врача в русской культуре: «волхва», связанного с магией, «лечца-монаха», обладающего даром врачевания, данным Богом, и светского врача» (с. 114).

Другие наблюдения можно отнести к числу неких догадок-прозрений исследователя, увлекательных и перспективных, но нуждающихся в более основательной аргументации. Однако в целом глубина анализа текста, обилие «микрооткрытий», содержащихся в каждой из четырех глав диссертации, не могут не говорить в пользу исследования.

Не вызывает сомнения научная новизна диссертации Е.Г. Трубецковой. В ее исследовании впервые предпринята теоретическая

разработка определения морбуального кода, описаны его основные единицы, изучена их трансформация в научном, культурном и философском контекстах, исследованы истоки и художественный смысл составляющих морбуального кода в широком круге произведений русской литературы XX-XXI веков. К сфере научной новизны следует отнести и то, что диссертант весьма плодотворно использует в исследовании материалы естественнонаучного, исторического, лингвистического и социологического характера. Исследование во многом основано на синтезе научного познания, что позволяет в ходе изучения произведений, не раз описанных в литературоведении, увидеть новые грани смысла, что было отмечено нами выше. Помимо этого, автор диссертационного исследования расширяет литературный контекст, обращаясь к произведениям, находящимся на периферии литературного процесса, например, к роману «Грань» М.В. Борисоглебского (1930), пьесе Бориса Лавренёва «Мы будем жить!» (1930), к творчеству авторов, на наш взгляд, не вполне справедливо обойденных вниманием современных филологов – например, В.В. Вересаева.

При всей сложности, разнообразии, если не сказать пестроте охватываемого в диссертации материала он четко организован, всей логикой исследования выстраивается, убедительно доказывается научная концепция, основанная на последовательном рассмотрении различных составляющих морбуального кода в русской литературе, разделы работы четко выстроены, подчинены единому исследовательскому сюжету.

Одним из наиболее интересных и научно плодотворных представляется раздел диссертации, обращенный к анализу морбуального хронотопа (параграф 3.5). В рассматриваемом параграфе особенности этого типа хронотопа выявлены на материале произведений таких разных художников, как, например, С. Кирсанов и Н. Рубцов. А. Солженицын и Б. Ахмадулина. Это позволяет автору диссертационного исследования выявить основополагающие черты морбуального хронотопа. На наш

взгляд, было бы продуктивным и его рассмотрение в русле антропологической парадигмы, в частности, в сопоставлении с гендерным и возрастным хронотопом. Убедительно рассмотрены в параграфе особенности больничного / госпитального топоса в поэзии А. Тарковского (с. 248). На наш взгляд, удачно могло бы дополнить этот анализ обращение к стихотворению А. Тарковского «Четвертая палата», одного из текстов, особенно ярко характеризующих локус больницы. Завершающий параграф вывод о важнейшей роли морбуального кода в структуре сюжета, пространственной и временной организации текста убедительно подтвержден в ходе анализа обширного эмпирического материала.

Научно продуктивным представляется рассмотрение в диссертации болезни как культурного кода, чему посвящена третья глава исследования, и болезни как приема остранения (четвертая глава диссертации). Несомненно, глубокое и аналитически выверенное рассмотрение элементов морбуального кода в произведениях М. Алданова, Б. Пастернака, А. Солженицына и множества других писателей придает диссертационному исследованию Е.Г. Трубецкой высокую степень историко-литературной значимости. Метафоры революции как социальной и нравственной болезни общества занимали значительное место в художественных произведениях и публицистике конца 1910 – начала 1920-х годов. Рассмотрение их в русле проблематики диссертации представляется вполне обоснованным.

Глубина и доказательность положений, высказанных в работе, обусловлена рядом факторов. Прежде всего, это высокая степень теоретической оснащенности диссертационного исследования. Е.Г. Трубецкова опирается на широкий круг фундаментальных работ отечественных и зарубежных историков и теоретиков литературы, на работы философов, лингвистов, социологов. Глубокая и обширная осведомленность диссертанта в весьма значительной по объему и очень разнообразной по составу научной литературе по изучаемому предмету

позволила диссидентанту разработать новаторскую и обоснованную концепцию исследования. Особо следует сказать о том, что диссидентант включил в список использованной литературы большое число зарубежных источников, и в диссертации большинство из них активно использовано. На основании разысканий предшественников диссидентантом выработана собственная стратегия исследования, которая дает возможность квалифицированно и новаторски осмыслить огромный эмпирический материал, выявить в тексте многих литературных произведений такие пластины смысла, которые не были до настоящего времени увидены их многочисленными интерпретаторами.

Обоснованность научных положений и выводов, содержащихся в диссертации, предопределяется также адекватностью путей и методов изучения материала. Это представленные в сочетании структурно-семиотический, компаративный, историко-литературный, мотивный и интертекстуальный методы анализа. Автор диссертации весьма удачно соединяет глобальность поставленных задач и мастерство микроанализа художественного текста.

Нельзя не сказать и о тех широких перспективах, которые открывает диссертационное исследование Е.Г. Трубецковой. Разработанная диссидентантом методология анализа, предложенная классификация элементов морбуального кода могут в дальнейшем дополняться и расширяться, но обращение к теме больных и болезни, к образу врача и к хронотопу больницы будет, очевидно, формироваться с учетом основных положений и выводов диссертации «Морбуальный код русской литературы XX-XXI вв.».

Столь масштабная по замыслу и воплощению, новаторская по сути работа, как диссертационное исследование Е.Г. Трубецковой, не может не вызвать ряда вопросов и замечаний. Помимо отмеченных выше, они следующие:

1. Не нуждается ли отбор материала для изучения в более определенном обосновании? Стремление охватить бесконечно широкий круг литературных текстов ведет порой к некоторой размытости научного подхода, в том числе утрачивается критерий эстетического уровня произведения и порой недостаточно четко учтен фактор историзма. Рассмотрение в едином ряду произведений В. Ходасевича, С. Шервинского, Э. Багрицкого и Б. Н. Полевого (с.245) представляется нам небесспорным. Возможно, при более строгом и обоснованном отборе текстовых источников работа бы выиграла.

2. В ряде разделов диссертация перегружена, на наш взгляд, материалом естественно-научного и публицистического характера. Содержащиеся в работе социологические суждения, этические оценки, несомненно, интересные и ценные сами по себе, порой вызывают ощущение некоторого отступления от законов жанра: эвристический подход превалирует над аналитическим.

3. Отдельные суждения о литературных произведениях носят констатирующий характер.

4. Сугубо частный вопрос связан с именованием поэта Эдуарда Георгиевича Багрицкого (во всяком случае, так это написано на его памятнике на Новодевичьем кладбище) – в диссертации он неоднократно именуется инициалами «Э.А. Багрицкий». Возможно, в издании 1934 года, на которое ссылается автор диссертации, инициалы именно такие?

Высказанные замечания ни в коей мере не умаляют несомненные достоинства диссертационного исследования, отмеченные выше.

Работа Е.Г. Трубецковой является завершенным исследованием, оформленным в соответствии с требованиями, предъявляемыми к докторским диссертациям.

Основные положения диссертации непротиворечивы, самостоятельны, апробированы в ходе выступлений на научных конференциях, в ходе публикации монографии «“Новое зрение”: болезнь как прием остранения в русской литературе XX века» и 44 статей, 17 из которых вышли в изданиях, рекомендованных ВАК.

Материалы исследования могут быть использованы в различных отраслях науки и в образовательном процессе.

Автореферат адекватно отражает содержание диссертации.

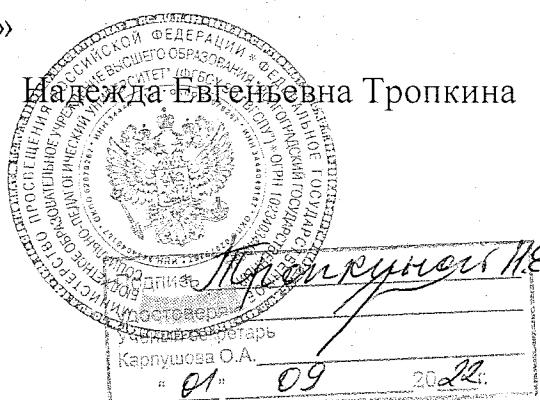
Таким образом, диссертационное исследование Елены Геннадиевны Трубецковой «Морбуальный код русской литературы XX-XXI вв.» соответствует требованиям, изложенным п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, с изменениями Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г. № 1539, а его автор, Елена Геннадиевна Трубецкова, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01- русская литература.

Доктор филологических наук
(специальность 10.01.01 – русская литература),
профессор, профессор кафедры литературы
и методики ее преподавания
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»

Надежда Евгеньевна Тропкина

1 сентября 2022 г.

Контактная информация:



Тропкина Надежда Евгеньевна
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»
400005, г. Волгоград, пр. Ленина, д. 27,
Тел.: +7 (8442) 24 13 60.
E-mail: vspu@vspu.ru
Официальный сайт организации:
<http://vspu.ru>

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве,
в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их
 дальнейшей обработки не возражаю.

