

Отзыв  
официального оппонента о диссертации  
Трубецковой Елены Геннадиевны  
«Морбуальный код русской литературы XX-XXI вв.»,  
представленной на соискание учёной степени  
доктора филологических наук  
по специальности 10.01.01 – русская литература

Докторской диссертации Елены Геннадиевны Трубецковой предшествовала публикация в 2019 г. в издательстве «Новое литературное обозрение» ее монографии «“Новое зрение”: болезнь как прием остранения в русской литературе XX века», в которой были подвергнуты детальному исследованию взаимоотношения литературы и медицины в модернистской культуре. Книга, вышедшая в актуальной серии «Очерки визуальности», не только не осталась незамеченной, но вызвала заметный интерес у читателей, прежде всего филологов и специалистов по междисциплинарным связям, что во многом объясняется предложенным в ней новаторским подходом к проблеме и умением автора раскрыть сложный комплекс смыслов, заключенных в понятии «новое зрение». Продемонстрированные в монографии на большом количестве примеров оригинальные пути решения обсуждаемых вопросов были описаны в обстоятельной рецензии Е.Г. Елиной «Художественный текст как диагноз» (Известия Саратов. ун-та. Новая серия. Сер. Журналистика. Филология. 2020. Т. 20, вып. 1), специально подчеркнувшей, что всем ходом изложения Е.Г. Трубецкова убеждает читателя в удивительной близости литературы и медицины, казалось бы, добавлю, самоочевидной, но потребовавшей и нового понимания, и доказательного анализа привлеченного материала.

Книгу, беря во внимание ее основательность и несомненную научную новизну, вполне можно было воспринять тогда уже как почти готовую докторскую диссертацию, и если бы у меня была возможность рекомендовать автору представить ее после переоформления по ваковским правилам в диссертационный совет для защиты, то я бы такой возможностью воспользовался. Однако Е.Г. Трубецкова, будучи не просто требовательным к себе, но глубоко погруженным в материал исследователем, открывавшим для себя, как можно уверенно предположить, все новые стороны захватившей ее темы, выбрала другой путь, предпочтя доступному для нее спринтерскому забегу на короткую дистанцию стайерский бег на дистанцию куда более длинную, позволившую выдвинуть в качестве центральной для изучения и рассмотрения проблему морбуального кода русской литературы XX-XXI вв. и тем самым придать исследованию более масштабный характер.

Другими словами, речь идет о попытке поставить в докторской диссертации действительно крупную научную проблему и предложить ее решение.

Именно на это указывает использование автором отсутствующего в современном литературоведении (хотя и встречающегося в статьях В.Ф. Стениной начала 2000-х гг.) термина «морбуальный код» (от лат. «morbus» – болезнь, то есть связанный с болезнью, а не напрашивавшийся, казалось бы, и привычный для уха термин «медицинский код», то есть лечащий болезнь), посредством которого можно было бы охватить и охарактеризовать реальное многообразие аспектов, отражающих рецепцию болезни в литературных произведениях. Термин «морбуальный код» назван в работе обобщающим, что соответствует цели и задачам исследования, сосредоточенного как на проблемах изображения взаимоотношений врача и пациента, его эволюции и исторических метаморфозах, так и на отношении к болезни самого пациента, а также на возникающих при этом проблемах этических и онтологических, с учетом их художественной спецификации.

Обозначив в качестве цели диссертационного исследования анализ морбуального кода русской литературы XX-XXI вв., Е.Г. Трубецкова стремится отобрать из огромного количества источников наиболее репрезентативные, на ее взгляд, для понимания главных единиц этого кода и их функций произведения, прежде всего те, в которых изображение образа врача, рассмотренное в исторической перспективе, и художественное осмысление болезни, ее причин, течения и следствий, тесно связаны с обращением к коренным вопросам человеческого существования, в пределе — вопросам жизни и смерти.

Работа логично построена, с учетом многоаспектности темы исследования и необходимости всякий раз выбрать ракурс ее рассмотрения, отвечающий конкретной задаче, решаемой в той или иной главе.

Отмечу, не стремясь сколько-нибудь подробно пересказать содержание рецензируемой диссертации (что не входит в задачу оппонента), наиболее существенные достижения соискателя, подтверждающие соответствие рассматриваемого исследования требованиям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени доктора наук.

Е.Г. Трубецкова внимательно прослеживает основные тенденции художественной концептуализации образа врача в русской литературе интересующего ее периода, при этом выходя там, где требуются решаемые в исследовании задачи, за установленные хронологические рамки, обращаясь, например, к произведениям русской классической литературы, чтобы описать и сравнить различные коннотации, окружающие образы служителей медицины.

Группируя авторов и произведения, затрагивающих важные для работы проблемы, Е.Г. Трубецкова учитывает характерные для того или иного отрезка времени особенности литературной ситуации, связанные с

положением в обществе и отношениями писателя и власти. Убедительно показано, например, как в образах героев-врачей в произведениях М. Булгакова и его современников отражаются философские и политические идеи времени, как воспроизводятся социальные опыты по созданию нового человека, предполагающие его переделку в соперничестве с природой, чреватые непредвиденными и вместе с тем предсказуемыми последствиями.

Обратившись к романам Б. Пастернака, В. Каверина и В. Аксенова, в центре которых оказываются герои-врачи, Е.Г. Трубецкова справедливо характеризует их как важных свидетелей эпохи, ставших, не всегда по своей воле, участниками трагических и драматических событий.

Особое внимание уделено в работе рассказам В. Шаламова, в которых показано, как бесчеловечные обстоятельства извращают смысл и суть деятельности врачей, как воздействуют условия лагеря на их самосознание и отношение к профессии, и роману А. Солженицына «Раковый корпус», где изображена авторитарная патерналистская модель отношений врачей и пациентов, соответствующая утвердившейся в общества строгой социальной иерархии, препятствующей проявлениям человечности.

Губительные для общества последствия превращения медицины в один из институтов власти и средство государственного надзора над человеком и его частной жизнью раскрыты в работе на примере романа В. Маканина «Андеграунд, или Герой нашего времени» и некоторых других произведений, отразивших действие карательной психиатрии.

Обращаясь к современной литературе, Е.Г. Трубецкова прослеживает, как описывают беллетристы (автор диссертации обоснованно проявляет здесь интерес прежде всего к этой категории писателей, учитывающих заметно выросший интерес массовой аудитории к различным областям медицины и к работе медицинских учреждений) деятельность и будни медиков, следуя традициям производственного романа и уклоняясь от глубокого осмысления материала, но одновременно романтизируя профессию врача и делая ее тем самым привлекательной для потенциальных читателей.

Изучая, как изображаются в литературных произведениях болезни главных и второстепенных героев, Е.Г. Трубецкова подробно рассматривает различные исторические контексты, без учета которых, например, при анализе романов М. Алданова, невозможно адекватное понимание используемого писателями медицинского дискурса в качестве языка описания эпохи.

Характерный для 20-30-х годов культ физического здоровья, парадоксальным образом связанный с умалением достоинства отдельного человека, приводит, как показано в диссертации, к отождествлению болезни с пациентом как носителем нравственного недуга, что объясняет изображаемую в литературе этого периода готовность медицинского персонала, следующего соответствующим установкам, бороться не столько с заболе-

ванием, сколько с больным. Отсюда особые функции морбуальных метафор, используемых в романе Е. Замятина «Мы» и в других произведениях, в которых раскрываются причины и следствия растущего ограничения человеческой свободы и показаны разнообразные способы подавления человеческой личности.

Образы болезни, на что обращает внимание Е.Г. Трубецкова, неслучайно проецируются на те или иные процессы, прямо или косвенно, но в любом случае затрагивающие жизнь огромного количества людей и потому получающие негативную оценку в литературе более позднего периода, например, в произведениях А. Солженицына, создавшего морбуальную метафору опухоли ГУЛАГа.

Различные морбуальные проекции порождаются в литературе, как выявляет анализ соискателем целого ряда произведений разных периодов, использованием писателями специфических особенностей тех или иных заболеваний, особенно глазных болезней, ставших источниками метафор (слепота, близорукость и др.), несущих в себе важные и понятные современникам политические и социальные смыслы и значения.

Е.Г. Трубецкова выявляет важную сюжетную роль болезни, оказывающей непосредственное влияние на ход изображаемых событий и на судьбы персонажей, открывая перед ними возможности переоценить свое прошлое и пересмотреть собственную жизнь, внутренне измениться самим и попытаться заново выстроить отношения с другими. Именно в таком направлении трансформируются сюжетные ситуации в привлеченных для анализа произведениях М. Алданова и А. Солженицына, герои которых, настигнутые смертельно опасной болезнью, поставлены перед необходимостью сделать определяющий их судьбу личный и ответственный выбор.

В диссертации, что надо специально отметить, интересно рассматривается описываемая в литературе взаимосвязь течения и осмысления пациентами болезни и таких морбуальных топосов, как больница, санаторий, пансионат, комната в доме, когда утрачивается ощущение полноты мира и приходится смириться с ограничением личной свободы и пространства, но вместе с тем для больного неожиданно и по-новому размыкаются границы времени.

Болезнь, как убедительно доказывает Е.Г. Трубецкова, не только изображается и описывается в литературе, но существенно изменяет призму видения, позволяя заново увидеть окружающую реальность, скорректировать ставшее привычным отношение к действительности и получить другой взгляд на вещи. Отсюда интерпретация болезни соискателем как приема остранения, что подразумевает отказ от автоматизма восприятия мира и человека и обретение нового зрения. Именно таким, в соответствии с проблематикой диссертации, оказывается неконтролируемое разумом и сознанием зрение сна, безумия, галлюцинаций, предельно обостряющее, как показывает тщательный анализ ряда произведений В. Набо-

кова и А. Ремизова, восприятие мира автором и его героями. Оптика болезни, используемая писателями, наглядно демонстрирует природу деформации зрения, оказавшейся продуктивной для выработки нового представления о реальности, когда знакомые вещи вдруг увидены в непривычном ракурсе. Или когда обнажается скрытый от постороннего взгляда внутренний мир героя, страдающего духовной слепотой.

Е.Г. Трубецкова в своем исследовании, в котором содержится множество отличающихся новизной конкретных наблюдений, обнаруживает глубокое понимание изучаемого предмета и умение проникнуть в суть рассматриваемых проблем. Отсюда впечатление обоснованности суждений автора диссертации, подкрепляющего сделанные выводы анализом целостного текста или его отдельных фрагментов. При этом Е.Г. Трубецкова не уклоняется от обсуждения сложных и малоизученных вопросов. По большинству данных на них ответов позиция соискателя мне близка и не вызывает возражений.

В заключение хотелось бы обратить специальное внимание на проблему, не обойденную в диссертации, но которую, возможно, стоило бы рассмотреть подробнее, с учетом различных причин, ее породивших.

Митрополит Суражский Антоний, врач по образованию, в работе «Человеческие ценности в медицине» отмечал, что в основе врачебного подхода лежит сострадание, а сострадание по самой своей природе ненаучно; это человеческий подход, который может быть привнесен в любую отрасль человеческой деятельности, но медицины вовсе не существует вне сострадания, без сострадания.

В России в 20 веке смена жизненных укладов обернулась для огромного количества людей кризисом ценностей и кризисом смысла существования, что не могло не найти отражения в литературе, накапливавшей опыт художественного осмысления происходивших в обществе процессов, неминуемо затрагивавших и сферу медицины, и персонально всех тех, кто к ней причастен, прежде всего врачей, но также и пациентов.

Практика общества, как показывают в своих произведениях писатели, творчество которых рассматривается в диссертации (я бы добавил «Повесть непогашенной луны» Б. Пильняка), привела к тому, что врачи, и сами бывшие под подозрением, в силу специфики профессии, превращавшей их в носителей тайного знания, но с иными уже значениями, чем, скажем, в чеховское время, стали выступать как агенты власти. Причем, что важно подчеркнуть, вместе с пациентами, вынужденно примирившимися с навязанными им условиями существования, они образуют, соглашаясь с принуждением быть как все (и изображенные писателями сцены и картины на это указывают), единую систему. При этом врачи, выведенные в произведениях, не дают, как правило, нравственную оценку своему поведению, но считают его морально оправданным, пациенты же должны принять и обычно принимают его как данность.

Патернализм как способ поведения и порождаемые им отношения, о которых сказано немало верного в диссертации, существовали и существуют не только в медицине, но в медицине они лишают пациента права на сострадание и тем самым на признание за ним человеческого достоинства. Показательна в этом смысле сцена в больнице в повести И. Меттера «Пятый угол», оставшейся вне внимания соискателя, когда главврач лицемерно отказывает в дорогостоящем, но необходимом лечении отцу героя из-за преклонного возраста и оставляет его умирать в переполненной палате.

Доминировавшее долгое время в медицинской практике и до сих пор не исчезнувшее стремление поддерживать, по наблюдениям Ф. Арьеса в его книге «Человек перед лицом смерти», неведение больного о его состоянии и выбранной методике лечения, причем чаще всего ради удобства самого врача, забывающего или вовсе не думающего о достоинстве пациента, нашло отражение в событиях, описанных в «Раковом корпусе». Стремление сохранить достоинство личности объясняет поведение Костоглотова, представшего перед врачами трудным пациентом, отказывающимся от патерналистского к себе отношения и задающего вопросы, отвечать на которые они не приучены. К такому поведению склоняет солженицынского героя выпавшее на его долю и не сломившее его, но укрепившее, напротив, силу его духа испытание смертельной болезнью.

Патернализм в медицине как принцип поведения связан с искушением властью, властью над пациентами, даваемой статусом врача, когда из субъекта сострадания он готов превратиться в функцию зла. Однако у искушаемого, забывшего о сострадании, есть власть над телом пациента, но нет, на чем настаивает литература, власти над его душой. В рассказе «Протезы», имеющем на первый взгляд, лишь косвенное отношение к проблеме морбуального кода, герой В. Шаламова, когда заключенные сдают в лагерном изоляторе на хранение искусственные части своего тела, а ему сдавать нечего, на вопрос хихикающего заведующего, сдаст ли он душу, отвечает: «Душу я не сдам». И для героя рассказа, и для его автора ответ в высшей степени знаменательный.

Подводя итоги, отмечу, что основные положения и результаты исследования Е.Г. Трубецковой в полной мере отражены в автореферате, где изложены его идеи и выводы, и в 45 публикациях по теме диссертации, включающих монографию, главы в коллективных монографиях, статьи, полно и всесторонне отражающие ее содержание и опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАКом, а также в других журналах и сборниках.

Диссертация Е.Г. Трубецковой имеет несомненное теоретическое и практическое значение, выдвинутые положения и сформулированные выводы активно используются в научной и преподавательской работе как самим соискателем, так и его коллегами.

Будучи концептуальным, оригинальным и завершенным исследованием, посвященным решению крупной научной проблемы морбуально-го кода русской литературы XX-XXI вв., рецензируемая диссертация вносит существенный вклад в изучение истории русской литературы и в полной мере соответствует п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, с изменениями Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г. № 1539, а ее автор, Елена Геннадиевна Трубецкова, заслуживает присвоения ей искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Официальный оппонент –  
доктор филологических наук  
(специальность 10.01.01 – русская литература),  
профессор, профессор кафедры литературы,  
журналистики и методики обучения  
Самарского государственного  
социально-педагогического  
университета

Кривонос Владислав Шаевич

29 августа 2022 г.

443090, г. Самара, Россия,  
ул. Максима Горького, 65/67,  
e-mail: kaf\_rzl@sgspu.ru  
тел. +7 (846) 207-88-77

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Кривонос В.Ш.



Подпись В.Ш. Кривонос  
удостоверяю  
Специалист отдела кадров сотрудников

В.Ш. Кривонос, 29.08.22