

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Трубецковой Елены Геннадиевны по теме «Морбуальный код русской литературы XX-XXI вв.», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертация по теме «Морбуальный код русской литературы XX-XXI вв.», представленная на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература, отличается новизной и безусловной актуальностью для исследователей художественной литературы, она впервые представляет концепцию, целостное изучение художественной рецепции морбуальности в русской литературе.

Основные положения диссертации отражены в автореферате, выводы, к которым приходит Е.Г. Трубецкова, дают важные перспективы не только для развития литературоведения, но и для медицинской этики и философии. Мы согласны с автором, что «художественная рецепция морбуальности... становится одной из форм этической экспертизы» (с. 42). Автор диссертации обнаруживает завидную смелость в выдвигании нового термина, объединяющего проблематику, обусловленную взаимодействием врача и пациента, рецепцию и отношение к болезни больного, изменение его поведения и умонастроения, а также связанные с этим нравственные и философские вопросы. Именно морбуальный код помогает дать характеристику, понять функции репрезентации многообразия соотнесенных с болезнью деталей, мотивов и образов, в частности, образа врача как своеобразного субъекта, главную единицу этого кода.

Диссертация Трубецковой, как это видно из текста автореферата, отличается четкой последовательностью мысли, движением от малого (обоснования термина) к более сложному (изучению семантического потенциала кода в литературе). Вместе с этим автор демонстрирует огромную эрудицию, знание публикаций в области медицины, психологии, философии. К сожалению, текст автореферата не дает возможности узнать, использовались ли диссертантом работы И.Д. Ермакова и Жана Старобинского, изучающие болезни и патологии в литературе, но даже если этого не произошло, то очевидно, что сама диссертационная работа мотивирует применять сделанные в ней наблюдения для дальнейшего рассмотрения морбуального кода в литературе и привлекать специальную литературу по психоанализу и терапии.

Автор диссертации рассматривает в подробностях, с междисциплинарной основательностью разные формы реализации морбуального кода, его художественные функции в русской литературе XX-XXI вв., однако прекрасно знает о его истоках, о претворении в древней и средневековой литературе, литературе XVIII-XIX вв. К чести автора диссертации относится и то, что громадный исследовательский материал по изучению морбуального кода, а это десятки произведений, он удачно воплотил в емкой композиции. В структуре работы, как явствует из автореферата диссертации, представлена концепция,

настоящая типология «морбуальности» в литературе. Дана исчерпывающая классификация образа врача (с. 14-20), аргументированно объясняющая постоянный интерес литературы к этому виду образов: «... врач видит человека в тяжелых, часто критических ситуациях, раскрывающих подлинную сущность личности перед лицом “последних” вопросов» (с. 20); подробно прокомментированы морбуальные метафоры (с. 23-25), морбуальные хронотопы (с. 27-30).

Убедительно показано, как болезнь, будучи «основной единицей морбуального кода» (с. 29), по-разному концептуализируется в зависимости от контекстов эпохи. Изучая болезнь в литературе как прием остранения, Трубецкова не только использует громадный художественный материал, но и приходит к неожиданным, тонким наблюдениям в области поэтики. Так, в подпараграфе 4.3.1, сопоставляя мотив деформации зрения в прозе А. Ремизова и В. Набокова, автор диссертации обнаруживает два различных подхода: в творчестве Набокова 1920-1930 гг. «физическая близорукость становится метафорой этической и эстетической слепоты героев», а у Ремизова «сильная близорукость позволяет видеть то, что недоступно профанному взгляду». Это и отличает работу в целом: ее основательность и фундаментальность дают возможность рассмотреть в системе, в концепции, казалось бы, несвязанный материал, а фокусировка на конкретных приемах позволяет объяснить отдельные аспекты стиля разных писателей. Диссертант очень точно определяет связь осмысления болезни в литературе, самих художественных приемов и философских поисков писателей: «“Новое зрение” болезни создавало и новое видение, в обоих смыслах слова: совершенствовало сам физический процесс смотрения и изменяло систему взглядов на мир» (с.42)

Единственное, что немного смущает в тексте автореферата – это определение цели, ее процессный, а не результативный характер, то есть «анализ морбуального кода русской литературы» (с.5). Нам кажется более точной попытка охарактеризовать цель, собственно результат, которая дана в финальной части автореферата, на с. 42, в предпоследнем абзаце: «Проведенный анализ позволяет говорить о важнейшей роли морбуального кода в литературе...» и тд.

Отметим, что апробация положений, вынесенных на защиту, произведена на нескольких десятках международных и всероссийских научных конференциях, в виде 40 статей в научных журналах и сборниках, 17 из которых входят в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК, в 1 авторской монографии, а также в виде 4 статей в коллективных монографиях.

Е.Г. Трубецковой разработаны новые теоретические положения, которые являются неоспоримым вкладом в развитие литературоведения, ею дана системная характеристика единиц и функций морбуального кода в русской литературе.

Анализ содержания автореферата, зафиксированные в нем научные результаты и положения, выдвинутые для защиты, позволяют сделать вывод о том, что представленная диссертация соответствует критериям и требованиям

пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г. № 1539), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Трубецкова Елена Геннадиевна – заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Кандидат филологических наук (специальность 10.01.01 – русская литература), доцент кафедры филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

« 05 » сентября 2022 г.

Владимир Вячеславович Шадурский

Подпись	<i>Шадурского В.В.</i>
Заверяю	<i>Давыдова О.С.</i>
Вед. специалист	<i>Давыдова О.С.</i>
Отдела кадров НовГУ	<i>Давыдова О.С.</i>
« 05 »	09

Контактные данные:

Адрес: 173003, Великий Новгород, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого,
ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41
телефон: +7 8162 62-72-44
факс: +7 8162 97-45-26
E-mail: novsu@novsu.ru
e-mail составителя отзыва: shadvlad@mail.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

В.В. Шадурский

Подпись	<i>В.В. Шадурского</i>
Заверяю	<i>Давыдова О.С.</i>
Вед. специалист	<i>Давыдова О.С.</i>
Отдела кадров НовГУ	<i>Давыдова О.С.</i>
« 05 »	09