

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Трубецковой Елены Геннадиевны
«Морбуальный код русской литературы XX–XXI вв.»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертация Е.Г. Трубецковой, судя по автореферату, представляет собой масштабное и во многом новаторское исследование русской литературы XX – начала XXI вв. Разнообразные аспекты «медицинской» темы в истории литературы вызвали к жизни большой поток критических комментариев и историко-литературных работ, однако до сих пор, насколько я могу судить, остро ощущается дефицит научных обобщений, в основу которых были бы положены ясно очерченные категории, которые позволили бы представить совокупность произведений о болезнях и врачевании как систему. Именно эта задача успешно решена в диссертационном исследовании Е.Г. Трубецковой.

Сложность этой задачи связана и с обилием разножанрового историко-литературного материала, соотносимого с избранной проблемно-тематической сферой, и с тем, что его интерпретация требует бережного отношения к творческой индивидуальности автора. В то же время эта индивидуальность получает статус эстетически значимой лишь в соотнесении с другими индивидуальностями, сколь бы отличными друг от друга они ни казались. Автор диссертации точно нашла релевантные для решения этой задачи «системообразующие» категории – категории «морбуального кода» и составляющих его компонентов, связанных с концептуализацией образов врача, болезни, пациента, больницы и т.д.

Степень теоретической и библиографической проработки обсуждаемой проблематики в диссертации можно считать образцовой: учтен и отрефлектирован как отечественный, так и зарубежный методологические контексты.

В главе, посвященной концептуализации образа врача, автором предложена типология врачей в русской литературе. Анализ произведений XX-XXI веков в сопоставлении с классической литературой позволяет видеть динамику осмысления образа, говорить как о сохранении традиционных подходов (врач-целитель в текстах М. Булгакова, Е. Водолазина, рефлексирующий профессионал у В. Вересаева, М. Алданова и др.), так и выделить новые (прежде всего врач – создатель нового человека в текстах М. Булгакова, А. Платонова, Б. Лавренёва и врач как представитель института власти в произведениях В. Шаламова, А. Солженицына, В. Маканина).

В главе «Болезнь как метафора» показано, что «метафора болезни» является не только активным направлением метафоризации русского языка, как утверждают лингвисты, но и генератором образности в литературе, осмысляющей «катастрофическую эпоху» (в произведениях В. Маяковского, Э. Багрицкого, Б. Пастернака, М. Алданова, А. Солженицына и др.).

В заключительной главе «Болезнь как прием остранения» рассматриваются многочисленные примеры эстетических экспериментов, связанных с изображением деформированного болезнью зрения героев и их мировосприятия (у В. Набокова, А. Ремизова, С. Кржижановского, Б. Пастернака, Б. Слуцкого, С. Соколова, Е. Водолазкина, Г. Яхиной и др.). «Новое зрение» болезни анализируется автором в контексте смены визуальных кодов в XX веке.

Важно, что работа имеет междисциплинарный характер. Для обоснования выводов привлечен материал из истории культуры, истории и философии медицины, работы по семиотике и синергетике. В целом диссертация убедительно демонстрирует, как по-разному осмысляются в русской литературе острейшие для человека проблемы здоровья и нездоровья (в физиологическом, психологическом и нравственном смыслах), напрямую связанные с проблемой самоидентификации.

Выбор конкретного материала для анализа представляется точным, с одной оговоркой: возможно, стоило бы учесть и произведения С. Алексиевич

(в особенности «Чернобыльскую молитву») – несмотря на белорусское гражданство этой русскоязычной писательницы.

Автореферат дает все основания судить о том, что диссертация «Морбуальный код русской литературы XX–XXI вв.» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, с изменениями Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г. № 1539, а ее автор – Елена Геннадиевна Трубецкова, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература,
профессор, профессор кафедры новейшей
русской литературы и современного
литературного процесса ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет
Имени М.В. Ломоносова»

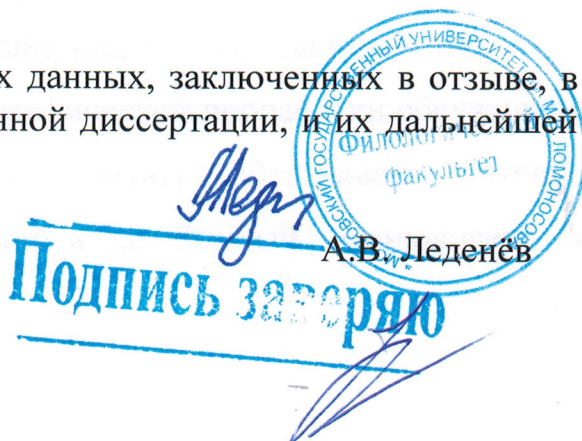


Подпись заверяю

ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»,
119991, Москва, Ленинские горы, ГСП-1,
1-й корпус гуманитарных факультетов (1-й ГУМ),
филологический факультет
Тел.: 8 (495) 939-26-42, e-mail: ruslitXX@ philol.msu.ru

1.09.2022.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.



Подпись заверяю