

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Трубецковой Елены Геннадиевны  
«МОРБУАЛЬНЫЙ КОД РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XX-XXI ВВ.»,  
представленной на соискание учёной степени доктора филологических наук  
Специальность 10.01.01 – русская литература

Диссертация посвящена морбуальному коду русской литературы XX-XXI вв., концептосферу которого определяют ряды основных оппозиций: «здоровье – болезнь», «жизнь – смерть», «врач – пациент». Актуальность данного исследования обусловлена тем, что современная литература активно эксплуатирует медицинскую тему, в то время как не существует системного и разноаспектного литературоведческого описания того, как эта проблематика функционирует в художественных произведениях XX-XXI вв. В данной работе впервые вводится обоснованное определение морбуального кода, изучено его функционирование как кода культуры, выявлена вариативность составляющих кода в научном, культурном и философском контекстах, проведено системное исследование морбуального кода в русской литературе XX-XXI вв., при этом выявлена дифференциация функционирования данного кода в текстах различных писателей, определена роль медицинского дискурса в организации целого текста художественного произведения. Исследование проведено на обширном материале разножанровых произведений более чем 50 русских авторов.

Диссертация представляет несомненный научный интерес, поражает своей многоаспектностью и междисциплинарностью, поскольку в ней прослеживаются и лингвистические аспекты медицинского дискурса, и духовные, религиозные и философские искания, связанные с болезнью и исцелением, болезнью и смертью. Предпринята попытка проследить и отражение морбуального кода в разных сферах искусства, прежде всего в живописи. Анализ основных единиц морбуального кода в художественных текстах демонстрирует, с одной стороны, инвариантность их осмысления и представления (болезнь – беда, несчастье, зло; врач – исцелитель, избавитель от боли; больница – место оказания помощи), с другой, – вариативность, зависящую от социальных, религиозных, политических, философских и эстетических взглядов эпохи. Здесь примером в работе выступают романтизация безумия в произведениях авангарда, понимание болезни как жертвенности у В. Маяковского, Н. Островского; концепт больницы-тюрьмы в текстах В. Шаламова.

Большую значимость представляет тот раздел работы, где описывается концептуализация образа врача в разные исторические эпохи. Автор диссертации выделяет как положительные осмысления образа – целителя (у М. Булгакова, Е. Водолазкина), рефлексующего профессионала (у В. Вересаева, М. Булгакова, В. Каверина, М. Алданова), так и отрицательные: врачи-«смертодавы» (у В. Шаламова, В. Тарсиса, В. Маканина). В эпоху

1920-1930-х годов выявляются также образы врачей-экспериментаторов, предпринимающих опыты по созданию «нового человека» (у М. Булгакова, А. Платонова, Б. Лавренева); в советскую эпоху остроту приобретает проблема взаимодействия медицины и власти – так образ врача отражает политический контекст эпохи (в текстах А. Солженицына, В. Шаламова, В. Тарсиса, В. Маканина).

Е. Г. Трубецкова очень иллюстративно доказывает, что морбуальный код может быть реализован на различных по значимости уровнях текста в зависимости от творческой установки автора. Болезнь и врачевание могут становиться как основой создания композиции произведения, так и ложиться в основу метафорического осмысления политических и социальных аспектов действительности (в текстах М. Алданова, Э. Багрицкого, М. Булгакова, М. Горького, В. Маяковского, Б. Пастернака, А. Солженицына и др.). Морбуальный код может также определять оценку нравственных и духовных пороков героя (у И. Бунина, М. Булгакова, Б. Лавренева, Б. Пильняка, Д. Рубиной), лежать в основе творческого дара персонажа (в романах В. Набокова, А. Ремизова, Б. Пастернака).

Автор диссертации подчеркивает, что описание физических страданий при болезни может выводить писателей на решение важных экзистенциальных вопросов (в произведениях М. Алданова, А. Солженицына, Б. Ахмадулиной, Б. Слуцкого, А. Тарковского, Е. Водолазкина, М. Вишневецкой).

Специально в работе изучается морбуальный хронотоп. Определяются дифференциальные черты морбуального топоса (больница, госпиталь, санаторий, комната): замкнутость, пространственная, психологическая и предметная ограниченность, унификация цвета. Эти характеристики могут как поддерживать временную замкнутость времени в сознании пациента, так и создавать проекции в прошлое (в «Раковом корпусе» А. Солженицына, «Опыте любви» М. Вишневецкой, «Авиаторе» Е. Водолазкина) и в будущее (в романе «Имени такого-то» Л. Горалик). В целом, для морбуального дискурса, как считает диссертантка, характерны нелинейность художественного времени и его обратимость.

Несомненным украшением работы является та ее часть, где рассматривается доминирующая художественная функция морбуального кода – создание эффекта остранения. Этот эффект создается через визуальную поэтику произведений, в которых порождается оригинальная перспектива при изображении реальности (в произведениях Е. Водолазкина, В. Набокова, С. Кржижановского, Б. Пастернака, А. Ремизова, Д. Рубиной, С. Соколова, А. Тарковского, Г. Яхиной). Е. Г. Трубецкова показывает, как болезнь открывает «новое зрение», и это позволяет авторам и их героям в философском плане задаться постижением иррационального, преодолеть трёхмерное восприятие реальности (у В. Набокова, А. Ремизова, С.

Кржижановского, С. Соколова, Г. Яхиной), исследовать границы познания (у В. Набокова, С. Кржижановского).

В заключение два пожелания. В работе действительно с опорой на семиотический, культурологический и лингвокультурологический подходы к анализу культурных кодов дается определение морбуального кода. Однако нам кажется, что его определение через «морбуальность» («Под морбуальным кодом в литературе мы понимаем формально-содержательное единство, репрезентирующее в художественных текстах образы и/или метафорические проекции морбуальности») образует некий замкнутый круг, так как сама «морбуальность» требует расшифровки. Конечно, в диссертации раскрывается наполненность этого термина, в котором сосредоточена широкая проблематика, включающая в себя не только мотив болезни, но и интеракцию врача и пациента, рефлексию на болезнь самого больного, трансформацию его мировосприятия, решение им философских и нравственных вопросов, связанных с болезнью. Хорошо бы эту наполненность ввести в расширенное определение.

В диссертации также говорится, что отдельные единицы морбуального кода являются единицами и других культурных кодов. В частности, выделяются единицы антропоморфного кода (больной /пациент – врач/доктор); соматического кода (части тела и внутренние органы); предметного кода (белый халат врача, красный крест, медицинские инструменты, атрибуты врачебной профессии), пространственного (больница, палата, операционная). Встает вопрос, как описать взаимодействие между этими кодами, чтобы морбуальный код обрел свои собственные границы. Хотелось бы, чтобы диссертантка предложила направление осмысления этой проблемы.

Отмеченные пожелания никак не влияют на общую исключительно положительную оценку работы.

В целом, судя по автореферату, диссертационное исследование Трубецковой Елены Геннадиевны «МОРБУАЛЬНЫЙ КОД РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XX-XXI ВВ.», соответствует паспорту научной специальности 10.01.01 – русская литература, отвечает всем требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Трубецкова Елена Геннадиевна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук,  
главный научный сотрудник  
ФГБУН Институт русского  
языка им. В.В. Виноградова РАН

19.07. 2022



Наталья Александровна Фатеева

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю. Фатеева Наталья Александровна, доктор филологических наук по специальности 10.02.01.– русский язык, главный научный сотрудник ФГБУН Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН, 119019, Москва, ул. Волхонка, д. 18/2. Телефон: +7(495)695-26-60. Факс: +7 (495)695-26-03. Электронная почта: natalia\_fateeva@yahoo.com, nafata@rambler.ru

Подпись руки Н. А. Фатеевой удостоверяю.  
Главный специалист по кадрам  
Федерального государственного бюджетного учреждения  
Института русского языка  
им. В. В. Виноградова Российской академии наук  
" 19 " сентября " 2012

