

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации на соискание  
ученой степени доктора филологических наук  
(специальность 10.01.01 – русская литература)

АЛТЫНБАЕВОЙ Гульнары Монеровны

на тему «Эстетика А. И. Солженицына: теоретическая рефлексия  
и художественная практика»

Диссертационное исследование Гульнары Монеровны Алтынбаевой посвящено эстетике А. И. Солженицына, а также взаимосвязи художественного метода писателя с его эстетикой и метапоэтикой и определению места и роли писателя в отечественной литературной традиции. Эти моменты определяют безусловную **актуальность** и **теоретическую значимость исследования**. Обращает на себя внимание формулировка соискателем **практической значимости работы**, учитывающая изучение творчества Солженицына в контексте новейшей русской литературы и функции «"солженицынского кода" в современном медиапространстве» (с. 4). Подобная направленность исследования представляется весьма своевременной и подчеркивает его научную актуальность.

**Материалом исследования** стал весь корпус опубликованных текстов писателя, что указывает на обширность исходного замысла и масштаб его реализации.

В разделе «**Положения, выносимые на защиту**» соискатель знакомит с основной **целью** докторской диссертации и раскрывает основное содержание выдвинутых гипотез.

Сведения об апробации работы демонстрируют, каким продуктивным оказался научный путь Г. М. Алтынбаевой после защиты кандидатской диссертации в 2007 году: участие в пятидесяти международных и

всероссийских конференциях, публикация пятидесяти четырех работ, в том числе монографии.

**Композиция диссертационного исследования** выглядит логичной и включает в себя важные для раскрытия темы разделы и подразделы.

Особо отметим §1 первой главы «Маленький подмастерье под небом Бога» (таково самоопределение А.И. Солженицына), а в нем – раздел 1.1.1, посвященный анализу «Нобелевской лекции», в которой выражено определенной «эстетическое кредо» автора (с. 8).

Специальное внимание привлекли раздел 1.2.2 «Тоннельный эффект интуиции» и §4 первой главы «"Мировоззренческая география" писателя». Тезис, что художественная практика А. И. Солженицына «раздвигает рамки литературы» (с. 15), убедительно доказывается автором диссертации на примере анализа мемуарных произведений и киносценариев.

В целом именно первая глава, если судить по автореферату, представляется особенно важной частью работы, задающей дальнейшее направление всему исследованию.

Во второй и третьей главах соискатель предлагает несколько иной в сравнении с первой главой ракурс интерпретации наследия А. И. Солженицына. Практикуемый здесь подход существенно расширяет диапазон исследования и укрупняет масштаб решаемых задач.

В третьем параграфе второй главы «Герои» дана доказательная характеристика всех выделенных соискателем четырех типов героев писателя. Логичным выглядит переход от раздела 2.4.3 «Демифологизация советской власти через деконструкцию ее языка» к параграфу 2.5 «Риторика Солженицына», в котором убедительно исследуются речевые тактики писателя во всем корпусе его произведений.

При чтении автореферата у нас возникли некоторые вопросы и замечания, не ставящие под вопрос значимость исследования Г.М. Алтынбаевой, но требующие необходимого разъяснения.

Представляется, что формулировки заглавий некоторых параграфов и подразделов могли быть более конкретными и точными. Имеются в виду название §2 главы первой, заглавия подразделов 1.5.1, 1.5.2, 2.1.2, 2.1.4, название §3 второй главы.

Автор использует в работе понятие «человек-писатель» (с. 13), однако неясно, идет ли речь об авторе-творце или биографическом авторе.

Нам кажется, что стоило более четко соотнести в тексте работы для прояснения авторской концепции материал раздела 1.3.1 («"Дневник Р-17" как спутник писателя и читателя») с §6 первой главы («Автометаописание и автопсихологизм»).

Выскажем также предположение, имея в виду §6, что привлечение не упомянутой в автореферате «односуточной повести» 1998 г. «Адлиг Швенкиттен» могло бы углубить аналитическую часть этого раздела.

Уточним, что дело идет о частных моментах и что в целом рецензируемое исследование, имея в виду его научную содержательность, производит исключительно позитивное впечатление.

Итак, как показывает знакомство с авторефератом, докторская диссертация Гульнары Монеровны Алтынбаевой на тему «Эстетика А. И. Солженицына: теоретическая рефлексия и художественная практика» представляет собой целостное, самостоятельное и завершённое исследование, в котором достигнута поставленная цель и решены актуальные для современного литературоведения и истории русской литературы задачи, имеющие важное теоретическое и практическое значение.

Содержание диссертации соответствует специальности 10.01.01 – русская литература и в полной мере отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к докторским диссертациям.

Соискатель Г. М. Алтынбаева заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры литературы, журналистики и методики обучения ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» (протокол № 1 от 29.08.2022 г.).

Заведующий кафедрой,

доктор филологических наук (специальность 10.01.01- русская литература),

доктор педагогических наук,

профессор

О. М. Буранок

Доктор филологических наук

(специальность 10.01.01 – русская литература),

профессор

В. Ш. Кривонос

Кандидат филологических наук

(специальность 10.01.01 – русская литература),

доцент

И. В. Некрасова



*Буранок О.М.*  
*Кривонос В.Ш.*  
*Некрасова И.В.*  
Подпись \_\_\_\_\_  
удостоверяю  
Специалист отдела кадров сотрудников

*Асс*