

Отзыв официального оппонента  
на диссертацию Мохаммед Виждан Аднан Мохаммед  
«Проза Н.В. Гоголя в драматургических опытах рубежа XX–XXI вв.»,  
представленную на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук  
по специальности 10.01.01 – Русская литература

Актуальность и новизна диссертационного исследования Мохаммед Виждан Аднан Мохаммед обусловлены не только обращением к наследию различных современных драматургов, чьи пьесы либо мало изучены, либо вовсе обделены вниманием специалистов-филологов, но и теоретическим осмыслением такой важной проблемы, как обособленность инсценировок классической прозы в контексте художественных исканий драматургов-интерпретаторов.

Работа имеет четкую структуру. Состоит из введения, трех глав с концептуальным внутренним делением на соответствующие параграфы, заключения и списка использованных источников, насчитывающего 220 наименований.

Во введении подчеркивается необходимость междисциплинарного подхода, обосновываются актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Обозначаются его предмет, объект, материал. Дается подробная история вопроса. Четко формулируются цель, задачи и положения, выносимые на защиту. Из истории вопроса видно, что диссертант опирается на широкий круг как литературоведческих, так и культурологических и искусствоведческих работ. Выносимые на защиту положения сформулированы грамотно, практически не вызывают вопросов и сомнений, полностью отражают содержание работы и в полной мере раскрывают ее тему.

В первой – теоретической – главе, опираясь на работы отечественных

и зарубежных ученых, диссертант выявляет механизмы инсценирования в проблемно-тематическом и историко-художественном контекстах. Взгляд на различные пути интерпретации, реинтерпретации, рецепции, а также на функции нарратора в тексте позволяет автору диссертации сделать вывод о жанровой самостоятельности инсценировок (опыты М. Булгакова – яркий тому пример).

Вторая глава посвящена анализу драматургических опытов, основой которым послужила повесть «Старосветские помещики». Вполне оправдан отбор не только авторских портретов, среди которых Николай Коляда, один из ведущих современных драматургов, но и – театральных платформ, реализовавших соответствующие постановки: Саратовский ТЮЗ, Коляда-театр и МХТ им. Чехова. Мохаммед Виждан Аднан Мохаммед выявляет различные способы реинтерпретации сюжета «Старосветских помещиков»: лирически-исповедальный (Б. Федотов), эсхатологический (Н. Коляда) и экзистенциальный (М. Карбаускис), – определяет баланс «Духа и Буквы Гоголя» в названных драматургических концепциях. Диссертант уделяет внимание поэтике заглавий, жанрово-стилевым исканиям и т. д. Отметим: «саратовский» параграф имеет явную краеведческую ценность. Особый интерес, на наш взгляд, представляет параграф, посвященный Н. Коляде. Поскольку «солнце русской драматургии» неоднократно инсценировал гоголевскую прозу, диссертант уделяет внимание пьесам «Иван Федорович Шпонька и его тетушка» и «Коробочка». Несмотря на то, что во введении Мохаммед Виждан Аднан Мохаммед подчеркивает: «Под прозой мы подразумеваем в данном случае гоголевские повести, так как “Мертвые души”, как поэма по авторскому определению, требуют особого жанрового подхода при оценке опытов их инсценирования» (с. 14), – в настоящем разделе сделано обоснованное исключение. При этом вторая глава имеет некоторые недочеты. Например, пьеса Коляды «Иван Федорович Шпонька и его тетушка» на фоне рассмотрения его же «Старосветской любви» и даже «Коробочки» представлена слишком кратко. Диссертант уважительно

относится к работам предшественников, однако частотные обращения к исследованиям О.В. Журчевой и др. создают иллюзию их доминирования над автором диссертационного сочинения.

В третьей главе рассмотрены произведения, обыгрывающие повести «Вий» и «Майская ночь». Диссертант раскрывает особенности данных текстов с различных аспектов: мотивная структура, жанровая поэтика и эстетика перформативности. Одним из удачных, по мнению рецензента, предложений становится введение таблицы с сравнительным анализом мотивных структур оригинального произведения и его инсценировок («Панночка» Н. Садур / «Вий» В. Сигарева) в параграфе 3.1 (см.: с. 103-105). При этом не во всех сегментах присутствуют выводы. Например, последний параграф завершается обширной цитатой без последующих комментариев диссертанта.

В заключении Мохаммед Виждан Аднан Мохаммед приходит к справедливому и весьма убедительному выводу о мощном разностороннем интерпретационном потенциале гоголевских произведений, который был раскрыт в широком литературно-театральном контексте.

О перспективах диссертационной темы свидетельствуют не только итоги исследования, но и новые события в театральном мире (например, премьерный спектакль завершившегося сезона в Коляда-театре по повести «Тарас Бульба»).

После ознакомления с работой Мохаммед Виждан Аднан Мохаммед у оппонента возникли замечание и вопрос (помимо указанных ранее):

1. Междисциплинарный подход предполагает обращение (в данном случае – обязательное) к театроведческим работам. Однако периодически в диссертации заметна искусствоведческая/культурологическая доминанта.

2. Диссертант подробно изучает историю постановок анализируемых пьес, ориентируясь на отзывы/свидетельства современников и театральную критику. Напрашивается не принципиальный, но закономерный вопрос: видела ли Мохаммед Виждан Аднан Мохаммед какие-либо из спектаклей

хотя бы в формате видеозаписи в интернет-пространстве? Личный опыт наверняка обогатил бы анализ.

Автореферат и публикации (среди которых три статьи в журналах, включенных в перечень ВАК) отражают основные положения и структуру диссертационного сочинения.

Комплексно оценивая результаты диссертации Мохаммед Виждан Аднан Мохаммед «Проза Н.В. Гоголя в драматургических опытах рубежа XX–XXI вв.», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература, можно сделать вывод, что она является оригинальным научным трудом, соответствует критериям, изложенным в пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 в ред. от 28.08.2017 пп. 4, 5, 7, 11 для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Таким образом, Мохаммед Виждан Аднан Мохаммед заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Официальный оппонент – кандидат филологических наук (специальность 10.01.01 – Русская литература), доцент кафедры философии и культурологии НОУ ВПО «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов»



**Шеленок Михаил Алексеевич**

Адрес учреждения: 192238, г. Санкт-Петербург, улица Фучика, д. 15;

Тел.: (812) 380-20-55 (доб. 342), E-mail: [info@gup.ru](mailto:info@gup.ru).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработкой не возражаю.

