

УТВЕРЖДАЮ

Проректор ГАОУ ВО МГПУ,

доктор социологических наук, доцент



Д.Л. Агранат

2022 г.

05 мая

### **ОТЗЫВ**

ведущей организации Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» о диссертации Лапиной Натальи Алексеевны на тему «Педагогическое сопровождение образования детей с особыми образовательными потребностями в школах России и Великобритании», представленный на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Решение проблем воспитания и образования детей с особыми образовательными потребностями и ограниченными возможностями здоровья является актуальным направлением в педагогической науке и практике. Компаративистский анализ теоретических моделей инклюзивного образования, созданных учеными разных стран, и передового педагогического опыта реализации идей инклюзии в разных образовательных системах позволит выявить доминирующие тенденции в разработке теории инклюзивного образования, общее и частное для определения региональной специфики.

Постановка проблемы исследования убедительно обоснована соискателем. Лапиной Н.А. выявлена и корректно сформулирована совокупность объективных противоречий на социальном и научно-теоретическом уровнях, детерминирующих определение проблемы исследования. Корректно определены объект и предмет исследования.

*Научная новизна исследования* заключается: в разработке определения понятия «педагогическое сопровождение образования детей с особыми образовательными потребностями»; в выявлении: сходства в требованиях, сформулированных в международных документах и нормативных актах

России и в Великобритании по проблеме исследования, к организации инклюзивного образовательного процесса; сходных идей в законодательных актах России и Великобритании; общих черт в передовом педагогическом опыте организации педагогического сопровождения образования детей с ОВЗ в начальных школах России и Великобритании; различий в методологических подходах к разработке теоретических моделей, созданных британскими учеными и российскими учеными; различий в содержании, методах и средствах организации педагогического сопровождения образования детей с особыми образовательными потребностями.

*Теоретическая значимость исследования* содержится в следующих результатах:

- уточнено определения понятия «дети с особыми образовательными потребностями»;
- выявлены в нормативно-правовых документах по проблеме исследования в России и Великобритании сходства отдельных положений, что подтверждает идею о сходных тенденциях в развитии систем образования разных стран в условиях развития единого образовательного пространства, а также различия в ряде идей, регулирующих развитие инклюзивного образования этих стран, которые обусловлены культурно-историческим развитием и характером реализации гуманистических идей инклюзии;
- выявлены общие черты в отдельных задачах, некоторых аспектах содержания, в методах и средствах организации данного процесса, что позволяет подтвердить сходные тенденции в развитии инклюзивного образования, тем самым внести вклад в развитие современной теории инклюзивного образования;
- выявлены различия в методологических подходах к разработке теоретических моделей инклюзивного образования, так в Великобритании модели «Экосистемная модель инклюзивного образования», «Универсальный дизайн образования», «Инклюзивный педагогический подход в рамках действий» созданы на основе студенто-центрированного и позитивно-

центрированного подходов; российские ученые разрабатывают теоретические модели на основе деятельностного и личностно-ориентированного подходов;

- установлены сходства и различия в методах и средствах организации педагогического сопровождения образования детей с ограниченными возможностями здоровья в начальной школе, что позволяет расширить представления о вариативности и многогранности данного процесса, а также способствует развитию педагогической теории, взаимообогащению национальных образовательных систем России и Великобритании путём использования адаптированных теоретических моделей и выявленных эффективных практик в области инклюзивного образования.

*Практическая значимость исследования* заключается в том, что разработанные автором диссертационного исследования методические рекомендации будут способствовать обогащению педагогической практики организации инклюзивного образования; результаты исследования могут быть использованы в системе подготовки и переподготовки специалистов для инклюзивного образования для разработки рабочих программ дисциплин для бакалавриата и магистратуры по направлениям подготовки «Педагогическое образование» и «Психолого-педагогическое образование», аспирантов, обучающихся по направлению подготовки «Образование и педагогические науки», для создания программ курсов повышения квалификации.

*Характер структуры и содержания диссертационной работы.*

Текст диссертационного исследования Лапиной Н.А. четко структурирован в соответствии с поставленными задачами и состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка использованных источников и приложений.

Содержание работы соответствует заявленной теме, написана литературным языком, грамотно, стиль изложения доказательный. Диссертация содержит достаточное количество исходных данных, имеет пояснения, схему, таблицы, примеры. В тексте диссертации подробно проанализированы существующие теоретические модели инклюзивного образования за рубежом, а также существующие теоретические разработки

отечественных и зарубежных ученых по проблеме исследования. Корректно осуществлены ссылки на источники. Автором проанализировано 166 источников, в том числе 80 на английском языке. В конце каждой главы сформулированы выводы по поставленным задачам.

Во введении убедительно обосновывается актуальность исследования, определены его проблема, цель, объект, предмет, задачи, теоретико-методологические основы, методы научного исследования, раскрыты этапы исследования, сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость, источниковедческая база исследования (в том числе актуальные периодические издания и сайты школ Великобритании). Положения, выносимые на защиту, соотносятся с целью, задачами, и приведенными в заключении выводами.

В первой главе представлен научный анализ, посвященный теоретическим основам по проблеме исследования; автором рассматриваются понятие и сущность педагогического сопровождения образования детей с особыми образовательными потребностями в контексте теоретических работ российских и зарубежных ученых, нормативно-правовые основы педагогического сопровождения образования детей с особыми образовательными потребностями в России и Великобритании; существующие тенденции к выработке теоретических моделей педагогического сопровождения образования детей с особыми образовательными потребностями в России и теоретические модели педагогической работы с такими детьми в условиях инклюзивного образования в Великобритании.

Во второй главе раскрыты особенности организации педагогического сопровождения образования детей с особыми образовательными потребностями в школах России и Великобритании; представлены результаты сравнительного анализа; методические рекомендации.

Сильной стороной исследования является то, что автор приводит анализ новейших зарубежных педагогических методов, методик и технологий. Представляет интерес разработанные Лапиной Н.А. методические

рекомендации на основе принципов экологии человека, гуманистических принципов (принципы ценности ребенка, субъектности, природосообразности, непрерывности и инклюзии, целостности, субъект-субъектного взаимодействия, свободы выбора и др.).

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, формулируются выводы, соответствующие задачам, которые были поставлены на основе сформулированной цели диссертационной работы.

В целом, содержание диссертации свидетельствует о должном уровне и профессиональной эрудиции соискателя, знании основных организационно-педагогических и психолого-педагогических условий организации педагогического сопровождения образования детей с особыми образовательными потребностями.

Содержание диссертации соответствует заявленной научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования. Основные положения диссертации нашли отражение в публикациях автора (всего 22, в том числе 4 в научных журналах, входящих в Перечень ВАК при Минобрнауки России), в докладах на международных и всероссийских научно-практических конференциях (Волгоград, Москва, Новосибирск, Рязань, Ялта).

*Конкретное личное участие автора в получении результатов диссертационного исследования* заключается в том, что автором самостоятельно найдено, проанализировано и введено в научный оборот большое количество аутентичных оригинальных текстов на английском языке (научных статей, нормативных документов, сайтов образовательных организаций в Великобритании), которые позволили осуществить содержательное компаративистское исследование, позволившее выявить сходство и различия в методологических подходах, принципах, содержании, методах и средствах педагогического сопровождения образования детей с особыми образовательными потребностями в пространстве инклюзивного образования России и Великобритании.

Автореферат достаточно полно отражает структуру и содержание текста диссертации.

Однако, диссертация и автореферат содержат моменты, которые неоспорны и требуют уточнения.

1. В исследовании недостаточно доказательно обоснован выбор Великобритании в качестве страны для анализа педагогического сопровождения образования детей с особыми образовательными потребностями. Более того, работа имела бы большую научную ценность, если бы была выбрана одна из стран Соединенного Королевства, например, Англия или Шотландия. Слишком широкая география не позволяет увидеть специфики.
2. Вызывает сомнение формулировка цели исследования: «выявить сходство и различия в теоретических моделях и опыте педагогического сопровождения образования детей с ООП в начальной школе России и Великобритании». Только ли в этом состоит цель?
3. Соискатель формулирует методические рекомендации на основе выявленных эффективных методов, средств и технологий, которые применяются успешно в инклюзивных школах Великобритании и совсем не анализирует негативный опыт таких школ. Компаративный анализ проводится в том числе для того, чтобы выявить недостатки образовательной системы той или иной страны. Кроме того, практическая значимость авторских методических рекомендаций в большей части представляется сомнительной. Так, на стр. 10 автореферата утверждается, что разработанные рекомендации будут содействовать развитию педагогического образования детей с ООП, в то время как работа посвящена общему, а не педагогическому образованию детей.
4. Более детальное отражение содержания досуговой деятельности детей с особыми образовательными потребностями в период

педагогического сопровождения образования, несомненно, обогатили бы диссертационную работу.

5. На наш взгляд, весьма полезным была бы более детальная характеристика функционала специалистов, участвующих в инклюзивном образовательном процессе школ России и Великобритании. Тем более, что в России в штатное расписание инклюзивных школ введены должности тьютора, координатора инклюзивного процесса, разработаны федеральные государственные образовательные стандарты для детей с ОВЗ.
6. На стр. 107 диссертации автор пишет об использовании системы оригинальных игр В.М. Холмогоровой, М.И. Смирновой в отечественной школе, но не раскрывает суть данных методик, хотя более подробное описание этих оригинальных игр, несомненно обогатило бы параграф с методическими рекомендациями по организации педагогического сопровождения образования детей с особыми образовательными потребностями.
7. На стр. 177 автор ссылается на исследование «согласно данным Научного центра Великобритании «Knowledge center Optimus-Education» и пишет об эффективности нового учебного предмета «Mindfulness» («Осознанность»)), но не раскрывает содержание этого исследования, хотя для понимания общего хода рассуждений автора, понимание хода этого исследования является важным.

Высказанные замечания не отменяют общую положительную оценку диссертационного исследования. Анализ результатов, представленных в диссертации Н.А. Лапиной, позволяет сделать вывод о том, что осуществлено завершено самостоятельное теоретическое сравнительное исследование, имеющее научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Основные результаты исследования опубликованы, прошли необходимую апробацию и внедрение.

В целом, диссертация Лапиной Натальи Алексеевны «Педагогическое сопровождение образования детей с особыми образовательными

потребностями в школах России и Великобритании» является завершённой научно-квалификационной работой, соответствует паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки). Диссертационное исследование отвечает требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор – Лапина Наталья Алексеевна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв, составленный доктором педагогических наук, доцентом, профессором РАО, профессором кафедры методики обучения английскому языку и деловой коммуникации института иностранных языков Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», Боковой Татьяной Николаевной обсужден и утвержден на заседании кафедры методики обучения английскому языку и деловой коммуникации института иностранных языков Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (протокол № 10 от 20 апреля 2022 года).

Зав. кафедрой методики обучения  
английскому языку и деловой коммуникации  
института иностранных языков  
Государственного автономного  
образовательного учреждения  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской  
педагогический университет»,  
доктор педагогических наук, профессор



*[Handwritten signature]*

Л.А. Милованова

Контактные данные:

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»



Адрес: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 1  
Тел.: +7 (499) 181-24-62, e-mail: [info@mgpu.ru](mailto:info@mgpu.ru)  
Адрес официального сайта: <https://www.mgpu.ru/>  
С основными трудами сотрудников МГПУ можно ознакомиться в сети  
Интернет на сайте научной электронной библиотеки: <http://elibrary.ru>