

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, доцента, декана педагогического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» Слепко Юрия Николаевича на диссертацию Заграничного Антона Игоревича по теме: «Структура и психолого-педагогические факторы социальной активности обучающихся среднего и старшего звена школы», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология (психологические науки).

Диссертационная работа Заграничного А. И., посвященная изучению проблемы социальной активности обучающихся старших классов на уровне основного общего образования и обучающихся на уровне среднего (полного) общего образования, несомненно, своевременна и актуальна.

Актуальность темы диссертационного исследования следует из обоснованных автором представлений о процессе изменения образования, в том числе, с точки зрения целевой переориентации образовательного процесса с преимущественно академических целей овладения конкретными предметными знаниями на цели, связанные с всесторонним развитием личности и формированием метапредметных навыков и компетенций. Заграничный А.И. отмечает, что существует противоречие между современным социальным заказом к системе образования и недостаточным числом в психолого-педагогической практике и теории инструментов и подходов к эффективной реализации этого заказа. Автор небезосновательно считает, что развитие просоциальной активности обучающихся может решить ряд педагогических задач, в частности, конструктивно преобразовывать образовательную среду, развивать компетенции и навыки обучающихся, давать опыт социального взаимодействия за пределами традиционных педагогических действий.

Автор конкретно и точно определяет цель диссертационного исследования - изучение структуры и факторов социальной активности обучающихся среднего и старшего звена школы.

Выдвинутые автором общая и частные гипотезы позволили определить направление теоретического и эмпирического исследования. В соответствии с целью и гипотезами Заграничный А.И. компетентно формулирует задачи и грамотно определяет методический аппарат диссертационного исследования.

Необходимо заметить, что соискатель обращает внимание на научную разработанность отдельных аспектов изучаемой проблемы: исследования социальной активности в определенных, специфических условиях и отдельных формах; в соотношении с различными процессами и условиями деятельности; исследования социальной активности обучающихся в учреждениях дополнительного, средне-специального и высшего образования; исследования, связанные с конкретными инструментами развития социальной активности обучающихся.

В процессе теоретического анализа проблемы рассмотрены прикладные аспекты формирования и развития социальной активности обучающихся, а именно: закономерности становления субъектности; самооценка результатов деятельности в условиях образовательной среды; условия развития и параметры проактивного совладающего поведения обучающихся; активность и факторы в профессиональном самоопределении старшеклассников; психологическая культура обучающихся как компонент образовательной среды; субъектность и технологические приемы педагогов в инновационной деятельности; особенности творческой активности и творческое отношение социально активной молодежи к жизнедеятельности; особенности процесса оценивания в социальных ситуациях; взаимодействие субъектов образовательных отношений в условиях цифровизации образования; влияние социальной активности других на субъектность и мотивацию учения у старшеклассников; образовательная среда школы как экосистема развивающихся детско-взрослых взаимоотношений.

Однако, как подчеркивает автор, целостного исследования, включающего в себя описание показателей, структуры и факторов социальной активности обучающихся в образовательной среде школы, не проведено, что объясняет актуальность, научную и практическую значимость диссертационного исследования.

Научная новизна и теоретическое значение исследования. В диссертации Заграничный А.И. конкретизирует понятие социальной активности обучающихся с точки зрения педагогической психологии, определяет ценность социальной активности обучающихся, исходя из возрастных психолого-педагогических особенностей изучаемой выборки. Важно, что в работе представлена структура социальной активности обучающихся. Последняя описана в формах, характеризующих сферы проявлений активности, уровни (видовым и элементным) и структурные элементы, образующие отдельные виды. Определены и описаны элементы структуры социальной активности обучающихся. Предложены структурные характеристики, описывающие социальную активность обучающихся. Установлены сходства и различия в проявлении социальной активности по полу и в зависимости от оценки общей активности (частоты). Выявлены и описаны индивидуально-психологические и психолого-педагогические факторы социальной активности. Автор приходит к выводу о том, что образовательная среда, ориентированная на свободу и творчество обучающихся способствует формированию и реализации социальной активности школьников просоциальной направленности.

Полученные результаты вносят вклад в уточнение понятийного аппарата педагогической психологии, связанного с проблемой социальной активности обучающихся в образовательной среде школы. Данные, полученные в работе, позволили конкретизировать научные представления о формах, видах, уровнях социальной активности обучающихся как характеристиках ее структуры, что вносит вклад в разработку системно-структурного подхода в педагогической психологии. Определение и

описание индивидуально-психологических и психолого-педагогических факторов социальной активности обучающихся среднего и старшего звена школы расширяет и дополняет понимание механизмов детерминации активности обучающихся. Социальная активность обучающихся среднего и старшего звена школы представлена в системе взаимодействий с педагогами и родителями в образовательной среде школы, что вносит вклад в разработку средового и эконпсихологического подходов в педагогической психологии.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов. Анализ диссертационной работы Заграничного А.И. позволяет говорить о том, что сформулированные автором выводы являются достоверными. На это указывает широкий теоретический анализ проблемы, адекватно выбранные методологические основания исследования, характеристики выборки (объем и репрезентативность), подбор диагностического инструментария для эмпирического этапа исследования (12 методик с обоснованной валидностью и надежностью), уместный, объемный и отвечающим эмпирическим задачам математический аппарат исследования. Все это вызывает доверие к полученным результатам и сформулированным автором выводам.

Практическая значимость полученных результатов следует из понимания того, что данные, полученные в диссертационном исследовании, позволяют повышать уровень просоциальной социальной активности обучающихся в среднем и старшем звене школы. Автором не только предложена модель образовательной среды, предполагающая учёт всех необходимых условий для успешного развития просоциальных форм социальной активности, включающая общие рекомендации по организации учебно-воспитательной работы, но и разработаны модули примерной рабочей программы воспитания и программа психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса.

Полученные автором результаты могут быть использованы в процессе образовательной деятельности и в высших учебных заведениях по

соответствующим специальностям и профилям психолого-педагогического образования.

Общая характеристика диссертации и публикаций автора.

Структура диссертационной работы традиционная, содержит введение, две главы, заключение, список литературы, приложения.

Во введении обосновывается актуальность, надежность и достоверность результатов исследования; определяется проблема, объект и предмет исследования; освещается степень научной разработанности изучаемой проблемы; формулируются цель, задачи и гипотезы работы; указываются теоретико-методологические основы, методы, этапы организации исследования; характеризуется выборка исследования; разъясняется научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; формулируются положения, выносимые на защиту; приводятся данные об апробации результатов и о структуре диссертации.

В первой главе автор проводит объемный теоретический анализ изучаемой проблемы в пяти параграфах. В первом параграфе, посвященном определению понятийного поля социальной активности и её места в контексте социальных преобразований, Заграничный А.И. исследует социальную активность с позиции различных научных подходов. Особое внимание автор уделяет опыту изучения социальной активности в психологии, рассматривая существующие в психологической науке данные о социальной активности с позиции двух основных подходов (субъектный подход и средовой подход).

Во втором параграфе автор рассматривает социальную активность как психолого-педагогическое явление. Это позволяет Заграничному А.И. определить потенциал и место социальной активности в контексте социального взаимодействия в образовательной среде.

Третий параграф посвящен изучению различных характеристик социальной активности. Автор приводит детальный анализ форм, видов, компонентов, факторов, критериев, параметров и детерминант социальной

активности обучающихся школы, изучаемых другими авторами. Это позволяет определить аппарат и структуру эмпирического исследования, в которой выделяются и описываются индивидуально-психологические и психолого-педагогические факторы социальной активности. Здесь же автор выделяет и проясняет основные параметры, служащие для общего описания структуры социальной активности обучающихся (оценка общей активности (частота), важность для личности и инициативность).

В четвертом параграфе речь идет об особенностях проявления социальной активности обучающихся среднего и старшего звена школы. Исходя из анализа социальной активности обучающихся в соотношении с возрастными и социально-ролевыми особенностями обучающихся общеобразовательной школы, автор делает вывод о пользе социальной активности в контексте формирования у обучающихся важных для возрастного этапа новообразований.

В пятом параграфе отдельное внимание уделяется психолого-педагогическим факторам социальной активности, среди которых те, что рассматриваются с позиции внешних факторов – психолого-педагогические факторы (параметры образовательной среды, взаимодействие различных субъектов образования) и внутренних факторов – индивидуально-психологические факторы (уровень социализации, уровень развития определенных индивидуально-психологических факторов, выраженность определенных компонентов мотивационно-потребностной структуры личности). Преимуществом работы является предложенная соискателем модель факторов социальной активности обучающихся общеобразовательных учреждений.

Необходимо отметить, что автор диссертации не только проводит обзор исследований по проблеме, но и анализирует различные исследовательские подходы и полученные другими авторами результаты исследования социальной активности обучающихся. Это позволяет

Заграничному А.И. выработать авторскую позицию, в которой отчетливо проявляется ориентация на субъектный и средовой подходы.

Вторая глава диссертации состоит из пяти параграфов. В первом из них автор определяет и описывает методологию, методы и этапы организации исследования, чем убедительно доказывает достоверность полученных результатов, о чем можно судить исходя из содержания методологического и диагностического аппаратов эмпирического исследования.

Во втором параграфе Заграничный А. И. представляет результат изучения структуры социальной активности обучающихся среднего и старшего звена школы. Соискатель предлагает структуру социальной активности обучающихся, которая включает в себя два уровня (4 вида и 12 элементов). Важно, что автор не только описывает структурные элементы социальной активности, но и подробно анализирует их взаимосвязи.

Третий и четвёртый параграфы посвящены описанию результатов эмпирического исследования индивидуально-психологических и психолого-педагогических факторов социальной активности обучающихся среднего и старшего звена школы соответственно. Соискатель выделяет индивидуально-психологические факторы - коммуникабельность, эмпатия, доброжелательность, рефлексия, уровень социализированности; психолого-педагогические факторы - представления учителей о качествах социально активных школьников, готовность родителей к совместной с детьми социальной активности, социальную активность родителей и учителей, отношение педагогов к социальной активности школьников, ориентированность образовательной среды на свободу, активность и безопасность обучающихся. Такой обширный объем изученных факторов позволил Заграничному А.И. всесторонне проанализировать процесс социальной активности обучающихся и определить некоторые внутренние детерминанты и внешние условия социальной активности обучающихся.

Особого внимания заслуживают сформулированные автором в пятом параграфе рекомендации педагогам и родителям по формированию условий

образовательной среды, способствующих проявлению просоциальных форм активности обучающихся среднего и старшего звена школы. Рекомендации позволяют организовать образовательное пространство школы с учетом наиболее значимых его характеристик, способствующих проявлению социальной активности обучающихся.

В заключении диссертационной работы автор описывает перспективы и ограничения результатов исследования, подводит итог выполненной работы.

Диссертационная работа в целом заслуживает высокой оценки, что подкрепляется научной и прикладной значимостью исследуемой проблемы, высоким профессиональным исполнительским уровнем научного исследования (на это указывает структура работы, детальный теоретический анализ, правильно построенное эмпирическое исследование, глубокий количественно-качественный анализ результатов и обобщения закономерностей, зафиксированные в выводах). В особенности необходимо акцентировать внимание на процедуру организации эмпирического исследования. Автор использует широкий набор параметрических и непараметрических критериев, методы корреляционного и многомерного анализа данных. Это говорит о высокой степени надежности и достоверности сформулированных выводов. Так же автором удачно объединен психологический и педагогический опыт изучения социальной активности школьников, что нашло отражение и в теоретическом анализе проблемы, и в подборе диагностического инструментария. Помимо этого хотелось бы обратить внимание на включение в процедуру исследования разных субъектов образовательного процесса - не только самих школьников, но и их родителей, педагогов, представителей администрации образовательных учреждений. Это позволило дать многомерную характеристику проблемы социальной активности - ее развития и формирования.

Диссертационная работа выполнена в строгом научном стиле, в работе четко и обоснованно сформулированы выводы и положения, выносимые на защиту, даны детальные рекомендации.

Полученные в исследовании результаты, несомненно, обладают научной и прикладной ценностью.

Автореферат, представленный Заграничным А.И., в достаточной мере полно отражает содержание диссертационной работы.

Авторские публикации содержат основные положения диссертационного исследования, в некоторых случаях, выходят за рамки заявленной темы исследования и расширяют представление о социальной активности обучающихся в наиболее актуальном контексте социальной активности обучающихся в виртуальной среде.

В то же время, необходимо заметить, что к диссертационному исследованию может быть высказан ряд замечаний дискуссионного характера, не снижающих общего положительного впечатления от работы.

1. В работе не установлены сходство и различия социальной активности обучающихся на уровнях основного общего и среднего (полного) общего образования. Решение такой задачи позволило бы оценить разницу в образовательно-воспитательных подходах и целевой ориентации педагогов на разных уровнях школьного образования.

2. Недостаточно, на наш взгляд, раскрыт заявленный потенциал социальной активности обучающихся как показателя в диагностике образовательной среды.

3. В работе детально изучены индивидуально-психологические факторы социальной активности обучающихся. Однако основной акцент сделан на психолого-педагогических факторах. Ввиду этого возникает вопрос о соотношении индивидуально-психологических и психолого-педагогических факторов социальной активности обучающихся школы.

Подчеркнем, что данные замечания носят дискуссионный характер, требуют лишь прояснения позиции автора и не снижают высокой положительной оценки диссертационной работы.

Особым преимуществом работы являются детально проработанные и объемные рекомендации по организации образовательной среды, подкрепленные необходимыми воспитательными и психолого-педагогическими компонентами. Последние выражены в предлагаемых модулях программы воспитания и программе психолого-педагогического сопровождения. Рекомендации имеют не только практическую ценность, но и высокую доступность, что позволяет рассчитывать на их успешное внедрение в психолого-педагогическую практику.

Глубокая теоретическая проработка проблемы, грамотный эмпирический анализ и интерпретация результатов, строгий научный стиль, понятная структура диссертации указывают на высокую компетентность автора. Представленная работа отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям.

Подводя итог анализу диссертационной работы Заграничного А.И., отметим, что представленная работа – это завершенное, аргументированное, обоснованное, самостоятельное исследование, обладающее научной новизной и практической значимостью. В нем решена важная для педагогической психологии проблема - раскрыта психологическая структура и выявлены психолого-педагогические факторы социальной активности обучающихся школы. Это позволило разработать методические рекомендации по развитию их просоциальной активности в образовательной среде общеобразовательной школы.

Содержание диссертационной работы соответствует паспорту специальности 19.00.07 – «Педагогическая психология».

Диссертационная работа Заграничного А.И. «Структура и психолого-педагогические факторы социальной активности обучающихся среднего и старшего звена школы» отвечает требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о

присуждении ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. № 335), а ее автор Заграничный Антон Игоревич заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология.

Официальный оппонент:

Доктор психологических наук, доцент;

декан педагогического факультета

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный

педагогический университет им. К.Д. Ушинского» Слепко Ю.Н.

14.03.2022 г.

Сведения об оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Слепко Юрий Николаевич.

Ученая степень: доктор психологических наук (специальность 19.00.07 – Педагогическая психология).

Ученое звание: доцент по кафедре общей и социальной психологии.

Должность и место работы: декан педагогического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского».

Адрес: 150031, г. Ярославль, ул. Угличская, 72

Телефон: 8 (4852) 51-86-56

E-mail: slepko@inbox.ru

Официальный сайт организации: <http://yspu.org/>

Подпись доктора психологических наук, доцента Слепко Юрия Николаевича
заверяю:



Начальник управления по кадровому
и организационному обеспечению

Коняева Л.В.

14.03.2022