

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**кандидата психологических наук, доцента кафедры «Общая психология» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»**

**Осина Романа Викторовича**

**на диссертацию Султаниязовой Насии Жалауовны «Социально-психологические предикторы субъективного благополучия русских и казахов, проживающих в России и Казахстане», представленную на соискание учёной степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки)**

Диссертационное исследование Н.Ж.Султаниязовой представляет значительный интерес для разработки проблемы субъективного благополучия в этнопсихологическом аспекте, что, безусловно, является **актуальным** в связи с существующими, динамично и противоречиво развивающимися межнациональными отношениями, как на внутригосударственном, так и межгосударственном уровнях. Между тем, имеется социальный заказ на разработку проблемы поиска общих и специфичных (этнопсихологических, гражданских или национальных) факторов субъективного благополучия представителей различных этнических групп. Применительно к сопредельным территориям – чему обращается автор работы, эта проблема усиливается за счет все еще ощущаемой разделенности народов, некогда проживавших в одной стране в рамках общей культуры. Поэтому диссертация имеет не только научное, но и социокультурное значение и актуальность. Естественно, такие глобальные процессы, как усиливающаяся миграция, кризисные явления социально-экономического порядка, которые не могут не оказывать воздействия на столь сложное социально-психологическое явление, каковым выступает субъективное благополучие личности. Ее сложность внутреннего строения, несводимость свойств ни одного компонента к свойствам целостности,

вынуждают изучать одновременно разные стороны, что и проделано в работе Н.Ж.Султаниязовой. Наконец, специфичная выборка, зеркально отражающая титульные и нетитульные этнические группы в сопредельных территориях двух стран – России и Казахстана, представляет собой возможность «естественного эксперимента», благодаря которому можно выявить весьма важные социально-психологические предикторы изучаемого явления. Развитие и взаимовлияние русского и казахского этносов, исторически тесно связанных между собой экономически, социально и культурно, стали определяющими посылами для настоящего исследования. Принимая их во внимание, Султаниязовой Н.Ж. чётко сформулированы противоречия, проблема, цель исследования, основная и частные гипотезы.

Результаты проведённого автором эмпирического исследования характеризуются комплексностью, последовательностью и системностью анализа характеристик субъективного благополучия и его социально-психологических предикторов в зависимости от этнопсихологической (русские и казахи) и национальной (россияне и казахстанцы) специфики. Соискателем в процессе эмпирического исследования установлены сходство и различие системы уровневых показателей субъективного благополучия, степени выраженности его предикторов, детерминирующую и слабо выраженную предикцию в этнических и национальных группах.

Рецензируемая работа имеет и серьёзную **теоретическую значимость**, поскольку в ней на основе обобщения уже имеющихся теоретических и прикладных исследований предикторов субъективного благополучия в этнопсихологическом аспекте проанализированы и интерпретированы новые данные, касающиеся более значительной роли характеристик отношения к культуре, ценностей и воспринимаемых культурных измерений в детерминации различных параметров субъективного благополучия титульных этнических групп в России и Казахстане, о наличии элементов сходства и различий социально-психологических предикторов переживания субъективного благополучия представителей контактирующих этнических

групп. Своим исследованием Султаниязова Н.Ж. открывает перспективы прикладного и междисциплинарного (психология, социология, этнопсихология) изучения предикторов субъективного благополучия.

**Эмпирическое исследование** социально-психологических предикторов субъективного благополучия представителей русского и казахского этносов в России и Казахстане опирается на твёрдую и последовательно обоснованную теоретико-методологическую базу, в основу которой положены современные методы, позволяющие с высокой степенью точности и системности оценить исследуемый конструкт и определяющие его факторы. Выбранные автором методики, дополненные собственной анкетой, свидетельствуют о глубоком понимании направлений и специфики исследования, а применённые методы математической обработки полученных данных значительно повысили уровень их объективной, научной интерпретации. Обоснованность и достоверность научных положений и выводов, таким образом, стали результатом подробного и тщательно проведённого анализа (корреляционного и регрессионного) на основе наиболее перспективных научных методов и методик.

Несомненным достоинством работы являются, на наш взгляд, полученные автором на основе аналитического обобщения результаты, касающихся взаимосвязей ценностей и характеристик субъективного благополучия исследуемых этногрупп.

Особый **теоретический и прикладной интерес**, на наш взгляд, представляют полученные результаты, касающиеся установленного сходства показателей выраженности характеристик субъективного благополучия в этнических и национальных группах, существования национальных различий в выраженности детерминации показателей субъективного благополучия воспринимаемым культурным контекстом, специфики комбинаций ценностей и их взаимосвязей с субъективным благополучием.

Полностью обоснованным результатами эмпирического исследования является вывод соискателя о том, что особенности этнической социализации,

этнической консолидации и интеграции являются значимыми для выявления корреляций и предикций наравне с общесоциальным контекстом. Одновременно полученные прикладные данные, убедительно и научно интерпретированные автором, подтвердили выдвинутую им общую и частные гипотезы, касающиеся обнаружения сходства и различий социально-психологических предикторов субъективного благополучия двух этнических групп.

Направление исследования не преследовало цель разработки каких-либо рекомендаций, однако полученные результаты могут быть в полной мере использованы в качестве базовых именно в методико-рекомендательном аспекте, что является несомненным достоинством данной работы и открывает перспективы для дальнейшего изучения и применения в практике межнационального, межэтнического и кросс-культурного взаимодействия.

Структура диссертационного исследования отличается логичностью построения, последовательностью изложения, взаимосвязанностью всех своих частей.

Во введении (с. 3 – 15) определены актуальность исследования социально-психологических предикторов субъективного благополучия русских и казахов, проживающих в России и Казахстане, объект и предмет исследования; указаны степень разработанности темы; сформулирована проблема исследования, существующие противоречия, цель, задачи, общая и частные гипотезы; указаны теоретико-методологические основы и методы исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость; определены его база и этапы; сформулированы положения, выносимые на защиту. Компоненты введения последовательно взаимоувязаны, а их формулировка отличается конкретностью и краткостью.

В первой главе «Теоретический анализ проблемы социально-психологической детерминации субъективного благополучия личности» (с. 16 – 103) диссертантом проведён обзор и анализ современных исследований

по заявленной теме. Проведённый обзор отличается глубиной, большим объёмом привлечённой информации, что свидетельствует об умении автора обобщать, анализировать и систематизировать научно-теоретический материал, выделять в нём необходимые для дальнейшего исследования положения, доносить в понятной форме суть научных изысканий. Весьма подробно рассмотрены результаты эмпирических этнопсихологических исследований субъективного благополучия и его предикторов в кросс-культурном формате. Привлечённый объёмный теоретический материал, проанализированный в точном соответствии с целью и задачами исследования, позволил соискателю представить обобщённую модель субъективного благополучия личности, которая легла в основу последующего эмпирического исследования. В выводах по первой главе подводятся итоги анализа выдвинутой проблемы и формулируется понятие субъективного благополучия как интегрального конструкта.

Вторая глава «Эмпирическое исследование социально-психологических предикторов субъективного благополучия русских и казахов, проживающих в России и Казахстане» (с. 104 – 170) полностью посвящена верификации положений, сформулированных в теоретическом обзоре и выносимых на защиту.

Аргументировано сформирована соискателем методологическая база исследования, включающая системный, комплексный, субъектный и культурно-исторический подходы. Далее приведены результаты исследования и их интерпретация на основе сравнительного, корреляционного и регрессионного анализа. Применение их в системе дало возможность автору более целенаправленно и подробно исследовать предикторы субъективного благополучия двух этносов, расширив и дополнив результаты исследований по этой проблеме, проведённых российскими психологами.

Эмпирический материал, приведённый во второй главе, обширен, многопланов и одновременно отличается структурной целостностью и

последовательностью предъявления и верификации. Несомненным достоинством исследования и завершающих его выводов является выверенность подходов к проблеме, стратегическая целенаправленность, организованность изложения.

В заключении (с. 188 – 192) автором ёмко и одновременно конкретно подводятся итоги проведённого исследования с указанием на его ограничения.

Представленное исследование отличается внутренней стройной логикой, чёткостью, аргументированностью.

Оценивая в целом положительно диссертационное исследование Султаниязовой Насии Жалауовны, необходимо указать и ряд замечаний.

1. Возникают вопросы относительно использования термина «предиктор». Термин «предиктор» (от англ. predict — «прогнозировать, предсказывать») может быть истолкован двояко: в «широком» и «узком» смысле слова. В «широком» смысле это та исходная характеристика индивида и его окружения, по которой можно с большим или меньшим основанием предсказывать другую характеристику того же индивида. В «узком» смысле понятие «предиктор» приобретает дополнительные ограничения, связанные с количественным выражением и оценкой статистической достоверности прогноза. В регрессионном анализе, который наиболее часто используется как метод построения прогноза, предикторами называются такие независимые переменные, изменения которых приводят к изменениям других зависимых переменных — откликов. Однако автор диссертации проведя значительное эмпирическое исследование особо никаких прогнозов в научной работе не строит. Возникает вопрос: можно ли называть выявленные в диссертации многочисленные эмпирические корреляции предикторами? Или всё же речь идет о взаимосвязях и взаимовлиянии между различными характеристиками?

2. После прочтения диссертации остается неясным как автор пришла к доказательству гипотезы о том, что длительное межэтническое и

межнациональное историческое взаимодействие двух этносов обуславливает сходство уровней большинства параметров субъективного благополучия русских и казахов, проживающих в России и Казахстане. О длительном историческом взаимодействии казахов и русских не написано ни в теоретической ни в практической части работы. Или данное умозаключение является аксиомой и не требует приведения аргументов?

3. В заключении диссертации автор указала, что в работе существуют ограничения исследования, связанные с репрезентативностью выборок: они подобраны на основании проживания представителей этнических групп на сопредельных территориях (г. Самара, Самарская область и г. Уральск, Западно-Казахстанская область). Поэтому результаты исследования не могут быть распространены на русских и казахов всей выборочной совокупности стран, однако возможно их использование для оценки психологического самочувствия, его сопряженности с социально-психологическими и этнопсихологическими факторами населения двух стран, проживающего на сопредельных территориях, граница которой составляет более 7000 километров. Возникает вопрос: насколько корректно сравнивать население, проживающее в Поволжье и западной части Казахстана с населением проживающим на Урале, в Сибири и северном Казахстане?

4. Содержание диссертации выиграло бы если в нем были представлены более обширные данные полученные по результатам исследования с помощью авторской анкеты «Отношение к культуре и традициям народа» в процентном соотношении.

5. Библиографический список включает 208 источников из которых только 77 источников (37%) опубликованы за последние десять лет. Большая часть использованных при написании диссертации научных трудов (131 источник) опубликованы до 2011 года.

6. Встречаются недочеты технического характера, а именно слишком большие пробелы между словами (например, с. 32, 67).

Указанные замечания не являются принципиально нарушающими идею и логику исследования: они по преимуществу носят дискуссионный характер и не изменяют общего благоприятного впечатления от работы, заслуживающей высокой оценки.

Таким образом, диссертационная работа Султаниязовой Насии Жалауовны «Социально-психологические предикторы субъективного благополучия русских и казахов, проживающих в России и Казахстане» отличается глубиной, аргументированностью, выполнена на высокопрофессиональном уровне, обладает научной новизной и практической значимостью, представляет значительный научный интерес и открывает новые горизонты для дальнейших исследований.

Диссертация соответствует паспорту специальности 19.00.05 – Социальная психология (психологические науки) и критериям, установленными пп. 9 – 11, 13, 14 «Положения о присуждении научных степеней», (утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Султаниязова Насия Жалауовна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология.

Официальный оппонент:  
кандидат психологических наук,  
доцент кафедры «Общая психология»  
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный  
университет»

«15» марта 2022 г.

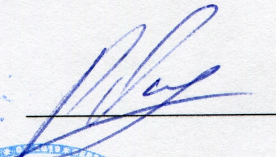
  
Осин Роман Викторович

Сведения об официальном оппоненте:


ФИО: Осин Роман Викторович

Учёная степень: кандидат психологических наук (специальность: 19.00.05 - социальная психология)

Должность и место работы: доцент кафедры «Общая психология»  
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

Подпись  Осина Р.В. заверяю

Учёный секретарь Ученого Совета

  
О.С. Дорофеева



Адрес: 440026, г. Пенза, ул. Лермонтова, 37, учебный корпус №12, 3-й этаж,  
аудитория 344.

Телефон: +7 (8412) 20-39-70, +7(937)4000102

E-mail: [osin@pnzgu.ru](mailto:osin@pnzgu.ru)

Официальный сайт организации: <https://www.pnzgu.ru/>