

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**доктора психологических наук, профессора, заведующей кафедрой общей психологии Института педагогики, психологии и социальных технологий  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»**

**Хотинец Веры Юрьевны**

**на диссертационное исследование Султаниязовой Насии Жалауовны  
«Социально-психологические предикторы субъективного благополучия  
русских и казахов, проживающих в России и Казахстане», представленное  
на соискание ученой степени кандидата психологических наук**

**по специальности**

**19.00.05 – социальная психология (психологические науки)**

### *Актуальность проблемы исследования.*

Развитие межнациональных (межэтнических) отношений в поликультурном обществе представляет динамичный процесс, детерминированный, прежде всего, политическими реалиями, социально-экономической ситуацией, историческим прошлым, спецификой межэтнического общения и социальными позициями контактирующих групп. Актуальность изучения этой проблемы в межстрановом, общероссийском и региональном контекстах определяется значимостью обеспечения безопасности народов и условий их жизнедеятельности, при которых каждому человеку гарантируется соблюдение равенства прав независимо от расы, национальности, религии и языка. Для государства важно знать состояние согласия в пространстве социальной и этнической фрагментации, психологического благополучия и удовлетворенности жизни в поликультурном обществе для понимания целостности и степени его интегрированности.

Анализ существующих научных представлений о природе субъективного благополучия показывает, что его многомерность и многоаспектность, обусловлена, с одной стороны, интегральным, многоуровневым устройством, с другой – разнообразием типов и видов его феноменальностей. В результате порожденных глобализацией ценностей цифрового мира и столкновения их с традиционными этнокультурными ценностями возникла остро переживаемая потребность человека в самоопределении психологическом и социальном, профессиональном и экономическом, культурном и этническом. В современную

эпоху постмодернизма проблема о «размывании» оснований формирования социально-психологической идентичности личности, группы, общества сменила вектор решения вопросов в сторону множественной, дискретной, принципиально несубстанциональной идентичности, которая предполагает выбор не только между идентичностями в рамках отечественного культурного плюрализма с темпоральной многослойностью бытия, но и между идентичностями, принадлежащими к разным культурным и цивилизационным типам (З. Бауман, 2005). И выбор такой сопровождается напряженной конфронтацией, отражающейся на субъективном благополучии человека в частности и общества в целом.

*Научная новизна результатов и выводов диссертационного исследования.*

В отличие от существующих исследований субъективного благополучия, предпринят анализ социально-психологических предикторов субъективного благополучия в межстрановом и межкультурном контекстах. Эмпирически установлены связи между показателями субъективного благополучия и отношения к своей культуре и других народов, свидетельствующие о сопряженности переживания благополучия с представлениями об этнической культуре, более интегрированные в группе титульного народа Казахстана.

Выявлено, что горизонтальный индивидуализм является доминирующей моделью социальных отношений во всех групповых выборках, а вертикальный коллективизм в большей мере выражен у представителей титульных групп России и Казахстана. Выявлены доминирующие эффекты моделей социальных отношений, в частности, горизонтального коллективизма у казахстанцев, горизонтального индивидуализма у россиян на показатели субъективного благополучия.

Установлена ценностная детерминация параметров субъективного благополучия у представителей разных этногрупп. Выявлены наибольшие эффекты на показатели субъективного благополучия ценностей «традиция» и «самостоятельность поступков» на жизненные цели в группе русских России, «самостоятельность поступков» и «конформизм» на показатели автономности в группе русских Казахстана, «забота о природе» на показатели баланса

эффекта в группе казахов Казахстана, «самостоятельность мысли» и «конформизм» на показатели автономности в группе казахов России.

Выявлены деконструкции этнической идентичности в сторону гипоиентичности (этнонигилизм), гиперидентичности (этноэгоизм, этноизоляционизм, национальный фанатизм) у казахов, этнической индифферентности – у русских. При этом установлен факт повышения субъективного благополучия за счет понижения показателей этноизоляционизма и этнонигилизма у русских в России, понижения показателей этнонигилизма и повышения позитивной этнической идентичности у казахов Казахстана. Полученные результаты позволяют прогнозировать отношения между русскими и казахами в межкультурном и межстрановом контекстах в трансформированной реальности.

#### ***Теоретическая значимость исследования.***

Полученные данные расширяют социально-психологическое понимание: (1) категории «субъективное благополучие» как интегрального социально-психологического образования, выражающего переживания личностью комфорта и внутренней согласованности в отношении себя, своей жизни, окружающей действительности, отношений с другими, с эмпирически выявленными параметрами; (2) предикторов субъективного благополучия личности в кросскультурном, межэтническом и межнациональном аспектах; (3) связи субъективного благополучия с этнической идентичностью в деконструктивных формах в эпоху постмодернистских потрясений.

#### ***Практическая значимость работы.***

Полученные результаты могут быть использованы при разработке программ адаптации и интеграции мигрантов миграционными службами регионального и государственного уровней, общественными организациями и благотворительными фондами. Разработана анкета «Отношение к культуре и традициям народа», направленная на определение отношения личности к своей и другой этнической культуре, которую можно использовать в качестве методического инструментария в этнопсихологических исследованиях. Результаты исследования могут быть использованы при подготовке лекционного контента дисциплин «Этнопсихология», «Социальная психология» и других

авторских курсов, входящих в учебный план бакалавриата и магистратуры по направлению подготовки «Психология» в высших учебных заведениях.

Логика теоретического исследования выстроена в последовательном представлении введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Во введении обосновывается актуальность темы, ставится проблема исследования, определяются объект и предмет, цель и задачи, формулируются гипотезы исследования, указывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту. Теоретико-методологическое обоснование проблемы исследования проводится по следующей схеме: анализ основных направлений психологических исследований в границах определения сущности понятия субъективного благополучия; анализ подходов к изучению факторов субъективного благополучия личности в психологической науке; анализ результатов социально-психологических исследований, касающихся компонентов и характеристик субъективного благополучия, детерминирующих факторов в межстрановом и межкультурном аспекте.

На этапе эмпирического исследования проводится сравнительный анализ показателей субъективного благополучия русских и казахов, проживающих в России и Казахстане; выявляются связи между параметрами благополучия и показателями отношения к этнической культуре исследуемых групп, а также воспринимаемых культурных измерений как предикторов субъективного благополучия личности; анализируются ценностные предикторы субъективного благополучия личности представителей разных этногрупп; устанавливается характер связей между типами идентичности в группах русских и казахов, проживающих в России и Казахстане, и параметрами субъективного благополучия. В ходе эмпирической верификации теоретических положений подтверждаются гипотезы социально-психологической детерминации субъективного благополучия русских и казахов, проживающих в России и Казахстане, его сходстве параметров и этно-национальной специфике.

*Достоверность полученных результатов, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.*

Теоретические положения диссертационной работы, основывающиеся на знании отечественной и зарубежной социальной психологии, получили обоснование по результатам эмпирического подтверждения выдвинутых гипотез на массиве показателей (300 человек, из них русские в России (n=75), казахи в России (n=75), русские в Казахстане (n=75), казахи в Казахстане (n=75)) с использованием методов математической статистики.

Обобщение существующих знаний и результатов исследования по изучаемой проблеме, комплексное использование методов сбора и обработки данных, адекватных предмету, цели и задачам исследования, применение методов математической статистики, сочетание качественного и количественного анализа эмпирического материала позволяют считать сформулированные в диссертационной работе научные положения и выводы достоверными.

Основные положения диссертации отражены в опубликованных работах автора. Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки).

*Наряду с вышеизложенным позволю высказать ряд критических замечаний.*

*Первое.* В диссертационной работе недостаточно отрефлексированы методологические стратегии изучения субъективного благополучия, которые наметили бы четкий ориентир в определении социально-психологических предикторов его феноменальности.

*Второе.* В связи с первым замечанием появляются вопросы, касающиеся обоснования достаточности и полноты выбора социально-психологических предикторов в межстрановом и межкультурном контекстах, которые, с моей точки зрения, должны быть соотнесены с критериальными, атрибутивными и функциональными признаками субъективного благополучия в согласовании с методологическими основаниями исследования.

*Третье.* При интерпретации полученных результатов, формулировании выводов и теоретических положений в диссертационной работе автор не достиг высокого уровня обобщения и рефлексии их научного значения.

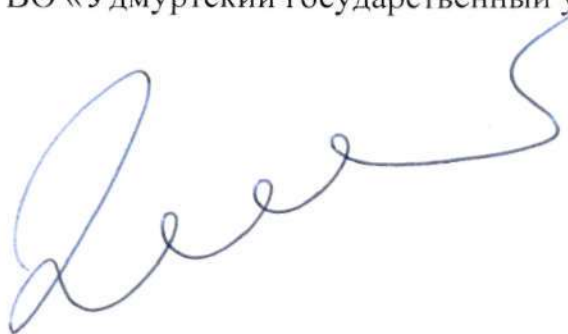
Вместе с тем считаю, что диссертационная работа Султаниязовой Насии Жалауовны «Социально-психологические предикторы субъективного благополучия русских и казахов, проживающих в России и Казахстане»



соответствует основным требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11 сентября 2021 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее соискатель Султаниязова Насия Жалауовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 - социальная психология (психологические науки).

**Официальный оппонент:**

доктор психологических наук, профессор,  
заведующая кафедрой общей психологии  
Института педагогики, психологии и социальных технологий  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»



Хотинец Вера Юрьевна

13 марта 2022 г.

**Сведения об официальном оппоненте:**

**Фамилия, имя, отчество:** Хотинец Вера Юрьевна

**Ученая степень:** доктор психологических наук (специальность 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии)

**Ученое звание:** профессор по кафедре общей психологии

**Должность:** заведующая кафедрой общей психологии

**Организация:** ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

**Адрес:** 426034, Удмуртская республика, Ижевск, ул. Университетская, 1

**Телефон:** +7 (3412) 91-61-22,

**Электронная почта:** kafedra104@mail.ru

**Официальный сайт организации:** <https://udsu.ru>

Подпись  
заверяю

*В.Ю. Хотинец*

Учёный секретарь  
Учёного совета ФГБОУ ВО «УдГУ»



*Л.А. Жушина*