

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации АГАПОВОЙ Ольги Владиславовны
«Синестезия в искусствоведческом дискурсе
(на материале русского и французского языков)», представленной на
соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 10.02.19 – Теория языка (Саратов)

Как известно, когнитивная революция, начавшаяся в 80-х гг. прошлого века в психологии, привела к определённым изменениям в целом ряде наук. В лингвистике, в частности, она обусловила пристальный интерес к вопросу взаимосвязи языка и восприятия, изучая который, представители разных языковедческих подходов и направлений, ставя перед собой различные цели и задачи, в конечном итоге совершенствуют методологию и инструменты изучения своего объекта и уточняют его трактовку, внося вклад в новое общенаучное понимание языка как принадлежности живого, ощущающего и чувствующего, человека.

В связи с этим не вызывает сомнений **актуальность** диссертационного исследования Ольги Владиславовны Агаповой, определяющей в качестве своего **предмета** лингвистическое проявление синестезии, трактуемой как соощущение, сочувствование, которое возникает как интермодальное смешение в мозге человека, при котором раздражение в одной сенсорной или когнитивной системе ведет к автоматическому, непровольному отклику в другой сенсорной системе. Синестезия занимает умы представителей широкого круга дисциплин, но с позиций языкознания это явление остаётся малоизученным. **Цель** работы, как отмечает автор, заключается в изучении механизмов функционирования синестезии в русско- и франкоязычном искусствоведческом дискурсе и установлении типологичности и специфики синестетических сочетаний в двух разных национально-языковых средах. **Объектом** исследования является искусствоведческий дискурс как вид институционального дискурса. Выбранные объект и цель обуславливают **новизну** работы, в которой, с одной стороны, впервые проводится комплексное исследование механизмов функционирования синестетических сочетаний в

русско- и франкоязычном искусствоведческом дискурсе, а с другой, впервые проведен дискурсивный анализ франко- и русскоязычных цветономинаций в аспекте синестезии с учетом психофизиологического восприятия цвета и цветовой символики в русской и французской речевых культурах.

Обращаясь к такому сложному и неоднозначному явлению, как синестезия, языковед неизбежно покидает привычное окружение, выходя в экстралингвистическую сферу. В связи с этим благоприятное впечатление производит умелое и аккуратное оперирование терминами со стороны Ольги Владиславовны. Автор абсолютно верно отмечает, что в настоящее время существует три варианта интерпретации явления синестезии: чистая / собственно синестезия (как нейрофизиологическое явление), синестезия как практика и синестезия как языковое выражение. При этом оговаривается, что в работе синестезия рассматривается как языковое выражение, как образное средство языка, представляющее собой интермодальное явление, выражающее перенос значения с одной перцептивной области на другую, эмоциональную в том числе. Подчеркнём также, что обращение к синестезии сквозь призму искусствоведческого дискурса – постоянно разворачивающегося во времени и в пространстве корпуса высказываний на тему живописи, реализуемых в различных типах текста, коммуникативных сферах, обуславливает правомерность именованного изучаемого явления как процесса, что находит отражение, в частности, в заглавии второй главы диссертации – ««Лингвистическое воплощение процесса синестезии в искусствоведческом дискурсе»».

Работа характеризуется чёткой **структурой**: она состоит из введения, двух глав, заключения и списка источников и литературы. Следует обратить внимание на начитанность автора по рассматриваемой проблематике. Заложить теоретическую базу работы ей помогли труды отечественных и зарубежных специалистов в области синестезии (в психологии художественного творчества, в клинической медицине, психиатрии и психологии, в литературоведении, лингвистике и психолингвистике, в искусстве, дизайне и рекламе),

искусствоведческого дискурса, психолингвистики, когнитивной лингвистики, дискурс-анализа, стилистики и семиотики, фоносемантики, а также теории цвета. Обобщение опыта коллег позволило Ольге Владиславовне по-новому взглянуть на языковой материал, источником которого стал корпус высказываний искусствоведов и художников на тему «живопись» на французском и русском языках, который, насколько мы можем судить, ранее не удостоивался научного рассмотрения в подобном аспекте. Это позволяет утверждать, что проведённое исследование характеризуется **новизной, самостоятельностью и оригинальностью.**

Достоверность выводов гарантирует репрезентативное количество рассмотренных языковых единиц – 1233 синестетических сочетаний в искусствоведческом дискурсе по теме «живопись» (552 франкоязычных и 681 русскоязычных).

Следует также отдельно отметить следующий аспект проведённого исследования. Как известно, ощущения и восприятия детализируются, каталогизируются, описываются и объясняются сегодня широким кругом дисциплин, и вклад в понимание этих психических явлений вносит лингвистика, в центре внимания которой в данном случае оказываются наименования фрагментов мира чувств человека. В работе Ольги Владиславовны, наряду с традиционно выделяемыми периферийными модальностями и субмодальностями (слуховыми, вкусовой, тактильной и пр.), выделены респираторная модальность, дополняющая обонятельную, и ментальная модальность, а языковая субмодальность разложена на речевую и литературную. Это обогащает наши представления о чувствах в языковой картине мира. Отдельного интереса заслуживают также выводы касательно национальной лингвоцветовой картины мира.

Несомненным достоинством работы является смысловая прозрачность. Диаграммы и рисунки очень уместны в реферируемом исследовании: они наглядно демонстрируют классификации и иерархию периферийных

компонентов эстетических синестетических сочетаний во французском и русском дискурсах. Автореферат написан хорошим научным языком.

Вместе с тем, как всякое серьезное исследование, диссертация Ольги Владиславовны Агаповой даёт основания для некоторых раздумий и вопросов.

1. Как отмечалось выше, автор демонстрирует хорошую начитанность по изучаемой теме. Однако вызывает некоторую озадаченность отсутствие рабочей гипотезы, предваряющей собственное исследование, проверка которой, несомненно, придавала бы выводам и заключениям автора бóльшую глубину.
2. На с. 20 автореферата говорится, что в русском дискурсе преобладает обращение к синестетическим ассоциациям с красным. На какие ключевые этноцвета французской языковой картины мира указывает ваше исследование?
3. Отдельного интереса заслуживает соотношение устойчивых синестетических сочетаний, функционирующих в сфере искусствоведческого дискурса, претендующих на статус терминов, и окказионализмов, свойственных тому или иному автору или описаниям того или иного произведения. Данное замечание, однако, носит характер пожелания, поскольку освещение этого вопроса в цели и задачи исследования не входило.

Высказанные замечания не являются принципиальными и не влияют на общую высокую оценку рецензируемой работы, рассматривающей сложные теоретические вопросы на интересном и тщательно проанализированном материале. Содержание работы характеризует автора как сложившегося исследователя, владеющего необходимыми навыками научного анализа. Диссертация выполнена на актуальную тему, обладает всеми признаками научной новизны, представляет неоспоримую ценность в теоретическом и практическом планах. Основные положения, выносимые на защиту, обоснованы и логично вытекают из результатов диссертационного исследования. Рецензируемая работа является законченным самостоятельным

исследованием, содержащим решение актуальной задачи изучения механизмов функционирования синестезии в русско- и франкоязычном искусствоведческом дискурсе.

Публикации в полной мере отражают содержание работы.

Реферируемое диссертационное исследование соответствует всем требованиям и нормативам, указанным в пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного в новой редакции постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842 (в последней редакции), а его автор, Ольга Владиславовна Агапова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Кандидат филологических наук (научная специальность 10.02.19 – теория языка), доцент кафедры иностранных языков и кафедры русского языка и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Кировский ГМУ Минздрава России»

Бардовская Анастасия Игоревна

Адрес: 610006, г. Киров, ул. Лепсе, д. 7а, кв. 22

Телефон: +7 919 506 32 48

E-mail: nastya978@inbox.ru

Дата составления отзыва: 01.02.2022

Подпись А.И. Бардовской

Начальник отдела кадров (Мельникова Е.П.)

