

ОТЗЫВ

официального оппонента

Микляевой Анастасии Владимировны,
доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры психологии
человека ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический
университет им. А. И. Герцена»

на диссертацию **Климовой Екатерины Александровны**
на тему «**Взаимосвязь социально-психологической адаптированности
детей и характеристик детско-родительских отношений в семьях
мигрантов**»,

представленную на соискание ученой степени кандидата психологических
наук
по специальности 19.00.05 – социальная психология
(психологические науки)

Актуальность диссертационного исследования Екатерины Александровны Климовой определяется интенсификацией миграционных процессов, которые неизбежно приводят к появлению особой группы обучающихся, в том числе воспитанников ДОУ – детей, воспитывающихся в семьях мигрантов. Эта группа детей помимо решения возрастных задач развития, типичных для их возраста, сталкивается с особой задачей – необходимостью адаптироваться в новой для них социокультурной среде. Для дошкольников как ни для одной другой возрастной группы важнейшее значение в этом контексте имеет адаптационный потенциал семьи в целом, в частности, адаптационные стратегии родителей, способы взаимодействия с социумом, которые они реализуют в повседневном взаимодействии и транслируют своим детям. Психолого-педагогические исследования, а также наблюдения специалистов-практиков свидетельствуют о том, что на современном этапе развития российской системы образования сохраняется множество предпосылок к нарастанию дисгармоничности отношений между детьми из семей, постоянно проживающих в России и имеющих российское гражданство, и детьми из семей мигрантов. В этих условиях исследования, направленные на изучение адаптации детей из семей мигрантов в новой для них социокультурной среде, имеют большое научно-практическое значение.

В целом, в диссертации Е. А. Климовой предпринята успешная попытка охарактеризовать взаимосвязи социально-психологической адаптированности детей и характеристик детско-родительских отношений в семьях мигрантов в контексте особенностей этнической идентичности родителей, которая, как показали результаты исследования, вносит существенный вклад в результирующие характеристики процесса адаптации детей из семей мигрантов к ДОУ.

Структура диссертации. Представленная на рецензию диссертация является завершенной научной работой, состоящей из введения, двух глав,

заклучения, списка литературы и приложений. Работа изложена на 181 странице машинописного текста (в том числе 155 страниц основного текста), включает 14 таблиц и 3 рисунка. В списке литературы 163 источника, из них 28 – на иностранном языке.

В первой главе «Теоретико-методологический анализ проблемы взаимосвязи детско-родительских отношений, этнической идентичности родителей и социально-психологической адаптированности детей из семей мигрантов» представлен обзор литературы, посвященной анализу изучаемых феноменов. Раскрываются основные подходы к изучению феномена социально-психологической адаптации и трактовке понятия «социально-психологическая адаптированность», описываются социально-психологические характеристики семей мигрантов, обсуждаются гипотезы о взаимосвязи социально-психологических характеристик семей мигрантов и социально-психологической адаптированности детей, воспитывающихся в этих семьях. Теоретический анализ вполне убедительно обосновывает предложенную автором модель социально-психологической адаптированности детей старшего дошкольного возраста из семей мигрантов, представленную на с. 76 диссертации.

Во второй главе «Эмпирическое исследование взаимосвязи социально-психологической адаптированности детей из семей мигрантов и характеристик детско-родительских отношений» представлена программа исследования, дана краткая характеристика выборки, методов сбора и обработки эмпирических данных, приведено описание результатов эмпирического исследования, полученных лично автором, предложена их интерпретация. Обращает на себя внимание большой объем работы, проделанной автором. В исследовании приняли участие более 300 детей дошкольного возраста и более 300 взрослых (их матерей и воспитателей). Импонирует стремление автора рассмотреть реальную семейную ситуацию детей и характеристики их адаптации к ДОО, которая в данной работе не подменяется, как это часто бывает, формально-сравнительным подходом, выполненным на группах не связанных между собой в реальной жизни респондентов. Форма представления материалов позволяет читателю получить достаточно полное представление о полученных автором результатах и убедиться в том, что сделанные автором по итогам исследования выводы в достаточной степени обоснованы эмпирическими данными, хотя в некоторых случаях их интерпретация является дискуссионной (см. раздел «Замечания»).

В Заключении подводятся итоги проведенного исследования, констатируется достижение поставленных задач. Описываются перспективы дальнейших исследований детерминант социально-психологической адаптации детей, воспитывающихся в семьях мигрантов.

Новизна исследования, определяющая его научную значимость, заключается в описании факторов социально-психологической дошкольников

из семей мигрантов в сравнении с дошкольниками из семей, постоянно проживающих на территории России. Представляется, что наиболее значимым результатом являются данные о взаимосвязях между уровневыми характеристиками социально-психологической адаптированности детей из семей мигрантов и типами этнической идентичности их родителей. При этом вызывает сожаление тот факт, что эти результаты получены только для выборки детей из семей мигрантов и не могут быть сопоставлены с данными, которые были бы получены в группе респондентов, постоянно проживающих на территории России (см. раздел «Замечания»).

Теоретическая значимость исследования определяется, прежде всего, его вкладом в развитие научно-психологических представлений о роли этнической идентичности в регуляции поведения личности, конкретизированных в данном случае на материале оценки вклада характеристик этнической идентичности родителей в показатели социально-психологической адаптированности детей из семей мигрантов.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности применения их в практике работы психологических служб дошкольных образовательных учреждений. Результаты также могут применяться в качестве основания для разработки психологических программ содействия успешной адаптации детей из семей мигрантов в современном российском обществе.

Достоверность результатов исследования обеспечивается большим объемом выборки (в исследовании приняли участие более 600 человек), потенциальной соотносимостью используемых средств сбора эмпирических данных с теоретической моделью исследования, их надежностью и валидностью, а также применением методов математической статистики в процессе обработки эмпирических результатов (критериальный, корреляционный и регрессионный анализ). Представленные в диссертации выводы, а также положения, выносимые на защиту, в достаточной мере обоснованы результатами эмпирического исследования, изложенными в работе.

При общей положительной оценке работы при ее прочтении возникает ряд **вопросов и замечаний**:

1) Автор упоминает «социально-психологическую адаптированность» дошкольников при формулировке объекта и предмета своего исследования, однако не приводит четких критериев адаптированности, которые были бы подкреплены развернутым обоснованием, а также не описывает и не обосновывает эмпирические референты такой адаптированности, поэтому о том, какими методами оценена адаптированность, можно судить лишь на основе интерпретации текста диссертации.

2) Исключение (в отношении замечания 1) составляет анкета, предлагаемая воспитателям (см. приложение А), однако к ней также возникают вопросы, ключевой из которых – теоретическая модель адаптированности, заложенная в ее основу, и критерии оценки. К сожалению, глава 2 содержит исключительно описательную характеристику анкеты, что для авторской разработки (надо полагать, что это именно так), используемой для сбора эмпирических данных, не вполне допустимо. Неясно также, каковы критерии «видов» (на мой взгляд, корректнее говорить об уровнях) адаптированности. На с. 78 и несколько раз еще читаем: «Характеристика “социально-психологическая адаптированность” проявляется в двух видах: высокая и низкая социально-психологическая адаптированность». Возникают вопросы о том, куда подевалась «средняя» адаптированность и на каких основаниях (количественных показателях) детей относили к каждой из двух выделяемых автором групп? Помимо этого, при знакомстве с текстом анкеты возникают сомнения этического характера. Анкета называется «Оценивание адаптационного статуса детей из семей мигрантов в группе детского сада». Поскольку процедура опроса воспитателей подробно не описана, то неясно, был ли при опросе акцент на оценке именно детей-мигрантов. Судя по названию анкеты, такой акцент вполне мог иметь место. В этом случае возникает вопрос о корректности такой постановки вопроса, а также о том, как категоризация детей по основанию «мигранты – не мигранты» могла повлиять на оценки, предложенные воспитателями.

3) В работе не описаны критерии формирования выборки детей-мигрантов, в результате чего неясна социально-психологическая специфика обследованной группы. Так, на с. 100, где приводится характеристика выборки, ничего не говорится о таких важнейших характеристиках, как наличие/отсутствие гражданства РФ у родителей, о степени владения русским языком, о языке, на котором говорят в семье и даже о «стаже» проживания семьи в России. Правда на с. 109 неожиданно читаем, что «по результатам опроса, все семьи мигрантов проживают в Российской Федерации от года до двух лет. Временной период посещения детьми детского сада составляет от 1 года до 2 лет». И тогда тут же возникает вопрос о том, насколько корректно сформирована группа сравнения: как известно, многие дети начинают ходить в детский сад в возрасте 3-4 лет, и к 6-7 годам их стаж посещения детского сада может в два раза превышать стаж, указанный для детей-мигрантов, что, несомненно, отражается на характеристиках их адаптированности. К сожалению, критерии формирования группы сравнения в работе также не представлены.

4) Непонятно, каким образом осуществлялась обработка результатов теста САТ. Как известно, результаты, полученные с помощью проективных методов, чаще всего обрабатываются с применением контент-анализа. Однако, судя по содержанию Приложения, результаты САТ представлены в работе в виде количественных показателей. Хотелось бы более подробно понимать процедуру обработки, которая использована автором. К сожалению, в тексте диссертации она не описана.

- 5) В разделе «Теоретико-методологические основания исследования» автор подробно описывает подходы к социально-психологическому анализу феномена миграции, однако не раскрывает концептуальных предпосылок исследования детско-родительских отношений, используемых в работе. Текст, посвященный этому вопросу («научные идеи, касающиеся понимания сущности детско-родительских отношений (Н.Н. Голосова, А.И. Захаров, О.А. Карабанова, А. И. Липкина, А.С. Спиваковская, В.В. Столин, Г.Т. Хоментausкас и др.)», с. 11) носит сугубо описательный характер и не позволяет понять, какого именно теоретико-методологического подхода к трактовке детско-родительских отношений придерживается автор. Помимо этого, не вполне очевидны причины включения в список теоретико-методологических предпосылок пункта «научные идеи, освещающие специфику и критерии субъективного благополучия личности (Н. К. Бахарева, А.В. Воронина, Ю.Б. Дубовик, Р.М. Шамионов, Е.Е. Бочарова и др.)».
- 6) Вызывает сожаление отсутствие данных о взаимосвязях показателей социально-психологической адаптированности детей из семей, постоянно проживающих на территории России, и типов этнической идентичности их родителей. Из-за этого невозможно утверждать с уверенностью, что описанные автором взаимосвязи социально-психологической адаптированности детей и типов этнической идентичности их родителей специфичны именно для семей мигрантов, а не отражают универсальные закономерности становления личности дошкольников.
- 7) В работе встречаются опечатки, затрудняющие понимание смысла (например, «логический регрессионный анализ», с. 98), а также не вполне корректное оформление таблиц, также снижающее понятность текста (например, пустые ячейки, в том числе в «шапках», в таблицах 5, 6, 9, 11, а также в приложениях).

Сформулированные выше вопросы и замечания не снижают общей положительной оценки рецензируемой диссертационной работы.

Заключение. Диссертация Климовой Екатерины Александровны на тему «Взаимосвязь социально-психологической адаптированности детей и характеристик детско-родительских отношений в семьях мигрантов» характеризуется четкой постановкой цели и исследовательских задач, большим объемом эмпирических данных, достоверностью полученных результатов. Текст диссертации отличается грамотным профессиональным языком и оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертационным работам. Текст автореферата полностью отражает содержание диссертации. Диссертация соответствует содержанию паспорта специальности 19.00.05 «Социальная психология» (п. 6 «Основные направления прикладных исследований и практической работы в социальной психологии: ... сфера межэтнических отношений...»).

Таким образом, диссертационная работа Климовой Екатерины Александровны на тему «Взаимосвязь социально-психологической адаптированности детей и характеристик детско-родительских отношений в семьях мигрантов» представляет собой завершенное научно-квалификационное исследование, в результате которого внесен вклад в решение актуальной для социальной психологии задачи – описание взаимосвязей социально-психологической адаптированности детей и характеристик детско-родительских отношений в семьях мигрантов. Диссертация соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Екатерина Александровна Климова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки).

Официальный оппонент

профессор кафедры психологии человека
ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»,
доктор психологических наук,
доцент

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

подпись

А.В. Микляева

удостоверяю *27.01* 2022 года

руководитель центра по развитию персонала и социальной работы
Управление по развитию персонала и социальной работы

Микляева Анастасия Владимировна



Ведущий документовед
Управления по развитию персонала
и социальной работы
В.В. Рубинчик

27.01.2022 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Микляева Анастасия Владимировна, профессор кафедры психологии человека ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», доктор психологических наук, доцент. Страница на официальном сайте университета: <https://atlas.herzen.spb.ru/teacher.php?id=757>

С публикациями официального оппонента Микляевой Анастасии Владимировны можно ознакомиться по адресу: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=166933

Сведения об организации, работником которой является лицо, давшее отзыв:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Адрес: 191186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д.48

Телефон: (812) 312-44-92

Факс: (812) 312-11-95

E-mail: mail@herzen.spb.ru

Сайт: <https://www.herzen.spb.ru/>