

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Сергея Сергеевича Александрова  
«Чудо в древнерусской воинской повести»,  
представленной на соискание учёной степени кандидата филологических  
наук по специальности 10.01.01 Русская литература.

С. С. Александров проделал очень важную работу, потребовавшую разноаспектной гуманитарной – филологической, культурологической и текстологической – оснащённости.

Удивительно точная и справедливая характеристика природы «чудесного» («чудесное, с одной стороны, – это нечто реальное, с другой – порождающее удивление» – С. 3) не только естественным образом дополняет наблюдения И. П. Еремина («чудесное может быть как раз тем самым потерянным ключом от запертой двери а особый мир произведений Древней Руси» – С. 3), но снимает всякие сомнения в актуальности и методологии исследования, научной новизне подхода к осмыслению проблемы. Попутно позволим себе заметить, что подобный дуализм отмечен А. П. Скафтымовым применительно к былинам: «Двойственность здесь та же самая, какая бывает у культурных людей в отношении к искусству: мы не верим баснословным кругам Данте, однако, это не мешает нам эстетически переживать их ужасы; мы, конечно, ни на минуту не допускаем мысли о возможности романа лермонтовского демона с Тамарой, тем не менее всякий раз, как перечитываем эту поэму, отдаемся чудесному вымыслу»<sup>1</sup>.

Тем не менее, отчётливое определение объекта и предмета анализа, внятная постановка цели и ступенчатое, логически обусловленное обозначение задач предпринятого труда свидетельствуют о его взвешенности, продуманности, состоятельности. Несмотря на имеющийся колоссальный корпус исследований, посвященный особенностям воинской повести, труд Сергея Сергеевича вносит вклад в изучение жанра. Органично сочетая теоретический и историко-литературный аспекты рассмотрения проблемы, диссертант наследует традиции Саратовской филологической школы, расширяя и дополняя диапазон наблюдений над художественными проявлениями категории чудесного с точки зрения сюжетных и внесюжетных функций, углубляя имеющиеся представления о поэтике воинской повести. В процессе наблюдений соискателю удастся разрешить «жанровый парадокс»: с одной стороны, констатируется, что «для жанра воинской повести чудесное не является обязательным элементом, что, однако, не снижает его значимости для художественной системы “трудных повестей”» (С. 3); с другой, «чудесное выполняет в воинской повести сюжетную функцию, определяя узловые моменты развития действия от экспозиции до кульминации и развязки» (С. 7; во всех случаях курсив наш – М.Г.).

Отдельной признательности и благодарности С. С. Александрову заслуживает вовлечение в исследование материалов рукописного наследия

<sup>1</sup> Скафтымов А. П. Поэтика и генезис былин : Очерки . – М.-Саратов : Книгоиздательство В. З. Яконова, 1924. – С. 42.



Веры Константиновны Архангельской, хранящегося в архивных фондах учебной лаборатории «Кабинет фольклора им. проф. Т. М. Акимовой» Института филологии и журналистики СГУ имени Н.Г. Чернышевского.

Структура работы логически обоснована и потому позволяет соискателю достичь поставленных в исследовании целей. Итоговые суждения на С. 16-17, обобщающие результаты проведенного научного исследования, носят несомненный аксиологический характер. Шестнадцать статей (3 из которых опубликованы в журналах перечня рецензируемых научных изданий, определенных ВАК) полностью отражают основное содержание диссертации.

Вместе с тем, как и любая творческая работа, представленное диссертантом исследование, на наш взгляд, не лишено отдельных спорных моментов, к числу которых относятся следующие:

1) в перечне работ (в том числе осмысляющих своеобразие чудесного и фантастического), послуживших методологической базой исследования (С. 6), мы не обнаружили имени А. П. Скафтымова. Думается, что обращение к разделу «К вопросу о соотношении вымысла и действительности в былинах» его монументальной монографии придало бы дополнительный оттенок теоретическим размышлениям диссертанта над особенностями природы фантастики и в воинских повестях;

2) обозначая корпус текстов, составивших материал исследования (С. 5-6), Сергей Сергеевич оставляет за скобками «Повесть о взятии Царь-Града турками в 1453 году» и «Сказание» Авраамия Палицына как произведения с менее отчетливо выраженными признаками воинской повести. Нам представляется, что подобное «исключение» выглядит «напрасным». Во-первых, сам автор, лично наблюдавший осаду Троице-Сергиева монастыря польско-литовско-казачьими войсками в 1608–1610 гг., показательно (в рамках рецензируемой работы) именуется свой труд так: «СКАЗАНИЕ, ЧТО СОДЪЯШАСЯ В ДОМУ ПРЕСВЯТЫЯ И ЖИВОНАЧАЛНЫЯ ТРОИЦА И КАКО ЗАСТУПЛЕНИЕМЪ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦА И ЗА МОЛИТВЪ ВЕЛИКИХ ЧЮДОТВОРЦОВ СЕРГИА И НИКОНА ИЗБАВЛЕНА БЫСТЬ ОБИТЕЛЬ СΙΑ ОТ ПОЛСКИХ И ЛИТОВСКИХЪ ЛЮДЕЙ И РУСКИХ ИЗМЪННИКОВ, ТОГО ЖЕ КЕЛАРЯ ИНОКА АВРАМИА ПАЛИЦЫНА»<sup>2</sup>. Непонятно, почему соискатель всё же обходит данный текст стороной. Во-вторых, в «Повести о взятии Царь-Града» внутри центрального повествования можно выделить ряд сюжетных перипетий, каждая из которых структурно напоминает воинскую повесть об отдельном сражении. Связующим выступает мотив предопределенности судьбы города, заданный в первой части «Повести» знаменем: победой змеи (символ

<sup>2</sup> Цит. по: Сказание Авраамия Палицына об осаде Троице-Сергиева монастыря / Подгот. текста Е. И. Ванеевой, пер. и комм. Г. М. Прохорова // Библиотека литературы Древней Руси / РАН. ИРЛИ; под ред. Д. С. Лихачева, Л. А. Дмитриева, Н. В. Понырков. – СПб.: Наука, 2006. – Т. 14: Конец XVI – начало XVII века. – 758 с. [Электронный ресурс]. URL: Электронная библиотека ИРЛИ РАН > Собрания текстов > Библиотека литературы Древней Руси > Том 14 > Сказание Авраамия Палицына об осаде... (pushkinskiydom.ru) – свободный. Загл. с экрана (Дата обращения: 03.10.2021)



мусульманства) над орлом (символ христианства). Уместно ли в данной ситуации, по мнению диссертанта, вести речь о том, что воинская повесть претерпевает своеобразную жанровую трансформацию, а представления о чуде изменяются?

Разумеется, что высказанные замечания носят дискуссионный рекомендательный характер и потому не могут поколебать общего положительного представления о результатах кропотливой и плодотворной работы, проделанной С. С. Александровым. Высокая прочность его научного труда обеспечивается близостью к источнику, честностью его истолкования, глубиной постижения изучаемой проблемы.

Текст автореферата свидетельствует, что диссертация Сергея Сергеевича Александрова «Чудо в древнерусской воинской повести», представленная на соискание учёной кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 Русская литература является самостоятельным, завершённым, творческим, выполненным на высоком теоретическом и методологическом уровне, обладающим практической ценностью исследованием, в котором содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, т.е. полностью соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 11.09.2021).

Рецензент:

кандидат филологических наук  
по специальности 10.01.01 Русская литература,  
преподаватель государственного автономного  
профессионального образовательного учреждения  
Саратовской области «Балаковский политехнический  
техникум»

 М. А. Горбатов

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

Дата составления отзыва: 04 октября 2021 г.

Подпись канд. филол. н.

Михаила Александровича Горбатова заверяю

специалист по кадрам

ГАПОУ СО «БПТ»

« 04 » 10 2021 г.



  
И. Н. Членова

Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение  
Саратовской области «Балаковский политехнический техникум»

Адрес: 413857 Саратовская область, г. Балаково, ул. Факел Социализма, 27

Телефон/факс: (8453) 44-36-22

E-mail: balakovopolytech@mail.ru