



«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Самарского государственного
социально-педагогического университета
д.и.н., профессор

Мочалов Олег Дмитриевич

(Подпись)

« 29 » сентября 2021 г.

**Отзыв ведущей организации –
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Самарский государственный
социально-педагогический университет» –
о диссертации Александрова Сергея Сергеевича
«Чудо в древнерусской воинской повести»
на соискание учёной степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – Русская литература**

Диссертация С. С. Александрова – оригинальное монографическое исследование, выполненное в русле фундаментальных проблем изучения древнерусской литературы: специфики историзма и характера вымысла; жанрового канона и его трансформаций. Работа основана на значительном массиве материалов, текстах воинских повестей XII–XVII вв., включая сюжеты древнейшего летописания. Критерии отбора, обозначенные автором, определяются содержанием и динамикой жанра воинской повести как одного из ведущих в древнерусской литературе, аккумулирующего её качественные особенности и тенденции развития.

Становление и дальнейшая история древнерусской литературы неразрывно связаны с вхождением в литературу художественного вымысла, в том числе и фантастического, а также чуда как его формы, – в общем контексте беллетризации. Чудесное, как очевидно, – неотъемлемый аспект поэтики агиографического жанра. Выявление чудесного в воинской повести характеризует **научную новизну** предпринятого С. С. Александровым исследования, продемонстрировавшего, что чудо, не являясь обязательным элементом художественной системы воинской повести, весьма значимо в сюжетно-композиционной структуре текстов.

Исследование С. С. Александрова актуализирует – в плоскости преломления в древнерусской литературе – проблемы фантастики (как литературно-художественной сферы и как эстетической категории), интерес к которой в последние десятилетия имеет стойкий характер и в науке, и в художественной практике, и в общественном (читательском) сознании, а также предлагает новое прочтение отдельных произведений русского Средневековья, учитывающее качественно иное восприятие философско-теологической категории «чуда», проявляющегося на разных уровнях организации художественного текста.

Вышесказанное определяет **актуальность** выполненного С. С. Александровым исследования.

Размышления диссертанта над непростыми вопросами разграничения понятий вымысла и фантастики / чуда убедительны и достоверны, будучи подкреплены содержанием и логикой конкретного анализа текстов воинских повестей. Закономерно в этой связи обращение автора к проблемам изучения «Слова о полку Игореве» с точки зрения его жанровой природы, художественного вымысла, функций фантастического.

Интереснейшая и малоизученная научная проблема получила в диссертации С. С. Александрова точно очерченные контуры. Её оптимальному решению способствует уже сама композиционная логика работы: уяснив проблему жанра воинской повести и её истоки (Глава 1. Проблемы изучения жанра воинской повести и её поэтики), автор рассматривает особенности чуда в произведениях XIII–XV вв. (Глава 2. Чудо в воинских повестях XIII–XV вв.), а затем обращается к литературе «переходной» эпохи (Глава 3. Судьба воинской повести и особенности чудесного в произведениях первой половины XVII века). Сам выбор литературных произведений свидетельствует о хороших аналитических навыках диссертанта, эрудированности, о несомненном умении видеть материал и «изнутри», и вовне – в историко-культурном контексте эпохи. Изученный корпус воинских повестей XII–XVII вв. – и ориентированная на этот материал методика исследования – позволяют делать **достоверные и убедительные выводы** о том, что чудо обнаруживается на всех уровнях художественного текста (сюжетно-композиционном, образно-стилевом, эмоционально-экспрессивном) и воплощается в разных формах. Обобщая и систематизируя накопленный отечественной наукой опыт изучения воинской повести, её жанровой динамики и поэтики, С. С. Александров как раз и выделяет недостаточно исследованную область – включения форм чудесного в сюжетно-композиционную структуру воинской повести. Следует отметить вовлечение автором, наряду с опубликованными трудами, и архивных материалов (обогащающих анализ фольклористической составляющей), связанных с научно-методической деятельностью представителей саратовской филологической школы – Т. М. Акимовой и В. К. Архангельской.

Научная новизна и **теоретическая значимость** предпринятого С. С. Александровым целенаправленного, целостного исследования воинских повестей разных временных периодов и тематических групп определяется успешным решением поставленных задач, приведшим к **убедительным выводам**, главный из которых – в определении чуда как значимого и органичного элемента поэтики воинской повести на всем временном протяжении её бытования. Диссертантом выявлен и сам механизм функционирования чуда (в разных формах проявления) в художественной ткани текстов в соответствии с типом воинской повести. Охарактеризованы и способы включения чудесного, выделены семантико-стилистические формулы обозначения помощи свыше. В работе определены направления жанрово-стилевых изменений в структуре воинской повести, реализуемые в

поэтике чудесного, его функциях, характере «присутствия» в произведениях разных периодов.

Положения, выносимые на защиту, коррелируют с задачами исследования и базируются на результатах проведённого изучения. К безусловным достоинствам диссертанта следует отнести основательное изучение истории и теории вопроса. В первой главе диссертации С. С. Александров размышляет, с опорой на суждения известных учёных (Д. Лихачёва, И. Ерёмкина, В. Кускова, Е. Ромодановской и др.), над проблемой фантастики / чудесного в древнерусской литературе, обращается к летописным истокам воинской повести и её чертам, нашедшим отражение в «Повести временных лет», в летописных рассказах о походе князя Игоря на половцев и в «Слове о полку Игореве». Автор работы рассматривает фантастическое как эстетическую категорию в единстве художественной и мировоззренческой составляющих, справедливо считая чудо одним из проявлений фантастики. Постигая своеобразие претворения фантастического, чудесного в древнерусской литературе, в воинской повести с частности, С. С. Александров сосредоточивает исследовательский фокус и на фантастическом в содержании «Слова о полку Игореве» (раздел 1.6); подробно анализируя соответствующие эпизоды (солнечное затмение, сон Святослава и др.), приходит к достоверному предположению о том, что «поэтика чудесного формируется не только в недрах летописания (летописных рассказах о военных походах князей), но и в “Слове о полку Игореве”».

Важным и обоснованным является интерес диссертанта к проблемам жанра воинской повести, его поэтики, обстоятельное изучение которых с опорой на солидную теоретическую базу (труды А. Орлова, Д. Лихачёва, В. Кускова, А. Пауткина, Н. Трофимовой и др.) позволяет заключить, что воинская повесть представляет собой (при многообразии терминологических обозначений) особый жанр древнерусской литературы, обладающий сложившейся композиционной структурой, совокупностью жанровых элементов (основных и дополнительных) и поэтических, в числе которых – чудо в его функциональном и содержательном значении.

Исследованию роли и значения чуда в художественном мире воинских повестей посвящены вторая и третья главы диссертации. С. С. Александров последовательно проясняет особенности проявления чудесного как в памятниках Куликовского цикла, обнаруживающегося, по точному наблюдению автора, «не только в целой цепи событий и факторов», в чём справедливо видится тенденция к беллетризации повествования; так и в произведениях, описывающих события после Куликовской битвы («Повесть о Темир-Асаке», «Угорское стояние»), где чудо осмыслено как мотив несостоявшегося, предотвращённого сражения. А в поэтике повестей о княжеских усобицах («Сказание о битве новгородцев с суздальцами», «Рассказ о восстании в Новгороде в 1418 году»), диссертант отчётливо выявляет «присутствие» чуда в особой функции сакральных предметов как главных «предотвратителей» усобиц. Судьбе воинской повести

«переходной» эпохи в общей истории бытования жанра, особенностям чудесного в произведениях первой половины XVII в. посвящена третья глава, материал которой позволил автору убедительно проследить характер жанровых трансформаций, а также изменений в проявлениях чуда. Анализ выбранных произведений (малоизученной «Повести о взятии Смоленска Иваном Грозным» и Повестей об Азове) наглядно, убедительно иллюстрирует, конкретизируя, общую тенденцию развития исторического повествования XVII в. с точки зрения соотношения вымысла и реальности в направлении его беллетризации. Прочтение текстов сквозь призму чудесного способствовало, как очевидно, прояснению идейно-смыслового содержания, его убедительным интерпретациям. В частности, такой обогащающий подход может служить «ключом» к толкованию смысла основных эпизодов «Повести о взятии Смоленска Иваном Грозным», повести во многом загадочной, изученной в науке недостаточно. Названный аспект изучения с необходимой убедительностью демонстрирует продуктивность исходных представлений «о чуде как сложном явлении, – по словам автора, – наполненном не только христианско-религиозным, но и художественно-эстетическим смыслом». Материалы аналитических глав корреспондируют с сутью рассуждений диссертанта в главе первой о соотношении понятий «вымысел», «чудесное», «фантастическое» в связи со спецификой древнерусской литературы, проблемами её изучения. В процессе теоретического осмысления природы и сущности вымысла С. С. Александров пришёл к заключению о динамизме фантастики (то есть искомое понятие следует рассматривать и как приём – «средство изобразительности и выразительности», – и как «содержательную категорию») и системном соотношении понятий «фантастика» и «чудо». Продуктивность декларированного подхода обнаруживается и при исследовании Повестей об Азове – последнего значительного звена в истории в истории древнерусской воинской повести – сохраняющих её основные жанровые признаки, в числе которых разнообразно проявленное чудесное (в единстве мировоззренческой и эстетической составляющих), но уже сопряжённое с фактором воинской доблести и личной удачи, что, как убедительно предполагает диссертант, свидетельствует о более сложном понимании автором Исторической повести об Азове причинно-следственных отношений и связях; или – как в Поэтической повести – с проявлением бытового сознания в реально-прагматическом объяснении факта (сохранение храма благодаря удачному географическому положению).

В Заключении диссертации подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы и определяются пути дальнейшего изучения чудесного в исторической повести. Исследование С. С. Александрова обладает безусловной перспективностью в направлении построения типологии чудесного на основе, например, расширения круга изучаемых текстов, в частности, XVI и рубежа XVI–XVII вв., включая пограничные жанровые образования: историческое повествование в его жанровых разновидностях, воинские жития.

Принципиально важным, концептуальным представляется вывод диссертанта о значимости чуда как элемента поэтики в случае его включения в сюжетно-композиционную структуру воинской повести. Имея разнообразные формы проявления, выделенные автором работы (видение, затмение, глас свыше, сбывшееся пророчество, сила молитвы и сакральных предметов, небесное заступничество), чудесное выполняет художественные функции (сюжетные и внесюжетные). К заслугам диссертанта нужно отнести и выявление этикетных формул, обозначающих помощь свыше, в единстве с приёмами включения чуда в тексты произведений.

Диссертация С. С. Александрова имеет несомненное **практическое значение**. Её результаты, выводы и материалы могут быть использованы при составлении общих и специальных курсов, разработке специальных семинаров и учебных программ по истории древнерусской литературы, при подготовке к републикации соответствующих текстов и их комментированию, а также школьном преподавании литературы в классах с углублённым изучением гуманитарного цикла.

В целом работа С. С. Александрова производит впечатление основательного, продуманного литературоведческого исследования, свидетельствующего о высокой филологической культуре автора, способности к скрупулёзному изучению научной литературы и художественных текстов, стремлении к глубокому и чуткому пониманию Слова древнерусских писателей.

Вместе с тем, в процессе чтения диссертации возникли некоторые **замечания**:

1) Положения, выносимые на защиту, имеют ярко выраженный тезисный характер. Было бы лучше более детально раскрыть каждый из доказываемых автором выводов. Особенно о чуде как форме фантастики.

2) Имеются отдельные стилистические недочёты.

3) Конечно, краткость – сестра таланта. Однако для литературоведческой работы 141 страница явно маловато. На наш взгляд, корпус воинских повестей, тексты которых исследует диссертант, мог бы быть расширен. Так, вне поля зрения автора оказалась «Повесть о разорении Рязани Батыем», имеющая чудесную предысторию в событиях связанного с ней сюжета о перенесении образа Николая Чудотворца из Корсуни в Рязань (первая часть рязанского свода): во второй части, то есть непосредственно в повести, рассказано об осуществлении пророчества Святого Николы – гибели князя Фёдора и его жены княгини Евпраксии. То же касается и «сказочной» повести Азовского цикла (вторая половина XVII века), содержащей ключевые элементы воинской повести и завершающей историю бытовая этого жанра в древнерусской литературе.

Приведённые замечания не снижают положительной оценки обсуждаемой работы. Автореферат и 16 публикаций диссертанта, в их числе 3 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, в полной мере отражают содержание проведённого исследования и свидетельствуют о его широкой апробации.

По своей актуальности, научной новизне и теоретической значимости диссертационное исследование С. С. Александрова «Чудо в древнерусской воинской повести» представляет собой научно-квалификационную работу, основные позиции и результаты которой отвечают специальности 10.01.01 – Русская литература. Анализ диссертационного исследования С. С. Александрова «Чудо в древнерусской воинской повести» позволяет утверждать, что оно является самостоятельной завершённой научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 действующего «Положения о присуждении учёных степеней», а её автор, Сергей Сергеевич Александров, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Отзыв составлен доктором филологических наук (10.01.01), доктором педагогических наук (13.00.02), профессором Олегом Михайловичем Буранком, профессором, заведующим кафедрой русской, зарубежной литературы и методики преподавания литературы Самарского государственного социально-педагогического университета, обсужден на заседании кафедры русской, зарубежной литературы и методики преподавания литературы Самарского государственного социально-педагогического университета, протокол № 2 от « 28 » сентября 2021 г.

Заведующий кафедрой
русской, зарубежной литературы
и методики преподавания литературы
ФГБОУ ВО «Самарский государственный
социально-педагогический университет»,
доктор филологических наук,
доктор педагогических наук, профессор



Олег Михайлович Буранок

443099, г. Самара, ул. М. Горького 65\67
+7 (846) 207-44-00 kaf_rzl@sgspu.ru

Подпись *О. М. Буранок*
удостоверяю
Специалист отдела кадров сотрудников

[Handwritten signature]