

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, доцента, профессора факультета психологии  
ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» –  
Кислякова Павла Александровича на диссертацию  
Мещерякова Дениса Александровича «Социально-психологические и  
индивидуально-психологические факторы готовности к риску в процессе  
социализации курсантов в военном вузе», представленную на соискание  
ученой степени кандидата психологических наук по специальности  
19.00.05 – Социальная психология (психологические науки)

Диссертационное исследование Мещерякова Дениса Александровича представляет значительный интерес, как в исследовательском, так и в прикладном аспекте. Диссертация посвящена теоретическому анализу и эмпирическому изучению готовности к риску в процессе социализации курсантов военного вуза.

Говоря об **актуальности** представленного диссертационного исследования, следует отметить, что в современном обществе – «обществе риска», «VUCA-обществе», характеризующемся нестабильностью, неопределенностью, сложностью, неоднозначностью, изменяются ценностные ориентации и поведенческие стратегии людей в целом и отдельных социальных и профессиональных групп в частности, которые все чаще оказываются в ситуации выбора и риска. Несмотря на наличие исследований готовности и склонности личности к риску, в том числе военнослужащих, наблюдается нехватка обобщающих моделей готовности к риску курсантов военного вуза, как в повседневной жизнедеятельности, так и при выполнении служебных задач. Исследование социально-психологических и индивидуально-психологических факторов готовности к риску в процессе социализации курсантов в военном вузе является актуальной научно-практической задачей.

**Достоверность результатов** диссертации, научных положений и теоретических выводов, полученных Мещеряковым Денисом Александровичем, обеспечивалась исходными теоретическими концепциями

и методологическими подходами (системный, культурно-исторический, деятельностный, ситуативный, системно-диахронический), реализацией принципов и положений современной психологической науки, комплексом теоретических и эмпирических методов исследования, репрезентативностью выборки, использованием валидного и надежного психологического инструментария, корректным проведением качественного анализа и статической обработкой полученного эмпирического материала.

**Научной новизной** обладают результаты эмпирического исследования, на основе которых изучена динамика показателей личностной готовности к риску, разумного риска, оправданного риска, ситуативного риска в обыденной жизни и ситуативного риска в экстремальной ситуации, а также субъективной рациональности курсантов на разных этапах социализации в военном вузе. Проведенный сравнительный анализ данных позволил установить, что становление различных показателей готовности к риску у курсантов в процессе их военной социализации в вузе происходит нелинейно и диахронно.

**Практическая значимость** результатов диссертационного исследования заключается в возможности их применения в образовательном процессе военных вузов с целью формирования необходимых будущим офицерам индивидуальных психологических качеств, осознанной направленности на успешное освоение военной профессии, а также при организации профессионального отбора.

Обоснованность положений и выводов диссертанта, их достоверность и новизна не вызывает сомнений и свидетельствуют о личном вкладе автора в изучаемую проблематику.

Работа имеет ясную и четкую структуру. Диссертация состоит из введения, теоретической части (первая) и эмпирического исследования (вторая глава), заключения, списка использованной литературы, включающего 197 источников (из них 12 на иностранных языках), отражающего хорошую теоретическую подготовку автора.

Во введении (с. 3-15) автором обосновывается актуальность темы исследования, определяют его цель и задачи, объект и предмет, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные гипотезы, положения, выносимые на защиту, формы апробации и внедрения результатов исследования.

В первой главе «Теоретический анализ проблемы детерминации готовности к риску» (с. 16-63) диссертант представляет обзор и анализ современной литературы по теме исследования. Безусловной заслугой автора является раскрытие основополагающих терминов: риск, коллективный риск, индивидуальный риск, готовность к риску, склонность к риску, управление риском, а также выделение в структуре готовности к риску в служебной деятельности когнитивного (познавательно-аналитического), мотивационно-волевого (побудительного) и профессионально-детерминированного компонентов.

Особое внимание в этой главе уделяется психологическому и социально-психологическому анализу факторов риска служебной деятельности: высокие физические нагрузки, психоэмоциональное напряжение, повышенное информационное воздействие, ухудшение окружающей среды и экономики, угрозы общественной безопасности государства.

Автор определяет готовность к риску курсантов военного вуза как предпочтительное отношение к риску в актуальной жизненной ситуации, характеризующееся эмоциональным его принятием, когнитивной оценкой положительного и отрицательного исхода, являющееся также регулятором последовательного поведения.

Во второй главе «Эмпирические исследования предикторов готовности к риску курсантов института Росгвардии» (с. 64-136) описываются методологические основы исследования, база и процедура проведения исследования, обосновывается выбор методик эмпирического исследования.

Автором разработана методика, направленная на определение у

курсантов различных видов готовности к риску: разумный риск, оправданный риск, ситуативный риск в повседневной жизни, ситуативный риск в экстремальной ситуации. Стоит отметить такое несомненное достоинство работы, как использование разнообразных психодиагностических методик и способов обработки данных (факторный анализ, корреляционный анализ, регрессионный анализ), позволивших автору не только выявить социально-психологические (ценности, военная идентичность, стили межличностных отношений) и индивидуально-психологические (ответственность, инициативность, решительность, самостоятельность, выдержка, настойчивость, энергичность, внимательность, целеустремленность) факторы готовности курсантов военных вузов к риску, но и обосновать их вклад в развитие готовности к риску, а также установить их диахронность и разновременность в процессе социализации курсантов в военном вузе.

Диссертант предпринимает вполне успешную, на наш взгляд, попытку провести сравнительный анализ, позволивший выявить динамику, нелинейность и гетерохронность развития готовности к риску курсантов военного вуза. По результатам проведенного исследования автор логично указывает на наличие кризисного этапа военной социализации курсантов, связанного с повышением показателей почти всех характеристик готовности к риску и совпадающего с кризисным этапом в развитии взрослого человека (19- 21 год). Указывая на необходимость коррекции данного кризисного периода, диссертант предлагает практические рекомендации по формированию конструктивных, просоциальных и активных поведенческих стратегий у будущих офицеров в системе учебной, воспитательной работы и работы с личным составом подразделений Росгвардии.

Материалы диссертационного исследования свидетельствуют о серьезном личном вкладе автора в работу. Задачи исследования решены полностью, гипотеза получила свое подтверждение.

Выражая в целом положительное отношение к диссертации

Мещерякова Дениса Александровича следует указать на ряд замечаний, которые могут послужить также пожеланиями для перспективных исследований автора.

1. Во втором положении автор говорит о диахронности и разновременности, характерных для изменений показателей готовности к риску курсантов военного вуза. Однако определение диахронности и разновременности в работе не представлено.

2. В четвертом защищаемом положении имеется неопределенность в форме отрицательного и положительного эффекта. Необходимо уточнить, о чем идет речь: об отрицательном или положительном влиянии или об отрицательных или положительных взаимосвязях.

3. Автор в работе говорит о «военной социализации», на наш взгляд, правильнее было бы в данном случае говорить о «военно-профессиональной социализации», ведь речь идет о будущих офицерах.

4. Следовало бы более четко указать, как соотносятся конструктивные, просоциальные и активные поведенческие стратегии с поведенческими стратегиями курсантов, связанными с готовностью к риску.

Указанные замечания не снижают общей ценности диссертационной работы Мещерякова Дениса Александровича и не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации.

Таким образом, диссертация Мещерякова Дениса Александровича, представленная на соискание ученой степени психологических кандидата наук является научно-квалификационной работой, результаты которой имеют несомненную теоретическую и практическую ценность. Работа выполнена на высоком научном уровне, её результаты свидетельствуют о решении актуальной научной задачи в области социальной психологии. Основные положения диссертационного исследования отражены в 9 публикациях, в том числе в 4 публикациях в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Диссертационная работа Мещерякова Дениса Александровича «Социально-психологические и индивидуально-психологические факторы готовности к риску в процессе социализации курсантов в военном вузе» представляет собой самостоятельное завершённое исследование, которое по своему содержанию, актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов и выводов полностью отвечает критериям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. № 335), а ее автор – Мещеряков Денис Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки).

Официальный оппонент:

доктор психологических наук, доцент,  
профессор факультета психологии  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
социальный университет»

 П.А. Кисляков

01.09.2022

Сведения об официальном оппоненте:

ФИО: Кисляков Павел Александрович

Ученая степень: доктор психологических наук (специальность 19.00.07 – Педагогическая психология)

Ученое звание: доцент

Должность и место работы: профессор факультета психологии ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»

Адрес: 107150, г. Москва, ул. Лосиноостровская, д. 24 стр. 1

Телефон: +7(495)255-67-67 доб. 3087

E-mail: KisliakovPA@rgsu.net

Официальный сайт организации: <http://www.rgsu.net>

