

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)



660049, Красноярский край, г. Красноярск, ул. А. Лебедевой, 89  
Тел. (391) 217-17-77, факс (391) 217-17-17. E-mail: ksru@ksru.ru  
ОКПО 02079135, ОГРН 1022402653008 ИНН/КПП 2466001998/246601001

25.06.2021 № 57

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора ФГБОУ ВО «Красноярский  
государственный педагогический  
университет имени В.П. Астафьева»,  
кандидат исторических наук, доцент



М.В. Холина

2021 г.

**ОТЗЫВ**

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева» (ФГБОУ ВО КГПУ им. В.П. Астафьева) на диссертацию Данилова Сергея Вячеславовича «Логистика педагогических инноваций на основе кластерного подхода», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

**Актуальность темы исследования.** Ключевым условием развития конкурентоспособности и социальной успешности личности в современном постиндустриальном обществе является образование, основанное на инновациях. При конкретизации данного тезиса обнаруживается, что эффективность реализации заложенных в нем идей требует теоретического осмысления инноваций в образовании, соответствующей методологии и способов управления ими,

адекватных постиндустриальной социальной формации. Основанием для поиска релевантных решений данных задач может выступать кластерный подход как направление в науке и практике развития системы образования посредством управления образовательными кластерами.

Как отмечает автор, категория «образовательный кластер» широко используется для обозначения педагогических явлений. При этом в зависимости от ряда обстоятельств (качество, масштаб и границы влияния объектов кластера, уровня кластеризации), обеспечивающих смысловой контекст, его применение связано с такими значениями как «образовательная компетенция», «образовательная программа», «образовательная организация» и «объединение социальных институтов». Это приводит к наполнению понятия «образовательный кластер» различным содержанием, неоднозначности в интерпретации и практическом применении, что в свою очередь, затрудняет и снижает эффективность разработки и продвижения педагогических инноваций. Решение данной задачи требует системной инновационной деятельности, возможной только в условиях консолидации усилий и ресурсов нескольких субъектов в рамках образовательного холдинга – объединения образовательных и иных организаций на основе сотрудничества и горизонтальной интеграции под эгидой органов управления образованием (или университета) для создания общего образовательного пространства региона.

В качестве механизма управления образовательным холдингом, непосредственно регулирующим жизненный цикл инноваций, Сергеем Вячеславовичем обосновывается логистика как методология и универсальное средство гармонизации процессных взаимодействий и потоков в организации. Применение логистики в образовании происходило в русле образовательной, либо педагогической логистик, решающих задачи, обеспечивающие соответственно устойчивость инфраструктуры образовательной системы, либо качество образовательного процесса. Ориентация на воспроизводство инфраструктурных условий и педагогических результатов не может быть достаточной для успешного разрешения заявленных в диссертации противоречий, в частности, между требованиями государства к развитию системы образования путём нововведений и

недостаточностью методологии и способов управления инновационной деятельностью, релевантных особенностям и закономерностям постиндустриального общества. Актуализация идеи развития предполагает интеграцию возможностей названных видов логистик на основе кластерного подхода в логистику педагогических инноваций. Отсутствие целостной концепции такой логистики внесло свой вклад в определение диссертантом научной проблемы и цели исследования: научно обосновать, разработать и верифицировать концепцию логистики педагогических инноваций на основе кластерного подхода в условиях образовательного холдинга.

**Научная новизна результатов диссертационного исследования** Сергея Вячеславовича Данилова определяется положениями, впервые предложенных им в форме научного текста и дополняющих его публикаций. Ключевым компонентом научной новизны является обоснованное и введенное автором в категориальное поле педагогики понятие «логистика педагогических инноваций», описывающее механизм управления образовательным холдингом. Обладающие безусловной новизной концепция и концептуальная модель логистики педагогических инноваций потребовали научного обновления в плане: формирования представления о кластерном подходе в образовании как о методологической основе прогрессивных изменений системы образования посредством образовательных кластеров; раскрытия понятия «образовательный кластер» как образовательной системы, представленной совокупностью взаимосвязанных сходных объектов, интегрирующих присущие им ресурсы, а также уточнения его определений на разных уровнях кластеризации; обоснования педагогических инноваций как сущностной характеристики образовательных кластеров и разработки авторской типологии педагогических инноваций; выявления проблем реализации и определения основных направлений развития логистики педагогических инноваций в образовательном холдинге. Примером научной новизны является верификация концепции логистики педагогических инноваций на основе комплексной оценки инновационной деятельности регионального образовательного холдинга

Ульяновской области, анализа распределения в нем педагогических инноваций разных типов сложности и оценки эффективности логистики.

**Теоретическая значимость результатов исследования** заключается в разработанной Сергеем Вячеславовичем совокупности положений, средств, методов и выводов, обуславливающих решение крупной педагогической проблемы – определения концептуальных и эмпирических основ логистики педагогических инноваций на основе кластерного подхода. Ресурсы педагогики как науки обогатились: обоснованием кластерного подхода в образовании как методологии деятельности, обеспечивающей развитие системы образования посредством управления образовательными кластерами; уточнением значения понятия «образовательный кластер» как гомогенной по составу образовательной системы, позволяющей осуществлять интенсивную инновационную деятельность на разных уровнях (образовательных компетенций, образовательных программ, образовательных организаций, объединений социальных институтов); уточнением роли педагогических инноваций как признака, свидетельствующего о сформированной и продуктивности образовательного кластера и их типологии на основе кластерного подхода. Теоретически важными результатами диссертации С.В. Данилова являются привнесенные в педагогику понятие «логистика педагогических инноваций», разработанная концепция и концептуальная модель такой логистики, дополняющие методологию педагогических исследований в области управления инновационной деятельностью и развитием региональных инновационных инфраструктур в системе образования.

**Практическая значимость результатов исследования** С.В. Данилова заключается в практической инструментарии, который в настоящее время активно применяется в деятельности образовательных организаций и областного экспертного совета для классификации и оценки сложности педагогических инноваций, получения информации о результативности инновационной деятельности участников регионального образовательного холдинга, оценки эффективности логистики педагогических инноваций. Важными в практическом отношении являются выводы, полученные автором по итогам исследования инновационной

деятельности субъектов регионального образовательного холдинга за значительный (15-летний) период времени. Они расширяют возможности для принятия обоснованных управленческих решений и формирования эффективной кластерной политики в системе образования Ульяновской области, выстраивания мер, направленных на увеличение количества, повышение качества и диверсификацию педагогических инноваций. Отметим, что материалы диссертации востребованы при повышении квалификации различных категорий работников образования: специалистов органов управления образованием, руководителей образовательных организаций и педагогов.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечивается системным и непротиворечивым характером исходных методологических и теоретических оснований; внутренней логикой построения исследования; привлечением большого объёма эмпирического материала; применением разнообразных теоретических и эмпирических методов исследования в соответствии с его концептуальными положениями и логикой диссертации; непосредственным участием автора в практической деятельности и опытно-экспериментальной работе, научным и научно-педагогическим опытом соискателя.

**Личный вклад автора** в получении результатов исследования состоит во включенном участии в процесс научного поиска на всех его этапах: обосновании кластерного подхода в образовании и педагогических инноваций как идентификационных признака образовательного кластера; в разработке концепции и концептуальной модели логистики педагогических инноваций; в получении исходных данных и проведении опытно-экспериментальной работы направленной на верификацию концепции логистики педагогических инноваций, в обработке и интерпретации полученных экспериментальных данных; в апробации результатов исследования, подготовке публикаций на их основе.

**Апробация результатов исследования** осуществлена соискателем в полном объеме. Впечатляет количество научно-практических мероприятий, в том числе всероссийского и международного уровня, на которых Сергей Вячеславович представил к обсуждению результаты своей работы. Особенно хотелось отметить

вклад в развитие профессиональных компетенций педагогов-исследователей, заместителей руководителей по научно-методической работе региональных инновационных площадок Ульяновской области в ходе повышения квалификации. Результаты исследования отражены в 59 публикациях. Среди них: 5 монографий; 4 научные статьи, опубликованные в журналах, включённых в международные реферативные базы Scopus и Web of Science; 20 научных статей в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ для публикации научных исследований.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Тема диссертационного исследования, полученные автором результаты работы соответствуют паспорту специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования: п.1 «Методология педагогических исследований» (исследовательские подходы к развитию педагогической науки, их сочетаемость и границы применимости; развитие предметной области педагогики), п.2. «История развития педагогической науки и образовательной практики» (становление и развитие научно-педагогических идей, концепций, теорий; развитие педагогической лексики и терминологии), п. 6. «Концепции образования (инновационные процессы в образовании; управление образовательными системами), п. 7 «Практическая педагогика» (обобщение передового педагогического опыта; инновационное движение в образовании; опытно-экспериментальная деятельность образовательных учреждений; социальное партнерство образовательных учреждений), п. 8 «Сравнительная педагогика» (состояние, закономерности и тенденции развития педагогической теории и практики, теории и практики образования в различных странах и регионах мира; выявление лучших практик в области образования), п. 9. «Междисциплинарные исследования педагогических аспектов образования» (исследование различных направлений развития образования на основе интеграции различных научных областей знаний).

**Оценка содержания диссертации.** Диссертация имеет классическую структуру, состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка использованной литературы, приложений.

Во введении обосновывается актуальность и выбор темы, определяются объект и предмет, цели и задачи исследования, его методологические основы; формулируются гипотеза и положения, выносимые на защиту; раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава – **«Теоретико-методологическое обоснование кластерного подхода в образовании как основы педагогических инноваций»** посвящена анализу кластерного подхода в современной науке и в образовании. Заслуживает внимания авторская позиция, в соответствии с которой образовательный кластер в зависимости от содержательного контекста и уровня кластеризации может быть представлен как комплекс образовательных компетенций, образовательная программа (либо её самостоятельный компонент), организация, осуществляющая образовательную деятельность (образовательная организация), объединения образовательных организаций с различными учреждениями и социальными институтами (территориальный образовательный кластер).

В качестве цели любого образовательного кластера Сергей Вячеславович обосновывает создание педагогических инноваций (совокупного инновационного образовательного продукта), которые отличают его от других объединений в сфере образования. Привлекая для описания педагогических инноваций в русле кластерного подхода критерии дифференциации и интеграции контекстов, определяющих значение понятия «образовательный кластер» и соответствующих им уровней кластеризации, автором предлагается типология педагогических инноваций. С её помощью появляется возможность оценить степень сложности нововведений, отнести их к «простым» инновациям 1-го порядка (при дифференциации контекстов), «средним» (2-го порядка – при интеграции сразу двух контекстов) или «сложным» (3 и 4-го порядков – при интеграции трех или сразу четырех контекстов).

Исходными посылами второй главы – **«Концепция логистики педагогических инноваций как механизма управления образовательным холдингом»** – является анализ механизмов управления образовательным холдингом и обоснования логистики в качестве теории и практики гармонизации процессов и потоков в организации, обеспечивающей жизненный цикл инноваций. Анализ

исследований логистики в образовании позволил Сергею Вячеславовичу предложить и вести в научный оборот понятие «логистика педагогических инноваций», которое определяется как механизм управления образовательным холдингом, а также область теоретических исследований и практическую деятельность, направленную на согласование внутрикластерных потоков с целью создания условий, достаточных для обеспечения устойчивого потока педагогических инноваций, охватывающего производство, апробацию и внедрение педагогических новшеств, а также продвижение полученных результатов в образовательной среде. Автором предлагается категориально-понятийный аппарат (цель, объект, предмет, основные задачи логистики, виды и этапы логистической деятельности, логистические стратегии и критерии оценки эффективности логистики), который наряду с системообразующими идеями (совокупного субъекта, интеграции и синергии), кластерным подходом в образовании, особенностями реализации и совокупностью принципов определяет основные положения концепции логистики педагогических инноваций. Содержание и взаимосвязи положений концепции конкретизируются в концептуальной модели логистики педагогических инноваций, образованной пятью блоками: концептуально-методологическим, логистической деятельности (описывает прогностическую, организационную и экспертную деятельности в реализации логистики), критериально-результативным (содержит логистические стратегии и критерии оценки эффективности логистики), блоком проблематизации (отражает проблемы реализации логистики в образовательном холдинге), парадигмальным (содержит парадигмы, образующие идеологию и направления развития логистики в холдинге: аксиологическую, гуманитарную, содержательную, взаимодействия, технологическую).

В третьей главе – **«Верификация концепции логистики педагогических инноваций на основе исследования деятельности регионального образовательного холдинга»** описывается процесс и результаты 15-летнего исследования региональной инновационной инфраструктуры в системе образования Ульяновской области как примера регионального образовательного холдинга.



На основе комплексной оценки его инновационной деятельности (количественных и территориальных изменений в составе холдинга, динамики показателей научной, методической и социальной результативности инновационной деятельности участников холдинга), анализа распределения в холдинге педагогических инноваций разных типов сложности, оценки эффективности логистики в русле реализации основных её стратегий (увеличения количества, повышения качества и диверсификации педагогических инноваций) делаются выводы о непротиворечии полученных результатов исследования положениям концепции, что подтверждает её действенность и достоверность.

Каждая глава завершается выводами, сформулированными в ходе осуществления диссертационного исследования.

В заключении отражены основные результаты выполненной диссертационной работы. Несомненная удача автора – системный анализ источников и литературы. Список разноплановый и включает нормативно-правовую, справочно-энциклопедическую, научную литературу (всего 547 наименований), в том числе и на иностранном языке (70 наименований).

В приложении представлены материалы уточняющего характера, обеспечивающие адекватное восприятие и подтверждение выполненного исследования.

В целом, высоко оценивая представленное диссертационное исследование, обозначим ряд замечаний и дискуссионных вопросов, направленных на уточнение отдельных аспектов работы, развитие его теоретического и прикладного потенциала.

1. Вызывает некоторые сомнения научная новизна предлагаемых автором определений понятия «образовательный кластер» на разных уровнях кластеризации, поскольку использование его в значении образовательных компетенций, программ, учреждений и объединений социальных институтов широко распространено в современных исследованиях.

2. Если обратиться к соотношению темы диссертации с приоритетами развития современного образования, на наш взгляд, за пределами внимания автора остались

интенсивные процессы цифровой трансформации, затрагивающие все уровни системы образования и всех её субъектов, что на наш взгляд, является упущением.

3. В диссертации автор использует категорию педагогических инноваций. Однако не совсем понятно, каково целевое назначение инноваций, их влияние на образовательную организацию? Какие изменения происходят в процессе и в результате нововведений с субъектами образовательных отношений – педагогами, обучающимися, их компетенциями, деятельностью, образовательными результатами? Как это проявляется в процессе реализации различных образовательных программ? На наш взгляд, эти вопросы раскрыты недостаточно полно и требуют подтверждения на практике.

4. Концепция логистики педагогических инноваций верифицируется на примере конкретного регионального образовательного холдинга. Почему организация проведенного исследования, направленного на проверку теоретических конструкций (концепции и концептуальной модели), осуществляется на основе анализа деятельности уже существующего образовательного холдинга?

5. Также не вполне понятны причины, по которым автор не отразил в приведенных данных (глава 3) рассмотрение и анализ результатов, связанных с аксиологическим компонентом исследования.

6. Правомерно ли привлекать для оценки эффективности логистики педагогических инноваций такие характеристики потока как скорость, мощность, плотность и другие. Каким образом эти категории, относящиеся к материальным физическим предметам и процессам, могут быть использованы по отношению к педагогическим и, шире, социальным объектам и явлениям?

Данные замечания и вопросы не снижают общей высокой оценки научных и прикладных результатов проведенного исследования со стороны ведущей организации.

Диссертация Сергея Вячеславовича Данилова на тему «Логистика педагогических инноваций на основе кластерного подхода» является самостоятельной, целостной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для

педагогической науки и образовательной практики. Диссертация соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева», доктором педагогических наук, профессором Адольфом Владимиром Александровичем и утвержден на заседании кафедры (Протокол № 9 от 23.06.2021 г.).

Заведующий кафедрой педагогики  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Красноярский государственный педагогический  
университет имени В.П. Астафьева»,  
доктор педагогических наук, профессор

  
 В.А. Адольф

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» (ФГБОУ ВО КГПУ им. В.П. Астафьева)

Почтовый адрес: Россия, 660049, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 89.

Телефон: + 7 (391) 217-17-77

Адрес электронной почты: [kspu@kspu.ru](mailto:kspu@kspu.ru)

Адрес официального сайта: <http://www.kspu.ru/>

Подпись Ю. П. Адольфо заверяю  
Начальник общего отдела Л. И. Мосякина

КГПУ им. В.П. Астафьева