

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора**

**Бермуса Александра Григорьевича**

на диссертацию Данилова Сергея Вячеславовича,

**«ЛОГИСТИКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ НА ОСНОВЕ**

**КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА»,**

представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук

по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и

образования (педагогические науки)

**Актуальность темы диссертационного исследования**, посвящённого проблеме логистики педагогических инноваций на основе кластерного подхода, определяется ведущей ролью нововведений как ведущего фактора прогрессивных изменений социума и системы образования в условиях перехода общества к постиндустриальной стадии развития. В силу релевантности происходящим изменениям особую значимость приобретает кластерный подход как методологическая основа развития системы образования посредством создания и управления образовательными кластерами. Диссертант справедливо отмечает, что, являясь производными от заимствованных из экономики родовых категорий, понятия «образовательный кластер» и «кластерный подход в образовании» широко используются в понятийном поле педагогики, и их применение, по мнению диссертанта, может быть использовано в нескольких значениях одновременно: как образовательные компетенции, образовательный программы, образовательные организации и объединения социальных институтов. Соответственно, происходит дифференциация инноваций, создание которых требует объединения сразу нескольких субъектов образования, характерного для образовательных холдингов.

Среди механизмов управления педагогическими инновациями в образовательном холдинге особое место занимает логистика как средство гармонизации процессных взаимодействий и управления потоками в

организации, обеспечивающее их движение на протяжении всего жизненного цикла. Изучение логистики в образовании привело к возникновению двух исследовательских позиций, одна из которых представлена образовательной, а другая – педагогической логистикой. Сосредотачиваясь на вопросах обеспечения действенности инфраструктуры образовательного учреждения и функционирующей в нем педагогической системы, эти виды логистик оставляют за пределами своего рассмотрения их развитие. Учет этой переменной возможен при интеграции образовательной и педагогической логистик на основе кластерного подхода, что и старается последовательно сделать автор диссертации, разрабатывая и верифицируя концепцию логистики педагогических инноваций. Исходя из названных положений, исследование С.В. Данилова является своевременным и актуальным.

Анализ диссертации дает необходимые основания для вывода, согласно которому научный аппарат исследования сформулирован весьма корректно. Четко выделены ключевые понятия, проблема, предмет и объект, цель и задачи исследования, грамотно охарактеризована степень разработанности темы исследования. Представленные в диссертации методологические и теоретические основы исследования позволили автору на высоком уровне достичь поставленной цели и решить соответствующие ей задачи, отразить полученные результаты и существенные характеристики проведенного исследования в положениях, выносимых на защиту.

**Достоверность основных положений и выводов диссертации** обеспечена как теоретической, так и методологической обоснованностью исследовательских позиций С.В. Данилова, использованием совокупности методов, релевантных целям и задачам исследования, большим объемом эмпирических данных. Выбор методов обусловлен спецификой предмета и задач исследования, а также его междисциплинарным характером. Теоретические методы обеспечили возможность разностороннего анализа первоисточников по проблемам кластерного подхода, инноваций и логистики

в образовании, экстраполяции выводов и интерпретация экономической терминологии в контексте педагогического знания, разработки концепции и концептуальной модели логистики педагогических инноваций. Эмпирические методы позволили С.В. Данилову обеспечить убедительность верификации концепции на основе сравнительного анализа и синтеза эмпирических данных, их качественной и количественной обработки, а также моделировать управление региональным образовательным холдингом.

Исходными **теоретико-методологическими** **положениями** исследования выступают: философские идеи (совокупного субъекта, интеграции и синергетики), общенаучные (системный и деятельностный) и конкретно-научные (междисциплинарный и кластерный) подходы, раскрывающие характерные для данной работы логику и механизм научного познания. Необходимо отметить глубокое понимание, и владение автором методологией кластерного подхода в образовании, обозначенного в диссертации в качестве ведущего. Это позволило сформировать исследовательскую позицию автора в отношении изучаемого объекта – педагогических инноваций – как к результату деятельности и фактору развития образовательного холдинга (кластера).

Подчеркнем, что результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, отличаются **научной новизной**, а именно:

- привнесено представление о кластерном подходе в образовании как о методологической основе функционирования и развития образовательных кластеров;
- предложены и обоснованы варианты определения содержания понятия «образовательный кластер» на разных уровнях кластеризации: образовательных компетенций, образовательных программ, образовательного учреждения и объединения социальных институтов;
- предложена авторская типология педагогических инноваций на основе кластерного подхода в образовании в соответствии с уточненным

значением педагогических инноваций как сущностной характеристики образовательных кластеров;

- введено в научный оборот и обосновано понятие «логистика педагогических инноваций», разработана её концепция и сформирована концептуальная модель;

- выявлены и охарактеризованы проблемы реализации логистики педагогических инноваций, обозначены основные направления её развития в региональном образовательном холдинге;

- верифицирована концепция логистики педагогических инноваций на основании непротиворечия основных её положений результатам исследования регионального образовательного холдинга.

Результаты диссертации обладают высокой степенью **теоретической значимости**, что позволило:

- расширить научные представления о возможностях кластерного подхода в образовании, открыть пути изучения различных образовательных систем (образовательных компетенций, образовательных программ, образовательных организаций, объединений социальных институтов) как образовательных кластеров;

- пополнить научное знание пониманием педагогических инноваций как признака, сформированного и продуктивного образовательного кластера;

- обогатить научные ресурсы педагогики обоснованием и введением понятия «логистика педагогических инноваций», создать целостное представление об этом явлении благодаря разработанной концепции такой логистики;

- привнести концептуальную модель логистики педагогических инноваций, дополняющую методологию педагогических исследований в области управления инновационной деятельностью и развитием региональных образовательных кластеров.

Необходимо особо отметить вклад автора в развитие категориально-понятийной системы исследования, что значительно расширяет границы научного поиска в теоретических изысканиях проблемы логистики педагогических инноваций на основе кластерного подхода в современной педагогике.

Несомненно, работа имеет **практическую значимость**, которая заключается в возможности использования результатов и выводов исследования при организации и повышении эффективности инновационной деятельности образовательных организаций и образовательного холдинга. Выявленные тенденции и факторы, влияющие на состояние и развитие инновационной инфраструктуры в системе образования, предоставляют возможность принимать обоснованные управленческие решения и формировать эффективную кластерную политику в системе образования региона. Полученные результаты исследования могут быть использованы в системе повышения квалификации и профессиональной переподготовке педагогов, при проектировании и организации учебного процесса в высших учебных заведениях при подготовке будущих педагогов.

**Структура работы** соответствует логике научного педагогического исследования. Текст диссертации состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения и списка литературы, включающего 547 наименований, включая 70 источников на иностранном языке, что усиливает степень достоверности научных результатов. Содержание работы дополнено четырьмя приложениями, иллюстрирующими основной текст.

Первая глава диссертации **«Теоретико-методологическое обоснование кластерного подхода в образовании как основы педагогических инноваций»** посвящена анализу кластерного подхода в современной науке. В настоящее время исследователи все больше отходят от классического понимания кластера как группы географически взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга организаций в

направлении формулировок, соответствующих конкретному исследованию. Это актуализирует проблему уточнения категории «кластерный подход в образовании», который в теоретическом плане является методологией деятельности, раскрывающейся в совокупности особенностей и принципов кластеризации, а в практическом – проявляется в создании и управлении образовательными кластерами. Обобщение исследований в данной области позволило автору выявить, что в зависимости от субъектов и объектов кластеризации, качественных особенностей и границ их влияния значение понятия «образовательный кластер» становится содержательно специфичным. Оно может быть отнесено к образовательным компетенциям, образовательным программам, образовательным организациям или объединениям образовательных организаций с различными учреждениями и социальными институтами. Каждое из этих значений соответствует определенному уровню кластеризации и содержательному контексту понятия, которые определяют особенности педагогических инноваций, рассматриваемых в работе с точки зрения их дифференциации и интеграции. На основе этих критериев С.В. Даниловым предлагается оригинальная типология педагогических инноваций, в соответствии в которой можно выделить «простые» инновации первого порядка (возникающие при дифференциации содержательных контекстов понятия «образовательный кластер»), «средние» и «сложные» нововведения, возникающие при интеграции двух и более контекстов.

Во второй главе **«Концепция логистики педагогических инноваций как механизма управления образовательным холдингом»** автор анализирует механизмы управления образовательным холдингом. В мировой и отечественной практике к ним относят различные модели сетевого взаимодействия, форматы коллаборативного управления, количественное и качественное совершенствование кластерной инфраструктуры, логистику. Последняя рассматривается как механизм, обеспечивающий

непосредственное управление инновациями и их движение на всём протяжении жизненного цикла благодаря гармонизации процессов и потоков в организации. Результатом применения логистики в образовании стало появление образовательной и педагогической логистик. Опираясь соответственно образовательными (информационными, материальными, финансовыми, кадровыми) и педагогическими (знаний, обучения, здоровья, образовательно-воспитательным, информационно-дисциплинарным, оценки качества образования и др.) потоками, эти виды логистик сосредоточены на обеспечении функционирования, но не развития образовательной инфраструктуры и действующей на её базе педагогической системы. Для реализации этой идеи в работе предлагается интегрировать достижения образовательной и педагогической логистик на основе кластерного подхода в логистику педагогических инноваций. Вводя это новое для педагогики понятие, автор определяет его как механизм управления образовательным холдингом, а также область теоретических исследований и практическую деятельность, направленную на согласование внутрикластерных потоков с целью создания условий, достаточных для обеспечения устойчивого потока педагогических инноваций, охватывающего производство, апробацию и внедрение педагогических новшеств, а также продвижение полученных результатов в образовательной среде.

Концепция логистики педагогических инноваций, предлагаемая автором, включает в себя системообразующие идеи (совокупного субъекта, интеграции и синергии), категориально-понятийный аппарат (раскрывает цель, объект, предмет, основные задачи, виды и этапы логистической деятельности, стратегии, критерии оценки эффективности логистики), особенности реализации и принципы логистики педагогических инноваций. Содержание и взаимосвязи положений концепции конкретизируются в концептуальной модели логистики педагогических инноваций, образованной пятью блоками: концептуально-методологическим, логистической

деятельности, критериально-результативным, блоком проблематизации и парадигмальным блоком. Содержание данных блоков подробно раскрывается в диссертации.

Третья глава **«Верификация концепции логистики педагогических инноваций на основе исследования деятельности регионального образовательного холдинга»** посвящена проверке предложенной автором концепции на примере образовательного холдинга Ульяновской области. Холдинг представлен совокупностью элементов, объединенных в пять блоков: 1) субъекты холдинга, 2) нормативно-правовое обеспечение, 3) организационно-методическое, 4) учебно-методическое и 5) научно-методическое сопровождение инновационной деятельности холдинга.

Процесс верификации осуществлялся в трех направлениях, первое из которых состояло в комплексной оценке масштабов и продуктивности инновационной деятельности образовательного холдинга Ульяновской области, ведущейся в течение 15 летнего периода (с 2003-2004 по 2017-2018 учебные годы). Эта работа позволила С.В. Данилову выявить факторы динамики качественного состава образовательного холдинга (влияние государственной политики в сфере образования на систему образования региона и муниципалитетов; наличие финансовых ресурсов, направляемых на поддержку инновационной деятельности; инициатива и инновационный потенциал руководства и педагогов образовательных организаций; характер управления инновационной деятельностью холдинга), а также характер изменений в научной, методической и социальной результативности работы региональных инновационных площадок, сопутствующие образовательные эффекты.

Второе направление верификации представлено в работе анализом распределения в образовательном холдинге педагогических инноваций разных типов сложности. Исследование позволило установить, что в региональном образовательном холдинге наибольшее развитие получила



инновационная деятельность, связанная с «простыми» и «средними по сложности» нововведениями первого и второго порядков. Работой с инновациями высокой степени сложности (третьего и четвёртого порядков) занято значительно меньшее количество региональных площадок, что может быть объяснено высокими требованиями к подготовленности педагогов, администрации и научного руководителя площадки к инновационной деятельности, а также значительными ресурсами, которые могут потребоваться для такой работы.

Третий путь верификации состоял в оценке эффективности логистики в русле трёх взаимосвязанных логистических стратегий, основанной на данных о результативности инновационной деятельности участников холдинга в периоды с минимальным и максимальным количеством инновационных площадок: увеличении количества, повышении качества и диверсификации педагогических инноваций в образовательном холдинге. Исследование выявило увеличение всех показателей (изменения мощности и скорости, экспертной оценки качества и плотности, оценкой изменений в содержательной вариативности и равномерности потока педагогических инноваций), что подтвердило эффективность логистики.

**В заключении** в обобщенном виде представлены результаты исследования, выводы, сделанные на его основе, а также перспективы дальнейшей разработки проблемы.

Наряду с высокой оценкой данного диссертационного исследования, обладающего теоретической и практической значимостью, научной новизной, сформулируем следующие замечания и вопросы:

1. В диссертации представлена авторская типология педагогических инноваций и разработанная на её основе методика дифференциации педагогических инноваций. Требуется уточнение: в чем оригинальность предложенной типологии по сравнению с уже имеющимися и каково практическое назначение соответствующей методики?

2. В результате комплексной оценки масштабов и продуктивности инновационной деятельности образовательного холдинга Ульяновской области автором зафиксированы ежегодные изменения (как в плане уменьшения, так и увеличения) количества его участников. Однако неясно, чем вызвана такая динамика, какие факторы определяют эти изменения?

3. Одно из направлений верификации концепции логистики педагогических инноваций представлено анализом распределения в образовательном холдинге педагогических инноваций разных порядков сложности (параграф 3.3.). Автором отмечается, что наибольшее развитие получили нововведениями первого и второго порядков, при этом причины, объясняющие увеличение их количества, раскрыты, на наш взгляд, не достаточно.

#### **Общий вывод.**

Обозначенные нами вопросы и замечания не касаются сущности работы и не снижают положительной оценки как теоретических, так и практических результатов, полученных автором.

Диссертация носит целостный характер завершеного научного труда, содержит сформулированные Сергеем Вячеславовичем теоретические положения, свидетельствующие о его личном вкладе в науку. В работе автором убедительно показаны возможности практического применения полученных в ходе исследования научных результатов.

Автореферат и публикации автора соответствуют содержанию диссертации.

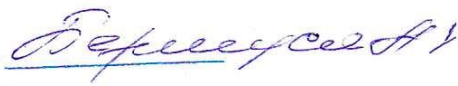
Проведенный анализ работы позволяет сделать вывод: диссертационное исследование Сергея Вячеславовича Данилова по теме «Логистика педагогических инноваций на основе кластерного подхода», представленное на соискание ученой степени доктора педагогических наук, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842,

предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор, Сергей Вячеславович Данилов заслуживает присуждения учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент: заведующий кафедрой  
образования и педагогических наук  
Академии психологии и педагогики  
федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Южный федеральный университет»,  
доктор педагогических наук  
(специальность: 13.00.08 – теория и методика  
профессионального образования),  
профессор

  
**Бермус Александр Григорьевич**



  
Секретарь Совета  
Южного федерального университета  
Мирошниченко О.С.

10 августа 2021 г.

Почтовый адрес организации:

344065, город Ростов-на-Дону, пер. Днепровский, 116, ауд. 405.

Телефон: +7 (904) 503-40-18

E-mail: [bermous@sfedu.ru](mailto:bermous@sfedu.ru)

Сайт организации: <http://app.sfedu.ru/>