

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации  
Майборода Светланы Витальевны  
«РЕЧЕВЫЕ СТРАТЕГИИ ВРАЧА В УСЛОВИЯХ КОЛЛЕГИАЛЬНОЙ И  
АВТОРИТАРНОЙ МОДЕЛИ КОММУНИКАЦИИ ДОКТОРА И ПАЦИЕНТА:  
СХОЖДЕНИЯ И ПРОТИВОРЕЧИЯ)»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Анализ устного медицинского дискурса на материале диалогов «врач-пациент», предпринятый в научном исследовании в русле институционального дискурса, выполненный в сфере медицины и посвященный изучению коммуникативных стратегий и тактик в медицинском дискурсе. В современной лингвистике коммуникация между врачом и пациентом изучается с прагмалингвистических, диалогических, культурологических и социолингвистических позиций. Процессы глобализации, цифровизации и персонификации в мировом сообществе неизбежно приводят к смене парадигмы моделей коммуникативного взаимодействия врача и пациента. Общепринятой практикой считается проводить медицинские консилиумы, онлайн консультирование с коллегами по всему миру, поэтому можем говорить об актуальности исследования коллегиальной коммуникативной модели. Вопрос эффективности коммуникативных моделей взаимоотношения врача и пациента остаётся открытым, а специфика языкового воплощения когнитивных и речевых стратегий не достаточно изученной. Возникает необходимость определения причин успешности или малоуспешности конкретных речевых стратегий и тактик, применяемых при реализации определённой модели.

**Теоретическая значимость** диссертации заключается в создании когнитивной модели коммуникации «врач-пациент» посредством анализа авторитарного и коллегиального типов медицинского дискурса, определения языковых, прагмалингвистических и коммуникативных характеристик речевых стратегий и тактик в коммуникации врача и пациента, установления точек бифуркации дискурса, что вносит вклад в теорию дискурса, представляя собой одно из перспективных направлений теории языка. Предложенная в исследовании классификация коммуникативных стратегий, характерных для авторитарного или коллегиального типов дискурса, расширяет представление о системе коммуникативных стратегий в целом и стратегий медицинского дискурса в частности.

Указанная автором **методология** выполнения диссертационной работы позволила исследовать когнитивные модели авторитарного и коллегиального типов дискурса врача и пациента. Исследование стратегий и тактик медицинского дискурса осуществляется на основе оригинальной дискурсивной модели – оппозиции коллегиального и авторитарного типов дискурса. Впервые на основе принципов лингвосинергетики С. В. Майборода разработала динамический анализ диалога врача и пациента с подробным выявлением

средств реализации используемых тактик и стратегий с выявлением точек бифуркации и способов их разрешения. Экстраполируемость данных понятий в область задач дискурсологии определяет **практическую значимость** работы. Автором проиллюстрировано реализацию основных стратегий, обеспечивающих комплекс вспомогательных коммуникативных стратегий, которые подразделяются на: прагматически, диалоговые и риторические. **Личный вклад** соискателя состоит в составлении когнитивной модели авторитарного типа медицинского дискурса, включающей два варианта развития дискурса.

При этом, на странице 13 автореферата указаны прагматические, диалоговые и риторические стратегии без указания комплекса речевых тактик авторитарного типа дискурса врача и пациента.

На странице 14 автореферата указаны точки бифуркации в диалоге авторитарного типа. Вызывает сомнение ограниченность только двумя точками: сообщением о самолечении и высказыванием альтернативного мнения.

Данные замечания не влияют на значимость выполненного диссертационного исследования. Основное содержание исследования отражено в 19 научных публикациях, входящих в РИНЦ, из них 1 в журнале из Web of Science, 5 входит в список рекомендованных ВАК РФ, дают полное представление о диссертационном исследовании, которое по характеру поставленных задач, по своему содержанию, логике изложения, аргументированности, достоверности результатов и выводов, научной новизне, теоретической и практической значимости соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и паспорту специальности 10.02.19 – теория языка, а его автор, Светлана Витальевна Майборода, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Заведующая кафедрой иностранных языков № 4 ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Ягенич Лариса Викторовна,  
кандидат педагогических наук  
(13.00.02),  
доцент

295007, Республика Крым,  
г. Симферополь, просп. академика Вернадского, 4  
(3652)554-937  
yagenich@mail.ru

Подпись

Иванов А.В.  
удостоверяю

